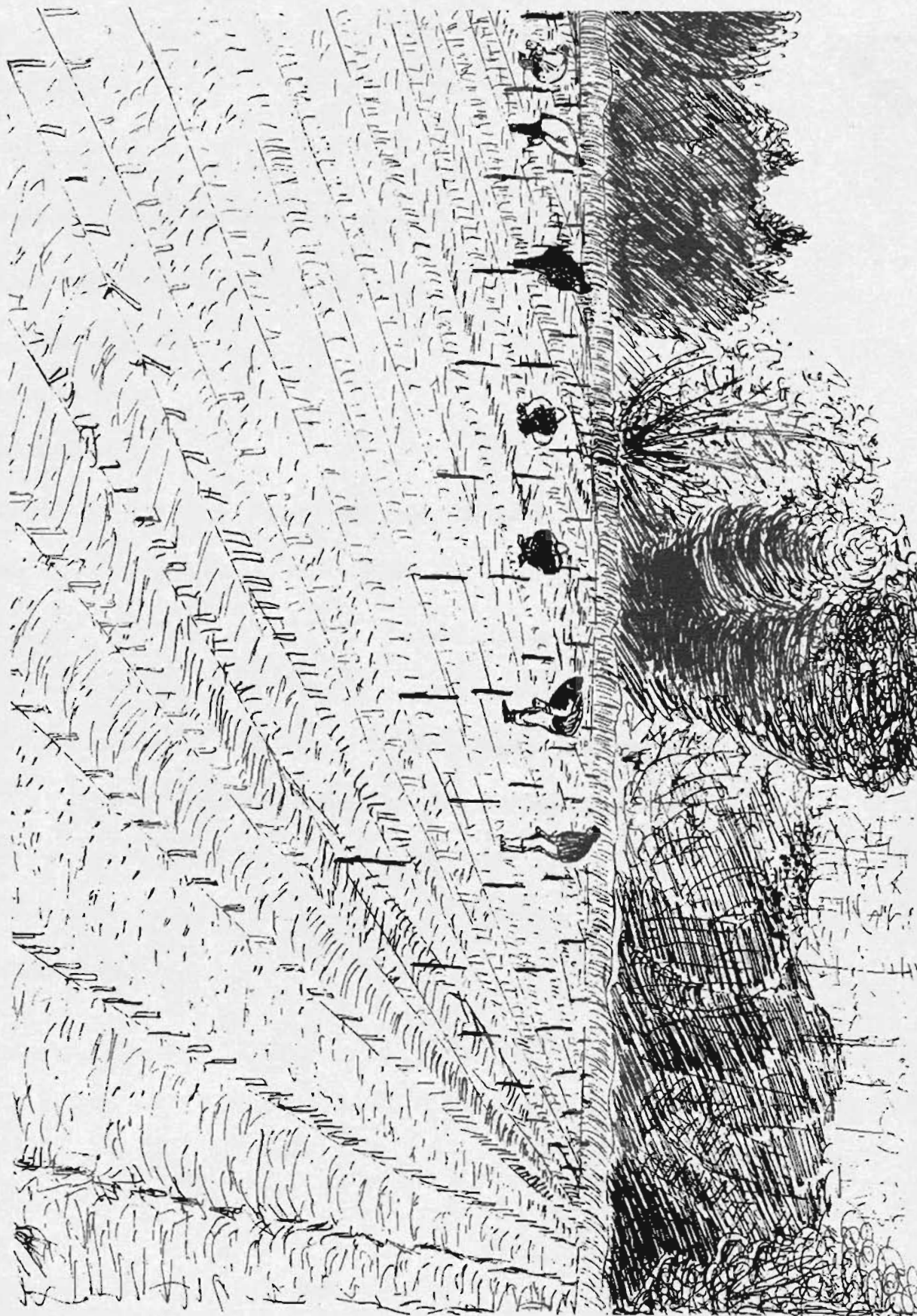


RAPPORT DE PROSPECTION THEMATIQUE
« Mésolithique final et Néolithique dans le Léon » pour 1999



Dessin de Agnès PELLO – Planigraphie du site de Kerlezioc (Plouvien)

*Doctorant en Préhistoire au Centre de Recherche Bretonne et Celtique (U.B.O.)

SOMMAIRE

Remerciements

La méthode

Rappel de la problématique et des objectifs

Les résultats du troisième stage de terrain

→ L'Épipaléolithique

→ Le Mésolithique

→ Le Néolithique

Carte de répartition des sites repérés lors du stage de terrain 1999

Etude de collections privées et publiques

→ Une lame polie appartenant à Monsieur Yves Plouzennec trouvée au Reuniat (Plomelin)

→ Une lame polie appartenant à Monsieur Tugdual Rouzic trouvée à Kerouant (Saint-Pabu)

→ Etude d'une collection de matériel en fibrolite provenant de Kermorvan (Le Conquet)

→ Contribution à l'inventaire des objets polies de la commune de Bodilis

→ Nouvelles trouvailles autour de Kerizaouen (Plourin)

Bilan et nouvelles perspectives

Revue de presse

Remerciements

Cette nouvelle campagne de prospection a pu se dérouler dans de bonnes conditions grâce aux subventions qui nous ont été allouées par le Ministère de la Culture et le Conseil général du Finistère.

Les prospections réalisées rentrent dans le cadre d'une autorisation de prospection thématique « Mésolithique et Néolithique dans le Léon » délivrée par le Service Régional de l'Archéologie pour l'année 1999.

Notre stage de terrain était basé dans les locaux du Centre de Promotion Agricole et Rurale, au Moulin de la Gare, près de Landivisiau ; son personnel a su rendre notre séjour particulièrement agréable.

Nous tenons à remercier M. Le Goffic et P. Gouletquer qui sont venus amicalement nous rendre visite et ont suscité des discussions particulièrement intéressantes au sein de l'équipe.

Nous remercions les correspondants locaux des différents quotidiens qui ont suivi avec intérêt l'évolution de nos recherches ; leurs articles ont permis de nous mettre en relation avec de nouveaux informateurs.

Ce type d'opération ne peut être mené sans l'aide d'un groupe de plusieurs personnes motivées et rompues à la prospection de surface. Cette année, 35 participants sont venus nous épauler dans notre quête des pierres taillées. Qu'ils soient étudiants, amateurs ou professionnels, ils ont su mettre leurs talents et leur passion au service de la Recherche. Merci encore à : I. Adelis, F. Bagourd, D. Bernard, Y. Bougio, E. Castel, S. Collin, G. Corbin, A. & H. Dupont, B. Ginet, P. Gouletquer, J.-M. Guedes, E. Ihuel, J. Josselin, D. Jouve, E. Kerriou, J.-M. Lacot, M. Langevin, M. Le Goffic, G. Le Men, P.-Y. Léon, F. Le Personnic, Aude Leroy, G. Maubian, M. Mauguin, J. Meslin, L. Moalic, G. Monperrus, J.-P. Nicol, A. Pello, L. Philippe, A. Philippe, C. Prijac, M. Torchard, E. Yven.

Par ailleurs, nous continuons l'étude de collections, privées ou publiques, grâce à l'obligeance de leurs propriétaires ou des conservateurs.

La méthode employée

Cette nouvelle campagne de prospection a couvert un transept partant de la Forest Landerneau à Saint-Sauveur au sud et de Lesneven à Guiclan au nord.

Pour ce faire, nous avons conservé la méthode des stages de prospection bien rôdée au cours des dernières années, agrémentée du suivi de certains sites. Les journées ont été consacrées à la prospection, les prospecteurs se répartissant par équipe de 5 personnes minimum. Chaque équipe, sous la houlette d'un ou deux responsables, avait à sa charge de couvrir un secteur géographique préalablement défini. En début de soirée, après le nettoyage des artefacts, un temps était dégagé pour initier les participants qui le désiraient à l'étude du mobilier lithique et au relevé des coordonnées Lambert. Chaque fin de journée, les responsables d'équipe se réunissaient pour faire un bilan quotidien et discuter des choix du lendemain. Après le dîner, des causeries animées par des spécialistes ou des passionnés ont permis d'ouvrir le stage sur d'autres thèmes de la recherche archéologique.

A une exception près, seules les collections de plus de 50 pièces ont fait l'objet d'une déclaration de site. Nous nous tenons à la disposition des responsables de la Carte Archéologique s'ils désirent des informations complémentaires.

Rappel de la problématique et des objectifs

Dans le cadre de notre thèse de doctorat intitulée « Néolithisation et Néolithique dans l'extrême Ouest de la péninsule armoricaine », nous tentons depuis trois années de formuler des hypothèses sur la gestion des territoires aux périodes concernées grâce aux résultats obtenus par le biais des prospections de surface. Le cadre de ce travail étant relativement large, nous avons choisi de nous concentrer dans un premier temps sur le Finistère nord, zone que recouvre l'entité historique qu'est le Léon.

Au vue des découvertes les plus récentes (Kerliezoc en Plouvien, L'Ormeau en Plabennec), il apparaît clairement que le micro-quartzite de la Forest Landerneau (fl) est un bon marqueur du Mésolithique final caractérisé par des armatures géométriques tels que les trapèzes. Une des problématiques de ce stage visait à mieux comprendre la diffusion de ce matériau concurrent du silex vers l'est du Léon en prenant comme axe de nos prospections le cours ondulant de l'Elorn.

La couverture systématique des terrasses alluviales favorables à la prospection (les parcelles cultivées dans ce secteur sont peu nombreuses car inondables pour la plupart) devait permettre de constater dans quelle mesure ce cours d'eau a été attractif pour les Préhistoriques, notamment par ses ressources halieutiques.

Il nous semblait essentiel de vérifier si, à l'instar de l'Aulne, cette rivière a joué un rôle d'axe de pénétration vers les sites de l'intérieur tels que ceux de la Presqu'île (Brennilis) et du Drenec (Commana) où le micro-quartzite a été identifiée.

Par ailleurs, dans l'état actuel de nos connaissances, les importantes concentrations côtières ou péri-côtières attribuables au Néolithique paraissent absentes de l'intérieur des terres, exception faite de sites comme celui du plateau du Colledic (Saint-Nicolas du Pelem) dans les Côtes d'Armor. Néanmoins, ce site majeur peut être mis en relation directe avec les ateliers-carrières de fabrication de lames polies en métadolérite du type A situés sur la commune de Plussulien. Aucune démarche systématique de recherches d'habitats néolithiques n'ayant été effectuée dans le centre du Finistère, il nous paraissait important d'essayer de moduler ou de confirmer ce constat.

Les résultats du troisième stage de terrain

Au cours de ce stage, plus de 120 indices ou sites ont été repérés, ils permettent de combler un vide dans la connaissance de l'occupation de la zone intérieure du Léon durant la Préhistoire.

L'Epipaléolithique

La principale surprise de ce stage fut la découverte de plusieurs indices attribuables à l'Epipaléolithique, période charnière, très mal représentée dans le Massif Armoricain. Quasi simultanément, E. Castel et S. Chaumont portaient à notre connaissance la trouvaille de deux nouvelles stations à pointes à dos dans d'autres secteurs du Léon. Bien que ne rentrant pas dans notre thématique, nous avons fait le choix de les étudier rapidement afin de les faire connaître des spécialistes de la période.

Le site de Langazel (Tremaouezan) a été redécouvert fortuitement alors qu'il avait été déclaré quelques années auparavant par M. Le Goffic. Il se situe à proximité d'une vaste zone humide. La série récoltée est modeste, seulement 53 pièces, mais semble bien homogène. Les objets ont été réalisés presque exclusivement à partir de silex côtiers (il y aurait également du silex à cortex frais, communication orale M. Le Goffic), seuls deux artefacts sont en microquartzite fl. Une proportion particulièrement élevée d'objets présente des retouches - une vingtaine -, parmi ces outils, on note la présence d'une pointe à dos et d'un fragment basal, trois troncatures et trois burins (sur troncature, dans coche, sur talon).

Il convient d'appréhender avec davantage de prudence les trois séries suivantes car aucune d'entre elles ne comporte d'armatures caractéristiques. Les trois stations se situent sur les terrasses alluviales de l'Elorn en secteur inondable en période de crue.

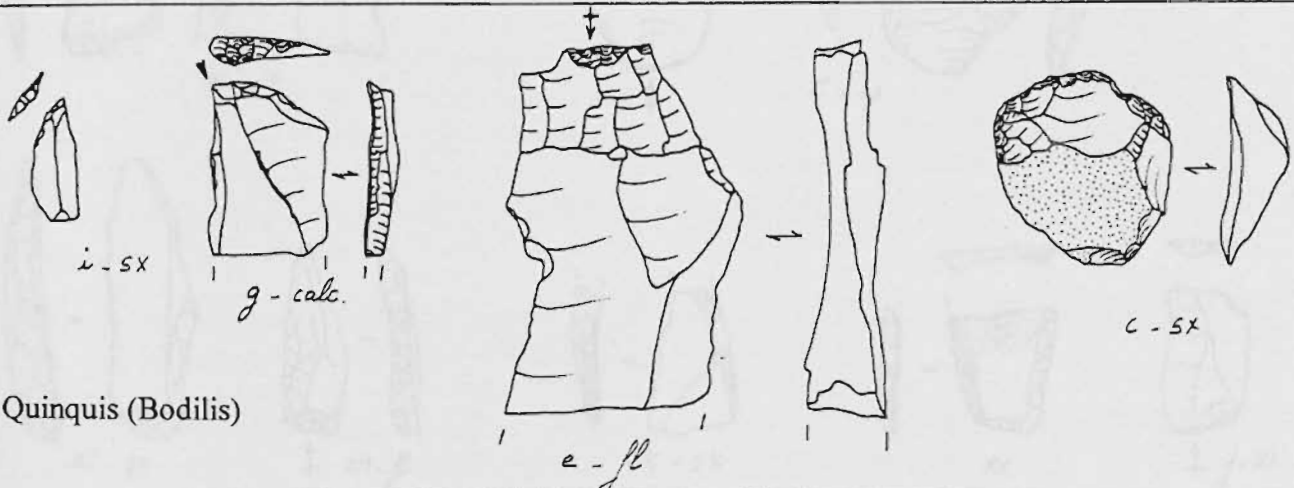
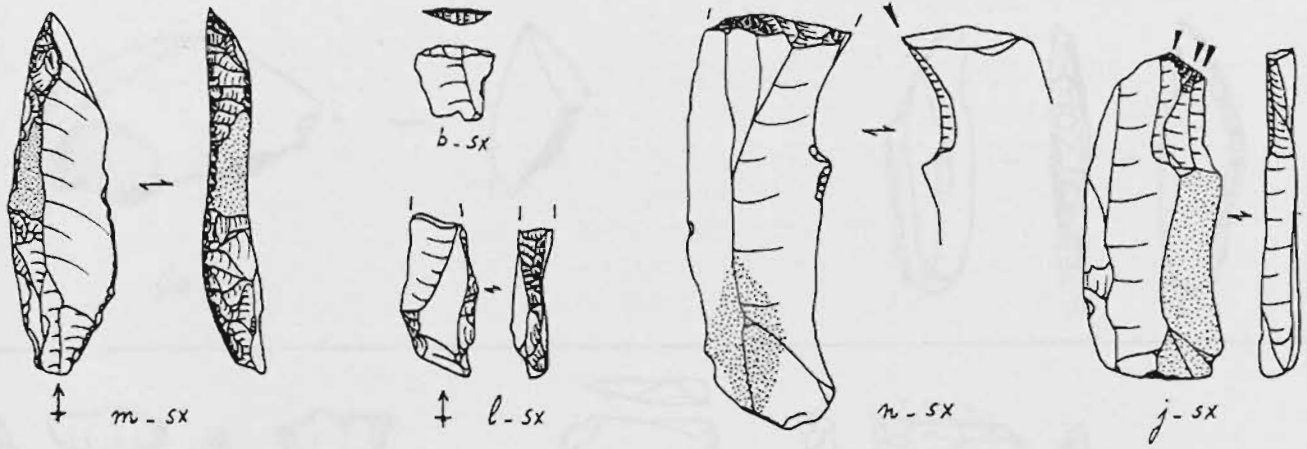
Lovée dans un méandre de ce cours d'eau, la station du Froust Braz (La Roche Maurice) - bien que n'y ayant pas recueilli les 50 pièces fatidiques pour qu'elle soit considérée comme site -, nous semble intéressante. Parmi les 29 objets récoltés, il y a été trouvé une entame de 11 cm de longueur débitée à partir d'un rognon de silex noir au cortex frais, un fragment de lame à crête et un éclat ayant subi, semble-t-il, une chauffe intentionnelle.

A quelques centaines de mètres en amont, le site double de Kerfaven (1 & 2) s'étale sur les deux rives de l'Elorn à la frontière des communes de la Roche Maurice et de Saint-Servais. Si nous considérons le site dans sa globalité, le total du mobilier dépasse de justesse les cinquante pièces. Le matériel en micro-quartzite (16) représente la moitié des objets en silex (32). Les supports lamellaires sont particulièrement bien représentés, il s'agit de pièces larges, le plus souvent réalisées à partir d'un silex de couleur rouge-orangé. S'agissant de lamelles de plein débitage, il est très difficile de se faire une idée de l'état du cortex, néanmoins cette homogénéité dans la couleur nous fait penser à un procédé de chauffe intentionnel ou à une source de matière première autre que les galets côtiers.

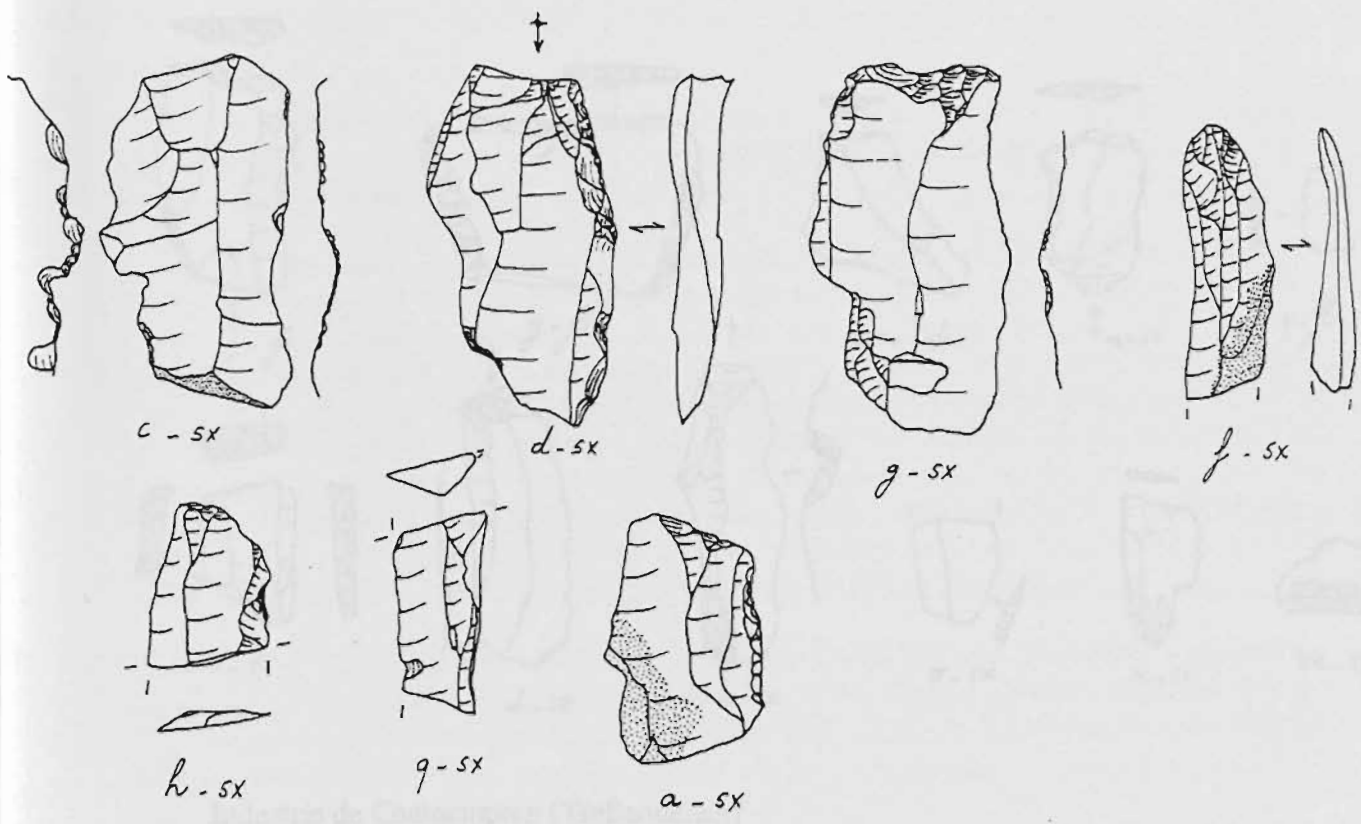
Dans une configuration identique aux précédentes, le site du Quinquis (Bodilis) s'étale sur la rive droite de l'Elorn au confluent de trois ruisseaux. Cette série est constituée de 55 objets lithiques dont 27 silex, 24 micro-quartzites fl. et un grès lustré dont l'origine pourrait être le gisement de Kervouster (Guengat). Deux pièces retouchées attirent notre attention, il s'agit d'un burin sur troncature et d'une petite pointe à troncature oblique qui ne déparerait pas dans la série d'armatures épipaléolithiques de l'île Guennoc (Landéda).

De façon plus globale, on peut considérer ces trois indices comme des stations spécialisées ; en effet, les premiers stades de la chaîne opératoire du débitage sont soit absents soit peu représentés dans ces collections. Nous nous garderons bien, néanmoins, d'interpréter trop hâtivement ces petites stations qui mériteraient manifestement d'être suivies afin de constituer

Langazel 1 (Trémaouezan)

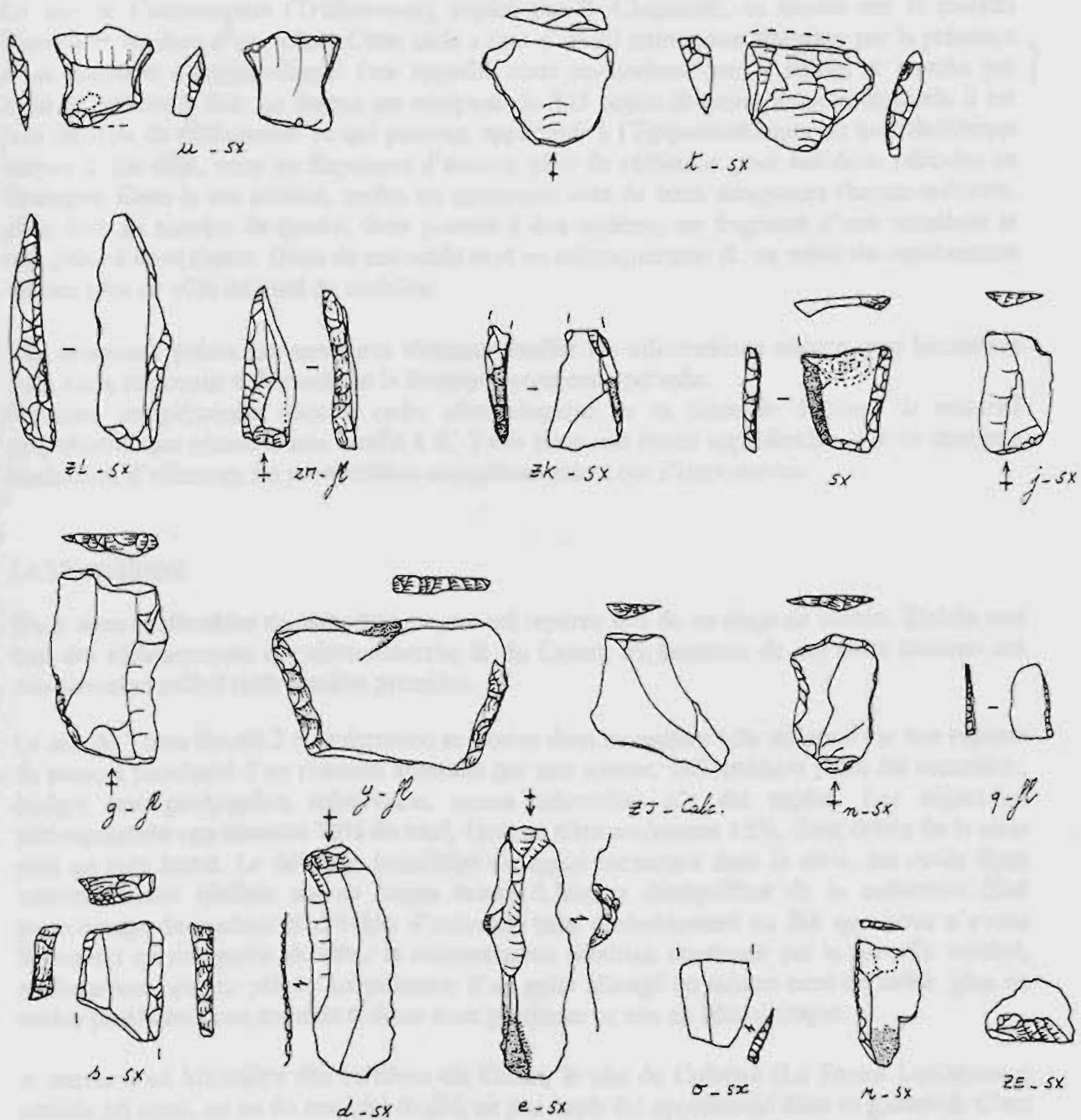
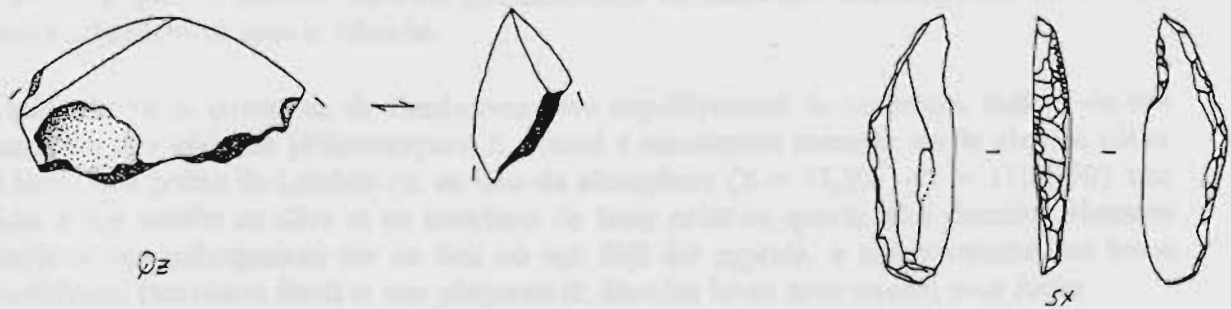


Le Quinquis (Bodilis)



Kerfaven 2 (La Roche Maurice)

Chemin côtier en face du Sémaphore (Landunvez)



Industrie de Coatnempren (Tréflaouenan)

des séries statistiquement exploitables. Par ailleurs, il serait particulièrement intéressant de mettre en place un programme d'analyse pétrographique sur le silex qui paraît être exogène. Il est probable que les hommes du tardi-glaciaire aient eu accès aux affleurements de silex du Crétacé actuellement sous la Manche.

Le territoire de la commune de Landunvez livre régulièrement de nouveaux indices de son occupation aux périodes préhistoriques. E. Castel a récemment ramassé sur le chemin côtier qui mène à la pointe de Landunvez, en face du sémaphore ($X = 77,500 - Y = 1118,050$), une pointe à dos courbe en silex et un tranchant de lame polie en quartz. Ces données viennent compléter nos informations sur ce lieu où ont déjà été repérés, à son extrémité, un locus mésolithique (moyen et final) et une plaquette de fibrolite brute sous un abri sous roche.

Le site de Coatnempren (Tréflouenan), repéré par S. Chaumont, se trouve sur le plateau léonard en bordure d'un vallon. Cette série a tout d'abord attiré notre attention par la présence d'un fragment d'anneau-disque (sur laquelle nous reviendrons par la suite), et ensuite par celle de pointes à dos. Le corpus est composé de 345 objets lithiques au sein desquels il est très difficile de différencier ce qui pourrait appartenir à l'Épipaléolithique ou au Néolithique moyen I. En effet, nous ne disposons d'aucune série de référence pour ces deux périodes en Bretagne. Dans le cas présent, seules les armatures sont de bons marqueurs chrono-culturels, elles sont au nombre de quatre, deux pointes à dos entières, un fragment d'une troisième et une pièce à bord abattu. Deux de ces outils sont en microquartzite fl., ce matériau représentant un peu plus de 10% du total du mobilier.

Ces nouveaux points sur une carte viennent étoffer les informations encore trop lacunaires dont nous disposons à l'échelle de la Bretagne pour cette période.

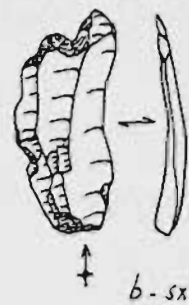
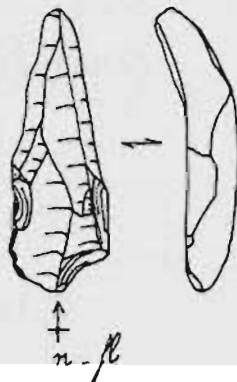
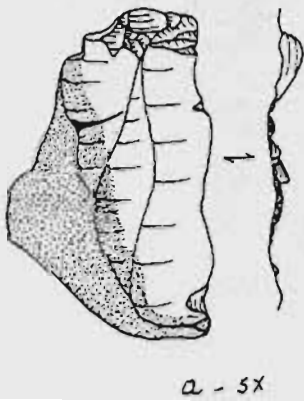
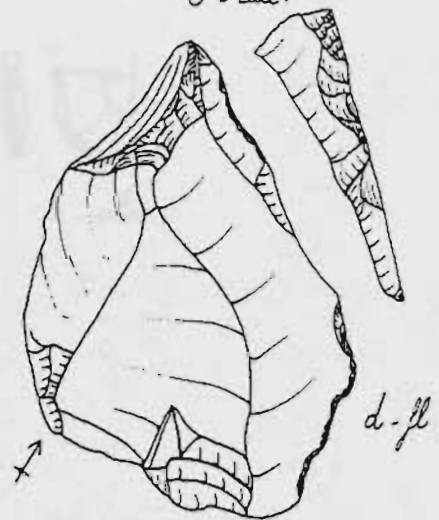
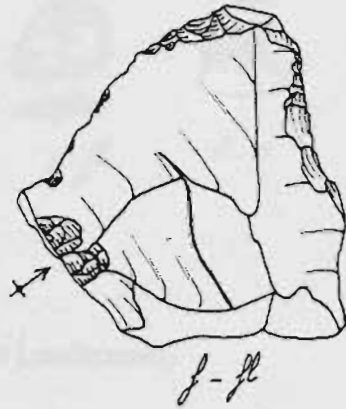
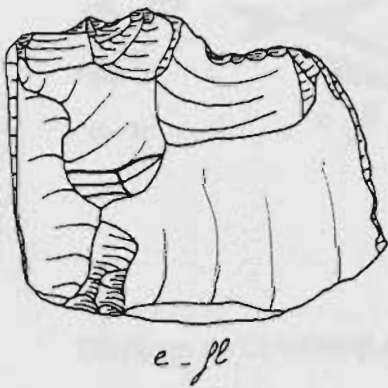
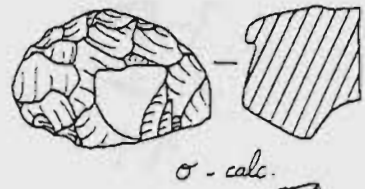
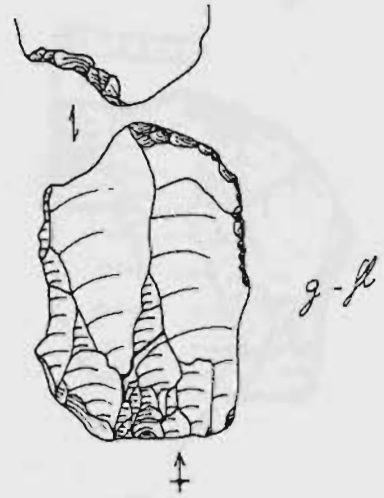
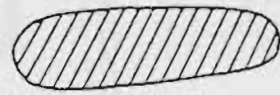
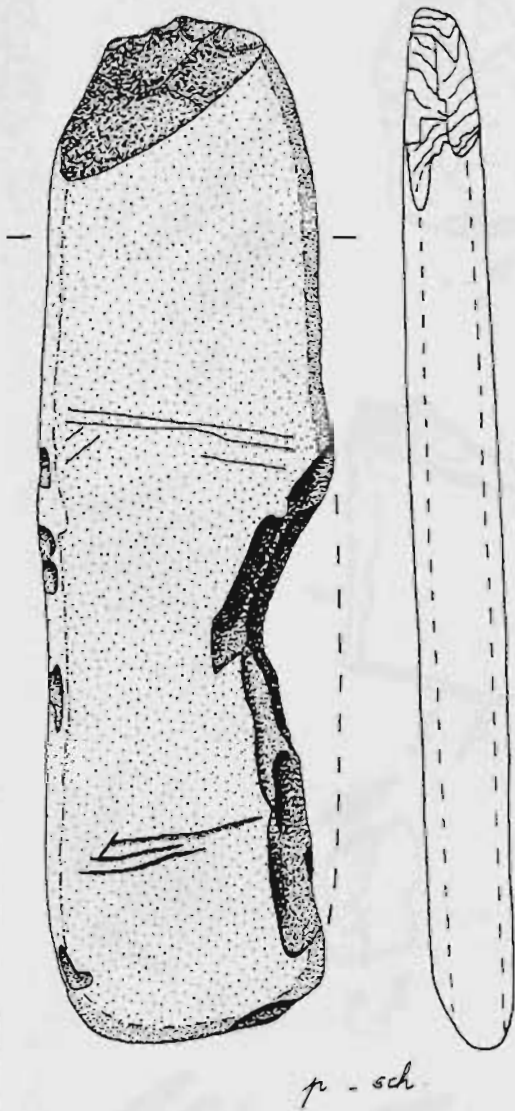
Rentrant complètement dans le cadre chronologique de sa thèse de doctorat, le matériel épipaléolithique recueilli sera confié à E. Yven pour une étude approfondie, elle se chargera également d'effectuer les prospections complémentaires qui s'imposeront.

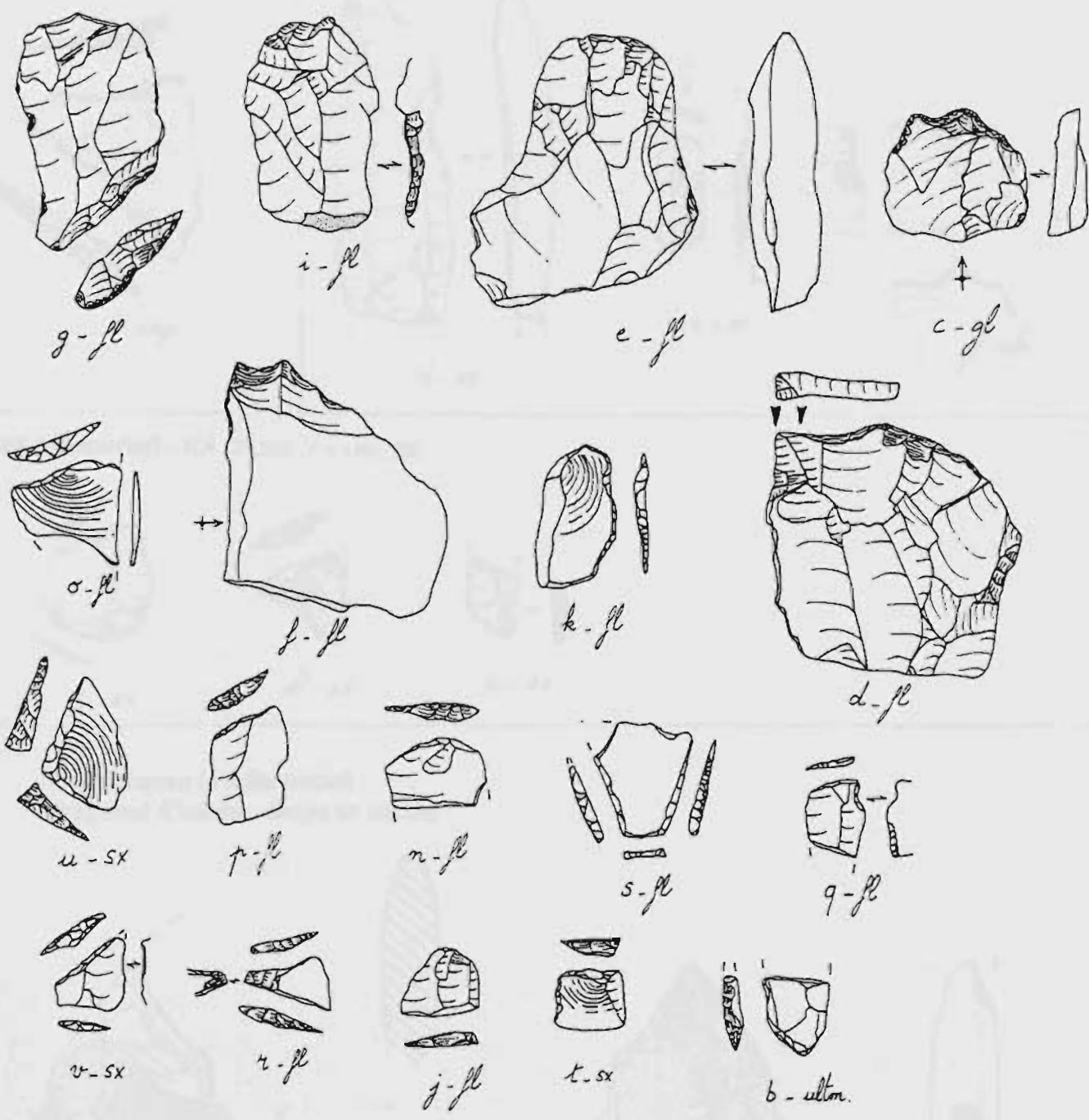
Le Mésolithique

① Deux sites attribuables au Mésolithique ont été repérés lors de ce stage de terrain. Etablis non loin des affleurements de micro-quartzite fl. du Crann, les hommes de ces deux stations ont massivement utilisé cette matière première.

Le site de Traon Beuzit 2 (Landerneau) se trouve dans un secteur très vallonné sur une rupture de pente à proximité d'un ruisseau alimenté par une source. 105 artéfacts y ont été recueillis ; malgré une prospection minutieuse, aucun microlithe n'a été repéré. Les objets en microquartzite représentent 78% du total, ceux en silex seulement 15%, deux éclats de la série sont en grès lustré. Le débitage lamellaire est quasi inexistant dans la série, les outils étant essentiellement réalisés sur de larges éclats. L'aspect déséquilibré de la collection (fort pourcentage de nucleus et d'éclats d'avivage) tient probablement au fait que nous n'avons découvert qu'une partie du site : la concentration semblait continuer sur la parcelle voisine, malheureusement en pâture. La présence d'un galet allongé en schiste orné de stries plus ou moins parallèles nous autorise à situer avec prudence ce site au Mésolithique.

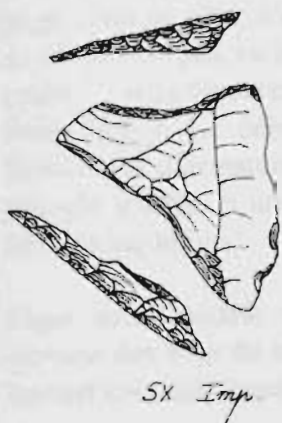
A moins d'un kilomètre des carrières du Crann, le site de Cobalan (La Forest Landerneau) semble lui aussi, au vu du matériel étudié, ne pas avoir été appréhendé dans sa globalité. C'est ce que semble confirmer les informations inédites de E. Kerriou. Un passage rapide effectué il y a quelques années dans les parcelles 304 et 305 (actuellement en maïs grain) lui avait permis de reconnaître plusieurs dizaines d'éclats de taille.



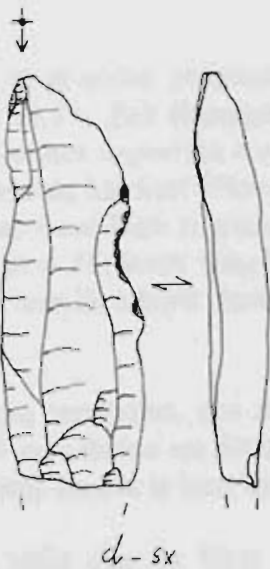


Outillage de Cobalan (La Forest Landerneau)

Gorré Beuzit (Plouedern)
X = 111,550 Y = 1106,500

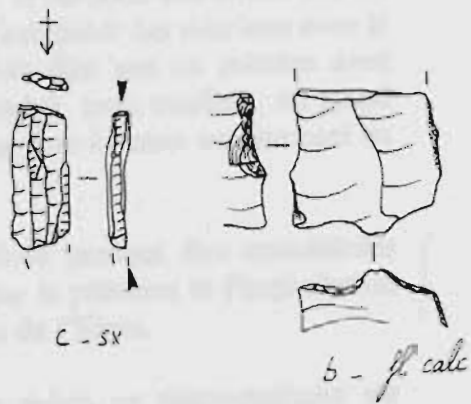


SX Imp



d-sx

Kerhalvez (Saint-Derrien) -- X = 119,800 Y = 1113,400



c-sx

b - fl. calc

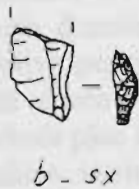
Kerautret I (Locmelar) -- X = 129,200 Y = 1101,500



c-sx

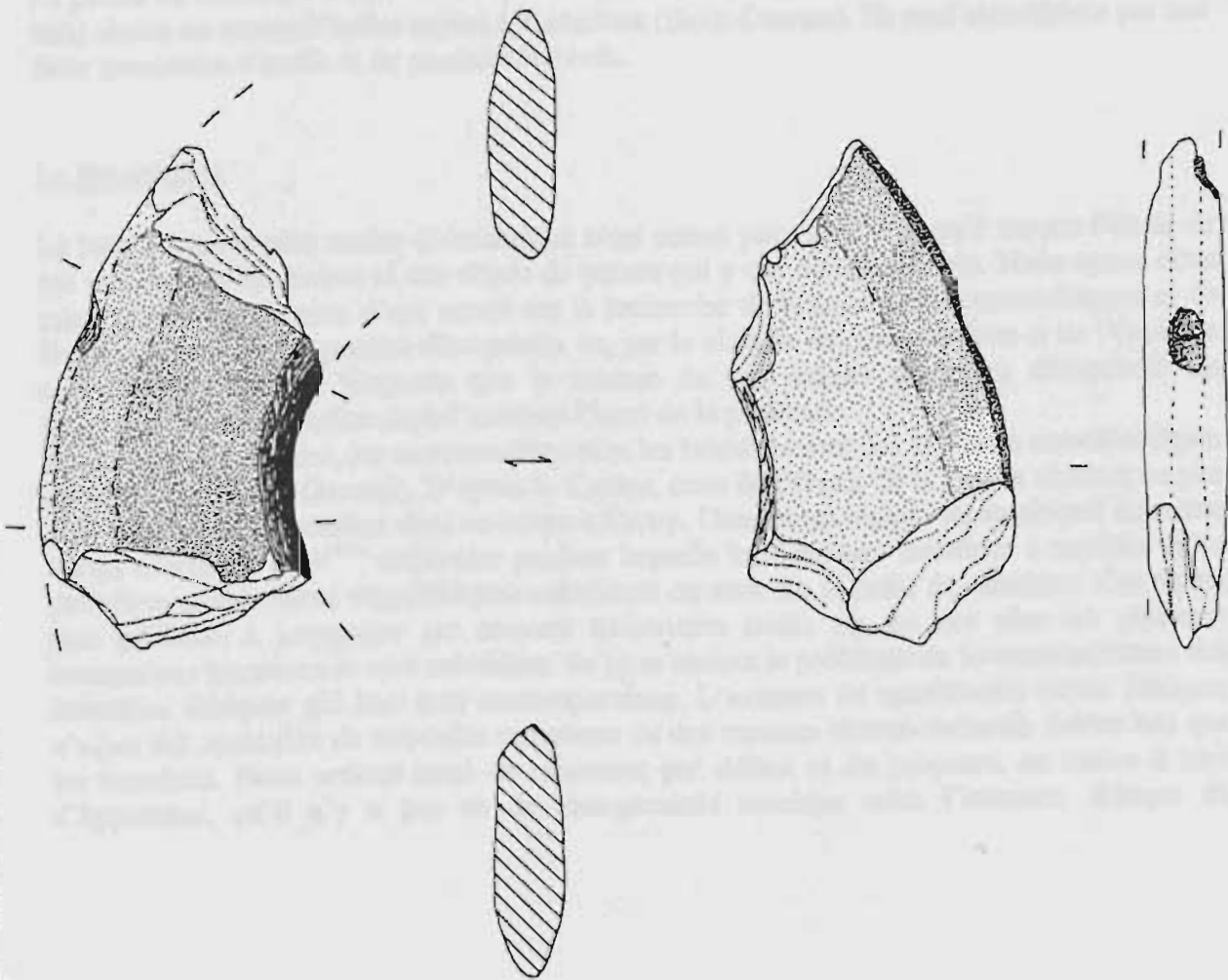


d-sx



b-sx

Coatnempren (Tréflaouenan)
Fragment d'anneau-disque en schiste



Comme on pouvait s'y attendre, le matériau prépondérant est le microquartzite (79%), la proportion de silex n'étant que de 12,9%. Fait étonnant, le grès lustré représente un peu plus de 6% du corpus, ce qui est relativement important étant donné la distance des affleurements connus. Deux objets en ultramytonite de Mickaël (Plougonven) indiquent des relations avec le Petit Trégor. Le débitage lamellaire est bien représenté et doit être mis en relation avec l'obtention d'armatures géométriques. Plusieurs lamelles tronquées, trois trapèzes, un grand triangle scalène et un fragment de lamelle à bord abattu nous incitent à placer ce gisement au Mésolithique final.

Dans notre modèle de gestion des territoires, ces deux stations peuvent être considérées comme des sites de confort dont l'installation est déterminée par la présence et l'exploitation en carrières des formations siliceuses situées le long de la vallée de l'Elorn.

La fréquence des accidents de taille dits de Siret sur les éclats en microquartzite est probablement liée à la qualité médiocre de certains blocs de matière première, grenue et d'aspect saccharoïde.

La prospection de la zone comprise entre Landerneau et les premiers contreforts des Monts d'Arrée a livré un semi de petits indices dépassant rarement les 20 ou 30 pièces. Ces petites séries, difficilement rattachables à une période donnée, comprennent très fréquemment des objets en microquartzite fl. Sa pauvreté relative permet d'interpréter ce secteur comme un couloir de déambulation entre les sites de confort liés à l'exploitation de cette roche concurrente du silex et les sites importants situés plus à l'intérieur des terres. Il faudrait donc se faire à l'idée qu'à l'intérieur d'un même territoire, les trois types d'implantations principales mis en évidence par P. Gouletquer (sites côtiers, de confort, de l'intérieur) sont discontinus.

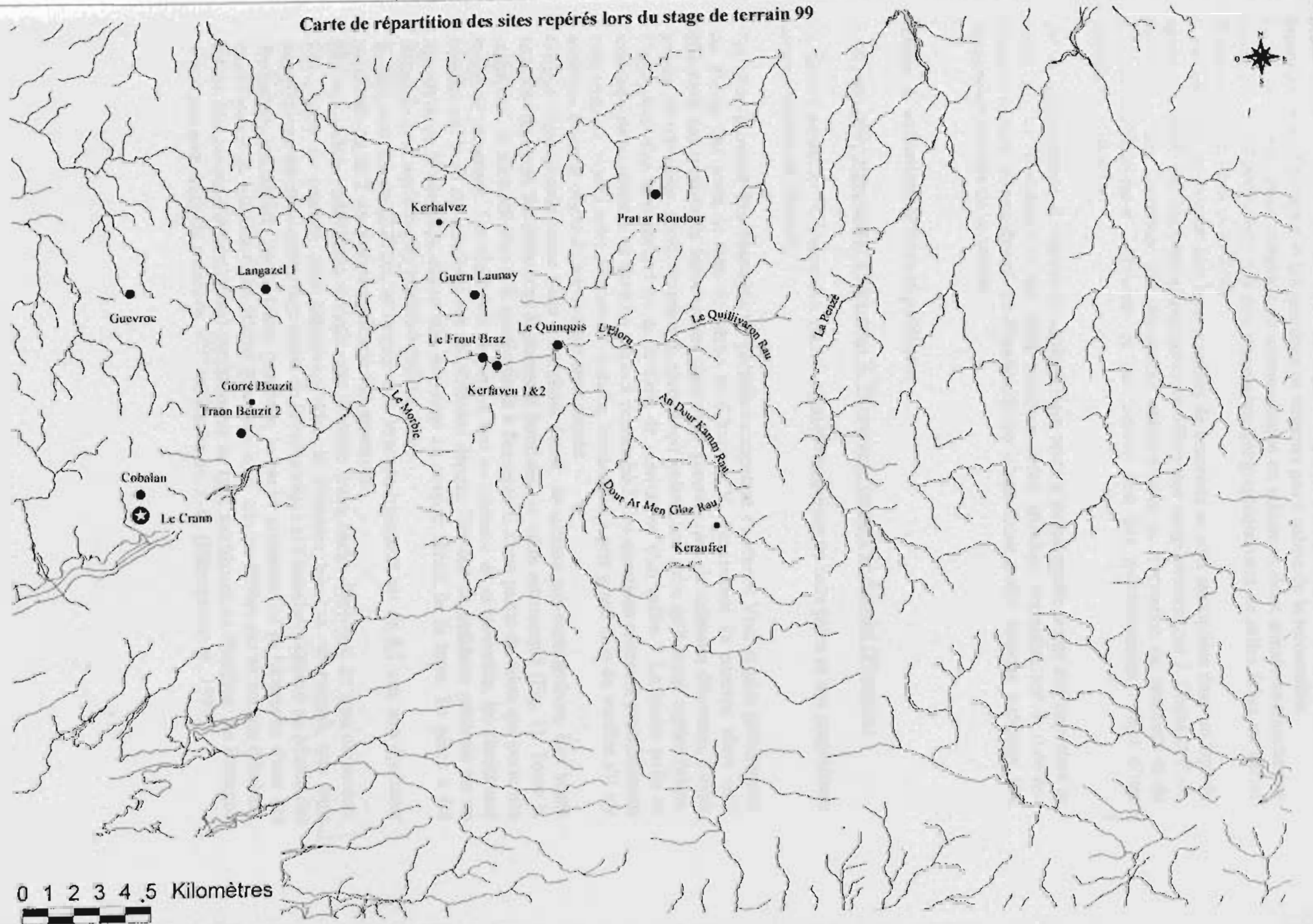
De ces habitats principaux dépendent des petits sites, campements satellites secondaires, probablement liés à une activité spécialisée. C'est ainsi que nous considérons la petite série de 25 pièces de Kerautret 1 (Locmélar) qui comprend deux trapèzes et un fragment de lamelle à bord abattu ou encore l'indice repéré à Kerhalvez (Saint-Derrien). Ils sont caractérisés par une forte proportion d'outils et de produits élaborés.

Le Néolithique

Le Néolithique le plus ancien d'Armorique n'est connu pour ainsi dire qu'à travers l'étude de ses monuments funéraires et des objets de parure qui y ont été découverts. Nous avons donc mis l'accent depuis plus d'une année sur la recherche de bracelets, d'anneaux-disques et de haches de prestige de grandes dimensions, ce, par le biais de nos prospections et de l'étude de collections anciennes. Gageons que la somme de ces indices permettra d'entrevoir les processus de néolithisation dans l'extrême Ouest de la péninsule.

Dans le Bassin parisien, les anneaux-disques et les bracelets sont des éléments caractéristiques du Villeneuve Saint-Germain. D'après S. Cassen, ceux de l'Ouest de la France seraient un peu plus tardifs et se situeraient dans un horizon Cerny. Dans notre région, ils se placent dans une frange très mince du V^{ème} millénaire pendant laquelle les dernières industries à trapèzes et les premières architectures mégalithiques cohabitent ou sont sur le point de coexister. Ces objets sont difficiles à interpréter car souvent découverts isolés ou sur des sites où plusieurs occupations humaines se sont succédées. Se pose surtout le problème de la reconnaissance des industries lithiques qui leur sont contemporaines. L'examen de nombreuses séries lithiques n'a pas fait apparaître de nouvelles armatures ou des traceurs chrono-culturels fiables tels que les tranchets. Nous serions tenté de raisonner par défaut et de proposer, au moins à titre d'hypothèse, qu'il n'y a pas eu de changements notables entre l'industrie lithique du

Carte de répartition des sites repérés lors du stage de terrain 99



0 1 2 3 4 5 Kilomètres

Mésolithique final et celle du Néolithique le plus ancien de notre région, ou, plus prosaïquement, d'accepter le fait que nous ne sommes pas à même de la reconnaître.

Le site de Coatnempren comporte un anneau-disque en schiste et deux armatures tranchantes probables. Cette découverte doit être rapprochée géographiquement de celles faites au Lerret (Kerlouan) et au Carpont (Sibiril).

Il est important de préciser que les trouvailles de bracelets se sont multipliées dans un laps de temps très court. Des analyses pétrographiques effectuées conjointement par J. Cogné et P.-R. Giot ont permis d'analyser une des roches utilisées pour la fabrication de bracelets et de localiser l'affleurement. L'avancée de ces travaux fera très prochainement l'objet d'une publication collective.

De manière générale, il importe de souligner que nous n'avons repéré aucun site important se rattachant au Néolithique et que seuls quelques séries réduites, marquées par la présence d'une armature (Gorré-Beuzit en Plouédern) ou d'une lame polie, laissent supposer une occupation discrète de ce secteur.

Etude de collections privées et publiques

Une lame polie appartenant à Monsieur Y. Plouzenec trouvée au Reuniat (Plomelin)

Je tiens à remercier N. Vigouroux qui m'a signalé l'existence de cette pièce et son propriétaire qui m'a permis de l'étudier.

Cet objet provient d'un ensemble de parcelles s'appelant Fouënnec Vraz et plus précisément du champ qui porte le nom de Mene ar C'holiou. Y. Plouzenec l'a trouvée alors qu'il effectuait des travaux de dérochement dans cette parcelle qui, de mémoire d'homme, n'avait jamais été travaillée. C'est, semble-t-il, après avoir enlevé une dalle qu'il aurait repéré l'objet. S'agissait-il d'un bloc naturel ou de la dalle de couverture d'un coffre ? La hache polie se trouvait-elle en dessous ou dans les terres à proximité ? Ces questions resteront probablement sans réponse. Après cette découverte fortuite, l'inventeur a pris grand soin de vérifier s'il n'y avait pas d'autres objets du même type, sans succès.

Il s'agit d'une grande hache plate à tranchant évasé, de section sub-rectangulaire. Les bords sont très équarris, les faces sont légèrement bombées, le talon est tronqué (Fig. 1). Toute la surface de la lame est d'un poli quasi-miroir à l'exception d'une partie du talon qui porte des traces de piquetage. Cet objet était en parfait état au moment de sa trouvaille, les ébréchures visibles sur le fil du tranchant ont été réalisées depuis. Cet état de fraîcheur générale est un argument en faveur d'un séjour non prolongé au contact direct de la terre. La pièce a été façonnée dans une éclogite sombre à petits grenats.

Sa longueur est de 23,8 cm, sa largeur à la base du tranchant est de 8,1 cm, son épaisseur maximale est de 2 cm, pour un poids de 535 grammes.

Par ses qualités esthétiques, il s'agit sans conteste d'une hache d'apparat, de type carnacéen. Ces objets de prestige sont rarissimes dans le Finistère où l'on en connaît que trois exemplaires, les deux autres font partie de la collection Du Chatellier déposée au Musée des Antiquités Nationales. Par sa forme générale, la hache présentée ici se rapproche d'une des lames polies du tumulus Saint-Michel (Carnac), mais elle en diffère par sa section (Herbaut, 1996). Par contre, elle correspond parfaitement au type méridional de Paulhac. En Bretagne, ces objets sont datés du milieu du V^{ème} millénaire av. J.-C. (Pétrequin et al., 1997).

➤ Bibliographie

HERBAUT F., 1996. *Grandes haches et grands tumulus carnacéens*. DEA Préhistoire, Université de Toulouse Le Mirail II, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, multigraphié.

PETREQUIN P., CASSEN S., CROUTSCH C. & WELLER O., 1997. Haches alpines et haches carnacéennes dans l'Europe du V^{ème} millénaire, *Notae Praehistoricae*, Luxembourg, 17, p. 135-150.

Une hache appartenant à Monsieur Tugdual Rouzic, trouvée à Kerouant (Saint-Pabu)

Cet objet nous a été signalé par Yohan Sparfel. Il s'agit d'une lame polie découverte il y a huit ans par T. Rouzic à Kerouant, Saint-Pabu. De mémoire d'homme, la parcelle qui a livré cette pièce n'avait été cultivée qu'une seule fois, dans les années trente. Il y a huit ans, T. Rouzic y a effectué une opération de dérochement, et c'est après le premier labour qu'il a mis au jour la hache. Elle se trouvait dans une bande de terre d'environ 1,50 m de large sur une trentaine de mètres de long, présentant une couleur plus foncée que la terre alentour. Cette lame polie triangulaire en parfait état de conservation est de couleur marron jaunâtre, sans qu'on puisse en tirer aucune indication sur la nature de la roche. L'analyse pétrographique en sera réalisée ultérieurement.

Ses dimensions sont les suivantes : Longueur maximale : 15 cm ; largeur maximale : 5,24 cm ; épaisseur maximale : 2 cm.

Sur les faces, des stries de polissage longitudinales sont visibles sous lumière frisante. Cet objet a été réalisé à partir d'une ébauche taillée : des négatifs d'enlèvement peuvent encore être observés ; certains ont néanmoins été polis, d'autres sont bruts et peuvent être confondus avec des anfractuosités. La lame est parfaitement polie – à tel point que l'on peut parler de « poli-miroir » – à l'exception toutefois de l'extrémité du talon. Plusieurs facettes de polissage sont conservées ; elles partent en faisceau du talon. Les bords sont équarris et l'extrémité du tranchant a subi un surpolissage. De par sa finition et ses dimensions, cette lame de hache peut être considérée comme un objet de prestige.

*
* * *

La mise au jour de ces deux objets en parfait état de conservation est très vraisemblablement le résultat de la destruction de coffres probablement insérés dans des tumulus. La réinterprétation de sources anciennes rapportant des fouilles ou des découvertes fortuites conduit en effet à supposer l'existence dans le Finistère de monuments funéraires typologiquement proches de ceux du Golfe du Morbihan.

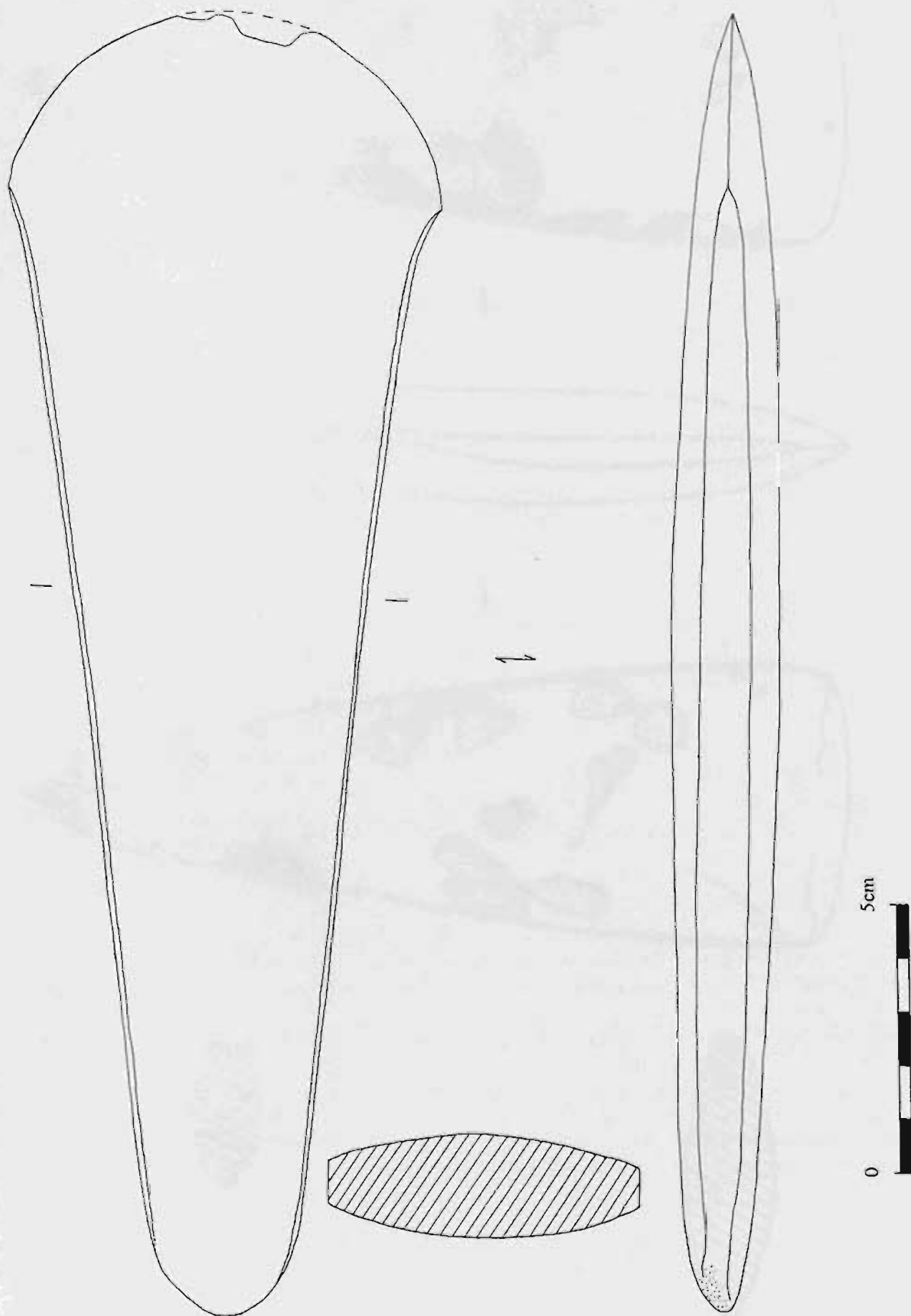
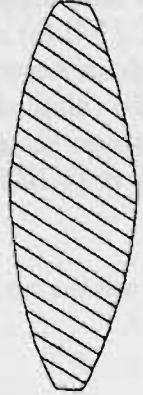
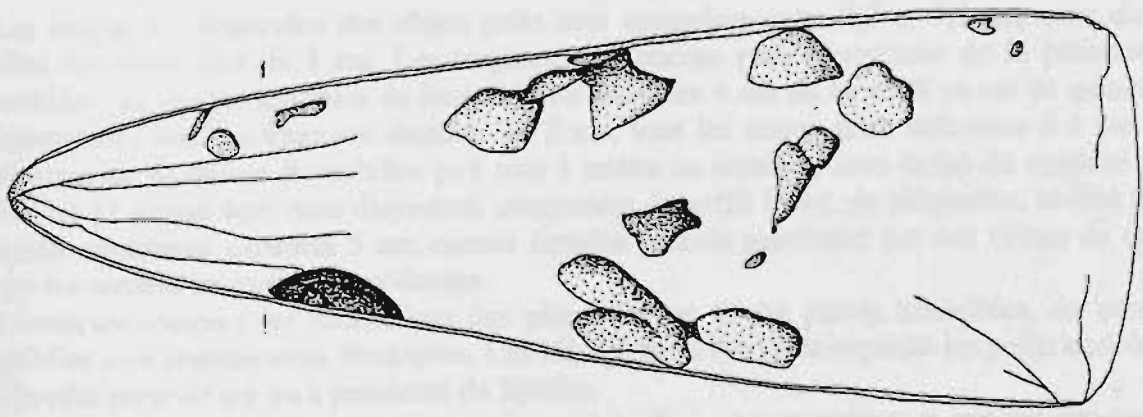
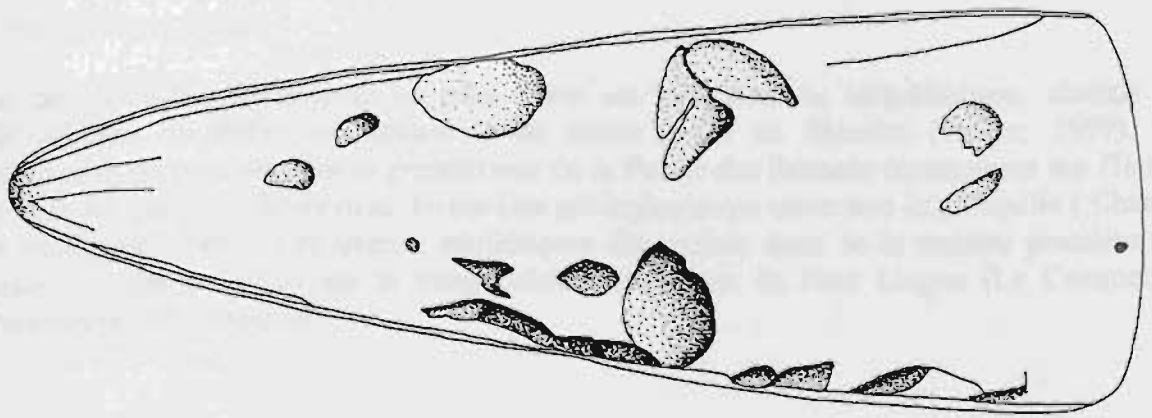


Figure 1 : Hache d'apparat à tranchant évasé



Collection Tugdual Rouzic - Mezdrézoc (Saint-Pabu)
Provenance : Kerrouant

- Présentation générale

La presqu'île de Kermorvan, en plus d'être un haut lieu du mégalithisme, abritait au Néolithique, un atelier de fabrication de lames polies en fibrolite (Pailler, 1997). La sillimanite est présente dans la granodiorite de la Pointe des Renards (notamment sur l'Ilette) et dans les gneiss de Kerhornou, formations géologiques qui traversent la presqu'île (Chauris et Hallégouët, 1989). Les artisans néolithiques disposaient donc de la matière première sur place ou plus en retrait sur la frange côtière s'étendant de Porz Liogan (Le Conquet) à Porsmoguer (Ploumoguier).

- La collection

Connu anciennement pour sa richesse en vestiges archéologiques, le site de Kermorvan a fait l'objet de ramassages de surfaces plus ou moins contrôlés. Il y a quelques années, M. Mauguin y a réalisé des prospections et a remis le matériel récolté au Service Régional de l'Archéologie¹.

La collection est constituée de 38 pièces qui se répartissent de la manière suivante : 21 objets ou fragments d'objets polis et 17 matériaux bruts. La majorité du matériel provient de la parcelle 603, section H du cadastre qui se trouve sur la gauche de la route qui mène au phare (Fig. 1). Les coordonnées Lambert du site sont les suivantes: X = 73,400, Y = 1098,500. En position dominante par rapport au gisement, au nord et au nord-ouest de celui-ci, sont encore visibles les restes d'un cromlec'h et de deux dolmens.

- Analyse des dimensions du matériel² et provenance de la matière première

Les longueurs conservées des objets polis sont comprises entre 2,7 et 7,3 cm, trois d'entre elles mesurant plus de 5 cm. Les largeurs sont encore plus évocatrices de la petitesse du mobilier, un unique fragment de hache devait atteindre 4 cm de large. Il en est de même des épaisseurs : seul un fragment dépasse les 2 cm, tous les autres étant inférieurs à 1 cm. Les dimensions modestes du mobilier poli sont à mettre en parallèle avec celles du matériel brut. Sur les 17 pièces dont nous disposons, composées de petits blocs, de plaquettes, et d'un galet, quatre seulement excèdent 5 cm; encore certains sont-ils parcourus par des veines de quartz qui les rendent impropres au polissage.

Lorsqu'on compare les dimensions des pièces brutes et des pièces travaillées, on constate qu'elles sont sensiblement identiques. Les Néolithiques ont donc exploité les petits nodules de fibrolite présents sur ou à proximité de l'atelier.

Si cette série semble largement homogène par le choix des matériaux et par ses dimensions, on notera tout de même la présence de deux intrus. Le premier est un talon d'ébauche de hache (pl.III-2), légèrement verdâtre, dont la largeur ne peut correspondre à celle des minces plaquettes employées localement. Le second est un tranchant, en fibrolite d'un vert pâle, qui est le reliquat d'une hache à talon pointu d'une dizaine de centimètres (pl.II-1). D'après leurs dimensions et leur couleur caractéristique, ces objets, ou du moins le matériau dans lequel ils ont été façonnés, proviennent des affleurements de Lannoulouarn (Plouguin) où fonctionnait également un atelier de fabrication d'objets polis. C'est avec davantage de circonspection que l'on rattachera à l'atelier de Lannoulouarn un fragment de ciseau (pl.III-5) et une plaquette polie (pl.III-1), également de couleur verdâtre.

1. Je tiens à remercier O. Kayser (Conservateur au S.R.A.) qui a accepté de me confier le matériel en fibrolite pour étude.

2. Voir tableau en annexe.

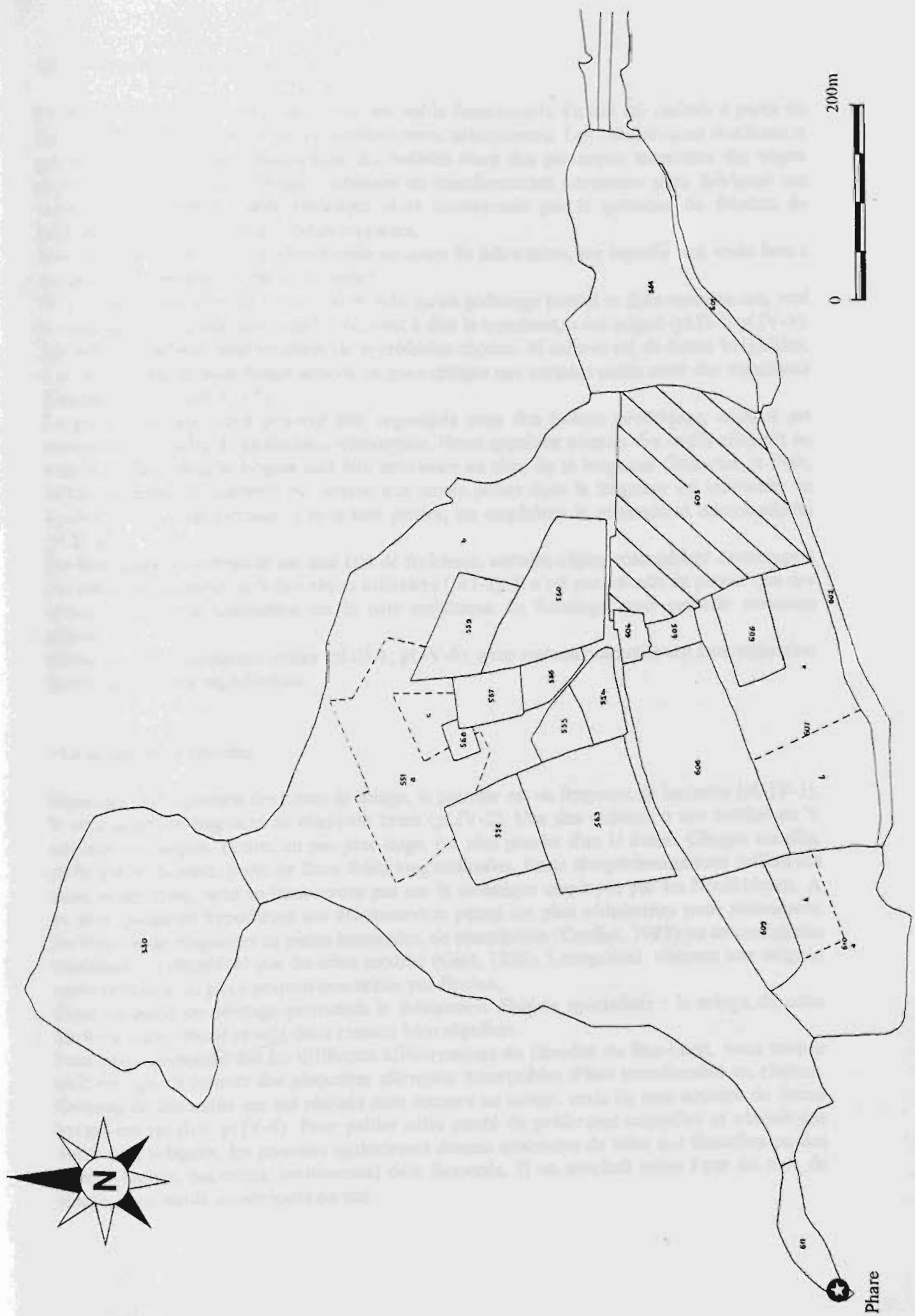


Figure 1 : La Presqu'île de Kermorvan (Le Conquet) et implantation cadastrale du site étudié

- Essai de caractérisation des objets

La plupart des objets de cette série sont des outils fonctionnels. Ils ont été réalisés à partir de blocs ou de plaquettes en fibrolite préalablement sélectionnés. Les Néolithiques n'utilisaient pas le tout-venant mais choisissaient des nodules étant des préformes naturelles des objets qu'ils voulaient obtenir. L'unique opération de transformation nécessaire pour fabriquer ces outils est le polissage, cette technique étant caractérisée par la présence de facettes de polissage visibles sur presque toutes les pièces.

Une ébauche (pl.IV-7) a été abandonnée en cours de fabrication, sur laquelle une seule face a été polie, le tranchant n'a pas été biseauté.

Bon nombre des pièces de la série n'ont subi qu'un polissage partiel et dans certains cas, seul le polissage de la partie active de l'outil, c'est à dire le tranchant, a été soigné (pl.II-4; pl.IV-4). Par ailleurs, l'artisan reste tributaire de la préforme choisie. Si celle-ci est de forme irrégulière, il en sera de même pour l'objet achevé, ce qui explique que certains outils aient des tranchants dissymétriques (pl.II-4 et 5).

La plupart de ces outils peuvent être regroupés sous des termes génériques, mais il est impossible de parler de production stéréotypée. Nous appelons ciseaux des outils allongés au tranchant étroit dont la largeur doit être inférieure au tiers de la longueur (Blanchet et Petit, 1972). Le terme de hachette est réservé aux lames polies dont la longueur est inférieure ou égale à 5 cm. Pour certaines pièces très petites, on emploiera le néologisme microhachette (pl.II-2).

Par leur degré de finition et par leur état de fraîcheur, certains objets ressemblent davantage à des éléments de parure qu'à des objets utilitaires (pl.I-2). Il n'est pas interdit de penser que des artisans aient joué sciemment sur le côté esthétique du facettage pour embellir certaines pièces.

Quant aux deux plaquettes polies (pl.III-1; pl.IV-6), nous restons dubitatifs sur leur utilisation autant que sur leur signification.

- Le sciage de la fibrolite

Deux des objets portent des traces de sciage, le premier est un fragment de hachette (pl. IV-1), le second est un fragment de plaquette brute (pl.IV-2). Une des rainures a une section en V adoucie aux angles, l'autre, un peu plus large, est plus proche d'un U évasé. Chaque entaille, polie par frottement, porte de fines stries longitudinales. Faute d'expérimentations suffisantes dans ce domaine, nous ne trancherons pas sur la technique employée par les Néolithiques. A ce jour, plusieurs hypothèses ont été avancées; parmi les plus séduisantes nous retiendrons l'utilisation de plaquettes en pierre biseautées, de planchettes (Cordier, 1987) ou de cordelettes entraînant un abrasif tel que du sable mouillé (Giot, 1952). Lorsqu'était obtenue une saignée assez profonde, la pièce pouvait être brisée par flexion.

Cette méthode de débitage permettait la fabrication d'objets spécialisés : le sciage de cette hachette aurait donné résultat deux ciseaux bien réguliers.

Pour avoir prospecté sur les différents affleurements de fibrolite du Bas-Léon, nous savons qu'il est rare de trouver des plaquettes allongées susceptibles d'être transformées en ciseaux. Certains de ces outils ont été réalisés sans recours au sciage, mais ils sont souvent de forme irrégulière (pl.II-5; pl.IV-4). Pour pallier cette rareté de préformes naturelles et obtenir des outils plus robustes, les premiers agriculteurs étaient contraints de scier des ébauches ou des objets (haches, hachettes, herminettes) déjà façonnés. Il en résultait selon l'axe du trait de sciage, deux outils symétriques ou pas.

La technique du sciage pourrait bien avoir eu une symbolique importante au Néolithique, c'est ce que nous font penser des décors de plusieurs piliers de Gavrinis (Larmor-Baden). Plusieurs associations de lames de haches triangulaires (en couple ou par trois, rarement plus), tantôt juxtaposées, tantôt tête-bêche, pourraient représenter de manière stylisée ce que C.-T. Le Roux appelle "le partage de la hache" (Le Roux, 1995).

A cause des caractéristiques du matériau local, les hommes de Kermorvan se sont spécialisés dans la production de matériel poli de petites dimensions : outillage léger et éléments de parures. On peut penser que cette communauté dépendait de l'atelier de Plouguin pour l'outillage lourd en fibrolite ou qu'un réseau d'échanges existait entre les deux groupes humains.

- A propos des grandes lames polies

Le fragment de la pl.II-1 se rattache à la courte série des haches polies à talon pointu en fibrolite. Même si leur taille excède rarement 20 cm de longueur, ces objets sont exceptionnels par le soin apporté à leur polissage. Il s'agit généralement de pièces assez massives à section ovale, et le tranchant de cette série se démarque par sa finesse et la minceur de sa section. Par ailleurs, on peut attirer l'attention sur la couleur verte de la plupart de ces lames en fibrolite.

La longueur de ces lames polies et leur qualité d'exécution excluent une réalisation à partir de plaquettes. Cette catégorie d'objets n'a pu être obtenue que par la transformation de blocs de grandes dimensions, faisant intervenir une chaîne opératoire complexe comportant bouchardage, sciage et polissage.

Il s'agit pour la plupart de découvertes anciennes ou de trouvailles de surface, souvent fragmentées. Si l'on considère le savoir-faire et le temps nécessaire à la réalisation de ces pièces, il y a peu de chances qu'elles aient servi d'outils d'abattage. Certaines traces présentes sur ces lames polies ne sont pas le fait d'engins agricoles : ébréchures, réaffûtages, percussions, tranchants émoussés. Ne pourrait-on y voir les stigmates, d'une réutilisation ou d'une modification de la fonction première de l'objet ? Nous glissons vers une interprétation plus symbolique que technique de l'objet. A l'instar des idoles qu'on abat, puis qu'on réutilise dans un autre contexte, n'est-ce pas ici la fin d'une marque de prestige liée à ces grandes haches ?

- Un phénomène européen

La production de grandes lames polies en fibrolite se rattache à ce que connaît l'Europe occidentale au V^{ème} millénaire avant notre ère (Cassen et Pétrequin, 1999). Le Néolithique moyen se caractérise par une compétition sociale accrue et par l'affichage de biens de prestige. Ces derniers sont connus en Armorique par les associations de grandes haches dites d'apparat et d'anneaux-disques en "roches vertes" en provenance des Alpes découverts lors de fouilles anciennes de tumulus situés autour du Golfe du Morbihan. Simultanément ou avec un léger temps de décalage, les communautés de certaines zones de la Bretagne, en dehors de ces courants d'échange à longue distance, vont imiter le phénomène en produisant des lames polies élancées et des bracelets en roches locales.

Ces objets de prestige, grandes lames polies, anneaux-disques, perles ont été façonnés dans des matériaux nobles d'origine lointaine - les Alpes pour la jadéite, l'éclogite, la serpentinite et probablement la Catalogne pour la variscite -, tous de couleur verte. Nous avons vu plus haut qu'il en était de même des haches à talon pointu en fibrolite.

Pourquoi cette couleur a-t-elle connu un tel engouement au Néolithique moyen ? Avait-elle une portée symbolique lui conférant un prestige particulier ? Deux questions qui restent encore sans réponses.

➤ Bibliographie

BLANCHET J.-C., PETIT M., 1972. L'habitat néolithique de Jonquières (Oise). Premiers résultats, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, t. 69, Etudes et Travaux, fasc.I, p. 389-407.

CASSEN S., PETREQUIN P., 1999. La chronologie des haches polies dites de prestige dans la moitié ouest de la France, *European Journal of Archaeology*, Vol. 2(1), p. 7-33.

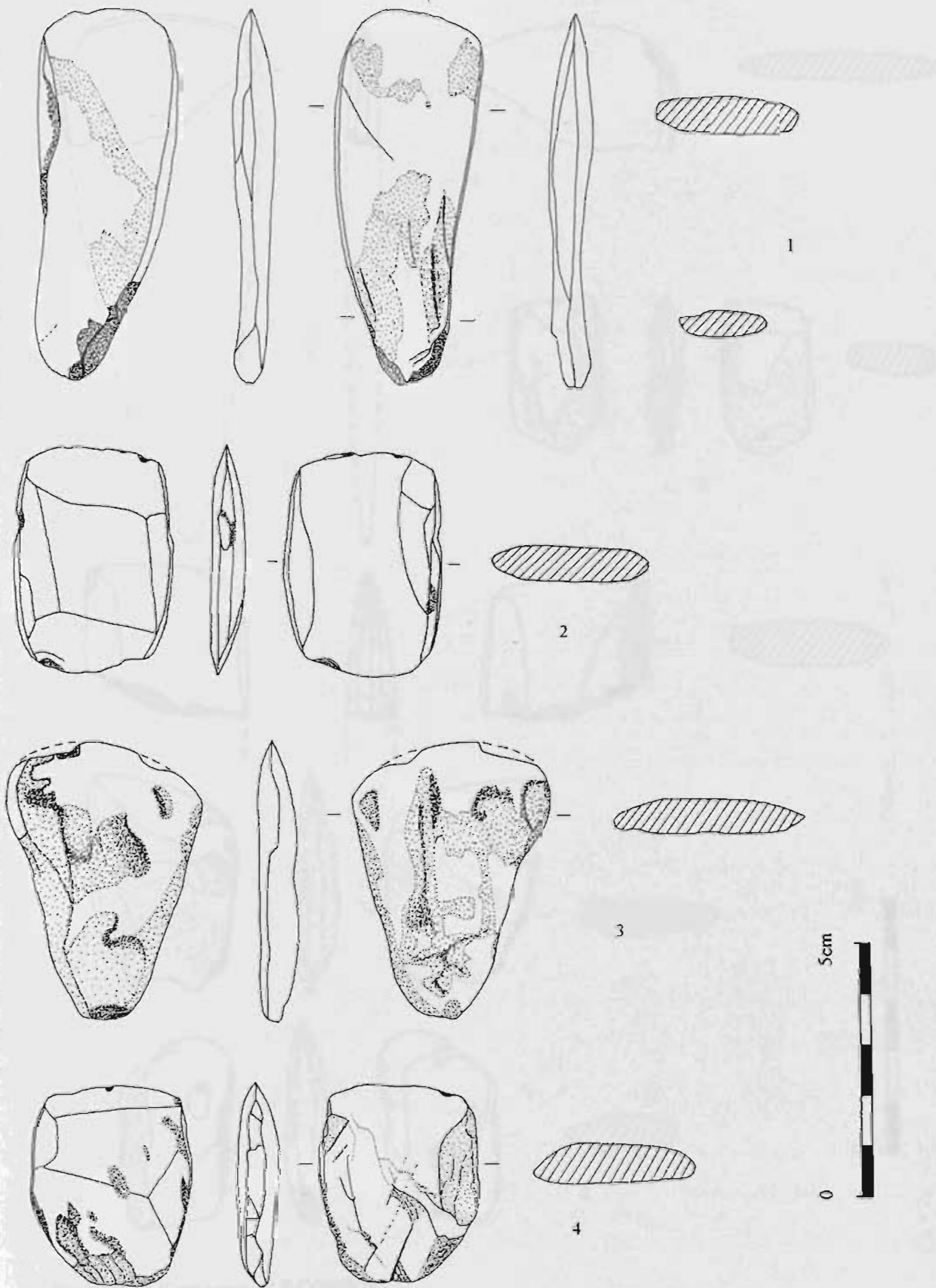
CORDIER G., 1987. Exemples tourangeaux de sciage des roches au Néolithique, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 84, 9, p. 278-281.

CHAURIS L., HALLEGOET B., 1989. Carte géologique de la France à 1/50000, *Le Conquet*, BRGM.

GIOT P.-R., 1952. Le travail de la fibrolite en Armorique, *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, p. 395-398.

LE ROUX C.-T., 1995. *Gavrinis*, ed. Gisserot.

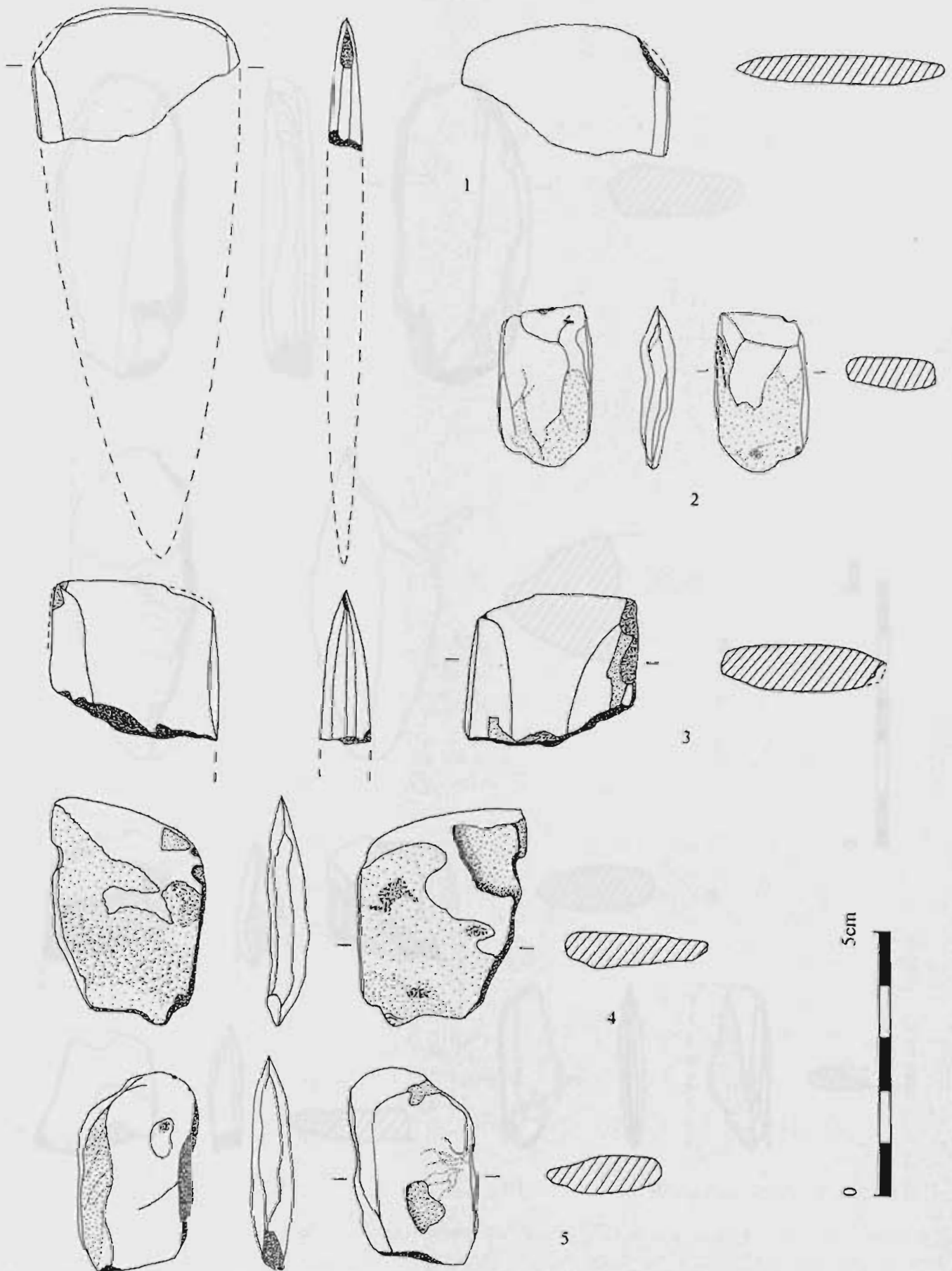
PAILLER Y., 1997. *Mésolithique et Néolithique dans le Léon, essai sur la gestion des territoires*. DEA Civilisation de la Bretagne et des Pays Celtiques, Université de Bretagne Occidentale, multigraphié.



Presqu'île de Kermorvan – LE CONQUET
 Prospections réalisées par M. Mauguin
 Matériel poli en fibrolite

Planche I :

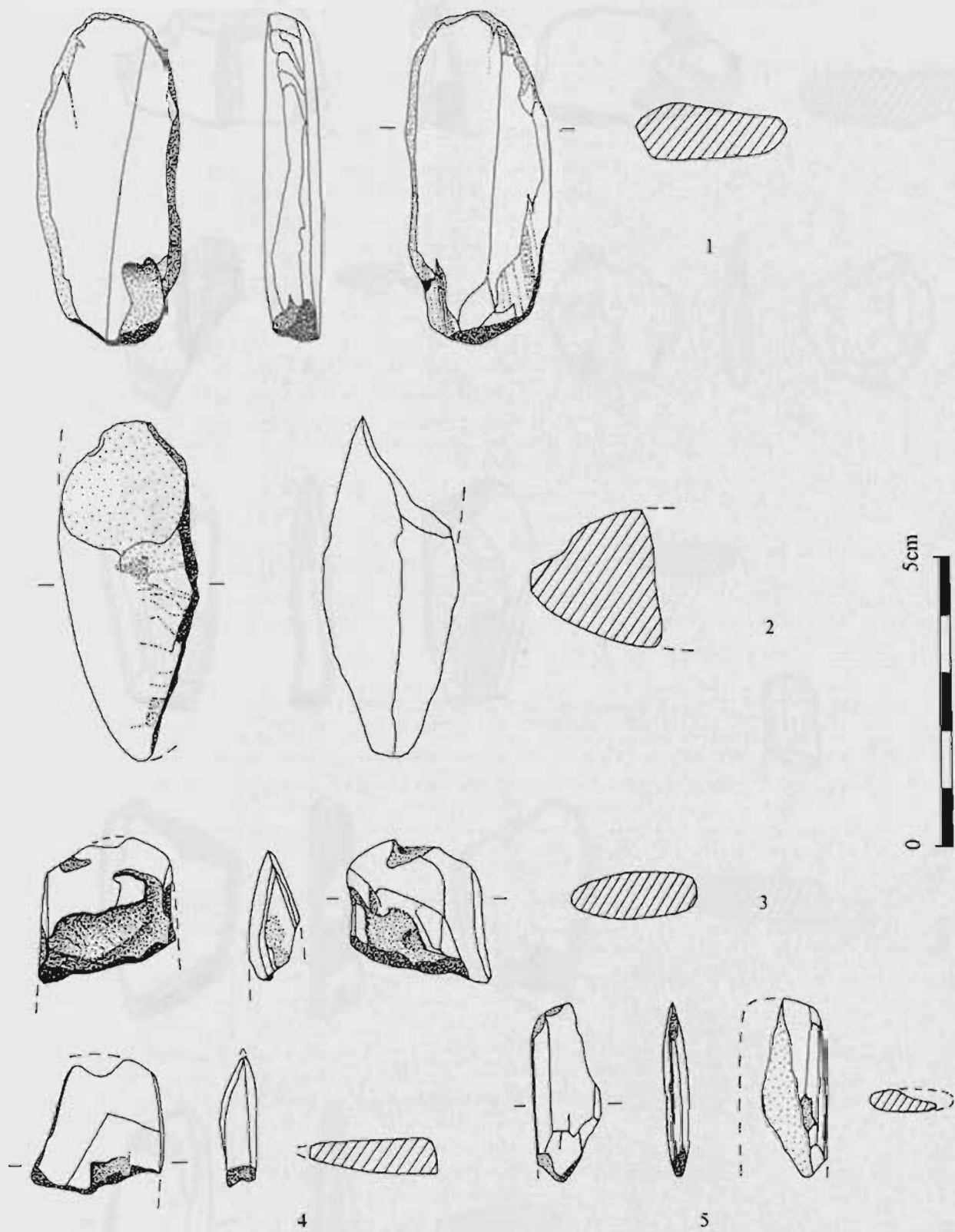
1-Ciseau ; 2-Hachette non utilitaire ; 3-Petite hache ; 4-Hachette



Presqu'île de Kermorvan – LE CONQUET
 Prospections réalisées par M. Mauguin
 Matériel poli en fibrolite

Planche II :

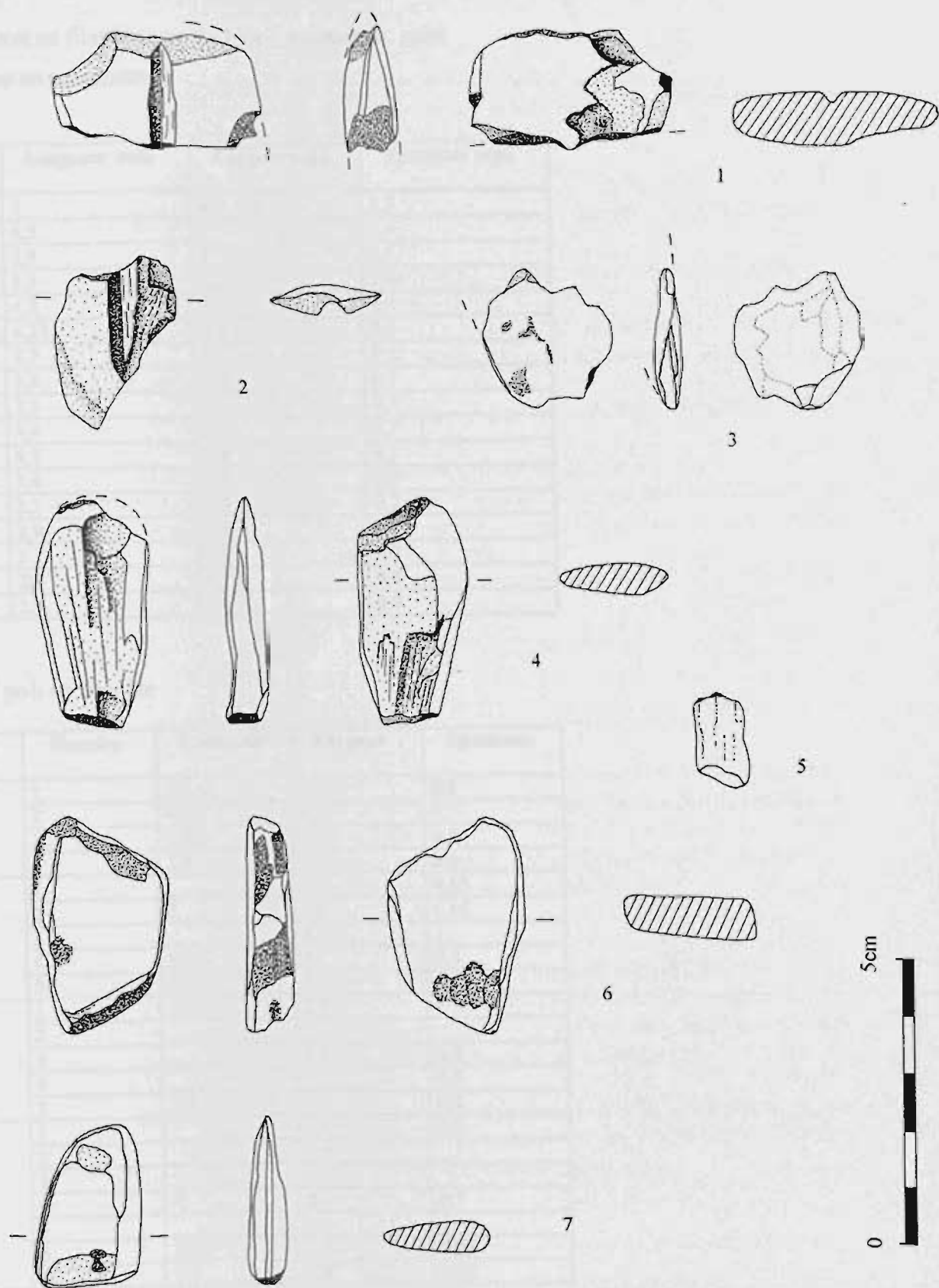
1-Tranchant de hache plate à talon pointu ; 2-Microhachette ; 3-Tranchant de petite hache ; 4-Hachette ; 5-Ciseau



Presqu'île de Kermorvan – LE CONQUET
 Prospections réalisées par M. Manguin
 Matériel poli en fibrolite

Planche III :

1-Plaquette polie ; 2-Fragment d'ébauche de hache ; 3-Tranchant de hachette ; 4-Fragment de hachette ; 5-Fragment de ciseau



Presqu'île de Kermorvan – LE CONQUET
 Prospections réalisées par M. Mauguin
 Matériel poli en fibrolite

Planche IV :

1-Tranchant de hachette avec trace de sciage ; 2-Fragment de pièce indéterminée avec trace de sciage ;
 3 et 5-Fragments d'objets polis ; 4-Ciseau fruste ; 6-Plaquette polie ; 7-Ebauche de microhachette

ANNEXE

-Matériel brut en fibrolite : petits blocs, plaquettes, galet
(dimensions en centimètres)

| Numéro | Longueur max. | Largeur max. | Epaisseur max. |
|--------|---------------|--------------|----------------|
| 1 | 7 | 4,8 | 1,8 |
| 2 | 6,5 | 4 | 2,4 |
| 3 | 5,9 | 4 | 1,4 |
| 4 | 5,5 | 3,25 | 1,45 |
| 5 | 4,3 | 3,7 | 1,4 |
| 6 | 4,25 | 2,2 | 0,9 |
| 7 | 4,7 | 1,5 | 1 |
| 8 | 3,6 | 2,2 | 0,7 |
| 9 | 3,1 | 2,6 | 0,7 |
| 10 | 4,4 | 2,1 | 0,7 |
| 11 | 4,2 | 2,5 | 0,5 |
| 12 | 3,4 | 2,5 | 0,6 |
| 13 | 3,2 | 1,7 | 0,7 |
| 14 | 2,9 | 1,9 | 0,45 |
| 15 | 3 | 1,9 | 0,7 |
| 16 | 2,7 | 1,75 | 0,8 |
| 17 | 2,4 | 2,1 | 0,9 |

-Matériel poli en fibrolite

| Planche | Numéro | Longueur | Largeur | Epaisseur |
|---------|--------|----------|---------|-----------|
| I | 1 | 7,3 | 2,75 | 0,8 |
| | 2 | 4,45 | 3,1 | 0,7 |
| | 3 | 5,55 | 3,85 | 0,8 |
| | 4 | 3,9 | 3,1 | 0,8 |
| II | 1 | | 3,9 | 0,65 |
| | 2 | 3 | 1,8 | 0,65 |
| | 3 | | 3,3 | 1 |
| | 4 | 3,95 | 3 | 0,8 |
| | 5 | 3,55 | 2,25 | 0,8 |
| III | 1 | 5,7 | 2,5 | 1 |
| | 2 | | | |
| | 3 | | 2,4 | 0,9 |
| | 4 | | | 0,7 |
| | 5 | 3,1 | | 0,4 |
| IV | 1 | | 3,5 | 0,9 |
| | 2 | | | |
| | 3 | | | |
| | 4 | 4 | 2 | 0,7 |
| | 5 | | | |
| | 6 | 3,75 | 2,4 | 0,85 |
| | 7 | 2,7 | 1,8 | 0,65 |

Monsieur Patte, instituteur à Bodilis pendant une grande partie de sa carrière, a recueilli plusieurs lames polies. Il a fait don de certaines d'entre elles au Musée de Préhistoire finistérien, nous avons pu étudier les deux qui restaient en sa possession. Pour mémoire, nous donnons également l'inventaire complet de ces trouvailles qui proviennent toutes de la commune de Bodilis..

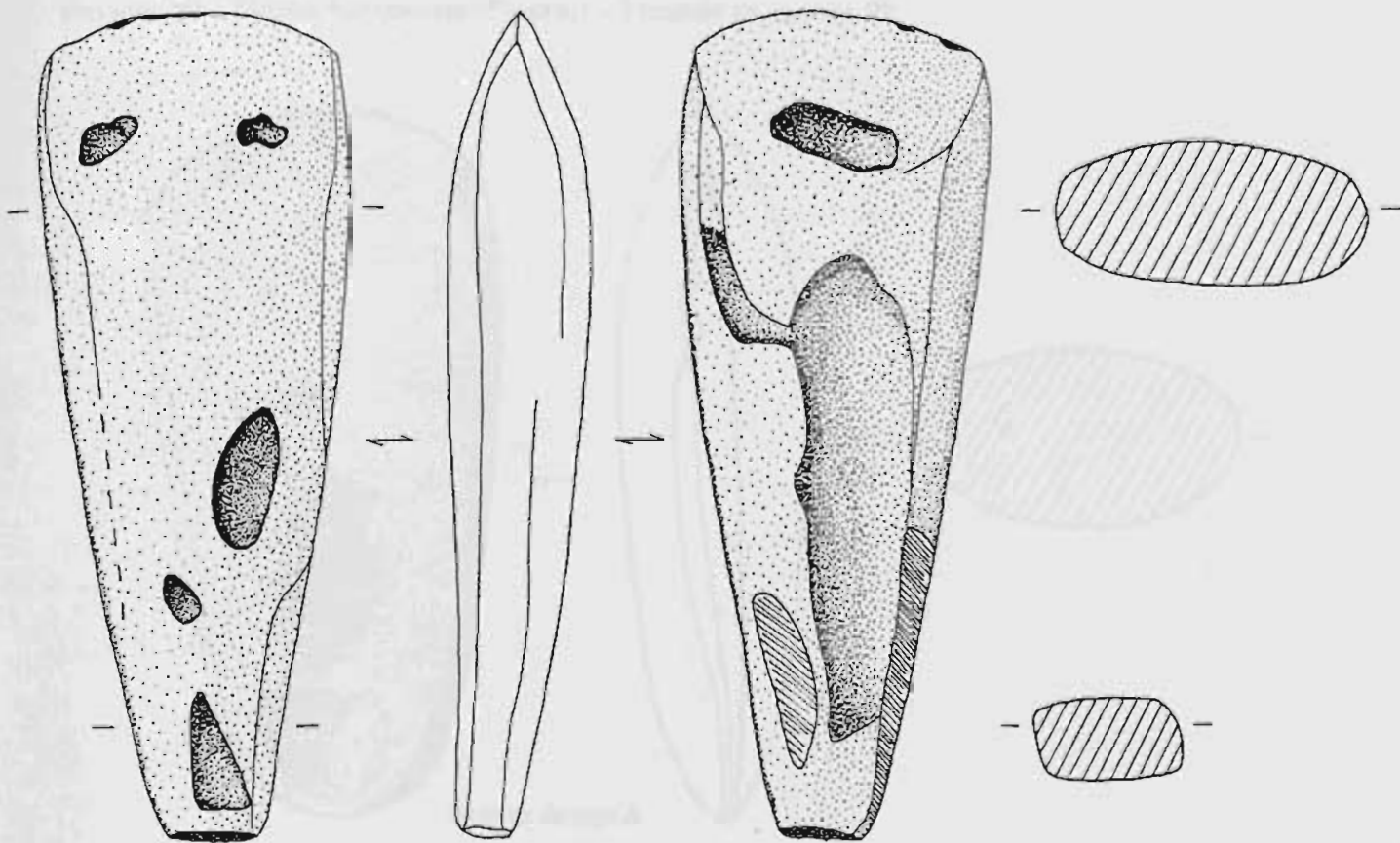
- Une lame polie en fibrolite trouvée à Moustier Paul. Section D, parcelle 1054 du cadastre des années 50. Lieu de conservation : M.P.F.
- Une lame polie signalée par le docteur Cohier (décédé) trouvée au bourg dans le jardin de Jean Riou. Section A, parcelle 407. Lieu de conservation : M.P.F.
- Un talon de lame polie en dolérite du type A trouvé à l'entrée du souterrain, près de la carrière de Traon Guirin. Section B 3, parcelle 1005 (son nom est Goarem ar Roz). Lieu de conservation : M.P.F.
- Une lame polie trouvée par H. Gouez dans la garenne derrière chez Jean Riou. Section A, parcelle 1179. Lieu de conservation : M.P.F.
- Une lame polie chez Monsieur Le Gall de Guernevez, trouvée près de chez lui.
- Une lame polie en dolérite réutilisée comme affutoir trouvée par Paul Menez (décédé) sur Bodilis (sans plus d'indications), conservée par Monsieur Patte (dessin). Ses dimensions sont les suivantes : L = 11.3 cm, l = 4.3 cm, e = 1.95 cm.
- Une lame polie en dolérite du type A au tranchant ébréché trouvée par J.-Y. Jezequel à Pont ar Sulioc (dessin). Ses dimensions sont les suivantes : L = 11.9 cm, l = 5.5 cm, e = 2.6cm.

Nouvelles trouvailles autour de Kerizaouen (Plourin)

Anselme Jacob, exploitant agricole en retraite, est propriétaire des terres qui se trouvent autour du manoir de Kerizaouen (Plourin). Il n'est pas inutile de rappeler ici que Kerizaouen a abrité une communauté d'agriculteurs dès le Néolithique récent : en témoignent les dizaines d'objets polis et les milliers de pierres taillées qui y ont été récoltés au cours de ce siècle. Il m'a récemment remis le résultat de ses derniers ramassages pour étude, il s'agit de deux objets polis :

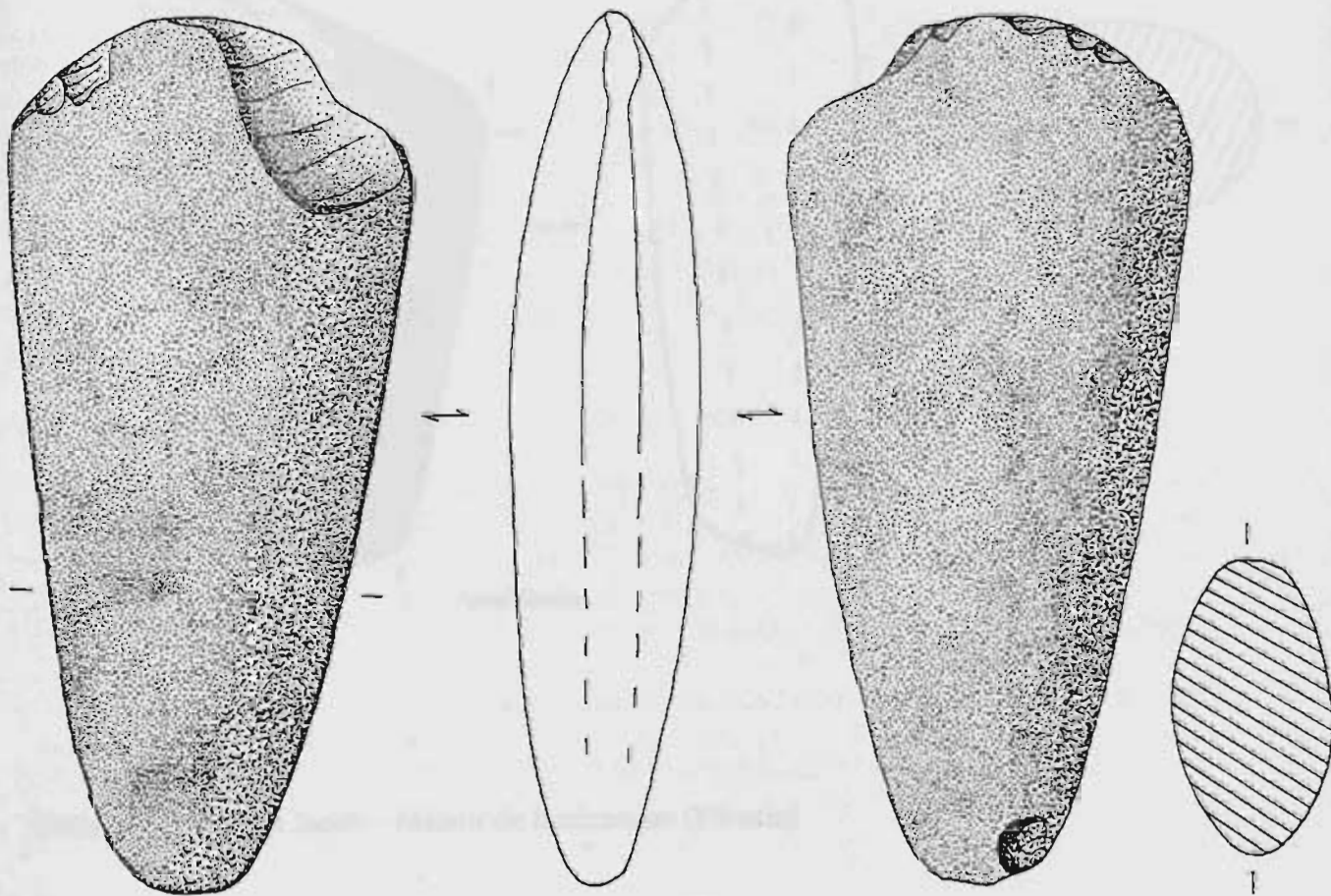
- Le premier provient de Milin an Escop, il s'agit d'une lame polie en dolérite du type A dont le tranchant est émoussé. Elle présente des traces de percussion sur sa partie basale. A proximité du talon, un ancien négatif d'enlèvement n'a pas été complètement oblitéré par le polissage. Sa section est ovale. Ses dimensions sont les suivantes : L = 9.6 cm, l = 4.9 cm, e = 2.5 cm (dessin).
- Le second a été trouvé dans Mezou Kerizaouen, c'est le fragment d'un talon d'une grande lame de hache. Le matériau est une amphibolite complètement altérée. Cet objet mesure 8.2 cm de longueur, 4.3 cm de largeur et 2.9 cm d'épaisseur (dessin).

Provenance : Bodilis (sans plus de précisions)



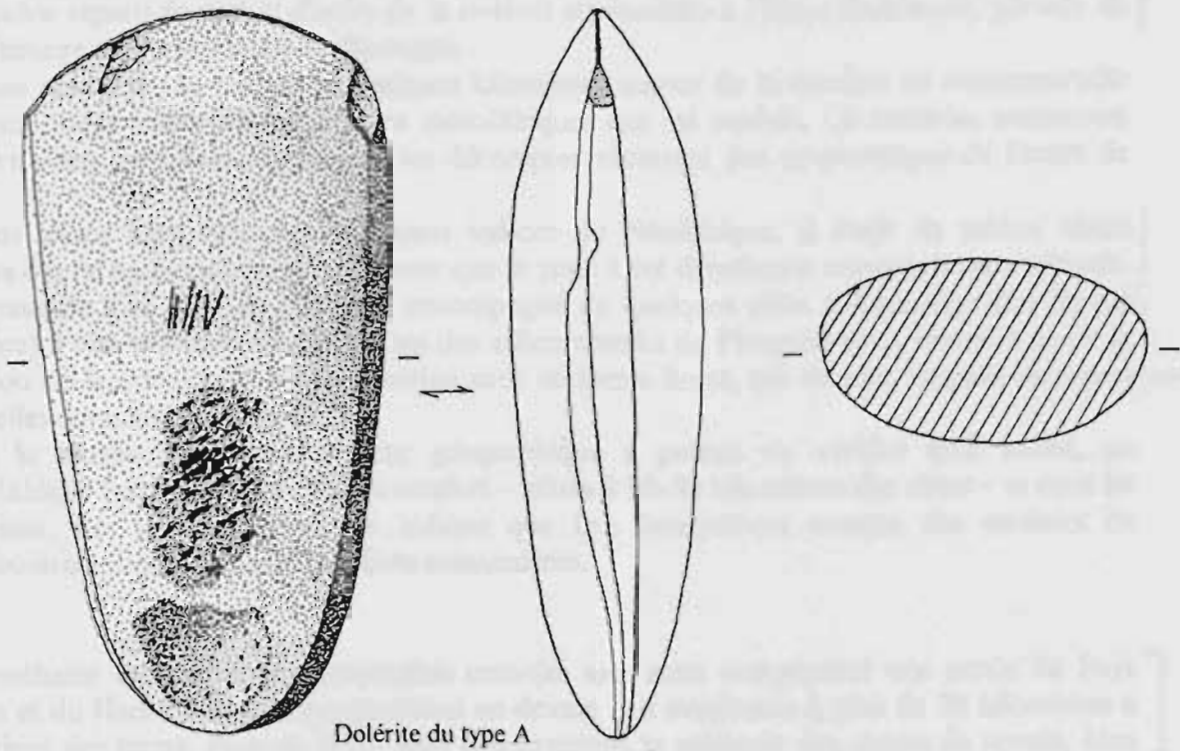
Dolérite

Trouvée à Pont ar Sulloc (Bodilis)



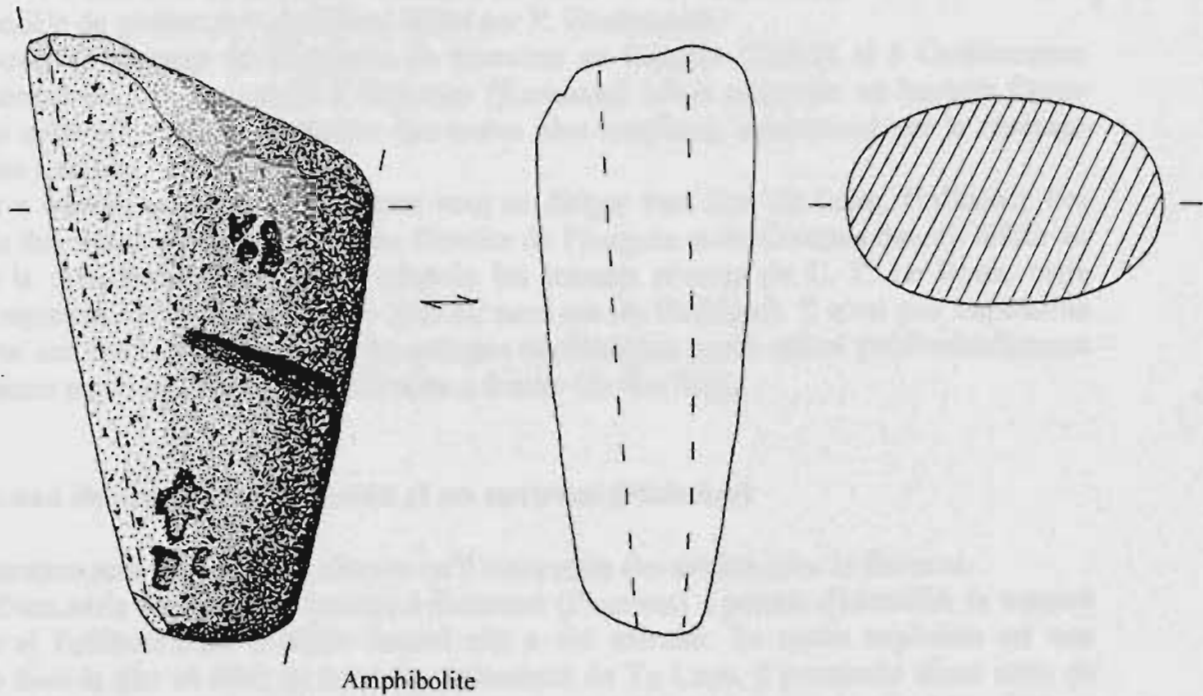
Dolérite du type A

Provenance : Mezou Kerizaouen (Plourin) – Trouvée en janvier 98



Dolérite du type A

Provenance : Milin an Escop (Plourin) – Trouvée le 11/12/97



Amphibolite

Collection Anselme Jacob – Manoir de Kerizaouen (Plourin)

Bilan et nouvelles perspectives

La prospection des terrasses alluviales de l'Elorn a permis la découverte de deux sites (dont un site double réparti de part et d'autre de la rivière) attribuables à l'Épipaléolithique, période de la Préhistoire peu représentée en Bretagne.

Dans un périmètre de moins de quelques kilomètres autour de la carrière de microquartzite du Crann, deux importants gisements mésolithiques ont été repérés. Ce matériau concurrent du silex y est fortement représenté, les décomptes montrent des pourcentages de l'ordre de 80%.

Si nous avons bien découvert quelques indices du Néolithique, il s'agit de petites séries éparées qui ne nous incitent pas à penser que la zone a été densément occupée à cette période. La trouvaille d'un bloc de fibrolite accompagné de quelques silex à Keraveloc (La Roche Maurice) à une trentaine de kilomètres des affleurements de Plouguin nous amène à poser la question de la circulation de ce matériau sous sa forme brute, sur de plus longues distances que celles connues jusqu'alors.

Enfin la prospection de ce secteur géographique a permis de vérifier qu'il existe, au Mésolithique final, entre les sites de confort – situés à 20-30 kilomètres des côtes – et ceux de l'intérieur, des zones pauvres en indices que l'on interprétera comme des couloirs de déambulation illustrant des migrations saisonnières.

La prochaine campagne de prospection couvrira une zone comprenant une partie du Pays Pagan et du Haut Léon, nos prospections ne devant pas s'enfoncer à plus de 20 kilomètres à l'intérieur des terres. Pour se faire, nous conserverons la méthode des stages de terrain, bien rodée au cours des dernières années, agrémentée du suivi de certains sites.

Ce secteur reste encore vide de tout indice du Mésolithique final, ce à quoi la prospection de la zone côtière devrait permettre de remédier. Il y a fort à parier que la présence de quelques éclats de microquartzite de la Forest Landerneau dans les séries permettront de les intégrer dans le modèle de gestion des territoires défini par P. Gouletquer.

Des découvertes récentes de fragments de bracelets au Carpont (Sibiril) et à Coatnempren (Tréflaouéan) ou plus anciennes à Tréssény (Kerlouan) laisse entrevoir un horizon Cerny dont nous nous efforcerons de repérer des traces plus tangibles, notamment par le repérage d'industries lithiques.

Au fur et à mesure que nos prospections vont se diriger vers l'est du Léon, l'influence des ateliers de fabrication de lames polies en fibrolite de Plouguin et du Conquet devrait faiblir au profit de la métadolérite du type A (d'après les travaux récents de C.-T. Le Roux, cette dernière représente 69% de l'outillage poli du nord-est du Finistère). Il n'est pas impossible qu'il existe une limite distincte entre les groupes néolithiques ayant utilisé préférentiellement l'un ou l'autre matériau, hypothèse qu'il reste à fonder sur des faits...

Un week-end de prospection à Plovan et ses environs (Finistère)

Cette opération sera réalisée sous réserve qu'il nous reste des crédits pour la financer.

L'étude d'une série de bracelets trouvée à Kermout (Plozevet) a permis d'identifier la matière première et l'affleurement à partir duquel elle a été extraite. La roche exploitée est une chloritite dont le gîte se situe au nord du croisement de Ty Lann, à proximité d'une série de blockhaus. Un repérage rapide sur les lieux a permis d'identifier un site du Mésolithique moyen qui vient compléter ceux déjà connus à Ty Lann et Ty Nancien. Nous y avons également ramassé un fragment de palet avec début d'alésage et quelques plaquettes de fibrolite. Un peu plus en retrait dans les terres, on trouve quatre menhirs dressés à proximité de cours d'eau ainsi qu'une sépulture mégalithique. La forte densité en sites méso-néolithiques

de cette zone peut-être liée à différents facteurs favorables, celui que nous retiendrons ici est la présence de ressources minéralogiques variées : le silex sur le cordon de galets de l'Arvor Vili pour l'outillage commun, l'amphibolite et surtout la fibrolite pour les objets polis et la chlorite pour les bracelets / anneaux-disques.

Ces deux jours seront principalement axés sur la recherche des sites / carrières ou des ateliers de fabrication des lames et bracelets polis.

Le troisième stage de l'archéologie Mésolithique final et Néolithique ancien

CPAR : recherches archéologiques sur le bassin de l'Elan

Le CPAR (Commissariat à l'égalité du territoire) a financé une mission archéologique de terrain sur le bassin de l'Elan, dans le département de la Mayenne, en 2004. Cette mission a permis de découvrir de nombreux sites archéologiques, dont des sites néolithiques et mésolithiques.

Le CPAR a financé une mission archéologique de terrain sur le bassin de l'Elan, dans le département de la Mayenne, en 2004. Cette mission a permis de découvrir de nombreux sites archéologiques, dont des sites néolithiques et mésolithiques. Les fouilles ont permis de découvrir de nombreux objets en pierre, en os et en bronze, ainsi que des structures en pierre et en bois.

Le CPAR a financé une mission archéologique de terrain sur le bassin de l'Elan, dans le département de la Mayenne, en 2004. Cette mission a permis de découvrir de nombreux sites archéologiques, dont des sites néolithiques et mésolithiques.



Le CPAR a financé une mission archéologique de terrain sur le bassin de l'Elan, dans le département de la Mayenne, en 2004. Cette mission a permis de découvrir de nombreux sites archéologiques, dont des sites néolithiques et mésolithiques.

Revue de presse

Le troisième stage de prospection,
Mésolithique final et Néolithique dans le Léon

Ouest-France
Lundi 9 novembre 1998

CPAR : recherches archéologiques sur le bassin de l'Élorn

Jusqu'au mercredi 11 novembre, le CPAR du Moulin-de la Gare accueille un groupe d'étudiants de la Sorbonne, de Rennes et d'autres facultés venus faire de la prospection archéologique le long de la vallée de l'Élorn.

Venus de la Sorbonne, de Rennes et d'autres facultés de France, quelques étudiants ont pris possession jusqu'au 11 novembre des locaux du centre de promotion agricole et rural du Moulin-de la Gare. Ils sont aidés d'amateurs éclairés férus d'archéologie, retraités, agriculteurs. Leur but : donner un coup de main à Yvan Pailler, de Landunvez, étudiant en archéologie à l'UBO de Brest, qui prépare une thèse sous la direction de Pierre Gouletquer, chercheur au CNRS. Une thèse qui demande au moins trois années de recherches. Yvan en est à sa seconde année et pense la présenter lors de la 4^e. Ses recherches sont basées sur « le passage de la vie nomade à la vie sédentaire du néolithique. De l'économie de prédation à une économie de production ».

Après avoir prospecté à la carrière du Crann à La Forest-Landève, les étudiants ont découvert divers objets caractéristiques



Les étudiants sont venus prêter main forte à Yvan Pailler, de Landunvez.

sur le site du moulin de Pengilly : des pierres du néolithique final, des pointes de flèches trapézoïdales. Des découvertes qui leur ont don-

né l'envie d'aller encore un peu plus vers l'est. Par groupe de cinq, ils vont ainsi arpenter les champs de mais pour rechercher des pierres

polies ou taillées. Les personnes ayant trouvé de tels objets peuvent les appeler au CPAR au 02 98 68 16 73.

Stage de prospection archéologique dans le Léon

A la recherche de traces des hommes du Néolithique

Yvan Pailler, qui est en deuxième année de thèse à l'UBO, organise un stage de prospection archéologique d'une semaine du 5 au 11 novembre. Il a choisi comme terrain privilégié d'investigation le Pays de Léon. Le rendez-vous est fixé au jeudi 5 novembre à 10 h. au Centre de Promotion Agricole et Rurale (CPAR) du Moulin de la Gare en Loc-Eguiner-Ploudiry (Pays de Landivisiau).

«La région des Abers a été choisie comme zone test pour la prospection des industries

lithiques de surface, explique le chercheur. Le but est de vérifier dans quelle mesure l'observation de surface permet de repérer des faits significatifs en relations avec les changements économiques qui marquent la fin du Mésolithique».

SUR LES TRACES DES DERNIERS CHASSEURS-CUEILLEURS

Voici donc le temps pour les bénévoles qui participeront à ce stage de chasser les bottes et de parcourir les champs dénudés de la campagne léonarde sur les traces des derniers chasseurs-cueilleurs et des premiers agriculteurs. Il s'agira de parcourir les champs de maïs coupés à la recherche de pierres taillées ou

polies, «*modestes témoins de l'occupation de notre région par les hommes du Mésolithique (6 à 5000 ans avant J.-C.) et du Néolithique (5 à 2000 ans avant J.-C.)*». Le programme du stage consiste donc d'une part à ramasser des cailloux d'un certain type appelés «*microquartzites*». Zone de recherche : de la Forêt-Landerneau vers l'Est du pays en suivant le cours ondulant de l'Elorn. «*En effet, précise Yvan Pailler, le pays de Léon représente une entité géographique cohérente, cernée au Sud par l'Elorn et à l'Est par le Queffleuth. Je considère cette zone comme un laboratoire dans lequel je peux élaborer et expérimenter mes hypothèses*». Ainsi tout le Léon serait à couvrir par le biais des

recherches de surface. Objectif : «*mettre en place des modèles de gestion des territoires aux périodes concernées. Je n'ai pas l'intention de prospector les autres régions de Basse-Bretagne*». Pendant le stage, après le travail sur le terrain, un temps sera consacré, le soir, à l'étude du matériel collecté. En outre, des causeries, animées par des spécialistes de haut niveau, permettront d'ouvrir le stage sur d'autres thèmes de la recherche archéologique bretonne. L'espoir des organisateurs est de pouvoir par cette campagne étudier la zone de contact entre les gneiss de Brest et les quartzophyllades de l'Elorn afin de repérer d'éventuels gîtes de matériaux susceptibles d'avoir été exploités. «*L'utilisation du*

microquartzite est attestée sur les sites de Roc'h Toul (Guiclan), Guennoc (Landéda) et Lann Gazel (Trémaouézan)... La carte déjà bien étoffée à l'ouest des affleurements de la Forest-Landerneau ne doit pas faire oublier la carence en informations à l'est et au sud du terrain d'investigation retenu cette année». D'oti ce troisième stage de prospection. Contact 02 98 68 16 73.

D.A.

*Chaque semaine,
lisez le
courrier/progrès*

Le Télégramme
Dimanche 08 Nov. 98

PAYS DE MORLAIX

Landivisiau. Voyage dans le néolithique



Yvan est entouré de Ewen, Gwenolla et Eric.

Un groupe d'étudiants vient de s'installer dans les locaux du Centre de promotion agricole et rural (CPAR) du Moulin de la Gare, dans le but de faire de la prospection archéologique, jusqu'au 11 novembre, le long de la vallée de l'Elorn. Ils viennent de la Sorbonne, de l'université de Rennes et autres facultés et sont aidés

d'amateurs en archéologie : retraités, agriculteurs... Ils viennent aider Yvan Pailler, de Landunvez, étudiant en archéologie à l'UBO de Brest, qui prépare une thèse sous la direction de Pierre Gouletquer, chercheur au CNRS. Sa recherche s'inscrit dans un processus de néolithisation, c'est-à-dire du passage de la

vie nomade à la vie sédentaire, celle du néolithique, soit d'une économie de prédation à une économie de production.

Après avoir prospecté à la carrière du Crann, à La Forest-Landerneau, ils ont découvert sur le site de Milin-Penguilly, en Bodilis, des pierres du mésolithique final. Ces décou-

vertes leur ont donné l'envie d'aller vers l'Est. Ils se sont disséminés par groupe de cinq, par secteurs, allant effectuer leurs recherches dans les champs de maïs coupés ou taillées. Les personnes ayant trouvé de telles pierres peuvent les appeler au CPAR (tél. 02.98.68.16.73).

O.F.
17/11/98

Landivisiau

Archéologie : du silex taillé le long de l'Élorn

Dans l'une de nos dernières éditions, nous relations les recherches archéologiques entreprises le long de la vallée de l'Élorn. Elles ont été couronnées de succès et Yvan Pailler, étudiant à l'UBO de Brest, va pouvoir repartir avec une ample moisson de pièces et de renseignements.

Étudiant à l'UBO de Brest, Yvan Pailler s'était fait aider, la semaine passée, par une trentaine d'amis étudiants et amateurs d'archéologie, dans ses recherches de pièces le long du bassin de l'Élorn. Au terme d'une quête minutieuse qu'auront menée les chercheurs de La Forest-Landerneau à Lampaul-Guimiliau, il repart avec une belle moisson de pièces pour étoffer sa thèse. Quelque 200 sites ont été fouillés. Par équipes de cinq personnes, les étudiants ont prospecté dans les terrains alluvionnaires de la rivière et des petits ruisseaux qui s'y déversent. Ils étaient à la recherche d'indices de l'épipaléolithique (moins de 12 000 à moins 10 000 ans avant notre ère), du mésolithique (moins 10 000 à moins 5 000 ans) et du néolithique (moins 5 000 à moins 2 000 ans).

Les archéologues ont trouvé divers objets relevant du néolithique : flèches tranchantes, une vingtaine de pièces ou fragments de haches polies en silex. Or, l'on sait que le silex n'est pas une pierre locale, mais venant



Michel Le Goffic, archéologue départemental, en conversation avec Yvan Pailler.

de Charente ou de Normandie. Ce qui laisse présager une zone de transition entre Plourin-Ploudalmézeau à l'ouest et Brennilis à l'est... Ils ont aussi trouvé du quartzite sur un secteur bien déterminé autour de La Forest-Landerneau.

Au cours de la semaine écoulée,

Michel Le Goffic, archéologue départemental, est venu rendre visite à Yvan Pailler et à ses amis, basés au centre du Moulin de la gare. Avec eux, il s'est rendu au Dourduff en Locmêtar, où les chercheurs ont découvert des abris de plein air, sous roche et sous voûte, avec la rivière cou-

lant en contrebas. Un site qui semble receler au potentiel archéologique important. Mais cela demandera de gros moyens, trop onéreux pour les jeunes étudiants. Par contre, il n'est pas exclu que les services départementaux s'intéressent d'un peu plus près à ce secteur.

Télégramme
Sq. 14-11-98.

L'Élorn livre ses secrets

La prospection des quelque 30 étudiants et amateurs d'archéologie, venus aider Yvan Pailler, étudiant à l'UBO de Brest, qui prépare sa thèse, a été couronnée de succès. Pour le jeune étudiant, elle a été très satisfaisante puisque 200 sites ont été visités, de La Forest-Landerneau à Lampaul-Guimiliau. Par équipes de cinq, ils ont prospecté les terrains d'alluvions de l'Élorn et adjacents recherchant des indices de l'époque épipaléolithique (de moins 12 000 à 10 000 ans avant J.-C.), mésolithique (moins 10 000 à moins 5 000 ans) et néolithique (moins 5 000 à moins 2 000 ans). Pour cette dernière, ils ont trouvé quelques pièces de flèches tranchantes isolées et une vingtaine de pièces ou fragments de haches polies en silex, pierre non locale venue de Normandie ou Charente, laissant percevoir une zone de transition entre la région de Plourin-Ploudalmézeau à l'ouest et Brennilis



L'archéologue départemental Michel Le Goffic, avec Yvan Pailler, a examiné les pierres découvertes lors des recherches sur l'Élorn.

à l'est. Ils ont aussi traqué et trouvé le quartzite sur une zone

étendue, sur un territoire bien délimité autour de La Forest-Lan-

derneau. Le silex n'existe pas en Bretagne à l'état naturel au contraire du granit. On en trouve par contre le long de la côte sous forme de galets roulés provenant de la mer de la Manche. Sur le site de Larvervilly près d'Audierne, on a découvert un important « gisement » de ces galets ce qui semble prouver que ce lieu était un endroit où on venait y faire son marché.

Mardi, Michel Le Goffic, archéologue départemental, est venu rendre visite à Yvan Pailler et à ses amis, à leur campement au CPAR. En leur compagnie ils se sont rendus sur le site du Dourduff en Locmêtar où ils ont découvert des abris sous roche en plein air et sous voûte avec la rivière en contrebas. Un site qui révèle un potentiel archéologique important mais aussi qui demande d'importants travaux bien trop onéreux pour les étudiants.

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
8, rue du Chapitre, 35044 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération = Prospection thématique

Responsable = Yvan Paillet Organisme = C.R.B.C.

Département : Finistère Commune = Saint-Servais

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : Guern Lannou

Nom du site : Guern Lannou

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : Section A.3 Parcelles

958, 1219

Observations :

| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------------|----------|------------|-----------------|
| | 0516 (1) | LANDERNEAU | 1934 |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X =

Y =

Rayon du site (mètres) : m

Contours

| | | | | | |
|----|--|--|----|--|--|
| Xa | | | Ya | | |
| Xb | | | Yb | | |
| Xc | | | Yc | | |
| Xd | | | Yd | | |
| Xe | | | Ye | | |

Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : Prospection de surface

Informateur : S.T. Paillet 99

Description des vestiges : Matériel lithique - 67 pièces dont 4 gros lustrés, 7 minuscules et 56 s.c. (dont une pièce à fusil)

Etat de conservation : Perturbé par les labours

Éléments de datation : Une lamelle tronquée - 2 grattoirs

Chronologie proposée : Indéterminée

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : Dépot provisoire au laboratoire d'Archéologie du C.R.B.C.

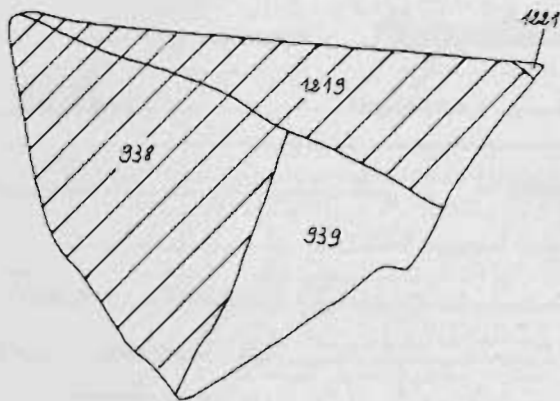
Documentation :

Bibliographie :

CADRE RÉSERVE CELLULE CARTE ARCHÉOLOGIQUE

N° de site attribué Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR Modification



Guern Launay – SAINT-SERVAIS
Section A 3 – Parcelles 938, 1219.
Echelle : 1/2500 ème

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.1

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Chapitre, 35044 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération = *Prospection thématique*

Responsable = *Yvan Failler* Organisme = *C.R.B.C.*

Département : *Finistère* Commune = *Landerneau*

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : *Traon Beuzit (2)*

Nom du site : *Traon Beuzit (2)*

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : *Section B.N. Parcelles*

Observations : *D'après le mobilier étudié, il est fort probable que nous n'ayons repéré qu'une partie du site, le reste étant dans la parcelle voisine, en particulier.*
70, 73

| Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------|------------|-----------------|
| 0516 0 | LANDERNEAU | 1994 |
| | | |
| | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X =

Y =

Rayon du site (mètres) : m

Contours

| | | | | | |
|----|--------------------------|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|
| Xa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ya | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Xb | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Yb | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Xc | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Yc | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Xd | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Yd | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Xe | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Ye | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : *Prospection de surface*

Informateur : *S.T. Failler 99*

Description des vestiges : *105 pièces lithiques*

Etat de conservation : *perturbé par les labours*

Éléments de datation : *1 galet gravé (cf. dessins)*

Chronologie proposée : *Mésolithique (sans plus de précisions)*

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : *Dépôt Départemental du Faou.*

Documentation :

Bibliographie :

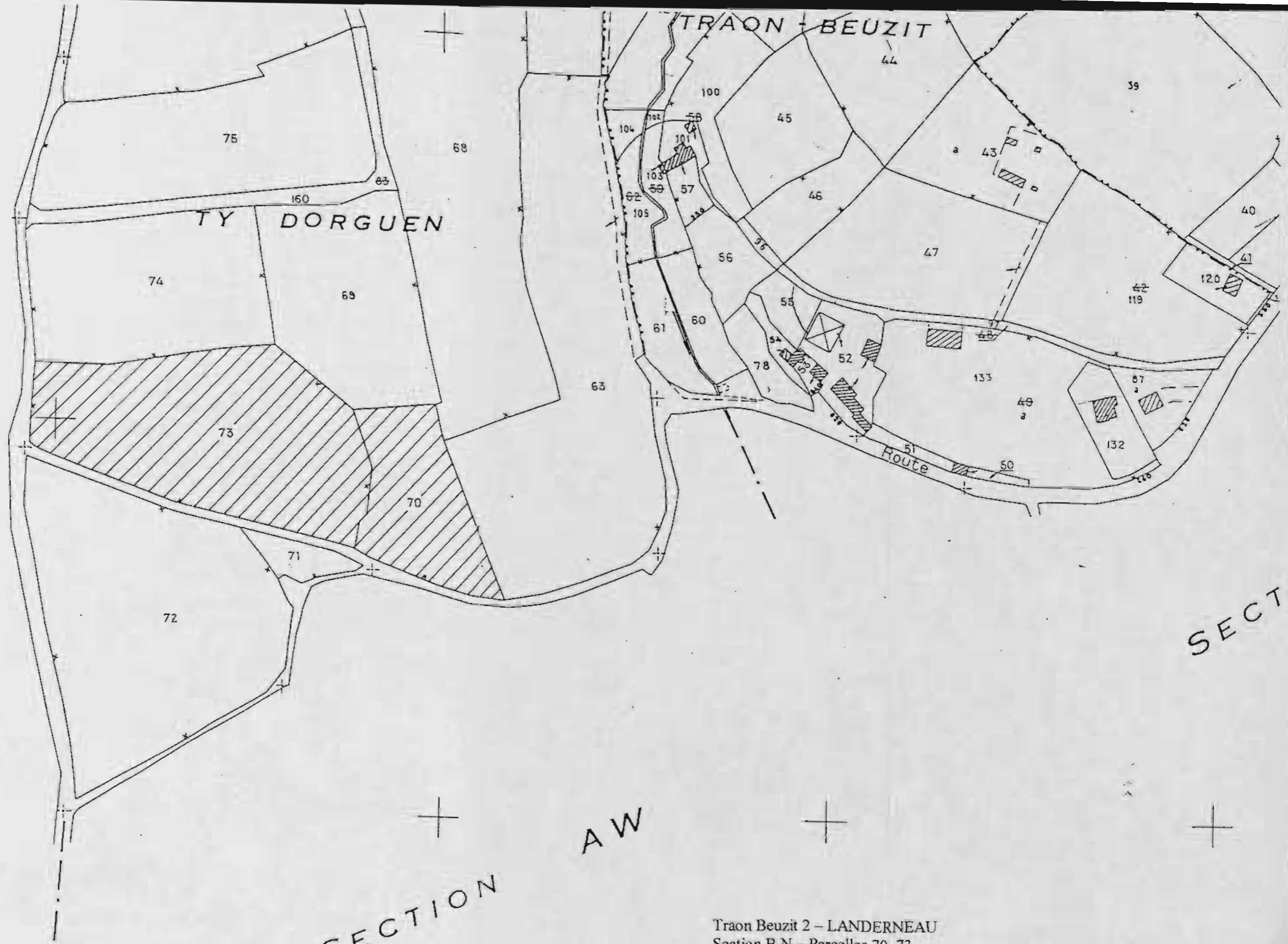
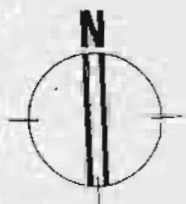
CADRE RESERVE CELLULE CARTE ARCHEOLOGIQUE

N° de site attribué Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR Modification

| Marériaux | Long; | Larg. | Epais. | Support | Retouches, Détermination | N° dessin | Aspect |
|-----------|-------|-------|--------|------------------------|---------------------------------|-----------|-----------------------|
| 1 sx | 2,1 | 2,1 | 1,9 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 2 sx | 4 | 3,7 | 2,7 | galet | nucl. bip. à plan de frappe op. | | |
| 3 sx | 5 | 3,6 | 1,9 | ent. 1er ordre | | | |
| 4 sx | 4,4 | 2,7 | 1 | 1/2 cx. G. | coche inv. | a | |
| 5 sx | 2,8 | 1,3 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 6 sx | 2,5 | 1,7 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | réfléchi |
| 7 sx | 2 | 2 | 0,4 | frag. dist. 1/2 cx. G. | | | |
| 8 sx | 1,8 | 2,1 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 9 sx | 1,5 | 1,9 | 0,6 | éclat | | | |
| 10 sx | 2,2 | 2,1 | 0,8 | éclat | | | |
| 11 sx | 1,9 | 1,5 | 0,3 | frag. prox. lamelle | | | |
| 12 sx | 2,9 | 1,3 | 0,2 | lamelle | denticulé | b | |
| 13 sx | 2,3 | 1,5 | 0,3 | éclat | | | |
| 14 sx | 3,4 | 3,3 | 1 | éclat | | | |
| 15 sx | 1,5 | 1,6 | 0,3 | frag. 1/2 cx. | double troncature | c | |
| 16 gl | 1,8 | 2,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 17 gl | 2,3 | 1,6 | 0,7 | éclat | | | |
| 18 qz | 2,6 | 1,7 | 0,6 | éclat | | | |
| 19 qz | 2,8 | 1,7 | 1 | éclat | | | |
| 20 qz | 8 | 4 | 1,8 | éclat | | | |
| 21 fl | 3,8 | 3,5 | 4,3 | bloc | nucl. prismatique unip. | | |
| 22 fl | 2,6 | 4,9 | 3,8 | bloc | nucl. unip. | | |
| 23 fl | 4,2 | 4,6 | 3,4 | bloc | nucl. enl. multidirectionels | | |
| 24 fl | 4,1 | 5,2 | 2,4 | éclat | nucl. enl. croisés | | |
| 25 fl | 3,2 | 2,7 | 2 | bloc | nucl. pyramidal | | |
| 26 fl | 2,2 | 4,7 | 3,1 | éclat | nucl. unip. | | |
| 27 fl | 7,8 | 4,6 | 2,5 | éclat d'avivage | | | |
| 28 fl | 6,9 | 2,8 | 4,2 | éclat d'avivage | | | siret |
| 29 fl | 4,4 | 6,3 | 1,7 | éclat d'avivage | ret. directes | d | talon facetté |
| 30 fl | 5 | 4,3 | 1,8 | frag. éclat d'avivage | ret. abruptes | e | |
| 31 fl | 4,8 | 3,5 | 1,7 | éclat d'avivage | | | |
| 32 fl | 4,6 | 4,6 | 1,7 | éclat d'avivage | coche | f | |
| 33 fl | 3,7 | 3,8 | 1,8 | éclat d'avivage | | | |
| 34 fl | 6,1 | 3,1 | 1,1 | éclat | | | |
| 35 fl | 5,4 | 2,7 | 1,9 | éclat d'avivage | | | |
| 36 fl | 4,1 | 4,2 | 1,5 | éclat d'avivage | ret. d'utilisation | | |
| 37 fl | 3,1 | 4 | 1,2 | éclat d'avivage | | | |
| 38 fl | 3,9 | 3,1 | 1,3 | 1/2 cx. G. | coche inv. | | |
| 39 fl | 2,8 | 4,1 | 1,6 | éclat | nucl. | | |
| 40 fl | 3,5 | 2,1 | 2 | éclat d'avivage | | | |
| 41 fl | 3,2 | 2,6 | 1,5 | éclat d'avivage | | | |
| 42 fl | 4,2 | 2,8 | 1 | éclat | ret. dir. et coche inv. | g | |
| 43 fl | 2,8 | 4,7 | 0,8 | éclat | ret. d'utilisation | | |
| 44 fl | 2,5 | 4,4 | 1,5 | éclat d'avivage | | | |
| 45 fl | 3,5 | 2,2 | 1,1 | éclat | | | siret |
| 46 fl | 4,4 | 3,4 | 1,1 | frag. dist. éclat | | | brûlé, cup. thermique |
| 47 fl | 4,4 | 2,3 | 0,9 | frag. dist. éclat | | | |
| 48 fl | 3,6 | 3,8 | 1 | éclat | coche inv. | h | |
| 49 fl | 3,5 | 2,6 | 0,7 | éclat | | | |
| 50 fl | 3,4 | 3,1 | 0,7 | éclat | coche inv. | | |
| 51 fl | 2,7 | 2,7 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 52 fl | 2,4 | 2,8 | 0,6 | éclat | | | |
| 53 fl | 2,7 | 2,1 | 0,7 | 1/2 cx. G. | | | |
| 54 fl | 2,1 | 2,1 | 1 | frag. éclat d'avivage | | | |
| 55 fl | 2 | 2,9 | 0,5 | éclat | | | |
| 56 fl | 2,1 | 3,2 | 0,5 | éclat | ret. dir. coche | | |

| | | | | | | | |
|-------------|------|-----|-----|---------------------|-------------------------|---|------------|
| 57 fl | 3,2 | 2,2 | 0,7 | éclat | | | siret |
| 58 fl | 2,8 | 1,8 | 1,4 | éclat d'avivage | denticulé | | |
| 59 fl | 2,7 | 2,1 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 60 fl | 2,2 | 2,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 61 fl | 1,9 | 2,3 | 0,7 | éclat | | | |
| 62 fl | 2,6 | 2 | 0,5 | frag. dist. éclat | ret. abruptes | i | |
| 63 fl | 2,5 | 1,8 | 0,5 | éclat | micro ret. dir. et inv. | | |
| 64 fl | 3 | 1,2 | 0,6 | 1/2 cx. G | | | |
| 65 fl | 1,5 | 2,2 | 0,6 | frag. prox. éclat | | | |
| 66 fl | 2,4 | 1,4 | 0,6 | éclat | | | |
| 67 fl | 2,7 | 1,5 | 1 | éclat | | | siret |
| 68 fl | 2,5 | 1,5 | 1,1 | déchet | | | |
| 69 fl | 2 | 2 | 0,4 | éclat | | | |
| 70 fl | 1,5 | 1,6 | 0,4 | éclat | | | |
| 71 fl | 2 | 2,1 | 0,4 | éclat | | | |
| 72 fl | 1,8 | 1,8 | 0,5 | frag. prox. éclat | troncature | j | |
| 73 fl | 1,9 | 1,3 | 0,4 | éclat | | | outrépassé |
| 74 fl | 1,3 | 1,7 | 0,3 | éclat | | | |
| 75 fl | 2,5 | 2,6 | 0,4 | éclat | | | |
| 76 fl | 2,4 | 1,7 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 77 fl | 2 | 1,2 | 0,3 | frag. prox. éclat | | | |
| 78 fl | 2,2 | 1,8 | 0,6 | frag. dist. éclat | | | |
| 79 fl | 2 | 1,9 | 0,4 | frag. dist. éclat | cassure dans coche | k | |
| 80 fl | 1,5 | 1,7 | 0,5 | frag. prox. lamelle | ret. dir. bord gauche | l | |
| 81 fl | 1,5 | 2 | 0,4 | éclat | | | |
| 82 fl | 1,8 | 1,2 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 83 fl | 1,7 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | |
| 84 fl | 2,2 | 1,2 | 0,5 | déchet | | | |
| 85 fl | 1,4 | 1,6 | 0,6 | éclat | | | |
| 86 fl | 1,7 | 1,2 | 0,4 | éclat | | | siret |
| 87 fl | 1,6 | 1,2 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | |
| 88 fl | 1,3 | 0,7 | 0,4 | frag. prox. éclat | | | siret |
| 89 fl | 1 | 1,5 | 0,1 | frag. dist. éclat | | | |
| 90 fl | 1,1 | 0,8 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | siret |
| 91 fl | 2,1 | 1,6 | 0,4 | éclat | ret. inv. et troncature | m | |
| 92 fl | 2,5 | 0,8 | 1,1 | éclat d'avivage | | | |
| 93 fl | 1,6 | 1,5 | 0,6 | déchet | | | |
| 94 fl | 1,8 | 2,2 | 0,7 | déchet | | | |
| 95 fl | 1,9 | 1,3 | 0,3 | déchet | | | |
| 96 fl | 1,8 | 0,7 | 0,6 | éclat d'avivage | | | |
| 97 fl | 2,1 | 1,3 | 0,6 | déchet | | | |
| 98 fl | 2 | 1,1 | 0,9 | éclat d'avivage | | | |
| 99 fl | 4,3 | 1,4 | 0,8 | lamelle à crête | | | |
| 100 fl | 1,4 | 3,5 | 0,6 | frag. prox. éclat | | | |
| 101 fl | 3,7 | 1,4 | 0,7 | lamelle d'avivage | ret.dir. | n | |
| 102 fl calc | 2,7 | 2 | 1,5 | frag. nucl. | ret. Abruptes grattoir | o | |
| 103 qz | 3,2 | 2,5 | 1 | éclat | coche ? | | |
| 104 sx | 2,1 | 1,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 105 sch | 13,5 | 4 | 1,2 | galet allongé | stries | p | |
| Totaux | | | | | | | |
| 16 sx | | | | | | | |
| 2 gl | | | | | | | |
| 4 qz | | | | | | | |
| 1 sch | | | | | | | |
| 82 fl | | | | | | | |



SECTION
AW

Traon Beuzit 2 - LANDERNEAU
Section B N - Parcelles 70, 73.
Echelle : 1/2000 ème

SECT

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I :

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Chevre, 35044 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération = *Prospection thématique*

Responsable = *Yvan Failler* Organisme = *C.R.B.C.*

Département : *Finistère* Commune = *La Forest Landerneau*

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : *Cobalan*

Nom du site : *Cobalan*

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : *Section A., Parcelles 283, 284*

Observations : *Le site est probablement entrecoupé en deux par la route*

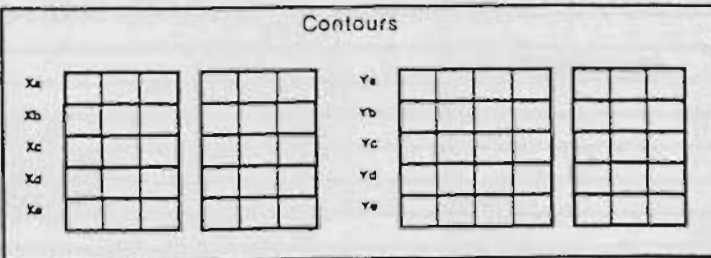
| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------------|---------------|-------------------|-----------------|
| | <i>0516 0</i> | <i>LANDERNEAU</i> | <i>1994</i> |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X =

Y =

Rayon du site (mètres) : m



Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : *Prospection de surface*

Informateur : *S. J. Failler 99*

Description des vestiges : *cf tableau ci-joint - 225 objets lithiques*

Etat de conservation : *Perturbé par les labours*

Éléments de datation : *Méolithes géométriques, tronçatures (cf dessins.)*

Chronologie proposée : *Méolithique final*

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : *Dépôt départemental du Faou*

Documentation :

Bibliographie :

CADRE RESERVE CELLULE CARTE ARCHEOLOGIQUE

N° de site attribué *RD 056 1004* Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR *17674* Modification

| Matériaux | Long. | Larg. | Épais. | Support | Retouches, dimensions | N° dessin | Aspect |
|-----------|-------|-------|--------|------------------------|-------------------------|-----------|------------------------|
| 1 sx | 1,8 | 1 | 0,2 | éclat | | | réfléchi |
| 2 sx | 3,1 | 1,2 | 0,5 | 1/2 cx. G. | ret. utilisation | | |
| 3 sx | 3 | 1,7 | 0,4 | éclat | | | |
| 4 sx | 3,7 | 1,6 | 0,7 | 1/2 cx. D. | | | siret |
| 5 sx | 2,8 | 1,9 | 0,8 | frag. éclat | | | brûlé |
| 6 sx | 3,8 | 2,3 | 0,6 | ent. 1er ordre | | | |
| 7 sx | 2,9 | 2,7 | 0,9 | galet | nucl. unip. | | |
| 8 sx | 1,9 | 2,3 | 0,8 | ent. 2nd ordre | | | patiné |
| 9 sx | 1,5 | 1,3 | 0,3 | 1/2 cx. G. | | | brûlé |
| 10 sx | 1,6 | 1,9 | 0,5 | frag. dist. 1/2 cx. D. | | | |
| 11 sx | 1,8 | 1,9 | 0,7 | déchet | | | |
| 12 sx | 1,5 | 1,8 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 13 sx | 1,8 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | siret |
| 14 sx | 1,8 | 1,9 | 1 | pièce esquillée | | | |
| 15 sx | 1,6 | 1,8 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 16 sx | 1,7 | 2 | 1 | ent. 2nd ordre | | | patiné |
| 17 sx | 1,5 | 1,4 | 0,4 | éclat | troncature (microret.) | | |
| 18 sx | 2,2 | 2,8 | 0,6 | éclat | ret. dir. | a | une face patinée |
| 19 sx | 3,4 | 2,4 | 1,6 | éclat d'avivage | | | |
| 20 sx | 1 | 1 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | |
| 21 sx | 2,6 | 1,3 | 0,7 | tablette d'avivage | | | brûlé cupule thermique |
| 22 sx | 1,6 | 1,8 | 1,3 | déchet de taille | | | |
| 23 sx | 1 | 1,5 | 0,3 | éclat | | | |
| 24 sx | 1,4 | 1 | 0,6 | frag. prox. lamelle | | | brûlé |
| 25 sx | 1,8 | 1 | 0,5 | frag. prox. | | | brûlé |
| 26 sx | 1,1 | 1,2 | 0,3 | frag. prox éclat | | | |
| 27 sx | 1,1 | 0,9 | 0,2 | déchet | | | |
| 28 sx | 0,8 | 0,6 | 0,3 | déchet | | | |
| 29 sx | 1,5 | 0,8 | 1 | déchet | | | poli naturellement |
| 30 | 2,9 | 2,8 | 0,7 | pièce esquillée | | | |
| 31 | 1,2 | 1 | 0,3 | frag. prox | ret. dir. | b | |
| 32 gl | 5,5 | 4,8 | 2,5 | bloc | nucl. unip. | | |
| 33 gl | 3,7 | 1,6 | 1,1 | éclat | frag. nucl. | | brûlé |
| 34 gl | 3,7 | 1,6 | 1 | éclat d'avivage | | | |
| 35 gl | 3 | 1,9 | 0,7 | éclat | | | siret |
| 36 gl | 2,2 | 2,4 | 0,6 | éclat | denticulé | c | |
| 37 gl | 2,5 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 38 gl | 1,5 | 1,2 | 0,3 | frag. dist. éclat | | | |
| 39 gl | 0,8 | 1 | 0,2 | frag. prox éclat | | | |
| 40 gl | 0,9 | 0,8 | 0,2 | frag. mésial lamelle | | | |
| 41 gl | 0,9 | 0,7 | 0,2 | éclat | | | |
| 42 gl | 1,4 | 0,9 | 0,5 | déchet | | | |
| 43 gl | 1,1 | 0,6 | 0,5 | déchet | | | |
| 44 gl | 1 | 0,7 | 0,5 | déchet | | | |
| 45 gl | 0,8 | 0,6 | 0,5 | déchet | | | |
| 46 fl | 3,6 | 3,2 | 0,5 | bloc | nucl. pyramidal | | |
| 47 fl | 3,3 | 5 | 0,5 | bloc | nucl. unip. | | |
| 48 fl | 1,6 | 3,6 | 0,5 | bloc | nucl. unip. | | |
| 49 fl | 5 | 3,5 | 0,5 | éclat d'avivage | | | patiné |
| 50 fl | 4 | 3,5 | 0,5 | bloc | nucl. bip. enl. opposés | | |
| 51 fl | 4,3 | 4 | 0,5 | ent. 2nd ordre | coche | | |
| 52 fl | 6,4 | 4 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 53 fl | 3,8 | 3,4 | 0,5 | éclat | | | |
| 54 fl | 6,1 | 3,4 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 55 fl | 5,6 | 8 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 56 fl | 4 | 4,3 | 0,5 | éclat | nucl. unip. | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----------------------|--------------------|---|---------------|
| 57 fl | 5,2 | 3 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 58 fl | 5,5 | 4 | 0,5 | éclat d'avivage | nucl. unip. | | |
| 59 fl | 5,3 | 5,3 | 0,5 | éclat d'avivage | nucl. unip. | | |
| 60 fl | 4 | 3,3 | 0,5 | bloc | nucl. unip. | | patiné |
| 61 fl | 4 | 4,2 | 0,5 | frag. prox éclat | burin (?) | d | |
| 62 fl | 3,6 | 4,8 | 0,5 | bloc | nucl. enl. croisés | | |
| 63 fl | 4,2 | 3,7 | 0,5 | bloc | testé | | patiné |
| 64 fl | 3,5 | 3,4 | 0,5 | frag. éclat d'avivage | | | |
| 65 fl | 3,8 | 3,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 66 fl | 3,8 | 3,4 | 0,5 | éclat d'avivage | nucl. unip. | | |
| 67 fl | 3,3 | 4,7 | 0,5 | éclat d'avivage | grattoir | e | |
| 68 fl | 3,8 | 2,3 | 0,5 | frag. éclat d'avivage | | | patiné |
| 69 fl | 5 | 2,5 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 70 fl | 4,9 | 2,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 71 fl | 3,4 | 3,8 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 72 fl | 4,1 | 2,6 | 0,5 | bloc | frag. nucl. | | |
| 73 fl | 4 | 3,6 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 74 fl | 3,3 | 2,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 75 fl | 6 | 2,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 76 fl | 3,7 | 3,6 | 0,5 | éclat d'avivage | denticulé | f | |
| 77 fl | 5,2 | 2,5 | 0,5 | lame d'avivage | | | |
| 78 fl | 6,1 | 5,1 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 79 fl | 4,8 | 3,7 | 0,5 | déchet | | | |
| 80 fl | 4 | 3,4 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 81 fl | 3,4 | 2,3 | 0,5 | bloc | frag. nucl. | | |
| 82 fl | 3,6 | 2,2 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 83 fl | 4,4 | 2,1 | 0,5 | frag. dist. lame | | | |
| 84 fl | 2,4 | 3,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 85 fl | 3,2 | 2,8 | 0,5 | éclat | | | talon facetté |
| 86 fl | 3,7 | 2,3 | 0,5 | frag. prox. lame | troncature oblique | g | |
| 87 fl | 3,5 | 2,2 | 0,5 | lamelette d'avivage | | | |
| 88 fl | 3,5 | 3,1 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 89 fl | 2,6 | 2,8 | 0,5 | frag. prox éclat | | | |
| 90 fl | 3,5 | 1,4 | 0,5 | lamelle | | | |
| 91 fl | 3 | 2,3 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 92 fl | 2,9 | 2,8 | 0,5 | nucl. | grattoir | h | |
| 93 fl | 1,3 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 94 fl | 2,8 | 2,2 | 0,5 | éclat | | | talon facetté |
| 95 fl | 2,6 | 2,5 | 0,5 | frag. mésial éclat | ret. Utilisation | | |
| 96 fl | 2,7 | 2,1 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 97 fl | 2,3 | 3 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 98 fl | 3,3 | 1,5 | 0,5 | éclat d'avivage | coche dir. | | |
| 99 fl | 3,4 | 2,3 | 0,5 | éclat | coche inv. | i | |
| 100 fl | 2 | 3,2 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 101 fl | 2,5 | 2,2 | 0,5 | éclat | ret. dir. | | |
| 102 fl | 1,9 | 2,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 103 fl | 2,7 | 2,2 | 0,5 | éclat | | | |
| 104 fl | 2,7 | 2,3 | 0,5 | éclat | ret. Utilisation | | |
| 105 fl | 2,4 | 2,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 106 fl | 2,2 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 107 fl | 2,8 | 1,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 108 fl | 2,2 | 1,7 | 0,5 | éclat | coche | | |
| 109 fl | 2,2 | 1,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 110 fl | 2,5 | 2,5 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 111 fl | 2,6 | 2,7 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 112 fl | 2,3 | 1,9 | 0,5 | éclat | ret. dir. | | talon facetté |
| 113 fl | 1,7 | 2,1 | 0,5 | frag. dist. | bord abattu | | |
| 114 fl | 2,6 | 2,4 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 115 fl | 3 | 1,9 | 0,5 | bloc | frag. nucl. | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|---------------------|---------------------|---|------------------|
| 116 fl | 1,8 | 2,4 | 0,5 | frag. mésial éclat | | | |
| 117 fl | 2,2 | 3 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 118 fl | 2,7 | 2,3 | 0,5 | éclat d'avivage | nucl. unip. | | |
| 119 fl | 2 | 2,8 | 0,5 | déchet | | | |
| 120 fl | 2,2 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 121 fl | 2,1 | 1,7 | 0,5 | éclat | | | |
| 122 fl | 2,7 | 2,6 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 123 fl | 2,8 | 2,2 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 124 fl | 2 | 2 | 0,5 | frag. prox. lamelle | troncature | j | |
| 125 fl | 2,7 | 1,2 | 0,5 | déchet | | | brûlé |
| 126 fl | 2,3 | 2,2 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 127 fl | 2,6 | 2 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 128 fl | 1,7 | 2,3 | 0,5 | déchet | | | |
| 129 fl | 1,7 | 1,7 | 0,5 | pièce esquillée | | | |
| 130 fl | 2,3 | 1,9 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 131 fl | 2 | 1,9 | 0,5 | éclat | | | cupule thermique |
| 132 fl | 1,6 | 2,1 | 0,5 | éclat | | | |
| 133 fl | 2 | 1,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 134 fl | 2,3 | 1,6 | 0,5 | déchet | | | |
| 135 fl | 2,4 | 1,3 | 0,5 | déchet | | | |
| 136 fl | 1,6 | 2,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 137 fl | 1,9 | 2 | 0,5 | | | | |
| 138 fl | 2,4 | 1,3 | 0,5 | éclat | ret. Abruptes (?) | | siret |
| 139 fl | 2 | 1,9 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 140 fl | 1,8 | 1,2 | 0,5 | éclat | | | siret, patiné |
| 141 fl | 1,6 | 1,7 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 142 fl | 1,6 | 2,5 | 0,5 | déchet | | | |
| 143 fl | 1,2 | 2 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 144 fl | 1,9 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 145 fl | 1,9 | 1,9 | 0,5 | déchet | | | |
| 146 fl | 2,8 | 0,9 | 0,5 | éclat lamellaire | | | siret |
| 147 fl | 1,2 | 2,3 | 0,5 | éclat | ret. inv. | k | |
| 148 fl | 1,4 | 1,6 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 149 fl | 2,2 | 2,1 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 150 fl | 1,7 | 1,9 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 151 fl | 2,4 | 1,4 | 0,5 | déchet | | | |
| 152 fl | 1,6 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 153 fl | 1,4 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | talon facetté |
| 154 fl | 1,9 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 155 fl | 1,3 | 1,1 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 156 fl | 1,8 | 1,4 | 0,5 | frag. prox. éclat | coche dir. | | |
| 157 fl | 1,5 | 2 | 0,5 | déchet | | | |
| 158 fl | 1,2 | 1,1 | 0,5 | frag. lamelle | | | |
| 159 fl | 1,5 | 1,4 | 0,5 | éclat | | | |
| 160 fl | 1,2 | 1,1 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 161 fl | 1,3 | 1,9 | 0,5 | éclat | | | |
| 162 fl | 1,2 | 1,6 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 163 fl | 1,1 | 1,4 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 164 fl | 1,9 | 1 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 165 fl | 1,3 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 166 fl | 1,1 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 167 fl | 2 | 1,1 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 168 fl | 1 | 1,4 | 0,5 | frag. mésial éclat | ret. dir. | | |
| 169 fl | 1,4 | 1,4 | 0,5 | éclat | | | |
| 170 fl | 1,1 | 1,9 | 0,5 | éclat | | | |
| 171 fl | 1,2 | 1,2 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 172 fl | 2 | 0,9 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 173 fl | 1 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 174 fl | 1,5 | 0,8 | 0,5 | éclat | | | |

| | | | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|----------------------|--------------------|---|--------|
| 175 fl | 1,3 | 1,2 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 176 fl | 2 | 1,2 | 0,5 | déchet | | | |
| 177 fl | 1,5 | 1,1 | 0,5 | éclat | | | |
| 178 fl | 1,4 | 1,1 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 179 fl | 0,8 | 1,3 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 180 fl | 1 | 1,4 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 181 fl | 1 | 1,1 | 0,5 | éclat | | | |
| 182 fl | 0,9 | 0,9 | 0,5 | frag. mésial lamelle | | | |
| 183 fl | 1,7 | 0,9 | 0,5 | déchet | | | |
| 184 fl | 1,8 | 1,2 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 185 fl | 1,1 | 1,3 | 0,5 | frag. prox. lamelle | troncature | l | |
| 186 fl | 1,3 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 187 fl calc | 0,8 | 1,1 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | patiné |
| 188 fl | 1 | 1,4 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 189 fl calc | 1,9 | 0,9 | 0,5 | éclat | | | siret |
| 190 fl | 1,4 | 1,4 | 0,5 | éclat | | | |
| 191 fl | 1,2 | 0,8 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 192 fl calc | 2,2 | 1,3 | 0,5 | éclat | coche inv. | | |
| 193 fl | 1,3 | 0,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 194 fl | 1 | 0,8 | 0,5 | déchet | | | |
| 195 fl | 1 | 0,7 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 196 fl | 1,2 | 0,8 | 0,5 | esquille | | | |
| 197 fl | 0,7 | 1 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 198 fl | 0,8 | 0,8 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 199 fl | 0,8 | 1 | 0,5 | frag. dist. éclat | | | |
| 200 fl | 0,9 | 1 | 0,5 | esquille | | | |
| 201 fl | 0,9 | 0,8 | 0,5 | déchet | | | |
| 202 fl | 1 | 0,6 | 0,5 | esquille | | | |
| 203 fl | 1 | 0,7 | 0,5 | esquille | | | |
| 204 fl | 0,9 | 0,8 | 0,5 | déchet | | | |
| 205 fl | 1 | 0,9 | 0,5 | éclat | | | |
| 206 fl | 0,9 | 0,8 | 0,5 | esquille | | | |
| 207 fl | 0,7 | 0,8 | 0,5 | frag. mésial | | | |
| 208 fl | 2,2 | 1,4 | 0,5 | éclat | | | |
| 209 fl | 0,7 | 0,7 | 0,5 | déchet | | | |
| 210 fl | 1,4 | 1,4 | 0,5 | frag. mésial lamelle | trapèze naturel | | |
| 211 fl calc | 1,6 | 0,9 | 0,5 | frag. | grattoir | | |
| 212 fl calc | 1,2 | 0,9 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 213 fl calc | 0,8 | 0,6 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | patiné |
| 214 sx | 1,4 | 1,7 | 0,5 | 1/2 cx.D. | | | |
| 215 qz | 1,8 | 1,6 | 0,5 | éclat | trapèze ? | m | |
| 216 qz | 1,3 | 1,2 | 0,5 | éclat | | | |
| 217 fl | 1,1 | 1,6 | 0,5 | frag. prox. lamelle | troncature en bout | n | |
| 218 fl | 1,7 | 1,7 | 0,5 | frag. prox. | troncature en bout | o | |
| 219 fl | 1,6 | 1,3 | 0,5 | frag. dist. lamelle | troncature oblique | p | |
| 220 fl | 1,2 | 1 | 0,5 | frag. mésial lamelle | troncature oblique | q | |
| 221 fl | 1,4 | 0,9 | 0,5 | frag. lamelle | trapèze | r | |
| 222 fl | 1,6 | 1,8 | 0,5 | frag. | trapèze | s | |
| 223 sx | 1 | 1,1 | 0,5 | frag. dist. éclat | troncature | t | |
| 224 sx | 1,3 | 2,1 | 0,5 | éclat | triangle scalène | u | |
| 225 sx | 1,2 | 1,1 | 0,5 | frag. dist. lamelle | trapèze | v | |

Totaux

2

2 qz

6 fl calc.

14 gl

29 sx

171 fl



Cobalan - LA FOREST LANDERNEAU
 Section A - Parcelles 283, 284.
 Echelle : 1/2500 ème

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Chapitre, 35044 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = cf. déclaration M. le Goffic inventeur
Année première mention =
Année = Nature de l'opération = *Prospection thématique*
Responsable = *Yvan Pailler* Organisme = *C.R.B.C.*
Département : *Finistère* Commune = *Tremeaouzan*
Lieu-dit (du Cadastre) :
Lieu-dit (de l'I.G.N.) : *Langazel ①*
Nom du site : *Langazel ①*
Cadastre (N° de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) :
Observations :

| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------------|--------|------------|-----------------|
| | 0516 0 | LANDERNEAU | 1934 |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :
Centre site : X = .
Y = .
Rayon du site (mètres) : m

Contours

| | | | | | |
|----|--|--|----|--|--|
| Xa | | | Ya | | |
| Xb | | | Yb | | |
| Xc | | | Yc | | |
| Xd | | | Yd | | |
| Xe | | | Ye | | |

Circonstances de la découverte :
Techniques de repérage : *Prospection de surface*
Informateur : *Stage de terrain Yvan Pailler 39*
Description des vestiges : *cf. tableau ci-joint - 53 pièces lithiques + 2 pointes*
Etat de conservation : *Perturbé par les labours, ce site nécessiterait une intervention archéologique plus lourde (sondage)*
Eléments de datation : *2 Pointes à dos burinés dans roche, débitage laminaire (cf dessins)*
Chronologie proposée : *Épipaléolithique*
Mobilier Oui Non Lieu de conservation : *Dépôt provisoire au labo. d'Archéologie du C.R.B.C. -> Le Faou*
Documentation :
Bibliographie :

CADRE RESERVE CELLULE CARTE ARCHEOLOGIQUE
N° de site attribué *R9 295 : 1* Code AP / AH
N° d'enregistrement DRACAR Modification

| Matériaux | Long. | Larg. | Epais. | Support | Retouches, détermination | N° dessin | Aspect |
|------------------------|-------|-------|--------|------------------------|---------------------------------|-----------|----------------------|
| 1 sx | 4,5 | 5,8 | 5,3 | galet | nucl. unip. | | |
| 2 sx | 3,9 | 2,6 | 2,3 | galet | nucl. bip. enl. Opposés | | |
| 3 sx | 2,9 | 3 | 2,1 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 4 sx | 2,7 | 3,3 | 2,6 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 5 sx | 3 | 2 | 2,7 | galet | nucl. unip. | | chauffé |
| 6 sx | 2,7 | 1,6 | 2,5 | galet | testé | | patiné, émoussé |
| 7 sx | 4,6 | 5,3 | 1,5 | éclat d'avivage | coche inv. | | |
| 8 sx | 3,8 | 2,2 | 1,2 | ent. 2nd ordre | | | |
| 9 sx | 2,8 | 5,2 | 1,5 | éclat d'avivage | | | |
| 10 sx | 3,6 | 2,4 | 1,5 | éclat d'avivage | | | brûlé cup. thermique |
| 11 sx | 3,4 | 2,4 | 1,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 12 sx | 7 | 3 | 2,5 | éclat d'avivage | ret. utilisation | | |
| 13 sx | 2,3 | 2,3 | 0,3 | éclat | | | |
| 14 sx | 2,3 | 2,8 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | |
| 15 sx | 2,2 | 1,8 | 0,4 | pièce esquillée | | | |
| 16 sx | 1,8 | 1,2 | 0,3 | galet | | | poli naturellement |
| 17 sx | 2,1 | 1,2 | 0,4 | frag. dist. 1/2 cx. D. | coche inv. | a | |
| 18 sx | 1,7 | 1,8 | 0,5 | éclat | | | |
| 19 sx | 1,8 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | |
| 20 sx | 1,7 | 1,1 | 0,6 | frag. éclat | | | brûlé |
| 21 sx | 1,5 | 1,4 | 0,5 | déchet | | | brûlé |
| 22 sx | 1,4 | 1,3 | 0,3 | pièce esquillée | | | |
| 23 sx | 1 | 0,9 | 0,3 | frag. 1/2 cx. G. | | | |
| 24 sx | 1,5 | 1,6 | 0,5 | frag. dist. 1/2 cx. G. | | | |
| 25 sx | 1,2 | 1 | 0,7 | éclat | | | patiné, émoussé |
| 26 sx | 1 | 0,9 | 0,3 | frag. | troncature | b | brûlé |
| 27 sx | 1,1 | 0,8 | 0,4 | déchet | | | |
| 28 sx | 1,2 | 0,8 | 0,3 | déchet | | | brûlé |
| 29 sx | 1,3 | 0,9 | 0,6 | frag. éclat | burin | c | |
| 30 sx | 1,8 | 1,3 | 0,4 | éclat | | | réfléchi |
| 31 sx | 2,2 | 1,5 | 0,3 | frag. dist. lamelle | ret. utilisation bord droit | | |
| 32 sx | 2,8 | 1,7 | 0,7 | éclat | | | |
| 33 sx | 3,2 | 1,8 | 0,4 | éclat | denticulé | d | |
| 34 sx | 3,8 | 2,1 | 0,8 | 1/2 cx. G. | ret. utilisation | | |
| 35 sx | 1,8 | 1,6 | 0,3 | frag. dist. lamelle | ret. dir. | e | |
| 36 sx | 3,1 | 2,4 | 0,6 | frag. dist. lame | troncature | f | |
| 37 sx | 1,4 | 1,7 | 0,3 | frag. mésial lamelle | | | |
| 38 sx | 3,7 | 1,7 | 0,4 | frag. prox. lame | | | |
| 39 sx | 3,1 | 1,6 | 0,5 | frag. dist. lamelle | burin sur troncature | g | |
| 40 sx | 5 | 2,2 | 0,7 | lame | ret. Utilisation | h | |
| 41 sx | 3,6 | 1,2 | 0,8 | lamelle | bord abattu (?) | i | |
| 42 sx | 4,2 | 1,8 | 0,5 | lamelle | burin | j | |
| 43 sx | 1,8 | 1,1 | 0,6 | frag. prox. | ret. abruptes | k | |
| 44 sx | 2,1 | 1,1 | 0,4 | frag. prox. Lamelle | bord abattu frag. pointe à dos? | l | |
| 45 sx | 4,7 | 1,4 | 0,7 | lamelle | pointe à dos | m | |
| 46 sx | 5,4 | 2 | 0,8 | lame | burin dans coche | n | |
| 47 sx | 3,3 | 4,2 | 1 | éclat | ret. dir. et inv. | o | |
| 48 sx | 6,2 | 3,4 | 1,4 | éclat | ret. abruptes | p | |
| 49 sx | 2,7 | 2,2 | 0,7 | éclat d'avivage | coche dir. | | |
| 50 sx | 2,4 | 1,6 | 0,5 | éclat | 2 coches dir. | q | |
| 51 fl | 4,6 | 2,5 | 1 | éclat | | | |
| 52 fl | 3,4 | 2,1 | 1,6 | bloc | nucl. unip | | |
| 53 gr | 4,8 | 6 | 4,5 | galet | perceur broyeur | r | |
| 2 tessons de céramique | | | | | | | |
| Totaux | | | | | | | |
| 50 sx | | | | | | | |
| 2 fl | | | | | | | |
| 1 gr | | | | | | | |
| 2 t.céram | | | | | | | |

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
8, rue du Chapitre, 35004 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération =

Responsable = Yvan Paillex Organisme = C.R.B.C

Département : Finistère Commune = La Roche Maurice

Lieu-dit (du Cadastre) : Kerfaven

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : Kerfaven

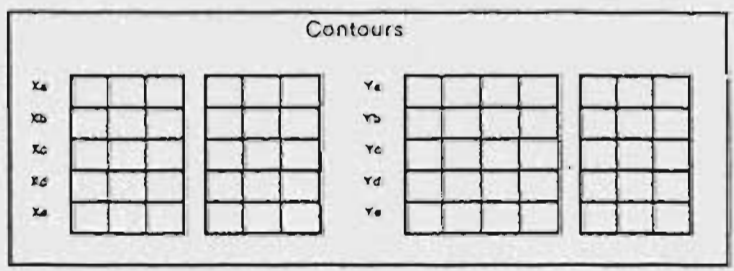
Nom du site : Kerfaven (2)

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : Section A, Parcelles

Observations : site double situé de part & d'autre de l'Elorn (à réexaminer)
548, 560, 561, 1103, 1112

| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------------|---------------|-------------------|-----------------|
| | <u>0516 0</u> | <u>LANDERNEAU</u> | <u>1994</u> |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :
Centre site : X =
Y =
Rayon du site (mètres) : m



Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : Prospection de surface

Informateur : S.T. Paillex 990

Description des vestiges : cf tableau ci-joint - 34 pièces lithiques

Etat de conservation : Perturbé par les labours

Éléments de datation : Débitage laminaire, plusieurs objets chauffés

Chronologie proposée : Épipaléolithique (sans réserve)

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : Dépôt prox. soine au labo d'archéologie du C.R.B.C

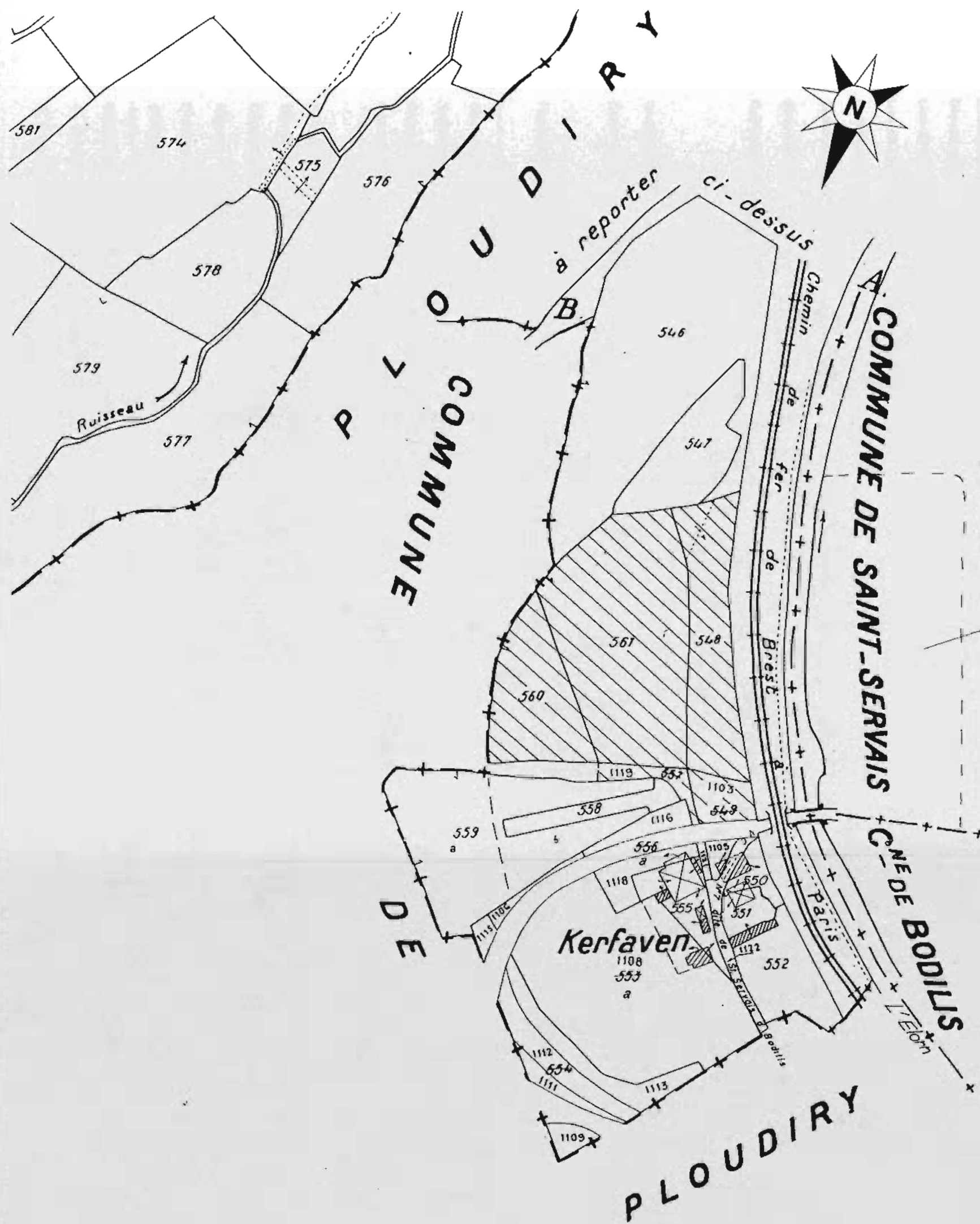
Documentation :

Bibliographie :

CHIFFRE RESERVE OCELLULE CARTE ARCHEOLOGIQUE
N° de site attribué Code AP / AH
N° d'enregistrement DRACAR Modification

Kerfaven 2 LA ROCHE MAURICE X = 121,000 Y = 1107,750

| Matériaux | Long. | Larg. | Epais. | Support | Retouches, détermination | N° dessin | Aspect |
|---------------|-------|-------|--------|----------------------|--------------------------|-----------|------------------------|
| 1 sx | 2,4 | 2,4 | 2,7 | galet | nucl. unip. | | cortex peut roulé |
| 2 sx | 1,9 | 1,7 | 1 | | nucl. enl. croisés | | |
| 3 sx | 4 | 2,8 | 1,6 | galet | nucl. | | |
| 4 sx | 3,2 | 2,7 | 0,9 | ent. 2nd ordre | | | |
| 5 sx | 3 | 2 | 0,8 | ent. 2nd ordre | | | |
| 6 fl calc. | 2,4 | 1,4 | 3,5 | bloc | nucl. | | |
| 7 sx | 2,1 | 1,9 | 0,6 | ent. 2nd ordre | | | cupule thermique |
| 8 sx | 3,2 | 3,1 | 1,4 | frag. prox. éclat | | | couleur : brun rouge |
| 9 sx | 1,8 | 0,9 | 1,1 | éclat d'avivage | | | |
| 10 sx | 1,3 | 2,4 | 0,6 | ent. 2nd ordre | | | brûlé |
| 11 sx | 2,8 | 2,9 | 0,8 | éclat | ret. dir. | | |
| 12 sx | 1,7 | 2,2 | 0,3 | frag. prox. éclat | | | couleur : jaune orangé |
| 13 sx | 2,1 | 2 | 0,3 | éclat | réfléchi | | couleur : orange |
| 14 sx | 1,2 | 1,2 | 0,3 | déchet | | | brûlé |
| 15 sx | 3 | 2,1 | 0,5 | frag. prox. éclat | | | couleur : orange rouge |
| 16 sx | 2,3 | 1,6 | 1,2 | tablette d'avivage | | | couleur : jaune orangé |
| 17 sx | 3,2 | 2,2 | 0,6 | éclat | ret. dir. | a | |
| 18 fl calc. | 1,7 | 0,9 | 0,6 | frag. prox. lamelle | | | couleur : orange |
| 19 sx | 2,4 | 1 | 0,2 | frag. dist. lamelle | | | couleur : orange |
| 20 sx | 2,7 | 1,3 | 0,7 | frag. mésial lamelle | | b | couleur : gris |
| 21 sx | 4,3 | 2,5 | 0,6 | éclat | | | couleur : brun rouge |
| 22 sx | 4,7 | 2,4 | 0,8 | éclat lamellaire | ret. inv. | c | couleur : orange |
| 23 sx | 4,8 | 2,3 | 0,6 | lamelle | | d | |
| 24 sx | 3,5 | 1,6 | 0,7 | lamelle | | e | |
| 25 sx | 3,6 | 1,1 | 0,5 | lamelle | | f | couleur : brun orange |
| 26 sx | 4,8 | 2,7 | 1 | lamelle | | g | couleur : jaune orangé |
| 27 sx | 2,2 | 1,6 | 0,3 | frag. prox. lamelle | | h | couleur : orange |
| 28 fl | 4,3 | 2 | 1,2 | éclat d'avivage | | | |
| 29 fl | 2,3 | 2,2 | 0,8 | éclat | | | |
| 30 fl | 2,6 | 1,6 | 0,7 | éclat | | | |
| 31 fl | 2,8 | 1,2 | 2,8 | frag. éclat | nucl. | | |
| 32 fl | 3,5 | 2,6 | 1 | éclat | | | |
| 33 fl | 1,2 | 1,7 | 0,4 | éclat | | | |
| 34 gr | 2,4 | 1,7 | 0,5 | éclat | | | |
| Totaux | | | | | | | |
| 1 gr | | | | | | | |
| 6 fl | | | | | | | |
| 2 fl calc. | | | | | | | |
| 25 sx | | | | | | | |



Kerfaven 2 - LA ROCHE MAURICE
 Section A - Parcelles 548, 560, 561, 1103, 1119.
 Echelle : 1/2500 ème

LA ROCHE MAURICE (Finistère)
 Section A dite des deux bourgs
 2^e Feuille
 Feuille dressée en 1811, mise à jour pour 1934
 Echelle de $\frac{1}{2500}$

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Cheptre, 35044 Rennes Cedex.

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération = *Prospection thématique*

Responsable = *Jean Paillet* Organisme = *C.R.B.C.*

Département : *Finistère* Commune = *LA ROCHE-MEURICE*

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : *Le Front Boaz*

Nom du site : *le Front Boaz*

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : *Section A Parcelle 538*

Observations : *à réexaminer*

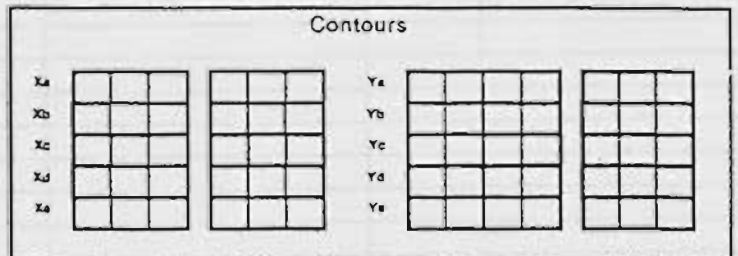
| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|--------------|--------------|-------------------|-----------------|
| | <i>05160</i> | <i>LANDERNEAU</i> | <i>1994</i> |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X =

Y =

Rayon du site (mètres) : m



Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : *Prospection de surface*

Informateur : *S. T. Paillet 99*

Description des vestiges : *cf. tableau ci-joint - 29 objets lithiques*

Etat de conservation : *Perturbé par les labours*

Éléments de datation : *silix à cortex frais frag. lame à côte*

Chronologie proposée : *Épipaléolithique (sous réserve)*

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : *Dépôt provisoire au labo d'Archéologie du C.R.B.C.*

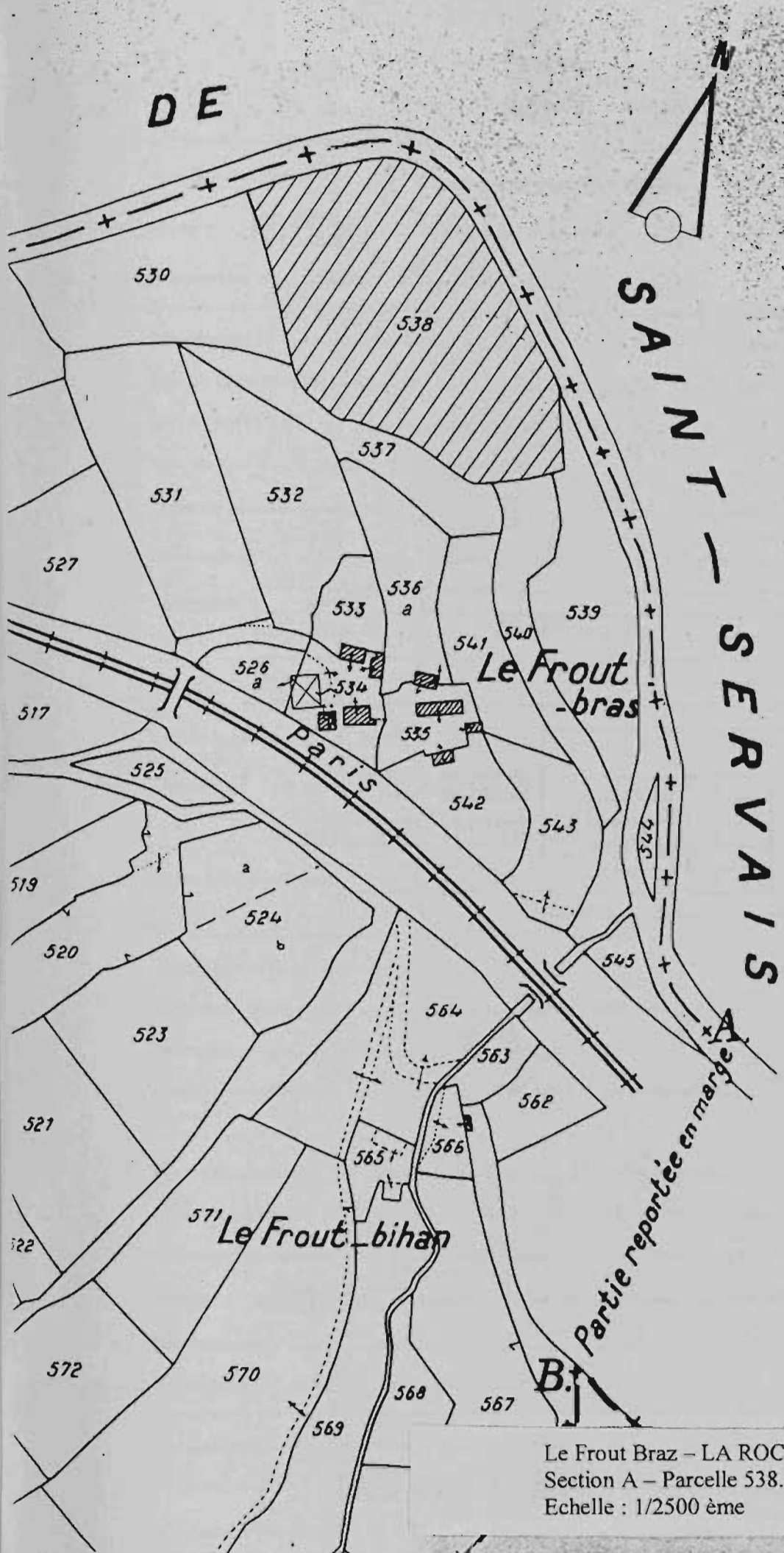
Documentation :

Bibliographie :

CADRE RESERVE CELLULE CARTE ARCHEOLOGIQUE

N° de site attribué Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR Modification



Le Frou Braz - LA ROCHE MAURICE
 Section A - Parcelle 538.
 Echelle : 1/2500 ème

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Chapitre, 35044 Rennes Cedex

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération = *Prospection thématique*

Responsable = *Yvan Paillet* Organisme = *C.R.B.C.*

Département : *Finistère* Commune = *Rodilis*

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : *Le Quinguis*

Nom du site : *Le Quinguis*

Cadastre (Année de dernière mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : *ZE - n° 25, 63, 64*

Observations : *Terrasse alluviale de l'Elorn - à réchantillonner*

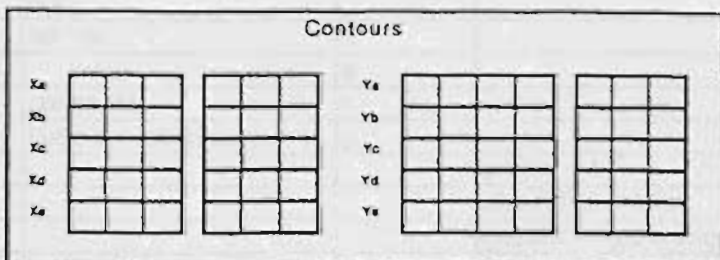
| Carte I.G.N. | Número | Nom | Année d'édition |
|--------------|---------------|--------------------|-----------------|
| | <i>0516 E</i> | <i>LANDIVISIAU</i> | <i>1989</i> |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X =

Y =

Rayon du site (mètres) : m



Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : *Prospection de surface*

Informateur : *S.T. Paillet 99*

Description des vestiges : *cf. tableau ci-joint, 55 objets lithiques*

Etat de conservation : *Perturbé par les labours*

Éléments de datation : *1. Pointe à tronçature oblique, 1. Perceur ou tronçature (cf. dessins)*

Chronologie proposée : *Épipaléolithique (sous réserve)*

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : *Dépôt provisoire au labo. d'Archéo. du C.R.B.C.*

Documentation :

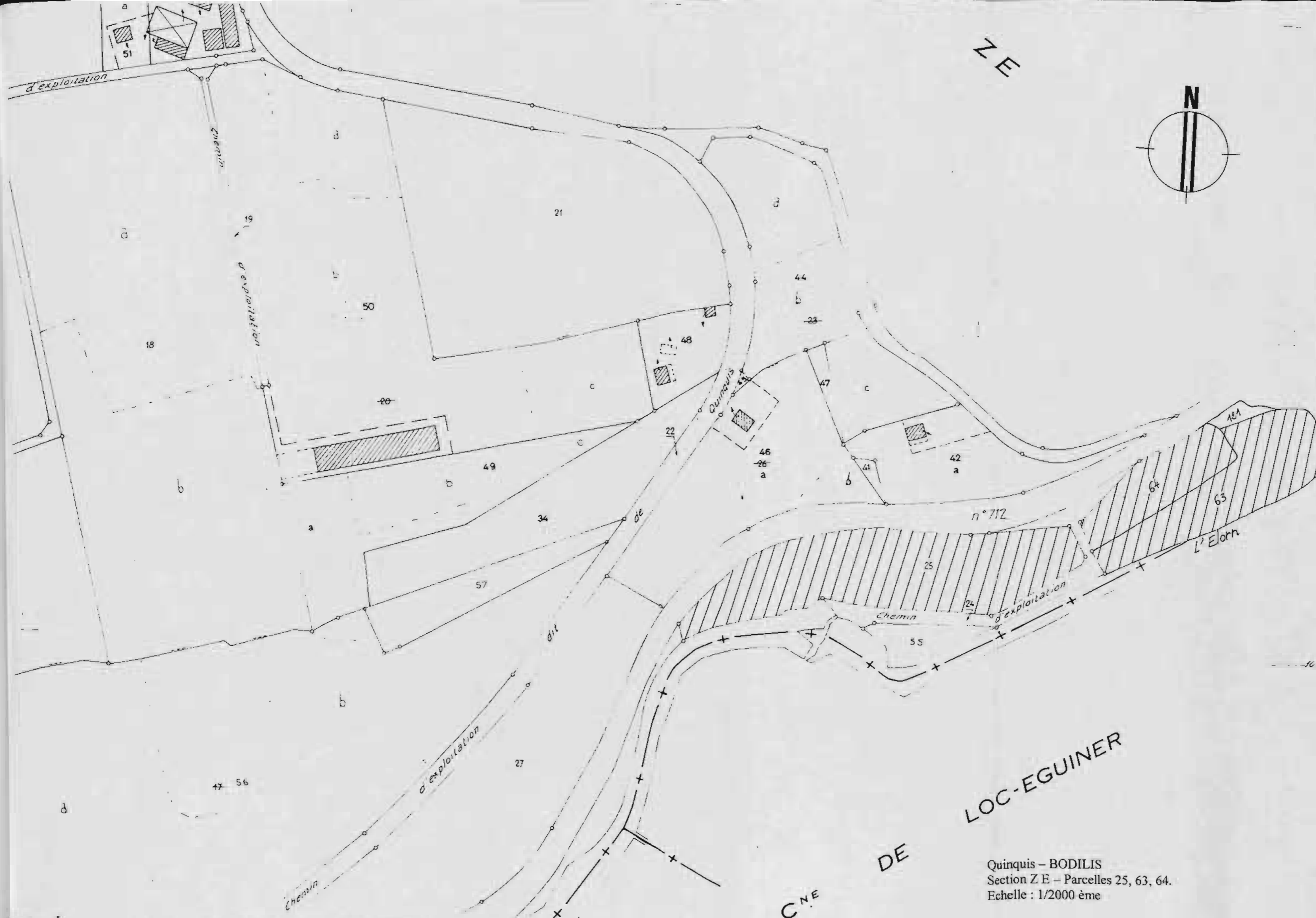
Bibliographie :

CADRE RÉSERVE CELLULE CARTE ARCHÉOLOGIQUE

N° de site attribué Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR Modification

| Matériaux | Long. | Larg. | Epais. | Supports | Retouches, détermination | N° dessin | Aspect |
|-------------|-------|-------|--------|-----------------------------|---------------------------|-----------|----------------------|
| 1 sx | 5,8 | 3,7 | 1,6 | ent. 2nd ordre | | | |
| 2 sx | 3,7 | 3,5 | 1 | éclat d'avivage | | | |
| 3 sx | 3,5 | 1,4 | 0,5 | ent. 1er ordre | | | |
| 4 sx | 2,9 | 1,8 | 0,7 | ent. 1er ordre | | | |
| 5 sx | 2,7 | 1,5 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 6 sx | 2,7 | 2,5 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 7 sx | 1,9 | 1,4 | 0,4 | 1/2 cx. D. | | | réfléchi |
| 8 sx | 2,3 | 1,5 | 0,4 | ent. 2nd ordre | | | |
| 9 sx | 2,1 | 1,5 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | brûlé |
| 10 sx | 1,8 | 1,2 | 0,7 | éclat | | | |
| 11 sx | 1,2 | 2 | 0,7 | éclat d'avivage | | | |
| 12 sx | 1,1 | 0,7 | 1,1 | esquille | | | |
| 13 sx | 1,6 | 0,8 | 0,2 | 1/2 cx. G. | | | |
| 14 sx | 2,7 | 1,2 | 0,4 | 1/2 cx. D. | | | |
| 15 sx | 1,4 | 0,8 | 0,2 | esquille | | | réfléchi |
| 16 sx | 2 | 1,7 | 0,4 | frag. prox. éclat | | | |
| 17 sx | 1,7 | 1,3 | 0,4 | frag. lammelle | | | |
| 18 sx | 1 | 0,7 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | patiné |
| 19 sx | 1 | 1,5 | 0,3 | frag. prox. lamelle | | | |
| 20 sx | 1,2 | 1,2 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | |
| 21 sx | 1,9 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | |
| 22 sx | 2,7 | 1,7 | 0,4 | éclat | | | |
| 23 sx | 1,4 | 2,9 | 1,3 | éclat | coche dir. | a | |
| 24 sx | 3,4 | 2,3 | 0,8 | frag. prox. lame | | b | cup. thermique |
| 25 sx | 1,6 | 2 | 0,3 | frag. mésial lame | | | |
| 26 sx | 2,6 | 2,3 | 0,8 | ent. 2nd ordre | grattoir | c | |
| 27 gl | 1,7 | 1,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 28 fl | 6,3 | 6,9 | 2,1 | éclat d'avivage | nucl. | | |
| 29 fl | 2,8 | 3,4 | 0,8 | éclat | ret. dir. | d | |
| 30 fl | 4,8 | 3,2 | 1 | frag. prox. éclat laminaire | | e | |
| 31 fl | 2,6 | 3 | 1,1 | éclat | coche dir. | f | |
| 32 fi calc. | 2,2 | 1,5 | 0,4 | frag. dist. lamelle | burin sur troncature | g | |
| 33 fl | 2,8 | 2,3 | 0,7 | éclat | | | siret |
| 34 sx | 2,1 | 1,7 | 0,4 | éclat | | | chauffé et réfléchi |
| 35 fl | 3 | 2,9 | 0,9 | éclat d'avivage | | | couleur rouge orange |
| 36 fl | 1,8 | 1,4 | 0,3 | éclat | | | couleur rouge |
| 37 fl | 1,1 | 1,7 | 0,3 | éclat | | | couleur rouge |
| 38 fl | 1 | 2 | 0,6 | éclat | | | couleur : rouge |
| 39 fl | 1,7 | 1,4 | 0,4 | éclat | | | |
| 40 fl | 1,9 | 1,5 | 0,3 | frag. mésial lamelle | | | |
| 41 fl | 2,3 | 2 | 0,4 | éclat | ret. dir. | h | |
| 42 fl | 1,2 | 1,1 | 0,3 | frag. prox. éclat | | | |
| 43 fl | 1,4 | 1,9 | 0,3 | frag. prox. éclat | | | |
| 44 fl | 1,4 | 0,7 | 0,2 | frag. éclat | | | |
| 45 fl | 1 | 0,5 | 0,2 | déchet | | | |
| 46 fl calc. | 3,1 | 1,8 | 0,7 | éclat d'avivage | | | |
| 47 fl calc. | 2,3 | 1,6 | 0,6 | éclat | | | |
| 48 fl calc. | 2,6 | 1,9 | 0,6 | 1/2 cx. G. | | | couleur rouge orange |
| 49 fl calc. | 1,9 | 1,7 | 0,4 | déchet | | | |
| 50 fl calc. | 2 | 2,3 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 51 fl calc. | 0,9 | 0,9 | 0,1 | esquille | | | |
| 52 qz | 1,3 | 2,3 | 0,5 | éclat | | | |
| 53 qz | 1,5 | 0,8 | 0,3 | éclat lamellaire | | | |
| 54 qz | 1,4 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 55 sx | 1,6 | 0,5 | 0,2 | frag. dist. lamelle | pointe à troncature oblq. | i | |
| Totaux | | | | | | | |
| 24 fl | | | | | | | |
| 3 qz | | | | | | | |
| 1 gl | | | | | | | |
| 27 sx | | | | | | | |



DE
LOC-EGUINER

Quinquis - BODILIS
Section Z E - Parcelles 25, 63, 64.
Echelle : 1/2000 ème

CNE

Déclaration de découverte archéologique

Annexe I.

A retourner au Service Régional de l'Archéologie de Bretagne
6, rue du Chapitre, 35044 Rennes Cedex.

Première mention = Données complémentaires = Année première mention =

Année = Nature de l'opération =

Responsable = Yvan Pailler Organisme = C.R.B.C.

Département : Finistère Commune = Tréflaouenan

Lieu-dit (du Cadastre) :

Lieu-dit (de l'I.G.N.) : Coatnempren

Nom du site : Coatnempren

Cadastre (Année du dernier mise à jour) : Section(s) et parcelle(s) : Section C1

Parcelles 293, 294, 296, 177, 180, 185, 186, 295

Observations :

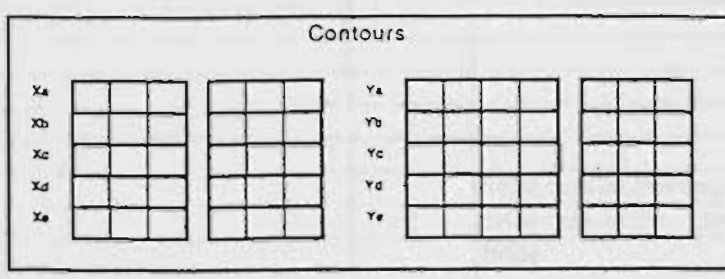
| Carte I.G.N. | Numéro | Nom | Année d'édition |
|-----------------------|--------|------------------------------------|-----------------|
| <u>Top 25-DS15 ET</u> | | <u>SAINT-POL-DE-LEON - ROSLOFF</u> | <u>1996</u> |
| | | | |
| | | | |

Coordonnées Lambert Zone :

Centre site : X = ,

Y = ,

Rayon du site (mètres) : m



Circonstances de la découverte :

Techniques de repérage : Prospection de surface

Informateur : Stéphane Chaumont - Réchantillonnage B.T. Pailler 99

Description des vestiges : 345 objets lithiques

Etat de conservation : Testée par les labor.

Éléments de datation : 1. Fragment d'anneau disque, 2. armatures tranchantes / 3. pointes

Chronologie proposée : Mésolithique moyen 1 (Rouzon Cerny) / Epipaléolithique

Mobilier Oui Non Lieu de conservation : Dépôt provisoire du Labo d'Archéologie du C.R.B.C.

Documentation :

Bibliographie :

CADRE RÉSERVE CELLULE CARTE ARCHÉOLOGIQUE.

N° de site attribué Code AP / AH

N° d'enregistrement DRACAR Modification

Coatnempren TREFLAUENAN X = 128,700 Y = 1124,050

| Matériaux | Long. | Larg. | Epais. | Support | Retouches, Détermination | N° Dessin | Aspect |
|-----------|-------|-------|--------|----------------------|--------------------------|-----------|------------------------|
| 1 sx | 3,7 | 2,5 | 1,5 | ent. 1er ordre | | | |
| 2 sx | 3,4 | 2,5 | 0,8 | ent. 1er ordre | | | |
| 3 sx | 3,4 | 2 | 1 | ent. 1er ordre | | | |
| 4 sx | 2,7 | 1,9 | 0,7 | ent. 1er ordre | | | |
| 5 sx | 1,9 | 2,7 | 0,7 | ent. 1er ordre | | | |
| 6 sx | 2 | 2,4 | 0,8 | ent. 1er ordre | | | |
| 7 sx | 2,2 | 2,3 | 0,7 | ent. 1er ordre | | | |
| 8 sx | 2,4 | 1,8 | 0,7 | ent. 1er ordre | | | |
| 9 sx | 2,1 | 1,8 | 0,6 | ent. 1er ordre | | | |
| 10 sx | 3,3 | 2,3 | 1,3 | ent. 1er ordre | | | |
| 11 sx | 2,5 | 1,9 | 0,8 | ent. 1er ordre | | | |
| 12 sx | 2,6 | 1,9 | 0,8 | ent. 1er ordre | | | |
| 13 sx | 2,1 | 1,4 | 0,5 | ent. 1er ordre | frag. | | |
| 14 sx | 1,8 | 1,9 | 0,5 | frag. ent. 1er ordre | | | brûlé cupule thermique |
| 15 sx | 2,7 | 1,7 | 1,1 | ent. 1er ordre | | | |
| 16 sx | 2,3 | 2 | 1,8 | ent. 1er ordre | | | |
| 17 sx | 2,7 | 3 | 1,2 | ent. 1er ordre | | | |
| 18 sx | 1,9 | 2,1 | 0,7 | frag. ent. 1er ordre | frag. | | |
| 19 sx | 1,6 | 1,9 | 0,5 | ent. 1er ordre | | | |
| 20 sx | 1,1 | 1,4 | 0,3 | frag. ent. 1er ordre | frag. | | |
| 21 sx | 1,3 | 1,5 | 0,6 | frag. ent. 1er ordre | frag. | | brûlé cupule thermique |
| 22 sx | 5,3 | 3,2 | 2,2 | ent. 2nd ordre | | | |
| 23 sx | 4 | 2,5 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 24 sx | 4,3 | 2,9 | 1,4 | ent. 2nd ordre | | | |
| 25 sx | 3,3 | 2 | 0,7 | ent. 2nd ordre | | | |
| 26 sx | 3 | 2,5 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 27 sx | 2,7 | 2,9 | 0,9 | ent. 2nd ordre | | | |
| 28 sx | 2,5 | 2,6 | 1,2 | ent. 2nd ordre | | | brûlé cupule thermique |
| 29 sx | 2,4 | 1,4 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | brûlé cupule thermique |
| 30 sx | 2,3 | 2,2 | 0,8 | ent. 2nd ordre | | | brûlé |
| 31 sx | 2,5 | 2,3 | 0,6 | ent. 2nd ordre | | | |
| 32 sx | 2,3 | 3 | 0,8 | ent. 2nd ordre | | | |
| 33 sx | 2,3 | 1,1 | 0,7 | ent. 2nd ordre | | | |
| 34 sx | 3 | 2,3 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 35 sx | 2,9 | 1,8 | 1,1 | ent. 2nd ordre | | | brûlé |
| 36 sx | 2,3 | 1,5 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 37 sx | 2,8 | 1,4 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 38 sx | 2,7 | 1,1 | 0,4 | ent. 2nd ordre | | | |
| 39 sx | 2,5 | 1,7 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 40 sx | 2,7 | 1,5 | 1 | ent. 2nd ordre | | | |
| 41 sx | 2,5 | 1,1 | 1,2 | ent. 2nd ordre | | | |
| 42 sx | 2,2 | 1,8 | 0,7 | ent. 2nd ordre | | | |
| 43 sx | 1,6 | 2,3 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |
| 44 sx | 1,8 | 1,5 | 0,6 | ent. 2nd ordre | frag. | | brûlé |
| 45 sx | 2,1 | 2 | 1 | ent. 2nd ordre | | | brûlé cupule thermique |
| 46 sx | 2 | 1 | 0,6 | ent. 2nd ordre | | | |
| 47 sx | 2 | 1,5 | 0,8 | ent. 2nd ordre | si net | | |
| 48 sx | 1,6 | 1,2 | 0,4 | ent. 2nd ordre | | | |
| 49 sx | 2 | 1,2 | 0,8 | ent. 2nd ordre | frag. | | brûlé |
| 50 sx | 1,4 | 1,5 | 0,3 | ent. 2nd ordre | | | |
| 51 sx | 1,1 | 1,3 | 0,5 | ent. 2nd ordre | | | |

| | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|----------------|---|--|-------------------------|
| 52 sx | 1,9 | 1,4 | 0,3 | ent. 2nd ordre | | | cupule thermique |
| 53 sx | 1,4 | 0,9 | 0,4 | ent. 2nd ordre | | | |
| 54 sx | 5,7 | 5,2 | 2,6 | ent. 2nd ordre | nucl. unip. | | patiné |
| 55 sx | 5,6 | 5,6 | 3,4 | galet | testé | | chauffé-rougi |
| 56 sx | 5,6 | 4,1 | 2,6 | galet | testé | | |
| 57 sx | 7,6 | 5,7 | 3,2 | galet | testé | | |
| 58 sx | 2,4 | 5,2 | 3,6 | galet | nucl. unip. | | |
| 59 sx | 4,4 | 3,9 | 1,9 | galet | nucl. bipolaire | | |
| 60 sx | 3,4 | 3,6 | 4,7 | galet | nucl. unip. | | |
| 61 sx | 3,3 | 4,3 | 3,1 | galet | testé 3 éléments | | |
| 62 sx | 3 | 2,8 | 2,2 | galet | nucl. Trip. | | |
| 63 sx | 3,7 | 3,5 | 2,7 | galet | nucl. enl. Croisés | | |
| 64 sx | 2,9 | 3,2 | 1,8 | galet | testé | | |
| 65 sx | 2,7 | 2,9 | 1,8 | galet | testé (4,5 enl.) | | |
| 66 sx | 3,1 | 3,2 | 1,8 | galet | nucl. unip. | | |
| 67 sx | 2,1 | 2,3 | 1,8 | galet | nucl. enl. Croisés | | |
| 68 sx | 3 | 2 | 1,5 | galet | nucl. unip. | | |
| 69 sx | 2,4 | 3,4 | 1,6 | galet | nucl. unip. | | |
| 70 sx | 2,7 | 2,8 | 2,1 | galet | nucl.(3,4 enl.) pl. de frappe cortical | | |
| 71 sx | 2,8 | 2,8 | 1,7 | galet | nucl. bip. à plans de frappe op. | | |
| 72 sx | 2,6 | 3 | 2,1 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 73 sx | 3,5 | 2,9 | 2,3 | galet | nucl. pris à 2 plans de frappe op. | | |
| 74 sx | 3 | 3,5 | 2 | galet | nucl. enl. Croisés | | très fruste |
| 75 sx | 2,9 | 3,7 | 1,5 | ent. 2nd ordre | nucl.unip. | | |
| 76 sx | 2,9 | 2,9 | 1,2 | galet | nucl. unip. | | deb. lamellaire |
| 77 sx | 3 | 3,5 | 1,9 | galet | nucl. enl. croisés | | frute |
| 78 sx | 2,7 | 3,2 | 1,5 | galet | nucl. | | plan de frappe cortical |
| 79 sx | 3,3 | 2,7 | 1,6 | galet | brut | | |
| 80 sx | 3,3 | 3,2 | 2,8 | galet | nucl. Pyramidal | | |
| 81 sx | 3 | 2,4 | 2,6 | galet | frag. nucl. pls. de frap mult. | | |
| 82 sx | 3,4 | 3 | 1,7 | galet | nucl. unip. | | |
| 83 sx | 2,4 | 3,2 | 1,4 | galet | testé | | |
| 84 sx | 1,8 | 2,5 | 1,8 | galet | nucl. unip. | | |
| 85 sx | 2,2 | 3,5 | 3 | galet | nucl. pyramidal aplati | | |
| 86 sx | 2,5 | 2,2 | 1,3 | ent. 2nd ordre | nucl. déb. sur enclume | | |
| 87 sx | 2,8 | 2,5 | 1,8 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 88 sx | 2,4 | 3,2 | 1,3 | galet | frag. nucl. unip. | | brûlé |
| 89 sx | 2,8 | 1,7 | 1,9 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 90 sx | 2,4 | 2,3 | 1,8 | galet | testé-informe | | brûlé |
| 91 sx | 2 | 2,5 | 1,7 | galet | nucl. enl. croisés | | |
| 92 sx | 2,4 | 1,4 | 1,7 | galet | nucl. Pyramidal | | avec réserve cortical |
| 93 sx | 2,2 | 1,7 | 1,2 | ent. 2nd ordre | nucl. déb. sur enclume | | |
| 94 sx | 2,5 | 1,6 | 1,5 | galet | nucl.informe | | brûlé cup. thermique |
| 95 sx | 2,8 | 2,2 | 1,4 | galet | frag. nucl. pris. unip. | | brûlé |
| 96 sx | 2,1 | 1,8 | 1,7 | galet | nucl.informe | | brûlé |
| 97 sx mar | 2,9 | 2 | 1,3 | (?) | frag. nucl. | | |
| 98 fl | 2,8 | 2,3 | 1,4 | bloc | nucl.informe | | |
| 99 gl | 3,2 | 5,5 | 4,5 | bloc | nucl. unip. à pl. frap. dbl. | | |
| 100 fl | 2,8 | 2,6 | 1 | bloc | frag. nucl. | | |
| 101 sx | 3,9 | 2,5 | 1,7 | déchet | | | |
| 102 sx | 2,8 | 2 | 0,7 | déchet | | | patiné |
| 103 sx | 3,2 | 2,5 | 0,9 | déchet | | | |
| 104 sx | 2,6 | 1,3 | 0,9 | déchet | | | rougi |
| 105 sx | 2 | 1 | 1,3 | déchet | | | |
| 106 sx | 2,7 | 1,2 | 0,8 | déchet | | | |
| 107 sx | 2,2 | 1,6 | 1,1 | déchet | | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|------------------------|---------------------|--|---------|
| 108 sx | 1,6 | 1,4 | 1 | déchet (frag. nucl.) ? | | | chauffé |
| 109 sx | 1,7 | 1,3 | 0,8 | déchet | | | |
| 110 sx | 2,6 | 1,3 | 0,7 | déchet | | | |
| 111 sx | 2,3 | 1,8 | 1 | déchet | | | |
| 112 sx | 2,3 | 1,1 | 0,5 | déchet | | | |
| 113 sx | 2 | 1,4 | 0,7 | déchet | | | |
| 114 sx | 1,6 | 1,5 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 115 sx | 2 | 1 | 0,6 | déchet | | | brûlé |
| 116 sx | 1,8 | 1,6 | 0,9 | déchet | | | brûlé |
| 117 sx | 1,6 | 1,2 | 0,7 | déchet | | | |
| 118 sx | 2 | 1,4 | 0,5 | déchet | | | brûlé |
| 119 sx | 1,4 | 1,2 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 120 sx | 1,5 | 1,8 | 0,9 | déchet | | | brûlé |
| 121 sx | 1,7 | 1,1 | 0,5 | déchet | | | |
| 122 sx | 1,1 | 1,4 | 1,2 | déchet | | | brûlé |
| 123 sx | 1,7 | 1 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 124 sx | 1,6 | 1,3 | 0,4 | déchet | | | |
| 125 sx | 1,6 | 1 | 0,4 | déchet | | | |
| 126 sx | 1,3 | 0,9 | 0,3 | déchet | | | |
| 127 sx | 1,4 | 1,3 | 0,8 | déchet | | | |
| 128 sx | 1,1 | 1 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 129 sx | 1,3 | 1,3 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 130 sx | 1,5 | 0,8 | 0,3 | déchet | | | |
| 131 sx | 1,2 | 1,1 | 0,2 | déchet | | | brûlé |
| 132 sx | 1,5 | 1 | 0,2 | déchet | | | brûlé |
| 133 sx | 1,4 | 1 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 134 sx | 1,4 | 0,9 | 0,5 | déchet | | | |
| 135 sx | 1,1 | 1,3 | 0,3 | déchet | | | |
| 136 sx | 1 | 1 | 0,3 | déchet | | | brûlé |
| 137 sx | 1,3 | 0,9 | 0,2 | déchet | | | |
| 138 sx | 1,2 | 1 | 0,2 | déchet | | | brûlé |
| 139 sx | 1,3 | 0,8 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 140 sx | 1,2 | 0,8 | 0,3 | déchet | | | |
| 141 sx | 0,8 | 0,7 | 0,3 | déchet | | | brûlé |
| 142 sx | 0,7 | 0,7 | 0,4 | déchet | | | |
| 143 sx | 0,8 | 0,7 | 0,1 | déchet | | | brûlé |
| 144 sx | 0,7 | 0,7 | 0,1 | déchet | | | |
| 145 sx | 3,2 | 2 | 0,6 | 1/2 cx. G. | ret. d'utilisation | | |
| 146 sx | 3,3 | 2,8 | 0,6 | 1/2 cx. | coche ret. abruptes | | |
| 147 sx | 2,9 | 2 | 0,8 | 1/2 cx. G. | | | utilisé |
| 148 sx | 2,3 | 1,4 | 0,7 | 1/2 cx. D. | | | rougi |
| 149 sx | 2,3 | 1,7 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 150 sx | 3 | 1,3 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 151 sx | 2,1 | 1,4 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 152 sx | 2,1 | 1,3 | 0,5 | 1/2 cx. G. | ret. d'utilisation | | |
| 153 sx | 2,6 | 1,1 | 0,7 | 1/2 cx. G. | | | |
| 154 sx | 3,2 | 2,4 | 0,9 | ent. 2nd ordre | | | |
| 155 sx | 2,1 | 1,3 | 0,5 | 1/2 cx. G. | | | |
| 156 sx | 2,8 | 1,3 | 0,5 | 1/2 cx. G. | | | |
| 157 sx | 1,6 | 1,7 | 0,7 | frag. dist. 1/2 cx. D. | | | brûlé |
| 158 sx | 3,6 | 2,5 | 0,8 | 1/2 cx. D. | ret. d'utilisation | | |
| 159 sx | 2,3 | 2 | 0,6 | 1/2 cx. D. | | | |
| 160 sx | 1,6 | 1,6 | 0,2 | 1/2 cx. G. | | | |
| 161 sx | 1,8 | 1,6 | 0,4 | frag. 1/2 cx. D. dist. | | | |
| 162 sx | 2 | 1,7 | 0,5 | 1/2 cx. D. | | | |
| 163 sx | 1,8 | 1 | 0,5 | frag. 1/2 cx. | ret. d'utilisation | | |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|--------------------|----------------------------|---|------------|
| 164 sx | 1,4 | 1 | 0,4 | 1/2 cx. G. | | | |
| 165 sx | 2 | 1,6 | 0,6 | déchet de taille | | | brûlé |
| 166 sx | 1,6 | 1,4 | 0,4 | 1/2 cx. G. | | | |
| 167 sx | 2,2 | 1,3 | 0,9 | 1/2 cx. G. | | | |
| 168 sx | 1,2 | 1,7 | 0,4 | déchet | | | |
| 169 sx | 1,5 | 1,1 | 0,2 | déchet | | | |
| 170 sx | 2 | 1,2 | 0,3 | déchet | | | |
| 171 sx | 1,4 | 0,9 | 0,4 | déchet | | | brûlé |
| 172 sx | 3,1 | 3,3 | 1,7 | galet | nucl. enl. croisés | | épuisé |
| 173 sx | 3,1 | 3,1 | 1,2 | éclat d'avivage | | | |
| 174 sx | 3,1 | 1,8 | 1 | éclat d'avivage | | | |
| 175 sx | 2,9 | 1,5 | 0,7 | éclat d'avivage | coche ret. abruptes | | |
| 176 sx | 2,9 | 1,7 | 0,8 | éclat d'avivage | ret.abruptes embout (prox) | a | |
| 177 sx | 3,2 | 2,7 | 1 | éclat d'avivage | | | |
| 178 sx | 4,6 | 2,9 | 1,7 | éclat d'avivage | | | |
| 179 sx | 4,5 | 3,2 | 1,5 | éclat d'avivage | | | |
| 180 sx | 3,7 | 3 | 1,4 | galet | nucl. déb. sur enclume | | |
| 181 sx | 3,4 | 2 | 1,4 | éclat d'avivage | | | |
| 182 sx | 2,9 | 1,8 | 0,9 | éclat d'avivage | | | |
| 183 sx | 4,4 | 3,2 | 0,9 | éclat d'avivage | | | |
| 184 sx | 6 | 2,9 | 2,1 | tablette d'avivage | | | |
| 185 il | 5,6 | 2,2 | 1,7 | lame à crête | | | |
| 186 fl | 4,4 | 2 | 2 | lame à crête | | | |
| 187 sx | 2,8 | 1,6 | 0,3 | éclat | ret. d'utilisation | | |
| 188 sx | 1,4 | 2,5 | 0,4 | frag. prox. éclat | | | |
| 189 sx | 1,3 | 2,3 | 0,3 | frag. dist. éclat | | | |
| 190 sx | 1,7 | 1,3 | 0,3 | éclat | | | |
| 191 sx | 3,2 | 1,9 | 0,6 | éclat | | | |
| 192 sx | 2,5 | 1,7 | 0,6 | éclat | | | |
| 193 sx | 2,2 | 1,4 | 0,4 | éclat | | | |
| 194 sx | 2,3 | 1,5 | 0,5 | éclat | | | |
| 195 sx | 1,6 | 2,9 | 0,3 | éclat | | | réfléchi |
| 196 sx | 2,5 | 1,4 | 0,9 | éclat d'avivage | | | |
| 197 sx | 2,4 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 198 sx | 2,8 | 1,9 | 0,7 | éclat d'avivage | | | "torse" |
| 199 sx | 2,1 | 2,7 | 0,5 | frag. éclat | | | |
| 200 sx | 2,3 | 1,5 | 0,3 | éclat | | | |
| 201 sx | 1,8 | 1,4 | 0,4 | éclat | | | |
| 202 sx | 1,5 | 2 | 0,3 | éclat | | | |
| 203 sx | 1,4 | 1,9 | 0,4 | éclat | | | |
| 204 sx | 1,7 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | |
| 205 sx | 2,1 | 1,3 | 0,3 | 1/2 cx. G. | micro-retouche | | |
| 206 sx | 2 | 1,7 | 0,7 | frag. dist. éclat | | | |
| 207 sx | 1 | 1,6 | 0,2 | frag. prox. éclat | | | |
| 208 sx | 2,5 | 1,5 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 209 sx | 1,6 | 1,4 | 0,3 | éclat | | | |
| 210 sx | 1,9 | 1,4 | 0,4 | éclat | | | réfléchi |
| 211 sx | 1,9 | 1,6 | 0,3 | 1/2 cx. G. | | | |
| 212 sx | 1,7 | 2,6 | 0,5 | éclat d'avivage | | | |
| 213 sx | 1,6 | 1,1 | 0,2 | éclat | | | |
| 214 sx | 1,7 | 1,2 | 0,2 | éclat | | | |
| 215 sx | 2,2 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | réfléchi |
| 216 sx | 1,1 | 1,6 | 0,3 | frag. prox. éclat | | | |
| 217 sx | 2,1 | 1,4 | 0,6 | tablette d'avivage | | | |
| 218 sx | 2,5 | 1,5 | 0,9 | éclat | | | outrépassé |
| 219 sx | 1,8 | 1,4 | 0,5 | frag. éclat | | | brûlé |

| | | | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|-----------------------|------------------------------|---|--------------|
| 220 sx | 1,2 | 1,4 | 0,3 | éclat | | | |
| 221 sx | 1,6 | 1,1 | 0,3 | éclat | | | siret |
| 222 sx | 2 | 1,7 | 0,6 | éclat | | | |
| 223 sx | 1,1 | 2 | 0,4 | frag.éclat | | | |
| 224 sx | 2,8 | 2,7 | 0,8 | frag. dist. éclat | perçoir | b | |
| 225 sx | 1,5 | 0,9 | 0,3 | frag. éclat | | | brûlé |
| 226 sx | 1,2 | 1,3 | 0,3 | éclat | | | |
| 227 sx | 1,5 | 1,4 | 0,3 | éclat | | | brûlé |
| 228 sx | 1,9 | 2,1 | 0,6 | éclat | | | brûlé |
| 229 sx | 3,3 | 2 | 0,7 | éclat | | | |
| 230 sx | 1,5 | 1 | 0,3 | éclat | nucl. déb. sur enclume | | |
| 231 sx | 2,1 | 2,8 | 1,5 | frag. prox. écl | lame à crête ? | | très patinée |
| 232 sx | 2,5 | 1 | 0,7 | frag. éclat | | | |
| 233 sx | 2,4 | 2,1 | 0,7 | éclat d'avivage | | | |
| 234 sx | 1,6 | 2,3 | 0,9 | frag.éclat | | | |
| 235 sx | 1,3 | 1,1 | 0,3 | éclat | | | |
| 236 sx | 2,3 | 1,3 | 0,8 | frag. éclat | | | |
| 237 sx | 1,2 | 1 | 0,3 | esquille | | | brûlé |
| 238 sx | 2,3 | 1 | 0,7 | lamelle | | | |
| 239 sx | 2 | 0,8 | 0,5 | frag. | Chute de burin ? | | |
| 240 fl | 4,3 | 2,5 | 0,9 | éclat laminaire | ret. d'utilisation | | |
| 241 fl | 3,5 | 4,4 | 1,4 | éclat | coche(4 ret. Abruptes) | | |
| 242 sx ? | 4,5 | 3,2 | 1,8 | éclat d'avivage | | | brûlé |
| 243 fl | 2,7 | 2 | 0,6 | éclat | | | |
| 244 fl | 2,4 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 245 fl | 1,9 | 1,9 | 0,6 | frag. prox. éclat | perçoir | c | |
| 246 fl | 1,5 | 1,2 | 0,3 | éclat | | | |
| 247 fi | 2,2 | 1,7 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 248 fl calc | 1,1 | 1,6 | 0,3 | éclat | | | |
| 249 fl | 1,1 | 1,5 | 0,2 | éclat | | | |
| 250 fl | 2,7 | 1,2 | 0,8 | éclat | | | siret |
| 251 fi | 3 | 1,4 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 252 fl | 1,2 | 0,7 | 0,5 | déchet | | | |
| 253 fl | 0,7 | 0,9 | 0,1 | frag. prox. éclat | | | |
| 254 fi | 0,5 | 0,6 | 0,3 | déchet | | | |
| 255 sx | 3,5 | 1,5 | 0,6 | lamelle | | | |
| 256 sx | 3,7 | 1,3 | 0,4 | lamelle | retouches inverses | d | |
| 257 sx | 3,1 | 1 | 0,4 | lamelle | | | |
| 258 sx | 3,4 | 1,3 | 0,5 | lamelle | | | |
| 259 sx | 3,6 | 1,6 | 0,7 | lamelle | | | fruste |
| 260 sx | 3,6 | 2,1 | 0,8 | éclat d'avivage | | | |
| 261 sx | 2,9 | 1,6 | 0,5 | éclat | | | |
| 262 sx | 2,6 | 1,3 | 0,5 | lamelle | | | |
| 263 sx | 2,5 | 1,1 | 0,3 | lamelle | | | |
| 264 sx | 3 | 1,2 | 0,7 | lamelle | | | |
| 265 sx | 2,3 | 1 | 0,3 | 1/2 cx. D. | microretouche directes | | |
| 266 sx | 2,7 | 1,3 | 0,5 | lamelle | ret. d'utilisation bord gch. | | |
| 267 sx | 1,1 | 1,3 | 0,2 | frag. prox. lamelle | | | |
| 268 sx | 1,3 | 1,3 | 0,3 | frag. dist. lamelle | | | |
| 269 sx | 1,5 | 1,6 | 0,4 | frag. prox. lamelle | | | |
| 270 sx | 1,6 | 1,7 | 0,5 | frag. prox. lamelle | | | |
| 271 sx | 1,9 | 1,5 | 0,7 | frag. prox. lamelle | | | |
| 272 sx | 1,6 | 1,6 | 0,5 | frag. dist. lamelle | | | |
| 273 sx | 1,4 | 1,5 | 0,4 | frag. prox. lamelle | | | |
| 274 sx | 2,2 | 1,1 | 0,3 | lamelle | | | |
| 275 sx | 1,1 | 0,7 | 0,2 | frag. Mésial. lamelle | | | brûlé |

| | | | | | | | |
|--------|-----|-----|------|-----------------------|--------------------------------|----|----------|
| 276 sx | 1,3 | 0,9 | 0,2 | frag.dist. lamelle | | | |
| 277 sx | 2,1 | 0,9 | 0,3 | lamelle | | | |
| 278 sx | 0,9 | 0,8 | 0,2 | frag.prox.lamelle | | | |
| 279 sx | 1,9 | 1 | 0,2 | éclat | | | |
| 280 sx | 1,6 | 0,6 | 0,2 | lamelle | | | |
| 281 fl | 2,9 | 1,4 | 0,5 | lamelle | | | |
| 282 fl | 1,9 | 0,9 | 0,4 | lamelle | | | |
| 283 fl | 1,6 | 0,8 | 0,3 | frag.dist. lamelle | | | |
| 284 fl | 1,3 | 2 | 0,4 | frag.prox.lamelle | | | |
| 285 fl | 1,9 | 1,6 | 0,2 | frag.prox.lamelle | | | |
| 286 gl | 2 | 1,3 | 0,4 | frag.dist. lamelle | | | |
| 287 gl | 1,7 | 1,3 | 0,7 | frag.dist. lamelle | | | |
| 288 sx | 4 | 1,4 | 0,7 | lamelle | coche inverse | e | |
| 289 sx | 1,4 | 1,7 | 0,2 | frag.dist. lamelle | ret. dir. en bout | | |
| 290 sx | 2,4 | 1,5 | 0,7 | éclat | ret. dir. bord gauche | f | |
| 291 fl | 3 | 1,8 | 0,6 | frag.prox.lamelle | dbl. coche dans cassure | g | |
| 292 sx | 3,4 | 1,5 | 0,7 | frag.dist. lamelle | troncature et ret. dir | h | patiné |
| 293 sx | 2,7 | 1,4 | 0,4 | éclat | coches dir. | i | |
| 294 sx | 1,9 | 1,1 | 0,4 | frag.prox.lamelle | troncature | j | |
| 295 sx | 1,7 | 1,4 | 0,3 | 1/2 cx. G. frag. dist | ret. semi-abruptes | k | |
| 296 sx | 2 | 1,4 | 0,4 | éclat | coches (ret.dir.) (bord droit) | l | |
| 297 fl | 2,2 | 1,2 | 0,5 | éclat | troncature en bout | m | |
| 298 sx | 2,1 | 1,4 | 0,4 | frag.prox.lamelle | troncature convexe | n | |
| 299 fl | 2,1 | 1,3 | 0,5 | éclat | microretouches inverses | | |
| 300 sx | 1,1 | 1,4 | 0,3 | frag.dist. lamelle | ret. inverses | o | |
| 301 sx | 2,3 | 1,4 | 0,5 | éclat | ret. d'utilisation | | réfléchi |
| 302 sx | 2,1 | 1,7 | 0,5 | éclat | ret. Inverses et abruptes | | lustré |
| 303 sx | 2,7 | 1,4 | 0,8 | éclat | ret. dir. | | |
| 304 sx | 3 | 1,4 | 0,5 | 1/2 cx. G. | coches dir. Bord droit | | |
| 305 sx | 1,1 | 0,9 | 0,2 | frag.dist. lamelle | troncature en bout | p | |
| 306 fl | 1,1 | 0,6 | 0,15 | frag. dist. éclat | bord abattu | q | |
| 307 sx | 1,9 | 1 | 0,3 | frag.dist. lamelle | ret. dir. régulière | r | brûlé |
| 308 sx | 1,9 | 1,4 | 0,6 | frag. lame | bords abattus et tronc. inv. | s | |
| 309 sx | 1,2 | 2 | 0,4 | frag.prox.éclat | armature tranchante ? | t | |
| 310 sx | 1,6 | 1,6 | 0,4 | frag.mésial.lamelle | dbl. tronc.armat. tranch ? | u | |
| 311 sx | 3 | 2,5 | 1,3 | ent.2nd ordre | coche | v | |
| 312 sx | 2,5 | 3,1 | 1 | ent.2nd ordre | coche | | |
| 313 sx | 4,5 | 4,1 | 1,1 | éclat | ret. semi-abruptes | w | patiné |
| 314 sx | 3,7 | 2,8 | 1 | éclat | ret. d'utilisation bord gche | | |
| 315 fl | 2,4 | 3,1 | 1,3 | frag. dist.1/2 cx. G. | ret.abruptes grattoir | x | |
| 316 fl | 2,3 | 3,8 | 0,8 | éclat | ret. inv. et ret. dir. | y | |
| 317 sx | 2,5 | 2,7 | 1,2 | ent.2nd ordre | ret.abruptes | | |
| 318 sx | 2,6 | 2,3 | 1,2 | déchet | coche | | |
| 319 fl | 3,2 | 1,4 | 1 | éclat | denticulé ret. inv.semi-couv | z | |
| 320 fl | 1,6 | 1,9 | 0,4 | éclat | coche | za | |
| 321 sx | 1,7 | 1,5 | 0,7 | déchet | ret.inv. | | |
| 322 sx | 1,2 | 1,6 | 0,5 | frag. éclat | burin | zb | |
| 323 sx | 2 | 1,8 | 0,5 | frag. ent. 1 er ordre | grattoir | zc | |
| 324 sx | 2,1 | 1,8 | 1,4 | ent.1 er ordre | grattoir | zd | |
| 325 sx | 1,8 | 1,6 | 0,8 | entame | grattoir unguiforme | | |
| 326 sx | 2,1 | 1,6 | 0,7 | pièce esquillée | | | |
| 327 sx | 2 | 2,9 | 0,5 | pièce esquillée | | | |
| 328 sx | 1,8 | 1,8 | 0,5 | 1/2 cx. D. | | | |
| 329 sx | 2 | 1,2 | 0,2 | 1/2 cx. G. . | | | |
| 330 sx | 2,5 | 1,8 | 0,4 | éclat | ret. d'utilisation | | |
| 331 sx | 2,5 | 2,1 | 1 | 1/2 cx. G. . | denticulé | | |

| | | | | | | | |
|----------|------------|-----|-----|---------------------|------------------------------|--------|----------------------|
| 332 sx | 1 | 1 | 0,3 | frag. | coche | | brûlé |
| 333 sx | 2,5 | 2,4 | 0,7 | éclat | ret. Inv. irrégulières | | |
| 334 sx | 1,3 | 1,1 | 0,2 | esquille | ret. couvrantes | ze | |
| 335 sx | 2,3 | 1,6 | 0,4 | frag.dist 1/2 cx.D. | coches inv. et ret.abruptes | zf | |
| 336 sx | 2,2 | 1,8 | 0,4 | frag.dist 1/2 cx.D. | troncatures | zg | |
| 337 sx | 2,4 | 1,3 | 0,7 | éclat | ret. semi-couvrantes et dir. | zh | |
| 338 sx | 2,3 | 1,9 | 0,6 | 1/2 cx. G. | troncature et coche inv. | zi | |
| 339 fl | 3 | 2 | 0,6 | éclat | dbl. coche dégageant 1pte | | |
| 340 calc | 2,7 | 1,6 | 0,3 | frag. dist. Éclat | troncature | zj | |
| 341 sx | 1,9 | 1,2 | 0,4 | frag dist. éclat | bord abattu | zk | frag. Pointe à dos ? |
| 342 sx | 3,7 | 1,3 | 0,5 | lamelle | pointe à dos courbe | zl | |
| 343 fl | 2,5 | 0,9 | 0,4 | lamelle | pointe à dos | zm | |
| 344 gr | 11,5 | 7,3 | 4,7 | galet | percuteur | | |
| 345 sch | voir fiche | | | | frag. Anneau-disque | dessin | |

Totaux

3 gl

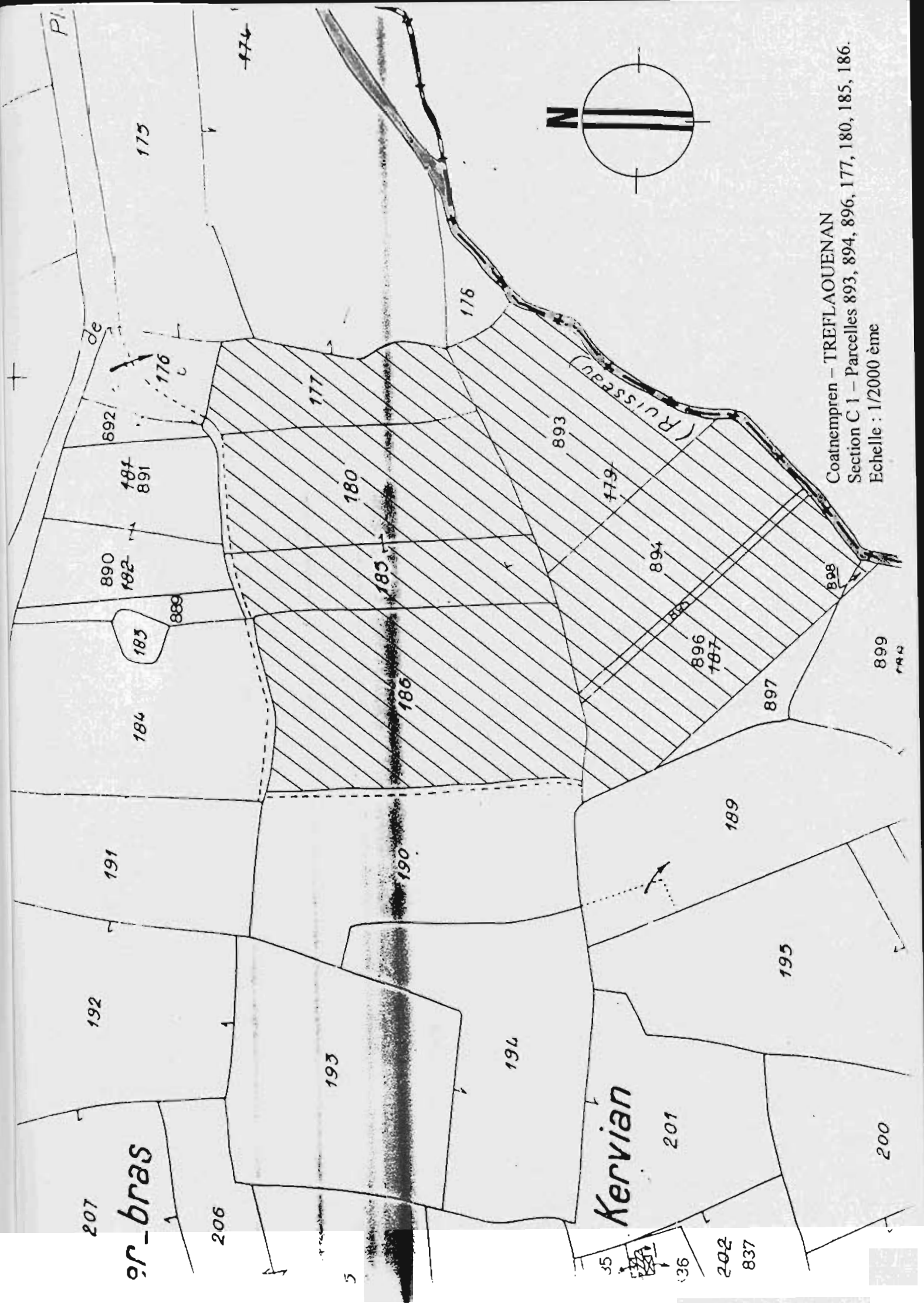
1 gr

33 fl

1 sch

1 perc

306 sx



Coatnempren - TREFLAOUENAN
 Section C 1 - Parcelles 893, 894, 896, 177, 180, 185, 186.
 Echelle : 1/2000 ème

Kervian

or-bras

35
 36
 202
 837