

Dragages de la Vilaine

MASSERAC

LANGON

Loire-Atlantique

Ille-et-Vilaine

RAPPORT

DE

PROSPECTIONS ARCHEOLOGIQUES

(PREHISTOIRE ET PROTOHISTOIRE)

Pierre-Louis et Pierre NICOLAU-GUILLAUMET



586

-1986-

Dragages de la Vilaine

MASSERAC

LANGON

Loire-Atlantique

Ille-et-Vilaine

RAPPORT

DE

PROSPECTIONS ARCHEOLOGIQUES

(PREHISTOIRE ET PROTOHISTOIRE)

Pierre-Louis et Pierre NICOLAU-GUILLAUMET



I N T R O D U C T I O N

* * *

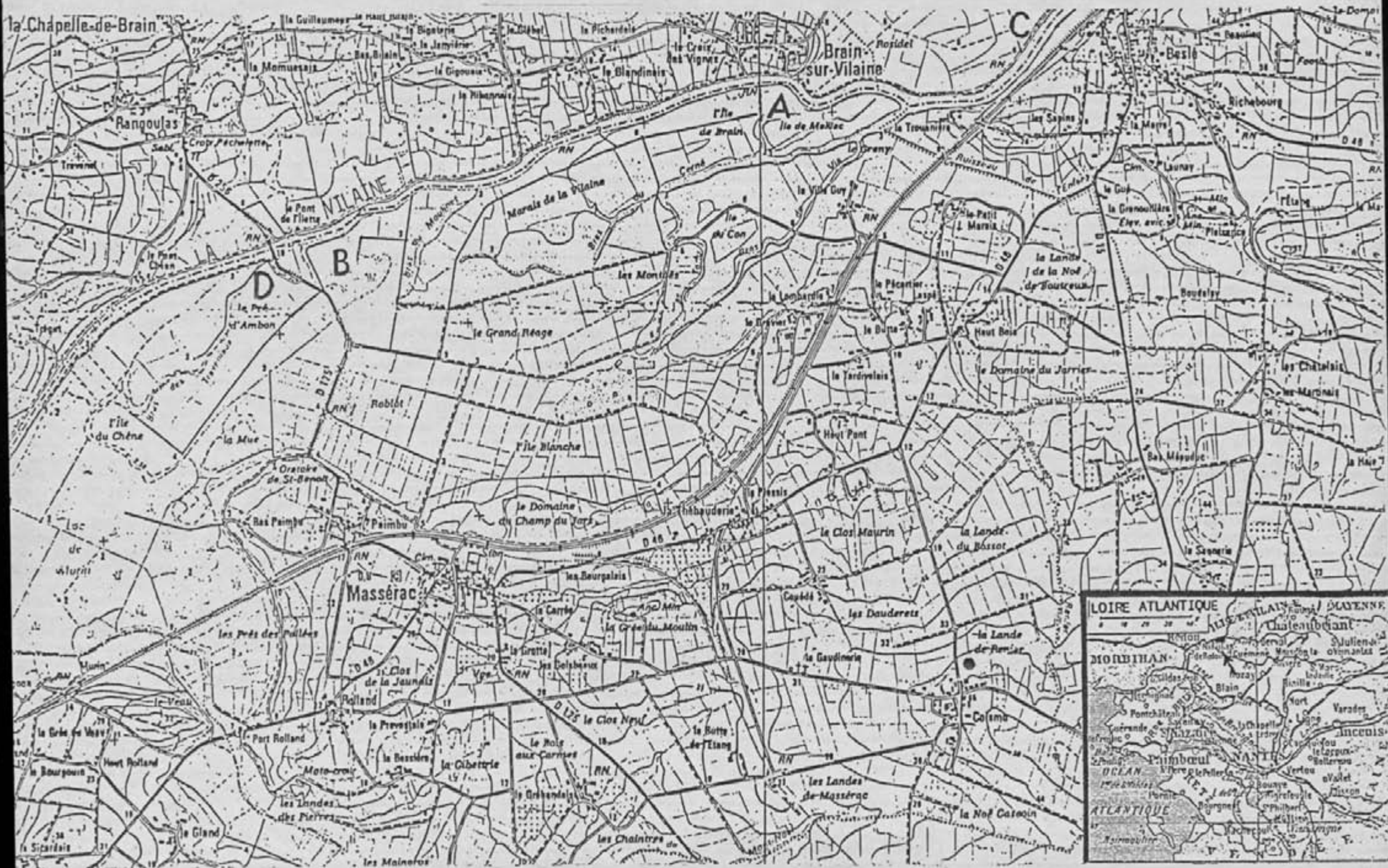
Dans le but d'améliorer la liaison fluviale Manche-Océan des travaux de grande ampleur visant au recalibrage du lit de la Vilaine en amont de Redon, furent réalisés en 1983 et 1984, sur la portion qui tient lieu de limite départementale à l'Ille et Vilaine et la Loire-Atlantique. Les matériaux dragués entre le pont de l'Ilette (La Chapelle de Brain I. et V.) et la pointe est de l'île de Meillac (Massérac L. A.) furent déversés sur les prairies riveraines en cette dernière commune. Une reprise des travaux en 1985, poursuivis vers l'amont au delà du pont de Beslé jusqu'à la traversée de la rivière par la voie romaine, devait conduire à force rejets dans des fosses résultant d'anciennes extractions d'argile en Langon (I. et V.).

Un premier rapport de prospections archéologiques (Numismatique) suite à ces dragages ayant été porté à la connaissance des Directions des Antiquités des Pays de la Loire en 1985, un deuxième (Préhistoire et Protohistoire) devait être rédigé à bref délai et au moins un autre mis en chantier aussitôt. Dès lors il nous a paru superflu de décrire à nouveau dans le détail, les lieux et les circonstances de nos découvertes.

Le centre-nord du département de la Loire-Atlantique n'ayant encore jamais fait l'objet de recherches archéologiques systématiques, les trouvailles préhistoriques et protohistoriques sont rares et les références bibliographiques d'autant. Nous ne pouvons citer pour la période néolithique qu'une hache marteau à Conquereuil et pour le Bronze moyen, l'important dépôt de 200 haches à talon à St Nicolas de Redon (1849) et une hache à rebords, une hache à talon et 6 pointes de lance à douille réparties en deux ou trois dépôts plus modestes des environs de Derval (1864? 1881, 1892?). *

Si maintenant la richesse de l'inventaire dressé ci-après peut apparaître assez extraordinaire à tout un chacun, il n'en reste pas moins que nous sommes bien conscients de n'avoir pas pleinement réussi notre entreprise de "sauvetage" en dépit des efforts déployés.

* Depuis la rédaction de ce paragraphe, nous avons pris connaissance d'une magnifique hache polie, en silex blond, découverte par Mr. A. RABU à Coismo en Massérac.



Nous tenons à remercier tout particulièrement pour leur aide:

Messieurs J. L'HELGOUAC'H et G. AUBIN, Directeurs des Antiquités Préhistoriques et Historiques des Pays de la Loire qui, après un premier contact sur le terrain, nous ont permis de poursuivre nos prospections,

Messieurs A. DUVAL, J.-P. MOHEN et J.-J. CLEYET-MERLE, Conservateurs au Musée des Antiquités Nationales qui nous ont d'emblée chaleureusement accueillis pour des entretiens fructueux,

Monsieur J. BRIARD, Maître de Recherche au Centre National de la Recherche Scientifique, qui nous a reçus au Laboratoire d'Anthropologie, Préhistoire, Protohistoire. Quaternaire armoricains à Rennes; il a de manière sympathique accepté d'examiner le matériel que nous lui avons soumis, nous a fait part de ses observations, nous a procuré des publications difficiles d'accès,

Messieurs P.-R. GIOT, Directeur de Recherche et J. BOURHIS, Ingénieur, au Centre National de la Recherche Scientifique qui ont effectué les analyses spectrographiques,

Monsieur le Docteur M. GRUET d'Angers qui nous a donné son avis autorisé sur une pièce en silex taillé que nous lui avons présentée,

Madame Françoise AUDOUZE, Chargé de Recherche au Centre National de la Recherche Scientifique qui a bien voulu étudier trois des épingles récoltées et assurer nos identifications,

Mesdames Gladys JANNIERÉ, Assistante et Arlette PLU, Technicienne principale au Muséum National d'Histoire Naturelle qui ont respectivement réalisé la lyophilisation et la détermination des bois des hampes de pointes de lance,

enfin les propriétaires qui nous ont autorisés à circuler longuement sur leurs terres, lors de nos investigations.

* * * * *

Les lettres -A-, -B-, -C-, -D-, sur la carte de situation comme dans le texte de l'inventaire correspondent aux différents sites de récolte:

-A-: Ile de Meillac, face à Brain-sur-Vilaine.

-B-: Zone méridionale près du pont de l'Ilette.

-C-: Zone septentrionale près du pont de Beslé.

-D-: Remblai de chemin près du pont de l'Ilette.

* * *

N é o l i t h i q u e

- 1- "Percuteur" de forme ovoïde en grès? de couleur beige clair. L.:88mm. l.:77mm., e.:62mm., Pds.:575g. Celui-ci porte de nombreuses traces de percussion sur l'ensemble de sa surface. Il apparaît également qu'il a peut-être été utilisé comme enclume à plat. -B-
- 2- "Fragment de baton" en dolérite? de couleur gris-noir, taillé et poli. L.:97mm., l.:37mm., Pds.: 210g. Quatre faces latérales délimitent grossièrement des bases trapézoïdales à angles émoussés. L'une de celles-ci a été utilisée à des fins de percussion, l'autre apparaît cassée récemment. -D-
- 3- Hache en pierre polie: dolérite? de couleur noire. L.:77mm., l. au tranchant:47mm. e.:22,5mm., Pds:125g. Celle-ci présente une irrégularité d'origine au "talon". -B-
- 4- "Talon" de hache en pierre polie: dolérite? de couleur brun-rouge foncé. L.:53,5mm., e.:26mm., Pds.:57g. Des traces de bouchardage sont visibles sur la partie distale de l'une des faces. La cassure paraît ancienne. -A-
- 5- Partie distale de hache en pierre polie: dolérite? de couleur vert noirâtre. L.:88mm., l. maximum:62,5mm. l. au tranchant: 47mm., e.:32mm., Pds.:315g. Des irrégularités d'origine apparaissent sur les deux faces. Provenant d'une hache de grande taille, ce fragment semble avoir été réutilisé après bouchardage de la zone de fracture. -A-
- 6- Partie distale de hache en pierre polie: dolérite? de couleur beige foncé. l. au tranchant (incomplet?): 44mm., e.:22mm., Pds.:25g. La cassure est récente. -A-
- 7- Hache en pierre polie: dolérite? de couleur gris verdâtre foncé. L.:132mm., l. au tranchant:45mm., e.:23mm., Pds.:210g. Cet exemplaire présente plusieurs types d'assymétrie: dans sa forme générale d'abord, légèrement en croissant, au niveau de ses faces aussi. l'une étant plane, l'autre convexe. Un large éclat sur cette dernière paraît avoir été enlevé récemment tandis que des traces légères (de bouchardage?) sur la face plane et au "talon" pourraient être anciennes. La face bombée montre enfin une irrégularité d'origine au niveau du tiers proximal près d'un bord. (Coll. M.MAISONNEUVE). -A-

C h a l c o l i t h i q u e

- 8- Partie distale de poignard en pierre taillée: silex blond du Grand-Pressigny? à patine brun à brun-foncé. L.:83mm., l. maximum:25mm., e.:8,5mm. Ce fragment d'un poignard à retouches unifaciales a sa pointe émoussée anciennement. -C-
- 9- Poignard à languette de garde large et non perforée, en cuivre? rouge. Patine brun, rougeâtre à larges placards noirâtres. L.:83,5mm., l. maximum:25,7mm., e.:1,7mm. Celui-ci montre un net élargissement arrondi à la base de la languette, au niveau de la garde. Quatre à cinq crans obtenus par martelage sont notés latéralement à la languette de fusée tandis que la lame présente de part et d'autre une arête qui délimite des tranchants martelés. L'un de ceux-ci est très corrodé. -B-
- 10- Poignard à languette bipartite étroite et du type foliacé, en cuivre? rouge. Patine vert foncé très uniformément répartie. L.:91,5mm., l. maximum:20mm., e.:1mm., On ne distingue ni arête axiale ni arêtes latérales à proximité des tranchants. L'une des faces paraît légèrement bombée (altération superficielle?) tandis que l'autre est plane. N'y a-t-il pas eu lors de la fabrication, utilisation d'un moule monovalve? -B-

A g e d u B r o n z e

Bronze ancien

- 11- Hache à petits rebords. Belle patine vert foncé à placards vert-jaune et noirâtres. Bronze de couleur jaune apparaît par endroits sur les arêtes et angles vifs. L.:67,5mm., l. au sommet:16mm., l. au tranchant:44mm., e.:5,7mm., Pds.:53,7g. Les rebords (obtenus par martelage?) sont très peu marqués:0,5mm. et les cotés ont peut-être subi un polissage à postériori. On notera deux légères asymétries l'une au sommet, l'autre au tranchant. -B-

Bronze moyen

- 12- Hache à talon, type breton. Patine verte grumeleuse, avec placards jaunâtres, vert clair et pourpres. Bronze de couleur jaune apparaît sur les arêtes, les angles vifs et sur l'une des faces. L.:126mm., L. talon:57mm., l. au sommet:15mm., l. maximum du talon:19mm., l. au niveau de la butée:18mm., l. minimum de la lame:16,5mm., l. au tranchant:29mm., e.maximum:19mm., Pds.:120g. Cette hache qui ne présente pas de nervure médiane est par ailleurs remarquable par sa petite taille. Latéralement les traces de jointure des valves du moule ont été martelées. Tandis qu'une certaine dissymétrie des cotés peut être notée au sommet, lui-même légèrement ébréché, deux petites cavités peuvent être remarquées à proximité de l'une des gorges du talon et de la butée.

-B-

Bronze final

- 13- Poignard à languette échancrée, non perforée et débordante, type de Rosnoen. Patine vert foncé. Bronze de couleur jaune apparaît sur les arêtes et les plats. L.:121mm., l. maximum à la garde:25mm., e.:2,7mm., Pds.: 22g. . La lame dont la pointe est un peu recourbée, a été martelée latéralement sur les deux faces à partir de la garde .

-B-

- 14- Fragment proximal d'épée à languette étroite, type de Rosnoen. Patine générale d'un beau vert avec placards pourpres et vert-turquoise. Bronze jaune-rosé apparaît sur les plats et au niveau de la cassure crantée. Celle-ci est de toute évidence ancienne. L.:300mm., l. maximum à la garde:29,5mm., l. maximum de la lame:22mm., e. à la garde:8mm., e. de la lame:5,2mm., Pds.:180g. La languette à section losangique montre quatre encoches; les deux distales pratiquement circulaires font penser à des trous de rivets ouverts accidentellement. Le talon est individualisé par des ricassos à faibles crans. Des ressauts apparaissent dès le talon et se poursuivent sur la lame à section faiblement biconvexe. Le fragment d'épée est légèrement plié en son milieu et montre une torsion hélicoïdale peu prononcée près de son extrémité distale.

-A-

15- **Poignard à douille.** Patine de couleur noire laissant de larges zones où le bronze à nu est de couleur jaune. L.: 200mm.(compte-tenu de la pointe légèrement recourbée), L. de la lame:144mm., l. maximum de la lame:30,5mm., l. maximum de la douille:29mm., l. de la douille au sommet:27,5mm., e. maximum de la lame:4,7mm., e. maximum de la paroi de la douille:3,5mm., Pds:114g. Le poignard possédait à l'origine une double perforation permettant de fixer par l'intermédiaire d'une goupille une poignée à l'intérieur de la douille de section ovale. Une large cassure (ancienne) a affecté cette douille à partir de l'un des trous. Sur la lame faiblement biconvexe, des ressauts latéraux peu marqués paraissent être le résultat d'un martelage régulier sur toute sa longueur. La lame enfin a été pliée (récemment?) en son milieu. -C-

16- **Poignard à languette étroite, débordante et subtriangulaire.** Pratiquement dépourvu de patine, il montre un bronze à coloration d'ensemble d'un beau jaune doré. La corrosion toutefois perceptible sur l'une des faces, se manifeste particulièrement au niveau de la pointe transpercée d'un petit trou de part en part, ébréchée sur les cotés et brisée à l'extrémité. L.:(270mm.), l. maximum à la garde:38,3mm., e.:5mm., Pds.:133g. Deux trous de rivets à contour irrégulier (l'un ouvert accidentellement) perforent à l'évidence la languette; un possible troisième a pu à l'origine avoir été percé près de l'extrémité proximale aujourd'hui disparue. Deux rainures soulignées extérieurement par une strie, issues des deux trous de rivets encore très apparents et convergentes vers la pointe, délimitent un fort bourrelet axial. Curieusement le tracé de ces rainures subit une inflexion très nette à environ 130mm. du talon et confère par là à la lame un aspect pistilliforme qui lui est étranger. Il faut noter enfin sur les deux faces des traces particulièrement appuyées transversalement de la limite distale de la garde. Le poignard brisé (récemment) en deux fragments recueillis à un mois d'intervalle (!) ployés et reployés, a été malheureusement redressé sans que l'état lors des découvertes ait été noté. -A-

17- **"Poignard",** réutilisation probable d'un fragment d'épée cassée. Pratiquement dépourvu de patine, le bronze y apparaît d'un beau jaune doré et notamment au niveau des tranchants qui ont été martelés. L.:109mm. (compte-tenu de la pointe légèrement recourbée). l. maximum:31mm., l. de la languette:18,7mm., e.:3mm., Pds.:39g. Ce poignard d'un type inhabituel montre deux grands trous de rivets (+ de 9mm. de diam.) ouverts volontairement qui sont à l'évidence ceux de l'arme primitive réutilisée. La lame faiblement biconvexe, sans arête axiale présente des ressauts latéraux peu prononcés issus du martelage des tranchants. -B-

18- **Fragment de pointe de lance** à courte douille, type de Vénat. Patine vert clair grumeleuse laissant voir le bronze jaune sur toute la surface et particulièrement autour de l'extrémité distale. L.:(115mm.), l. maximum au niveau des ailerons:34mm., Pds:62g. Il s'agit de la partie supérieure d'une pointe de lance cassée anciennement à la hauteur de l'un des trous de rivets. Celui-ci produit à la coulée, à faible diamètre, est foré à 7,5mm. de la base d'un aileron légèrement corrodé. A l'intérieur de la douille se trouvait conservée l'extrémité distale de la **hampe** en bois de noisetier. Celle-ci terminée en pointe très aigüe montre des traces très nettes laissées par le fil de l'instrument utilisé pour la confectionner. -B-

19- **Pointe de lance** à courte douille. Patine grise à placards noirâtres peu marquée, masquant à peine la couleur d'ensemble du bronze rose orangé. L.:107mm. l. maximum au niveau des ailerons:31,6mm., diamètre maximum de la douille: 24mm. Pds.: 56g. Les trous de rivets de fort diamètre:6mm., forés à 25mm. de la base des ailerons ont été produits à la coulée. La douille porte une petite échancrure sur le pourtour de l'orifice d'emmanchement. Emboutie accidentellement elle est aussi percée à 73mm. du sommet. A l'intérieur de la douille se trouvait conservée l'extrémité distale de la **hampe** en bois de frêne. Celle-ci, terminée en pointe émoussée montre une finition polie remarquable. -B-

20- **Fragment de talon de lance** ou de bouterolle tubulaire Patine vert clair uniforme laissant apparaître le bronze jaune sur le pourtour de la base. L. maximum:48,3mm., diamètre de la partie distale:12mm., diam. de la partie terminale:12,5mm. Pds.: 19g. La cassure est ancienne. -B-

21- **Fragment d'épingle** à tête enroulée. Patine vert foncé sous laquelle apparaît le bronze jaune rosé. L.:(114mm.), Pds.:3,7g. La pointe est émoussée, la "crosse" cassée anciennement. L'épingle non rectiligne et mal identifiée lors de la découverte a été de façon malencontreuse redressée. -A-

22- **Epingle** à tête en clou. La quasi absence de patine met en évidence un bronze de couleur jaune doré. L.:108mm., diamètre de la tête:8mm., Pds.:3,15g. Le sommet de la tête est légèrement arrondi; aucune trace d'ornementation n'est apparente. La tige est accidentellement coudée à angle droit à 20mm. de son extrémité distale. -A-

- 23- **Épingle** à tête en clou. Patine brun sombre, le bronze de couleur rose n'apparaissant qu'en de rares endroits autour de la tête. L.:85mm. environ, diamètre de la tête:4,3mm., Pds.:2,4g. Le sommet de la tête est plat. L'extrémité distale est recourbée "en hameçon". -A-
- 24- **Épingle** à tête vasiforme. Patine noire masquant presque entièrement le bronze de couleur jaune rosé. L.:105mm. environ, diamètre maximum de la tête:6,7mm. Pds.:2,9g. Le sommet de la tête en creux et surmonté d'un bouton est non débordant par rapport au bulbe lui-même quelque peu aplati. Il n'y a aucune trace d'ornementation sur cette épingle par ailleurs accidentellement recourbée "en hameçon". -C-
- 25- **Épingle** à tête "hémisphérique". Patine noire ne laissant apparaître le bronze jaune rosé qu'autour de la tête et à la pointe. L.:115mm. environ, diamètre de la tête:6,5mm. Pds: 3,0g. L'épingle est décorée par des petits crans tout autour de la base de la tête et une série de traits parallèles incisés dans la partie supérieure de la tige. Celle-ci a subi accidentellement plusieurs torsions, la plus marquée à angle droit près de son extrémité distale. -C-
- 26- **Anneau** de forme irrégulière et aplati. Patine vert-brunâtre, uniformément répartie. Diamètre maximum: 24mm. e.:2,8mm. -A-
- 27- **Anneau** régulier à section sub-circulaire. Patine vert brunâtre foncé. On voit en de rares points un bronze jaune. Diamètre:26mm., e.:4mm. -B-
- 28- **Anneau** régulier à section biconvexe. Patine noire à gris brunâtre sur les portions corrodées. L'anneau présente en effet, une importante corrosion. Diamètre: 32mm., e.:3,3mm. -A-
- 29- **Anneau** régulier à section biconvexe irrégulière. Patine vert foncé. On distingue un bronze jaune sur les angles et en de rares autres points. Diamètre:33mm. e.:3,3mm. Cet anneau montre de remarquables traces d'usure (par frottement?) diminuant le diamètre. -C-
- 30- **Lingot** plano-convexe à surface très irrégulière, avec de nombreuses vacuoles. Patine "rouillée" masquant presque totalement le cuivre jaune légèrement rosé. Diamètre maximum:80mm., Pds.:310g. environ. -C-

I n c e r t a e s e d i s

31- 32- 33- 34- Lingots de forme irrégulière et de taille variable (30 à 50mm.) en métal à cuivre dominant. Leur surface présente un aspect tourmenté, avec des patines verte, jaunâtre et "rouille" pour trois d'entre eux (dont celui analysé). L'un de ceux-ci montre une densité nettement plus faible que les trois autres et serait plutôt une **scorie**. Le quatrième quasi dépourvu de patine porte des traces évidentes de sciage sur deux faces. Des grains de quartz inclus en surface sont parfois apparents.
-A et D-

35- "Déchet de coulée" à aspect très tourmenté et percé d'un trou. L'absence de patine comme pour l'un des lingots décrits ci-dessus, montre de la même façon un métal de couleur rose. L.:30mm., l.maximum:10mm., e.:1à2mm. -A-

36- Fragment de minerai, plus exactement de minerai de plomb ou galène à patine gris-jaune et verdâtre. -A-

37- Objet ou fragment d'objet non identifié en métal à cuivre dominant. En forme de "pince", très corrodé, à patine gris-verdâtre. L.:20mm. -A-

38- Objet non identifié en métal à cuivre dominant, sans patine. Il s'agit d'une tige à section circulaire s'effilant vers l'une de ses extrémités, elle-même recourbée. L.:30mm., diam. maximum:4mm. Ebauche d'un hameçon? -C-

39- Tesson de poterie grossière à dégraissant abondant (grains de quartz et de mica). Nous avons affaire ici à un rebord de récipient, probablement confectionné au tour et décoré de cordon(s) à impressions digitales, (l'un de ces cordons installé a posteriori s'est décollé). La teinte d'ensemble est gris-noirâtre à l'extérieur, beige à l'intérieur. E. moyenne:12mm. environ. -B-

40- Tesson de poterie grossière à dégraissant abondant (grains de quartz et de mica). L'utilisation d'un tour dans la confection est problématique. La décoration est assurée par un cordon à impressions digitales (traces d'ongles visibles) qui semble inclus dans la masse. La teinte d'ensemble est gris-noirâtre à l'extérieur, beige orangé à l'intérieur. E. au dessus(?) du cordon:10mm. environ, e. au dessous(?) :5 à 6mm. -B-

41- Tesson de poterie fruste à dégraissant abondant mais généralement les grains de quartz et de mica y sont beaucoup plus petits que pour les tessons décrits ci-dessus. La pâte paraissant d'autant plus fine, modelée au tour, montre une teinte brun-rouge grisâtre à l'extérieur et beige-rougeâtre à l'intérieur. Ici à nouveau un cordon à impressions digitales, peut-être collé a posteriori, apparait à l'évidence. E.:9mm. -C-

42- Tesson de poterie grossière, à décor plastique obtenu par des pincements pratiqués régulièrement sur l'ensemble de la surface extérieure. La pâte montre un dégraissant abondant à gros grains de quartz et de mica. Un façonnage au tour n'est pas évident. La teinte générale est gris-brunâtre sur les deux faces. E. moyenne :12 à 14 mm. (décor compris). -B-

43- Tesson de poterie fine à dégraissant très peu visible, (seules quelques paillettes de mica éparses). Le décor est remarquable par ses triangles hachurés. L'utilisation d'un tour est indiscutable. La pâte lissée avec soin montre aujourd'hui une teinte brun-orangé dans son ensemble, tandis qu'un enduit noirâtre tapisse la face interne. E.: 5mm. -C-

A g e d u F e r

- 44- **Fibule** à arc cintré renflé en bronze(?) à patine verte. Le corps de la fibule paraît plein. Le ressort et l'ardillon (en une seule pièce) sont manquants. Le porte-ardillon est court et peu marqué. Aucune trace d'ornementation n'est discernable. S'il n'est pas à proprement parler brut de coulée, cet objet est vraisemblablement inachevé. L.:30mm., e.maximum:9mm., Pds.:11,1g. -B-
- 45- **Fragment de pointe de lance** à douille en fer. L.:(106mm.), l.maximum au niveau des ailerons:(31mm.). La douille est cassée à 25mm. de la base des ailerons eux-mêmes très corrodés. Une arête axiale intéressant la zone foliacée et la douille est très nettement visible sur les deux faces. -B-
- 46- **Pointe de lance** à douille en fer. L.:175mm., l. maximum au niveau des ailerons:(30mm.). La douille paraît s'évaser très rapidement à partir de la base des ailerons, mais vu le piètre état de conservation de l'arme nous n'irons pas plus loin dans notre description. -B-
- 47- **Portion de chaîne** en fer. L.totale:545mm. Quatre maillons (135mm. à 150mm.) seuls subsistent. Lors des opérations de forgeage, cette chaîne a vu ses anneaux comprimés au milieu de leur plus grande longueur. Des traces d'usure résultant d'une intense utilisation apparaissent à l'évidence. -B-

C O M M E N T A I R E

A R C H E O L O G I Q U E

* * *

Les haches

Les haches en pierre polie: Celles-ci n'attirent pas de commentaire particulier de notre part, sinon du fait de leur variété de forme et de taille. Si tant est qu'elles aient été façonnées en dolérite (A de Plussulien Côtes-du-Nord?), une patine différente acquise au cours des temps, leur donne aujourd'hui des couleurs fort éloignées les unes des autres.

Les haches métalliques: Au nombre de deux seulement, elles nous apparaissent tout aussi intéressantes l'une que l'autre puisqu'elles caractérisent à elles seules, deux périodes de l'Age du Bronze non représentées par ailleurs dans notre collecte.

-La hache à petits rebords et de petite taille de surcroit, appartient au groupe de ces haches dont la typologie est difficile et objective (J. BRIARD et G. VERRON 1976). Celles-ci très répandues sont découvertes souvent isolées et aussi dans les tumulus du Bronze ancien de Bretagne. Des exemplaires tel celui décrit ici, ont été rapprochés du type de Neyruz caractéristique de la Suisse occidentale et de là répandu vers la partie est du territoire français. L'état de conservation remarquable, qui laisse à penser que ce spécimen n'a jamais été soumis à une quelconque utilisation, est encore à noter.

-La hache à talon quant à elle, est de type breton caractérisé, bien que sa petite taille soit plutôt inhabituelle. J. BRIARD et G. VERRON (loc. cit.) donnent en extrême 135mm., soit 9mm. de plus que celle que nous présentons. Nous pensons pouvoir également attirer l'attention sur un rapport longueur/largeur au tranchant particulièrement élevé puisque supérieur à 4,34.

Cette hache enfin montre une particularité que J.P. MOHEN (1985) avait cru pouvoir limiter aux haches à talon de type normand. En effet au niveau de l'un des angles de l'une des gorges et de la butée, le métal présente une cavité, conséquence d'une maladresse du forgeron lors de la coulée du métal.

L'épée

Les poignards

Le poignard en pierre taillée: Ce type de poignard en silex du Grand-Pressigny ou d'autres localités est connu largement répandu sur le territoire français (Bretagne comprise, bien que nous n'ayons su trouver en ce qui nous concerne guère de références attestées). Les plus beaux exemplaires ont été découverts complets, avec leur poignée en matières organiques, dans le lac de Charavines (Isère). Parfois considérés comme des documents chalcoïthiques, plus précisément "campaniformes", ces poignards appartiennent fréquemment au Bronze ancien, ainsi en Languedoc occidental-Roussillon selon J. GUILAINE (1972).

Les poignards en cuivre (?): Deux exemplaires appartenant chacun à un type bien particulier ont été récoltés.

- Le poignard à languette de garde large non perforée: Plusieurs poignards de ce type ont déjà été mis à jour en Bretagne. On rapprochera notre spécimen par la forme du poignard de l'allée couverte de Kérandrèze en Moëlan (Finistère) et par les dimensions identiques de celui du dolmen C de Barnenez en Plouézoc'h (Finistère). Il est intéressant par ailleurs de signaler qu'il s'agit là de la première découverte isolée.

- Le poignard foliacé à languette bipartite étroite: Aucun poignard de ce type ne semble être cité jusqu'ici en Bretagne. Cette nouvelle découverte isolée trouve ses homologues dans les cultures de Fontbouisse ou de Veraza du Midi de la France (J. BRIARD et J.-P. MOHEN 1982), (J. GASCÓ 1980).

L'épée et les poignards en bronze;

Le Bronze final I est représenté dans notre collecte par une épée à languette étroite et un poignard à languette simple encochée, tous deux du type de Rosnoen. Ainsi est posé un intéressant jalon géographique à mi-distance entre un gué de la Vilaine à Rennes (I. et V.) et l'estuaire de la Loire (L.-A.), où des épées typologiquement semblables ont déjà été découvertes.

-Le poignard à douille, bel exemplaire pratiquement intact, caractéristique du Bronze final III nous apparaît doublement intéressant, d'une part du fait que les armes de ce type: sont le plus souvent rencontrées au sein même de dépôts, d'autre part à l'état de fragments seulement, du moins dans notre pays.

-Le poignard à languette étroite débordante et subtriangulaire ne semble pas avoir d'équivalent typologique dans les découvertes réalisées jusqu'ici en Bretagne. Si l'aspect de sa lame rappelle quelque peu celui des épées en langue de carpe du Bronze final III, nous le rapprocherons volontiers plutôt stylistiquement d'une série de quelques lames qui n'ont été reconnues actuellement que de l'extrême Sud-est français. Y. GASCO (1978) qui les a étudiées situerait leur appartenance au Premier Age du Fer, sous le vocable "type de la Blaquièrre".

Les pointes de lance

Les pointes de lance en bronze: La pointe de lance à courte douille du type de Vénat (Bronze final III) fournit un jalon géographique précis de la diffusion vers le nord de ce modèle déjà connu en Loire-Atlantique de Nantes et aussi jusqu'en Normandie et dans le Suffolk -Angleterre- (J. BRIARD et J.-P. MOHEN 1983).

-L'autre pointe de lance à courte douille d'un modèle plus usuel, presque "anonyme" montre une position particulière des trous de rivets proche de la base de la douille, elle-même évasée en trompette.

(Cf. Annexe 1).

Les pointes de lance en fer: Elles ne feront l'objet d'aucun commentaire de notre part, au vu de notre incompétence en ce domaine;

Le talon de lance

Peut-être avons-nous avec ce talon tubulaire de lance l'élément qui nous manquait pour combler le hiatus chronologique correspondant au Bronze final II?

Les épingles

La collection réunie ici, caractéristique du Bronze final, atteint sinon dépasse en nombre les découvertes bretonnes antérieures! Chacune de ces épingles appartient à un type particulier mais il est à souligner que leur récolte s'est effectuée sur deux sites éloignés, chaque lot (3 et 2 exemplaires) étant dispersé sur une petite surface.

L'épingle à tête enroulée ne semble pas avoir d'équivalent connu en Bretagne, pas plus d'ailleurs que les épingles à tête en clou ou encore l'épingle à tête hémisphérique (la seule portant des éléments décoratifs). Des épingles du même type que l'épingle à tête vasiforme signalée ici, ont été citées de la péninsule armoricaine (Guidel et ile de Nihen, Belz, Morbihan notamment).

Les anneaux (de harnachement?)

Tous ces anneaux sont pleins. L'anneau irrégulier et aplati est manifestement brut de coulée. Il en est peut-être de même pour l'un des anneaux à section biconvexe où la corrosion ne permet pas d'affirmer la non-utilisation. Celle-ci est patente pour l'anneau à section circulaire au fini remarquable. L'autre anneau à section biconvexe présente quant à lui des traces d'usure indiquant le passage de courroies. De tels anneaux sont connus de plusieurs dépôts de l'âge du Bronze, notamment en abondance dans le célèbre dépôt de Vénat (Charente). Ce dernier dépôt ayant été daté du Bronze final III, c'est de manière arbitraire que nous avons fixé la même datation à ces quatre anneaux.

Les lingots

Qu'il s'agisse du lingot plano-convexe (forme de stockage), des autres lingots, déchet de coulée, scorie, fragment de minerai, on est en droit de se demander si nous n'avons pas là de précieux indices attestant d'une activité métallurgique locale centrée sur l'âge du bronze. De tels documents n'ayant pas été tellement souvent mis en évidence dans l'ouest atlantique, il importait pour nous de nous y attarder quelque peu. (Cf. Annexes 2 et 3).

La fibule

Un très petit nombre d'exemplaires de ce type de fibule (à arc cintré renflé) d'inspiration italique et datés des VIII-VIIe siècles est connu à ce jour en Bretagne. Outre la fibule trouvée déjà en Loire-Atlantique à Nantes, P.-R. GIOT (1979) ne cite que celle de Kerity en Penmarc'h et celle de Tronoan en Saint-Jean-Trolimon à la pointe sud-ouest du Finistère; "Il est curieux que le Morbihan n'ait pas fourni de fibules de ces hautes époques" ajoute-t-il. La découverte de notre exemplaire dans l'extrême nord du département de la Loire-Atlantique comble à sa façon ce hiatus géographique.

J. BRIARD à qui nous présentions notre fibule a bien voulu attirer notre attention sur un "croissant massif en bronze" du dépôt de Saint-Grégoire (Ille-et-Vilaine), acquis par le Musée de Bretagne à Rennes et qui n'est pas sans analogie avec celle-ci.

La chaîne

Une chaîne en fer d'aspect tout à fait identique à celle découverte dans les alluvions draguées dans la Vilaine est exposée dans une vitrine du Nationalmuseet de Copenhague au Danemark.

La céramique

Plus d'une centaine de tessons de poterie ont été recueillis lors de nos prospections. Leur datation pose le plus souvent problème, nos connaissances sur les différents types de pâte, les techniques de modelage et de cuisson, les formes et les décors étant des plus sommaires. Aussi est-ce par prudence que nous ne présentons ici que cinq d'entre eux que nous pensons pouvoir insérer sans risque d'erreur dans le cadre chronologique du présent rapport.

Les trois tessons décorés de cordon(s) à impressions digitales sont d'un type très répandu à l'Age du Bronze, mais que l'on trouve encore au début de l'Age du Fer.

La tentation est grande de rapprocher le tesson à décor plastique obtenu par pincements réguliers, d'un vase de l'Age du Fer (Tène 1), provenant de la nécropole de la Cheppe (Marne), déposé au Musée des Antiquités Nationales et représenté en couverture d'Archéologia 1974, n°6.*

Peut-on maintenant attribuer à un vase (funéraire) du Bronze ancien ou moyen ce tesson original décoré de triangles hachurés? Dans l'affirmative, ce serait peut-être la mention la plus méridionale connue à ce jour pour ce type de poterie en Armorique.

* * * * *

* Voir aussi vase de Liercourt (Somme), n°1 in Catalogue de l'exposition "L'Art celtique en Gaule", 1983-1984.

C O N C L U S I O N

* * *

Depuis nos premières découvertes jusqu'à la fin de la rédaction du ci-devant rapport, une question lancinante nous vient et revient à l'esprit : POURQUOI? mais pourquoi donc?

Que s'est-il donc passé au voisinage et sur cette rivière? Peut-on invoquer un quelconque culte des eaux, des combats sur les rives ou sur les points de passage?

A vrai dire nous ne voyons rien de très satisfaisant dans tout cela. Ce qu'il y a de plus étonnant encore, c'est que la région elle-même s'était montrée très pauvre jusqu'ici du point de vue archéologique. Cet ensemble subitement mis au jour nous déconcerte, nous réjouit à la fois en nous laissant imaginer un vaste champ de recherche plein de promesses.

La rivière Vilaine confirme ici son rôle de voie de pénétration à l'intérieur des terres à partir de l'océan proche, de circulation intense qui a perduré pendant des millénaires. N'est ce pas par là qu'ont circulé les objets d'importation, notamment au Hallstattien, tels cette fibule d'inspiration italique ou encore ce poignard du "type de la Blaquièrre"?

Un gué à mi-distance des points extrêmes de dragage est attesté, mais était-il le seul? N'y aurait-il pas autre chose, qui soit un ou plusieurs habitats, peut-être des structures funéraires qui auraient été bouleversés?

Si cette collecte de témoins anthropiques aura été pour nous l'occasion d'émotions inoubliables, elle nous laisse aussi bien des regrets, ceux de n'avoir pas été suffisamment présents pour sauver davantage.

* * * * *

B I B L I O G R A P H I E

* * *

- AUBIN, G. (1984) -L'Antiquité in La Loire-Atlantique, des origines à nos jours. Edit. Bourdessoules. Saint Jean d'Angely : 61-100.
- BRIARD, J. (1961). - Petits dépôts des environs de Derval, Loire-Atlantique. Travaux du Laboratoire d'Anthropologie préhistorique. Rennes : 3, 3pl.
- BRIARD, J. (1965) -Les dépôts bretons et l'Age du Bronze atlantique. Rennes : 352p.
- BRIARD, J. (1985). -Les premiers cuivres d'Armorique, Une réestimation. Paléoméallurgie de la France atlantique Age du Bronze (2) Travaux du Laboratoire "Anthropologie, Préhistoire, Protohistoire, Quaternaire armoricains". Rennes : 71-97.
- BRIARD, J., VERRON, G. (1976) -Typologie des objets de l'Age du Bronze en France. Société Préhistorique Française Commission du Bronze Fasc.III : Haches(1). Paris : 122p.
- BRIARD, J., ONNEE, Y., VEILLARD, J.-Y. (1977). -L'Age du Bronze au Musée de Bretagne. Musées de Rennes : 107p.
- BRIARD, J., MOHEN, J. -P. (1983). -Typologie des objets de l'Age du Bronze en France. Société Préhistorique Française Commission du Bronze Fasc.II : Poignards, Hallebardes, Pointes de lance, Pointes de flèche, Armement défensif. Paris : 159p.
- COFFYN, A., GOMEZ, J., MOHEN, J.-P. (1981) -L'Apogée du Bronze atlantique, Le dépôt de Vénat. Coll. L'Age du Bronze en France. Vol.1. Edit. Picard. Paris : 239p.
- DESNIER, J.-L., NICOLAU-GUILLAUMET, P.-L. et P. (1985). -Dragages de la Vilaine, Massérac Loire-Atlantique. Rapport de prospections archéologiques (Numismatique): 32p.
- DUVAL, A., ELUERE, C., MOHEN, J.-P. (1974). -Les fibules antérieures au VIe siècle avant notre ère trouvées en France. Gallia. 32 : 1- 61.
- GASCÓ, J. (1980). -Les poignards en cuivre du midi bas-languedocien. Bull. Soc. Préh. Fr. 77 : 397-415.
- GASCO, Y. (1978). -Trois lames de poignards en bronze de l'Hérault (essai d'attribution au Premier Age du Fer. Bull. Soc. Préh. Fr. 75 : 87-95.

- GAUCHER, G., MOHEN, J.-P. (1972). -Typologie des objets de l'Age du Bronze en France. Société Préhistorique Française Commission du Bronze Fasc.I : Epées. Paris.
- GIOT, P.-R., BRIARD, J., PAPE, L. (1979). -Protohistoire de la Bretagne, Edit. Ouest-France Université. Rennes : 437p.
- GIOT, P.-R., L'HELGOUAC'H, J., MONNIER, J.-L. (1979). -Préhistoire de la Bretagne, Edit. Ouest-France Université. Rennes : 444p.
- GUILAINE, J. (1972). -L'Age du Bronze en Languedoc occidental, Roussillon, Ariège. Mémoires de la Société Préhistorique Française, Tome 9 : 460p.
- L'HELGOUAC'H, J. (1984). -Les temps préhistoriques in La Loire-Atlantique, des origines à nos jours. Edit. Bourdessoules. Saint Jean d'Angely : 25-60.
- MOHEN, J.-P. (1985). - Quelques aspects métallurgiques des bronzes atlantiques. Paléoméallurgie de la France atlantique Age du Bronze (2) Travaux du Laboratoire "Anthropologie, Préhistoire, Protohistoire, Quaternaire armoricains." Rennes : 43-54.
- VIEAU, M. (1976) -Etude de collections d'objets de l'Age du Bronze du Muséum d'Histoire Naturelle de Nantes, du Musée du Chateau de Noirmoutier, du Musée de Chateaubriant. Etudes préhistoriques et protohistoriques des Pays de la Loire. Nantes : 1-124.

* * * * *

A D D E N D U M

C'est une fois encore une rectification de lit d'une rivière (la Chère), qui nous a permis de recueillir un témoin archéologique. Au printemps 1986, près de son confluent avec la Vilaine et du "village" de Brangouin en Pierric (Loire-Atlantique), prospectant les boues épandues sur les champs riverains, nous avons récolté un

48- Couteau à dos en silex taillé blond et brun foncé,translucide. L.:(59mm).

l. maximum:26mm. De toute évidence la pointe est cassée; il pourrait en être de même pour la partie proximale. Selon le Dr M. GRUET consulté, "il est généralement impossible de porter un diagnostic sur une pièce isolée ... qui peut être trouvée tout autant dans le néolithique (Chasséen en particulier) que dans le paléo supérieur (Périgordien)".

* * * * *



MUSÉUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE
LABORATOIRE D'ETHNOBOTANIQUE ET D'ETHNOZOOLOGIE

JOURNAL D'AGRICULTURE TRADITIONNELLE ET DE BOTANIQUE APPLIQUÉE
57, RUE CUVIER, 75231 PARIS CEDEX 05
TÉL. 331-69-67 • 707-36-26

PARIS, le 3 Mai 1984

Arlette PLU

IDENTIFICATION DE 2 HAMPES POINTES DE LANCE (AGE DU BRONZE)

pour Monsieur P. NICOLAU-GUILLAUMET.

HAMPE N° 1 (Lyophilisée) Bois de Noisetier
Corylus avellana L.
(Famille des Corylacées)

HAMPE N° 2 (Lyophilisée) Bois de Frêne
Fraxinus excelsior L.
(Famille des Oléacées)

Il est intéressant de remarquer que J. VENET dans son ouvrage "Identification et classement des bois français", 1974 donne pour le Frêne commun une densité variant suivant les stations: classes 5,6, 7. Pour le Noisetier, les mêmes classes 5,6,7 sont données.

Le Noisetier est un bois peu dur, relativement souple. Ses usages sont peu importants: comme bois rond, il donne des tuteurs, des éléments de clôture. Il servait jadis à faire des cercles de tonneaux.

Quant à BEAUVÉRIE, "Le Bois", 1905 il donne pour le Noisetier les emplois suivants: échelas, cercles, tuteurs, vanneries très fines ou très grossières, confection de jardinières, tonnelles, gaules et manches, treillage, papier


A. PLU.

Rennes le 12 février 1986

Laboratoire d'Anthropologie G 7
Université de Rennes 1
- Campus de Beaulieu -
35042 RENNES CEDEX
Tél. (99) 36.48.15 Poste 11.07

Monsieur NICOLAU-GUILLAUMET

Spectrographiques
Résultats des analyses d'un fragment de lingot et d'un fragment de minerai
dragués dans la Vilaine entre Brain (Ille-et-Vilaine) et Massérac (Loire-
atlantique).

	Cu	Sn	Pb	As	Sb	Ag	Ni	Bi	Fe	Zn	Mn	SiO ₂
1	70,10	10,05	2,35	tr	0,07	0,02	tr	-	0,90	2 ~	0,01	
2	82,32	6,62	7,35	0,015	0,10	0,10	0,025	0,001	0,03	0,50	-	
3	98,18	0,25	0,40	0,002	0,035	0,10	tr	0,001	0,002	0,02	-	
4	22,18	3 à 4	57,32	0,006	0,045	0,20	0,002	tr	1 ~	0,005	0,05	2 à 3

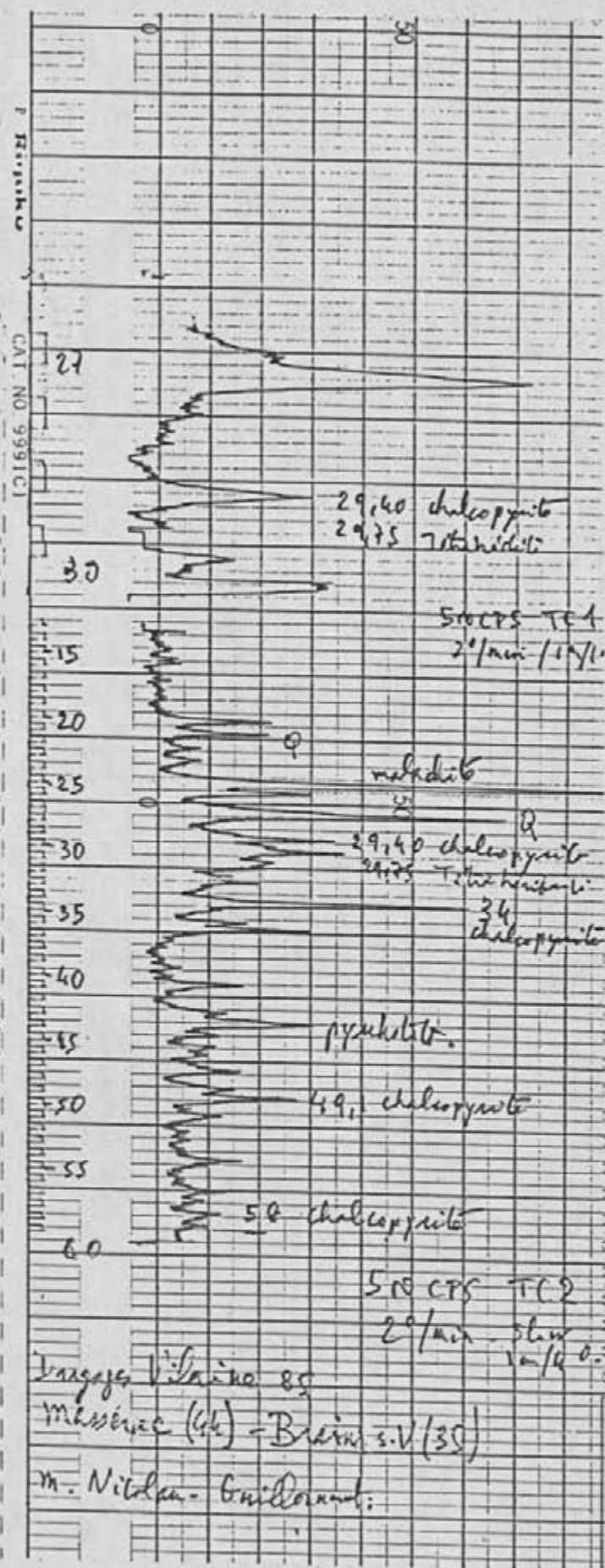
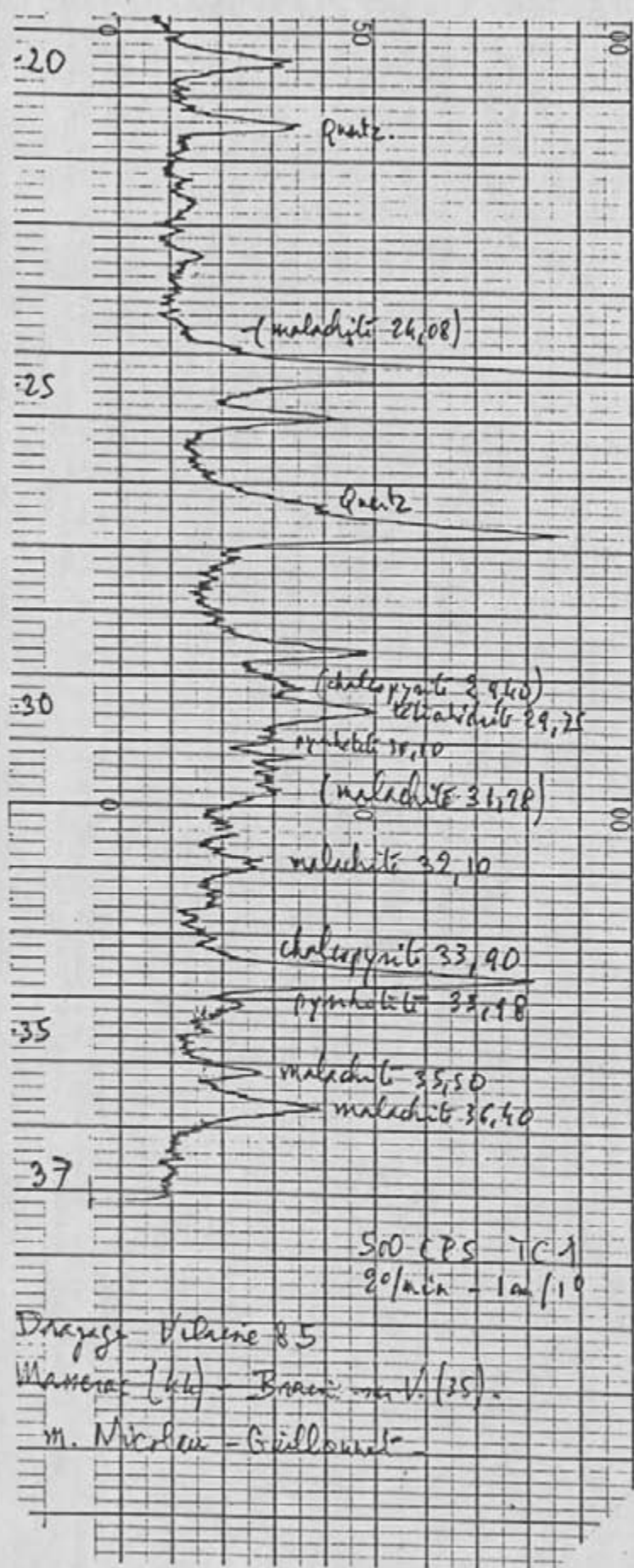
- Les teneurs en cuivre et en plomb ont été dosées par électrolyse.
- Les teneurs en étain ont été vérifiées par gravimétrie.
- Les teneurs des impuretés ont été déterminées par spectrographie.
- ~ : environ; tr : inférieur à 0,001 %; - : non décelé.
- 1 à 3 : prélèvements réalisés sur le lingot en trois endroits différents.
- 4 : fragment de minerai.

Le premier prélèvement effectué sur le lingot montre qu'il s'agit d'un bronze contenant des quantités notables de plomb et de zinc. Les impuretés sont faibles sauf une trace notable de fer peut-être due à la corrosion. Le métal est très oxydé, on trouve par conséquent une teneur déficitaire en cuivre. Un premier nodule de métal sain, contenu dans l'échantillon, s'est révélé être en bronze avec une teneur en étain plus faible et, par contre, une teneur en plomb nettement plus élevée, (analyse 2). Un second nodule s'est révélé être en cuivre pur contenant seulement des traces notables d'étain et de plomb. Le lingot est vraisemblablement le résultat métallurgique de la refonte d'un mélange de bronze au plomb et de cuivre.

Le fragment de minerai (analyse 4) est de la galène qui est un sulfure naturel de plomb, il peut provenir du chapeau de fer et contient par suite de nombreuses impuretés : du cuivre (sous forme de chalcoppyrite et de malachite), de l'étain (sous forme de cassitérite).

Bien amicalement.

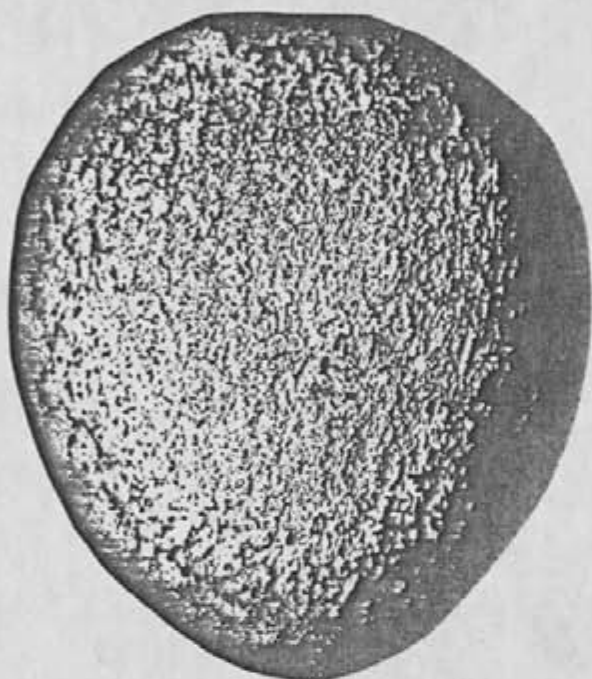
R. R. Guillaumet



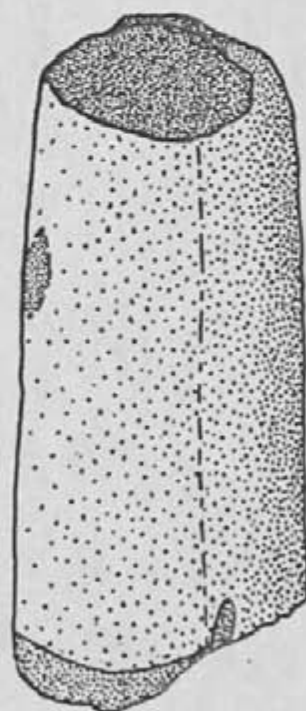
Etude du fragment de minerai : malachite, chalcocite, composants principaux
 Analyse PR GIOT (à maintenir en cas de publication)
 diffraction X

P l a n c h e s

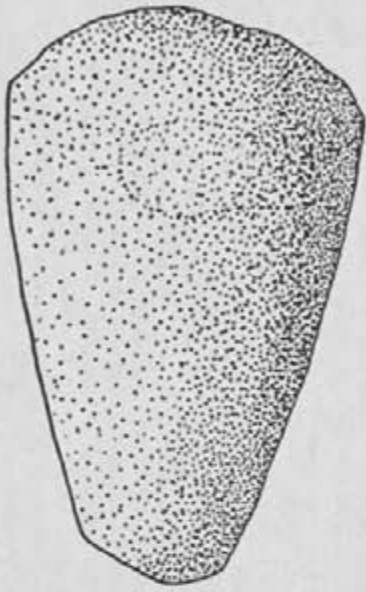
* * *



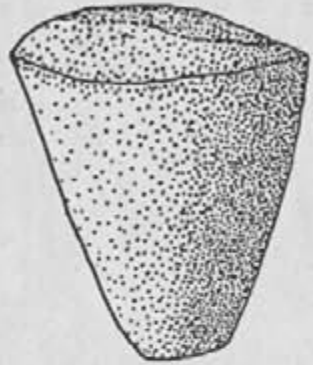
-1-



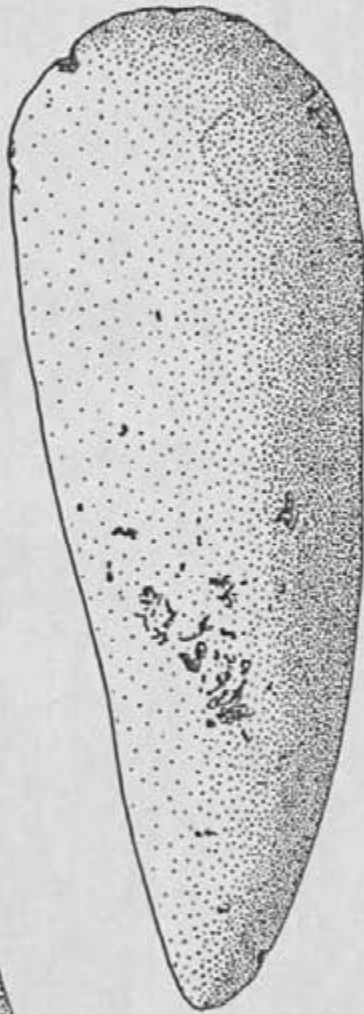
-2-



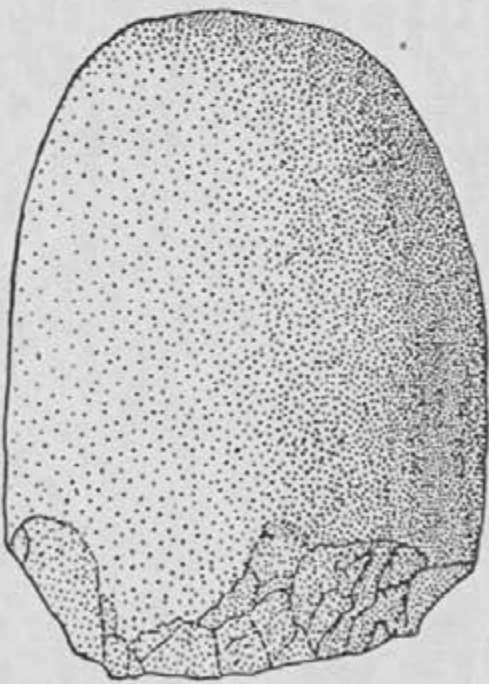
-3-



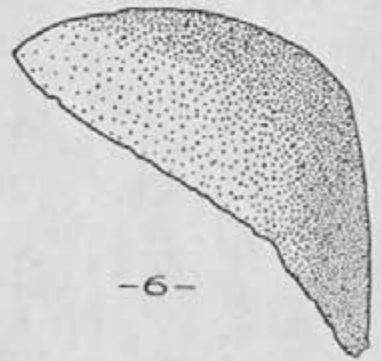
-4-



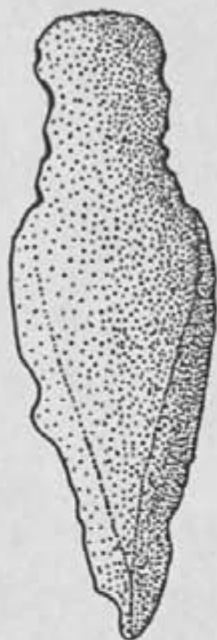
-7-



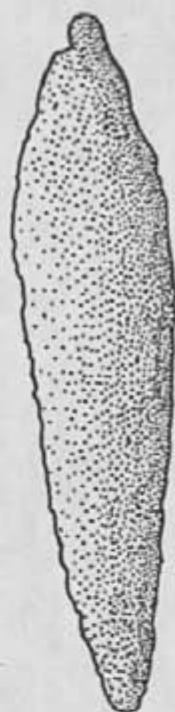
-5-



-6-



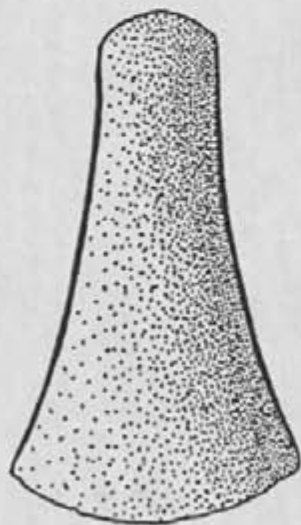
-9-



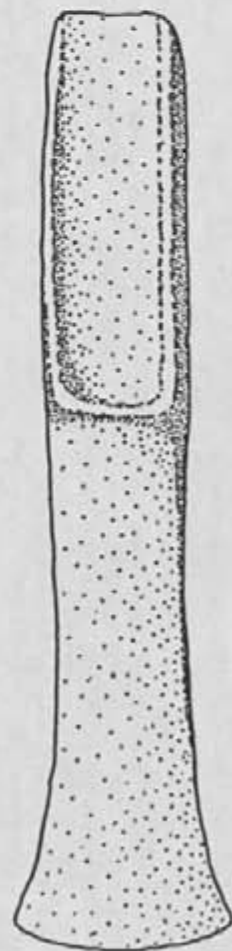
-10-



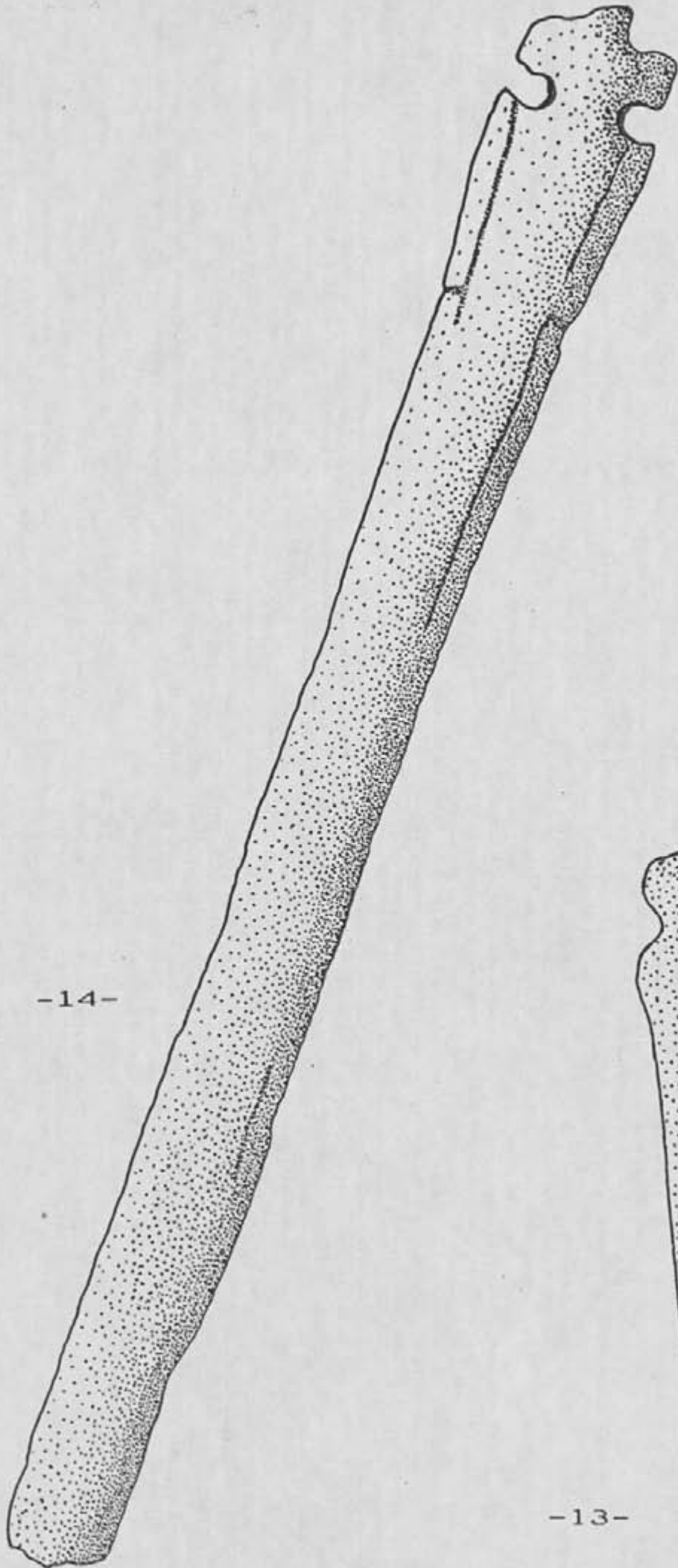
-8-



-11-

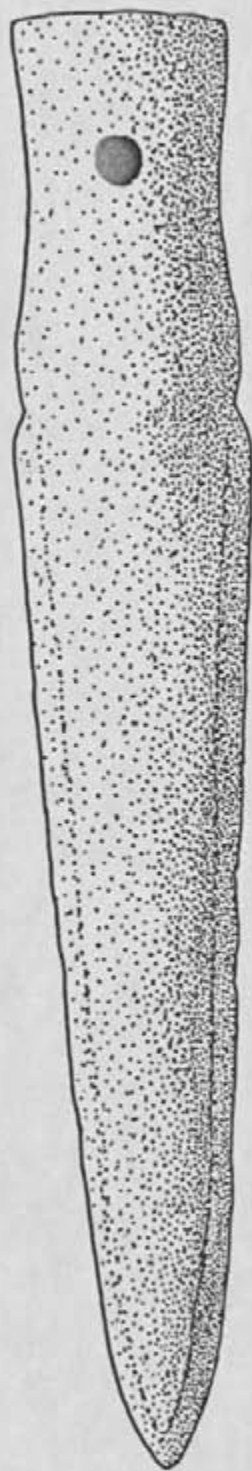


-12-

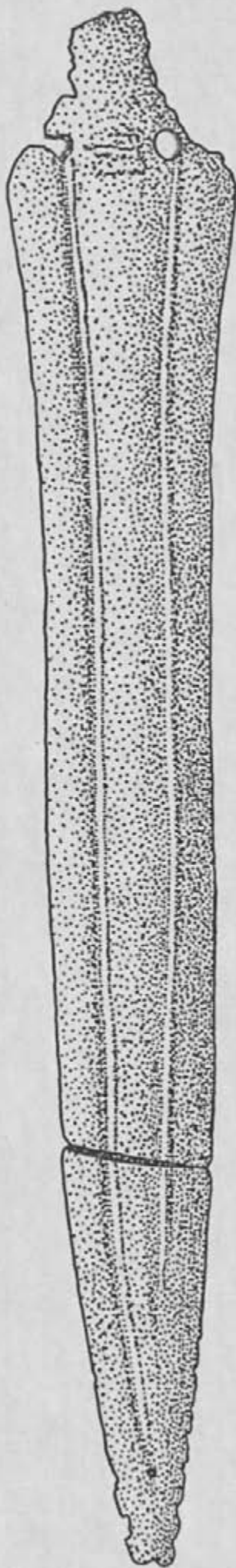


-14-

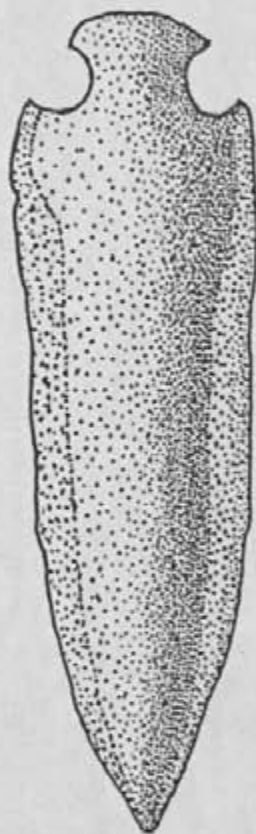
-13-



-15-



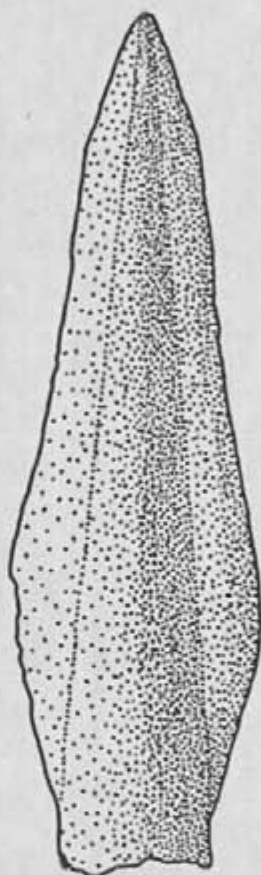
-16-



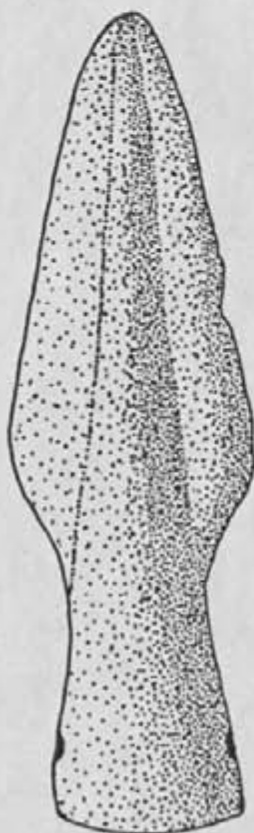
-17-



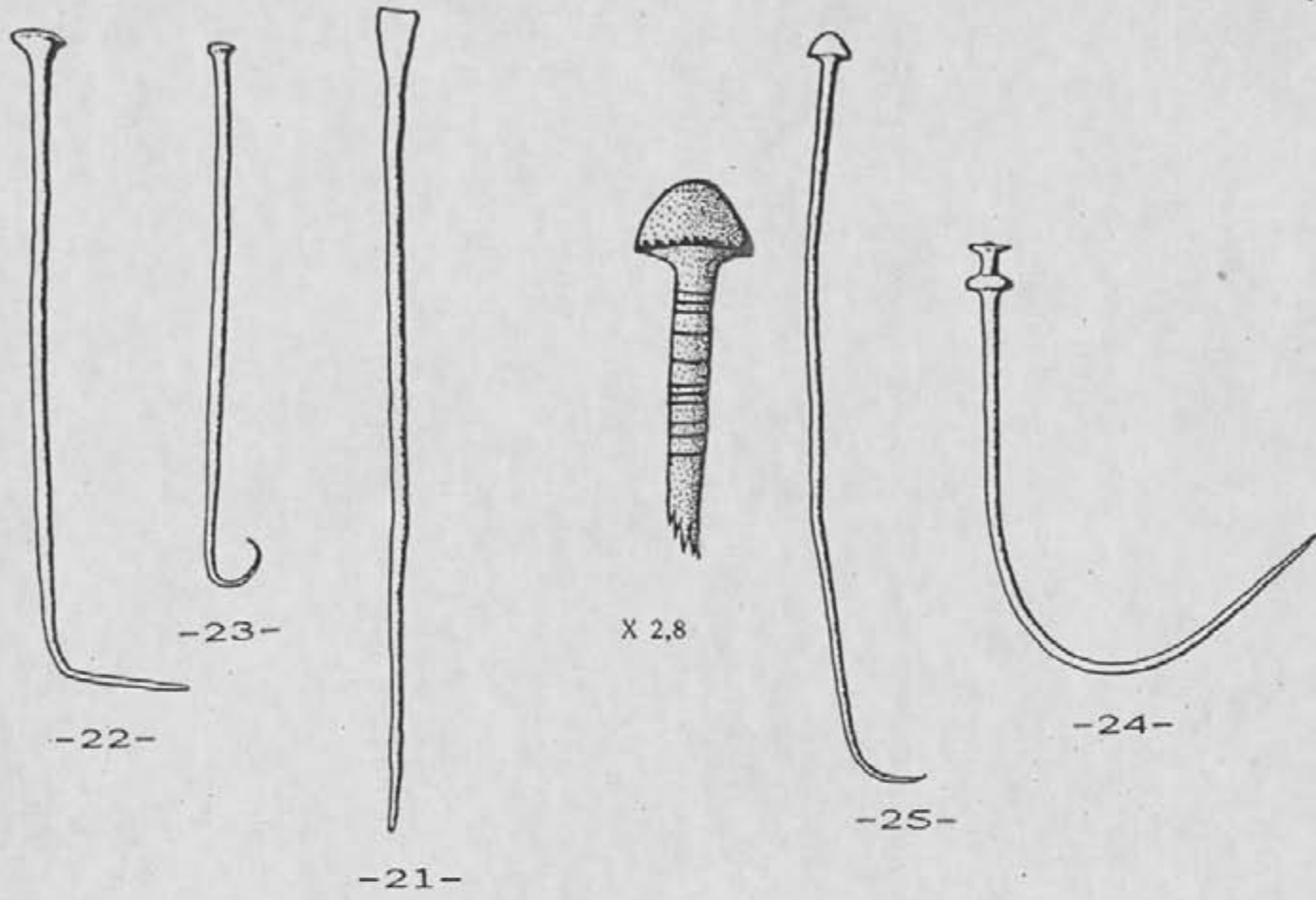
-20-



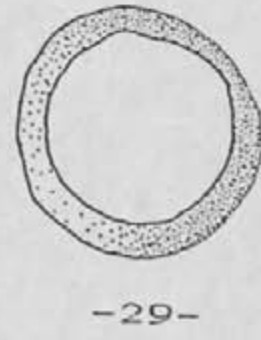
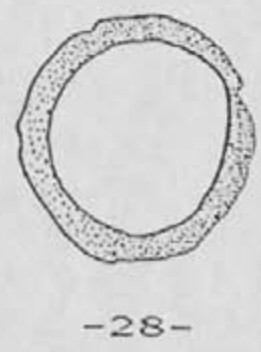
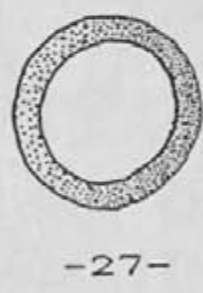
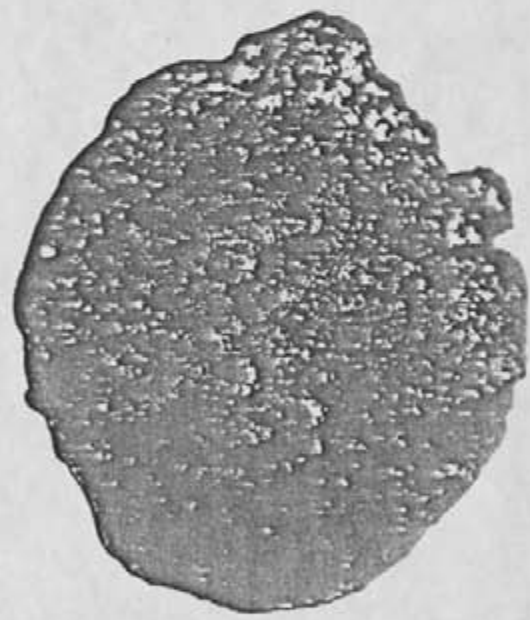
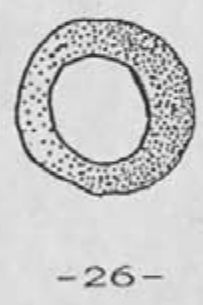
-18-

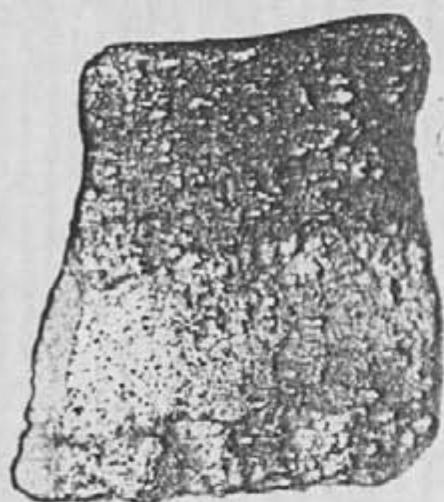


-19-

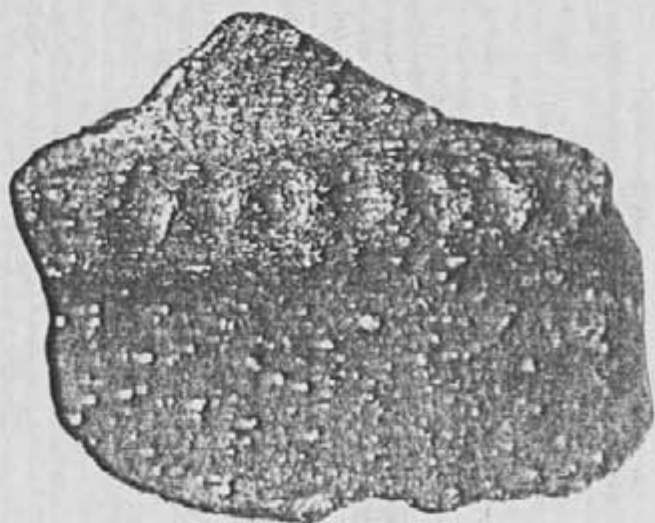


X 2,8





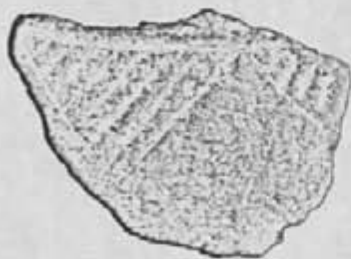
-39-



-40-



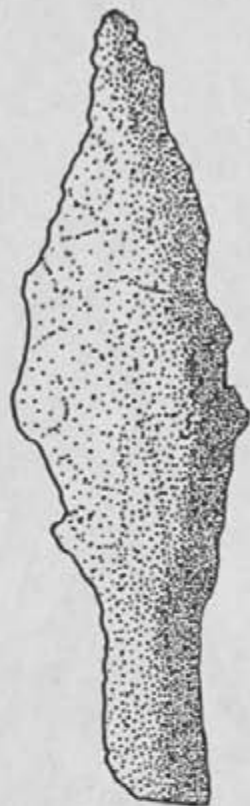
-42-



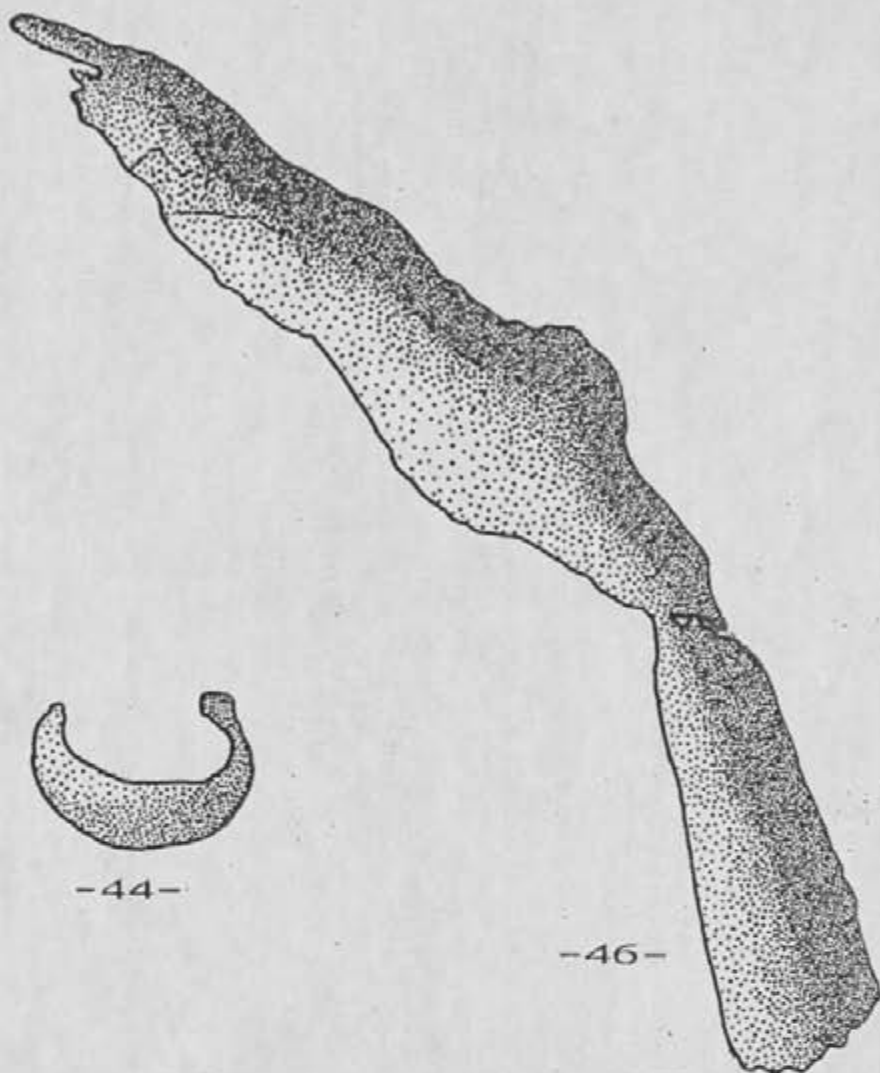
-43-



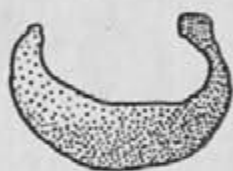
-41-



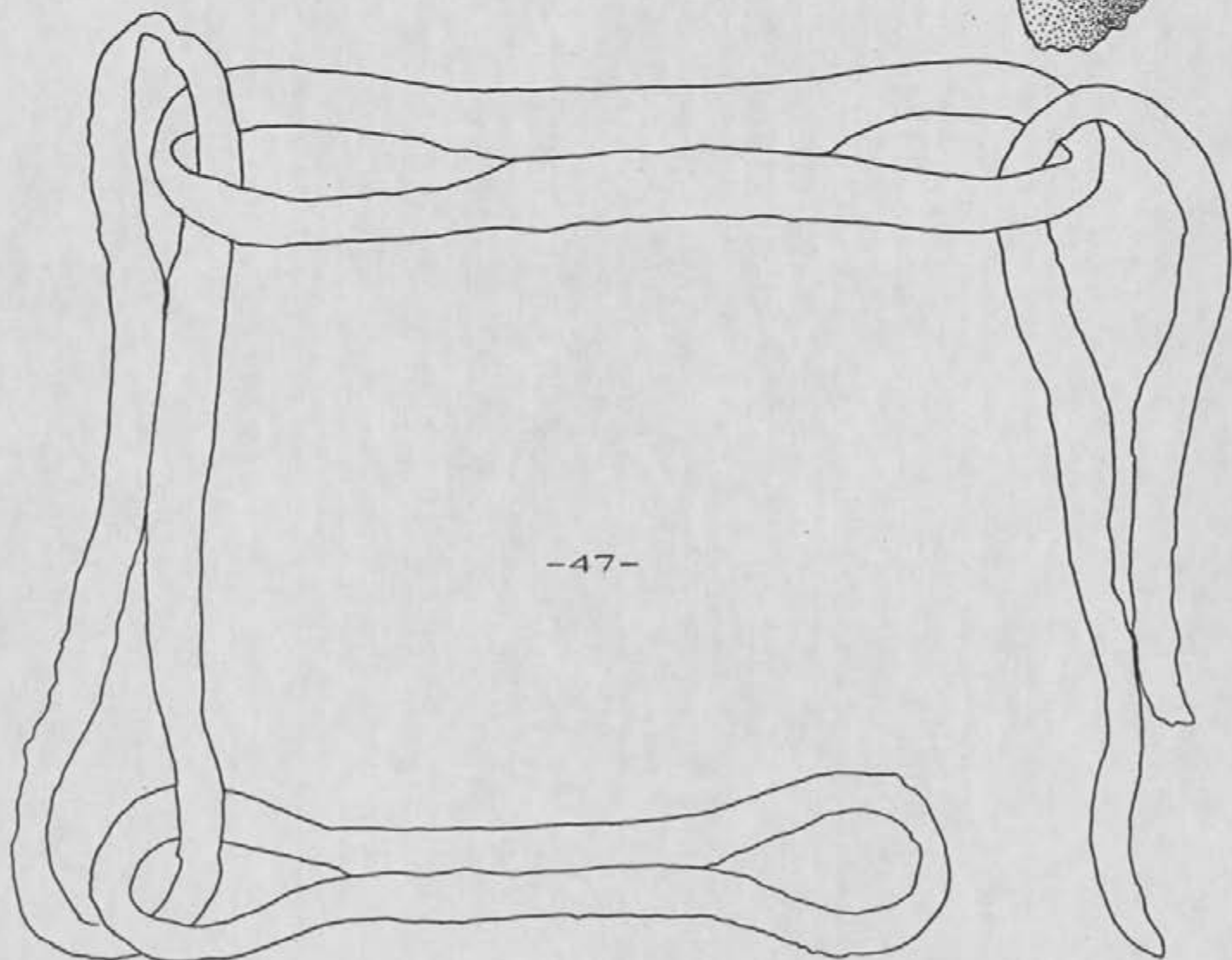
-45-



-46-



-44-



-47-

