

Bretagne, Ille-et-Vilaine

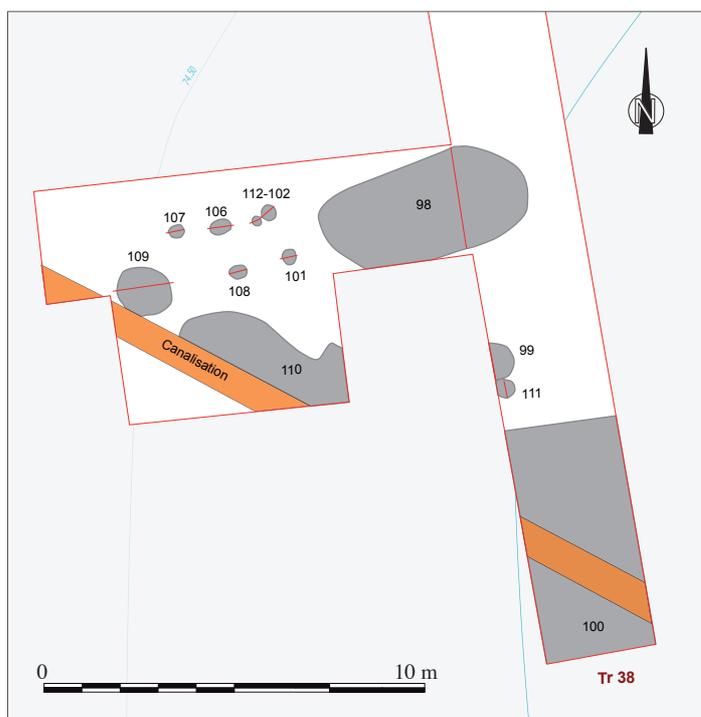
Vitré

ZAC des Ormeaux

tranche 1

sous la direction de

Didier Cahu



Rapport final d'opération
Diagnostic archéologique

Code INSEE
35360

Arrêté de prescription
SRA 2011-150 / 2011 - 192

Code Inrap
DA05045501

Bretagne, Ille-et-Vilaine

Vitre, ZAC des Ormeaux, tranche 1

sous la direction de

Didier Cahu

avec la collaboration de

Philippe Boulinguez
Françoise Labaune
Delphine Mathonnat
Théophile Nicolas
Vincent Pommier

Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon, CS 67737
35577 CESSON-SEVIGNE Cédex
Tél. 02 23 36 00 40 Fax 02 23 36 00 50

Février 2012

Sommaire

Données administratives, techniques et scientifiques

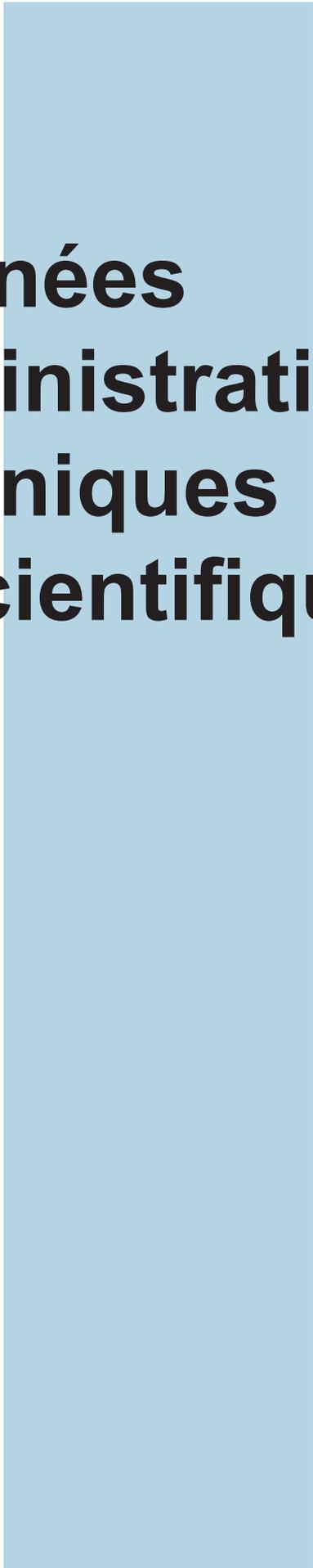
6	Fiche signalétique
7	Mots-clefs des thesaurus
8	Intervenants
9	Notice scientifique
10	Tableau récapitulatif des résultats
11	Localisation de l'opération
12	Extrait du plan cadastral
13	Arrêté de prescription
17	Arrêté de désignation

Résultats

20	1.	Cadre général de l'intervention archéologique
20	1.1	Cadre naturel
23	1.2	Contexte archéologique et historique
26	1.3	L'intervention archéologique. Stratégie, méthodes et contraintes
26	1.3.1	Astreintes techniques, objectifs et méthodes
27	1.3.2	Enregistrement et fouille
28	2.	L'occupation archéologique
28	2.1	Une fosse contemporaine
28	2.2	Du parcellaire contemporain au parcellaire protohistorique
31	2.2.1	Fossés contemporains à modernes
32	2.2.2	Un fossé médiéval
33	2.2.3	Un parcellaire protohistorique
34	2.2.4	Un parcellaire non phasé ?
37	2.3	Une fosse protohistorique ?
37	2.4	Une occupation mal datée
43	3.	Conclusion
44		Bibliographie
45		Liste des figures

Inventaires techniques

47	1.	Inventaire des indices archéologiques
48	1.	Inventaire des structures archéologiques
49	2.	Inventaire des documents photographiques
53	3.	Inventaire des documents graphiques
54	4.	Inventaire des documents écrits



**I. Données
administratives,
techniques
et scientifiques**

Fiche signalétique

Localisation

Région
Bretagne

Département
Ille-et-Vilaine (35)

Commune
Vitré

Adresse ou lieu-dit
ZAC des Ormeaux, tranche 1

Codes

code INSEE
35360

Numéro de dossier Patriarche
non communiqué

Numéro de l'entité archéologique
non communiqué

Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence

x : 33600 (Lambert II)
y : 35410 (Lambert II)
z : 100 à 74 m NGF

Références cadastrales

Commune
Vitré

Année
2011

section(s)
BM

parcelle(s)
22, 23, 24, 12, 133, 161, 162, 20,
chemin de Villaudin

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

—

Propriétaire du terrain

Ville de Vitré
Buffet Jean-Pierre, Les Ormeaux,
35500 Vitré.

Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription
2011-150 / 2011-192

Numéro de l'opération
DA 05045501

Numéro de l'arrêté de désignation
du responsable
2011-186

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Ville de Vitré

Nature de l'aménagement

Construction d'une ZAC

Opérateur d'archéologie

Inrap Grand Ouest

Responsable scientifique de l'opération

Didier Cahu, Inrap

Organisme de rattachement

Inrap Grand Ouest
37 rue du Bignon
CS 67737
35577 CESSON-SEVIGNE Cédex

Dates d'intervention sur le terrain

préparation
le 30/09/2011, le 02 et 04/11/2011

terrain
du 07/11 au 25/11/2011

post-fouille
du 09/01/2012 au 20/01/2012

Surface du projet d'aménagement

93437 m²

Surface diagnostiquée

8507 m² sondés, soit 9,1 % de la
surface aménagée

Mots-clefs des thesaurus

Chronologie

- Paleolithique**
- Inferieur
 - Moyen
 - Superieur
 - Mesolithique et Epipaleolithique
- Neolithique**
- Ancien
 - Moyen
 - Récent
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
- Ancien
 - Moyen
 - Recent
- Age du Fer**
- Hallstatt (premier Âge du Fer)
 - La Tene (second Âge du Fer)
- Antiquite romaine (gallo-romain)**
- Republique romaine
 - Empire romain
 - Haut-Empire (jusqu'en 284)
 - Bas-Empire (de 285 a 476)
- Epoque medievale**
- haut Moyen Age
 - Moyen Age
 - bas Moyen Age
- Temps modernes**
- Epoque contemporaine**
- Ere industrielle

Sujets et thèmes

- Edifice public
- Edifice religieux
- Edifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Batiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Fossé
- Sepulture
- Grotte
- Abri
- Megalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- ...

Mobilier

- nb
- Industrie lithique
- Industrie osseuse
- Nr 15** Céramique
- Restes
- Végétaux
- Faune
- Flore
- Objet métallique
- Arme
- Outil
- Parure
- Habillement
- Trésor
- Monnaie
- Verre
- Mosaïque
- Peinture
- Sculpture
- Inscription
- ...

Etudes annexes

- Géologie
- Datation
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration
- ...

Intervenants

Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Adjoint scientifique et technique	Prescription et contrôle scientifique
Didier Cahu, Inrap	Responsable d'opération	Responsable scientifique
Anne Villard-Le-Tiec, SRA	Conservatrice du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique

Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
François Erlenbach, SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Anne Villard-Le-Tiec, SRA	Conservatrice du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique
Ville de Vitré	Aménageurs	Maître d'ouvrage

Intervenants techniques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Entreprise Beaussire	Terrassement mécanique	Ouverture des tranchées et rebouchage

Financement

Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Philippe Boulinguiez, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées au GPS
Didier Cahu, Inrap	Responsable, technicien d'opération	Responsable scientifique
Delphine Mathonnat, Inrap	Technicienne d'opération	Technicienne de fouille
Vincent Pommier, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées au GPS

Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Philippe Boulinguiez, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées au GPS
Didier Cahu, Inrap	Responsable, technicien d'opération	Responsable scientifique
Françoise Labaune, Inrap	Céramologue	Céramique Médiévale
Delphine Mathonnat, Inrap	Technicienne d'opération	Technicienne de fouille
Théophile Nicolas, Inrap	Céramologue	Céramique protohistorique
Vincent Pommier, Inrap	Topographe	Traitement du plan masse

Notice scientifique

Le présent diagnostic, d'une surface de 9 hectares, se situe dans la future *ZAC des Ormeaux* sur la commune de Vitré, à moins d'un kilomètre du cœur historique médiéval de la ville, au nord de celui-ci, sur l'autre rive et versant de la Vilaine cependant.

Les prospections aériennes, ainsi que les données archéologiques récentes, laissent entrevoir une mainmise du territoire dès l'époque protohistorique. Au Moyen-Age, la proximité du château, juché sur son éperon, dominant ces terrains, suggère un potentiel archéologique. Les résultats, bien que légers, se posent sur ces périodes chronologiques.

Il est d'abord question d'un réseau parcellaire qui peut se découper en deux phases chronologiques, une première qui s'étale entre la fin du Moyen-Age et l'époque contemporaine, et une seconde que nous pouvons dater de la protohistoire. Pour celle-ci, ce ne sont que quelques sections de fossés, dont un probable départ d'enclos qui se développe hors emprise à l'est, vers la prochaine *Tranche 2 de la ZAC de Ormeaux*. Un fragment céramique suggère une datation de l'âge du Bronze.

Une éventuelle fosse isolée livre de plus quelques maigres tessons protohistoriques.

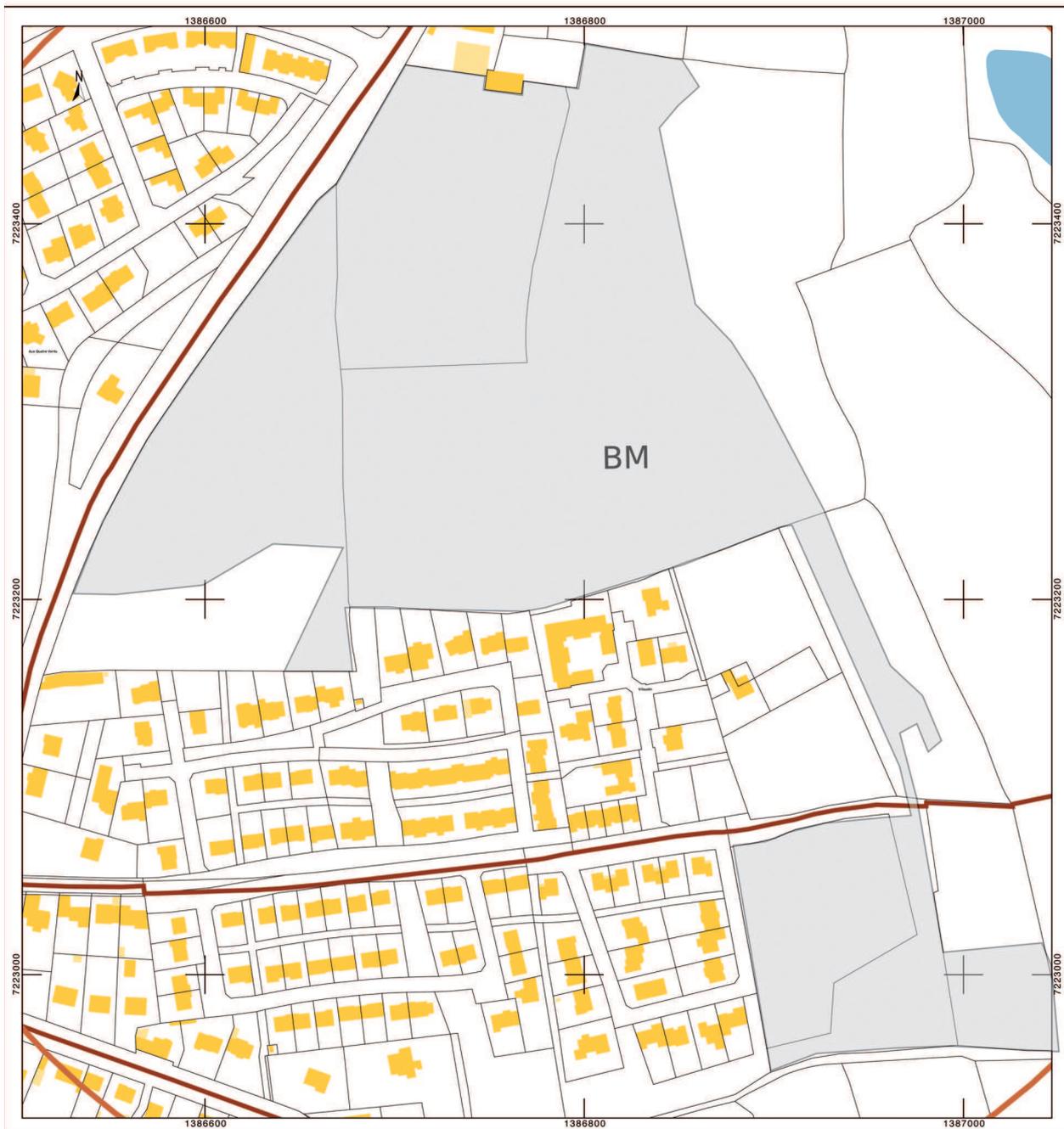
Enfin, tout au sud de l'emprise archéologique, dans un espace restreint et contrit se développe une légère occupation mal datée. Elle se compose d'un petit ensemble bâti sur poteaux, de quelques fosses, ainsi que d'un silo. Bien qu'aucun marqueur chronologique ne puisse être mis en évidence, le haut Moyen-Age est suggéré.

Les quelques éléments recueillis attestent d'une mise en valeur de ces parcelles dès la période protohistorique, terres à vocation agricole proches de possibles habitats. Au Moyen-Age, la proximité du château de Vitré, et de son bourg, laissent supposer que nous sommes dans son aire d'approvisionnement, terrains dépendants peut-être des *sieurs des Ormeaux*, et source de la trame parcellaire actuelle. Enfin, l'occupation humaine mise au jour au sud de l'emprise n'apporte que des données limitées.

Tableau récapitulatif des résultats

<i>Chronologie</i>	<i>Structures</i>	<i>Mobilier</i>	<i>Interprétation</i>
Contemporain	Fosse: 1	Faune	Fosse isolée en bordure de haie avec des ossements animaux
Indéterminé	Fossés: 25		Ensembles de réseaux parcellaires, certains modernes et contemporains, d'autres sans éléments d'interprétation
Protohistoire	Fossé: 3	Céramique	Un départ de fossé, et un possible début d'enclos
XIVe-XVe siècle	Fossé: 1	Céramique	Fossé parcellaire médiéval
Indéterminé	Fosses: 3 Fossé: 1 Silo: 1 Trou de poteau: 9		Petite occupation humaine tout au sud de l'emprise: bâtiment, silo, fosses

<p>Département : ILLE ET VILAINE</p> <p>Commune : VITRE</p>	<p>DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES</p> <p>-----</p> <p>PLAN DE SITUATION</p> <p>-----</p>	<p>Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant : Rennes (Pole Topographie et Gestion Cadastre) Accueil 2, boulevard Magenta 35023 35023 RENNES Cedex 9 tél. 02.99.29.37.55 -fax 02.99.29.37.85 ptgc.350.rennes@dgifp.finances.gouv.fr</p>
<p>Section : BM Feuille : 000 BM 01</p> <p>Échelle d'origine : 1/1000 Échelle d'édition : 1/2000</p> <p>Date d'édition : 27/09/2011 (fuseau horaire de Paris)</p> <p>Coordonnées en projection : RGF93CC48 ©2011 Ministère du budget, des comptes publics, de la fonction publique et de la réforme de l'Etat</p>		<p>Cet extrait de plan vous est délivré par :</p> <p>cadastre.gouv.fr</p>



Arrêté de prescription

DA05045501



RECU LE
4194
01 AOÛT 2011

PREFET DE LA REGION BRETAGNE
I.N.R.A.P. G.O.

ARRETE n° 2011-150 portant prescription de diagnostic archéologique

**le Préfet de la région de Bretagne,
Préfet d'Ille-et-Vilaine,**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive.

VU l'arrêté préfectoral n° 2010 S.G.A.R. / DRAC/DSG en date du 14 décembre 2010 portant délégation de signature à M. François ERLÉNBACH, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU, la saisine par courrier en date du 18 juillet 2011 par la Ville de Vitré demandant en vertu des articles 10 et 12 du décret 2004-490 pris en application de la loi 2001-44 modifiée relative à l'archéologie préventive, la réalisation d'un diagnostic archéologique sur un terrain situé à Vitré, ZAC des Ormeaux ; reçue le 19 juillet 2011 par la Direction Régionale des Affaires Culturelles de Bretagne, Service Régional de l'Archéologie ;

CONSIDERANT que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ; en effet, la vaste superficie des travaux rend probable la mise au jour de vestiges archéologiques dans un contexte favorable à l'occupation humaine depuis la Préhistoire, en bordure de la vallée de la Vilaine ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : VITRE

Lieu-dit : ZAC des Ormeaux – 1^{ère} tranche

Cadastre : section : BM parcelles : 22, 23, 24, 12, 133, 161, 162, 20, 21, Chemin de Villaudin

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles 28 à 34 du décret n° 2004-490 susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

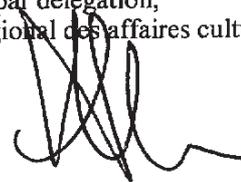
Article 3 : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie, au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits. L'exercice de ces droits appartient à la personne physique ou morale propriétaire à la date de début de l'intervention archéologique du terrain visé à l'article 1^{er}.

Article 4 : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Maire de Vitre, Hôtel de Ville, B.P. 70627, 35506 Vitre cedex et au directeur interrégional de l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le **22 JUIL. 2011**

pour le Préfet de région,
par délégation,
le directeur régional des affaires culturelles,



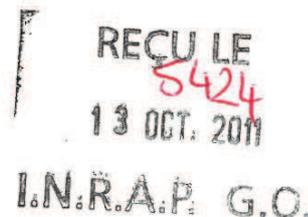
François Erlenbach

destinataires : Ville de Vitre
INRAP

copie à : préfecture d'Ille-et-Vilaine, Bureau de l'Environnement et du Développement Durable



PREFET DE LA REGION BRETAGNE



**ARRETE n° 2011-192 modifiant l'arrêté n° 2011-150 du 22 juillet 2011
portant prescription de diagnostic archéologique**

**le Préfet de la région de Bretagne,
Préfet d'Ille-et-Vilaine,**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU les décrets n° 2011-573 du 24 mai 2011 et N° 2011-574 du 24 mai 2011 relatifs à la partie réglementaire du code du patrimoine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2010 S.G.A.R. / DRAC/DSG en date du 14 décembre 2010 portant délégation de signature à M. François ERLÉNBAACH, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté n° 2011-2208 du 18 mars 2011 portant subdélégation de signature paru au recueil des actes administratifs n° 347 du 25 mars 2011,

VU, la saisine par courrier en date du 18 juillet 2011 par la Ville de Vitré demandant en vertu des articles 10 et 12 du décret 2004-490 pris en application de la loi 2001-44 modifiée relative à l'archéologie préventive, la réalisation d'un diagnostic archéologique sur un terrain situé à Vitré, ZAC des Ormeaux ; reçue le 19 juillet 2011 par la Direction Régionale des Affaires Culturelles de Bretagne, Service Régional de l'Archéologie ;

VU le courriel de la Ville de Vitré, maître d'ouvrage, du 23 septembre 2011 demandant la modification du périmètre du diagnostic,

CONSIDERANT que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ; en effet, la vaste superficie des travaux rend probable la mise au jour de vestiges archéologiques dans un contexte favorable à l'occupation humaine depuis la Préhistoire, en bordure de la vallée de la Vilaine ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1^{er} : L'article 1 de l'arrêté n° 2011-150 du 22 juillet 2011 est modifié comme suit :

un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : VITRE

Lieu-dit : ZAC des Ormeaux – 1^{ère} tranche (modifiée)

Cadastre : section : BM parcelles : 22, 23, 24, 12, 133, 161, 162, 20, Chemin de Villaudin

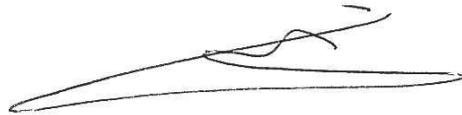
Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

L'emprise du diagnostic archéologique est de 93.437 m².

Article 2 : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Maire de Vitré, Hôtel de Ville, B.P. 70627, 35506 VITRE cedex et au directeur interrégional de l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 10 octobre 2011

pour le Préfet de région,
pour le directeur régional des affaires culturelles
absent ou empêché,



Stéphane Deschamps
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : Ville de Vitré
INRAP

copie à : préfecture d'Ille-et-Vilaine

Arrêté de désignation



PREFET DE LA REGION BRETAGNE

REÇU LE
5413
13 OCT. 2011
I.N.R.A.P. G.O.

Arrêté n° 2011-186 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2011-150

le Préfet de la région de Bretagne,
Préfet d'Ille-et-Vilaine,

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive, notamment son article 13.

VU l'arrêté préfectoral n° 2010 S.G.A.R. / DRAC/DSG en date du 14 décembre 2010 portant délégation de signature à M. François ERLÉNBACH, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté n° 2011-2208 du 18 mars 2011 portant subdélégation de signature paru au recueil des actes administratifs n° 347 du 25 mars 2011,

VU l'arrêté n° 2011-150 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à Vitré - ZAC des Ormeaux - tranche 1 (35) ;

CONSIDERANT que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé ;

ARRETE

Article 1^{er} : Monsieur Didier CAHU - Institut national de recherches archéologiques préventives - est désigné(e) responsable scientifique du diagnostic prescrit(e) par l'arrêté n° 2011-150 susvisé.

Article 2 : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au directeur de l'INRAP et à la mairie de Vitré.

Fait à Rennes, le 3 octobre 2011

pour le Préfet de région,
pour le directeur régional des affaires culturelles
absent ou empêché,

Stéphane Deschamps
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : INRAP
D. Cahu
copie à mairie de Vitré

II. Résultats

1. Cadre général de l'intervention archéologique

I.1 Cadre naturel

Par sa géologie, nous nous situons au coeur du domaine armoricain, dans un pays de schistes et de grès, à un peu moins de 40 km à l'est de Rennes, en dehors toutefois de son bassin sédimentaire. Vitré se situe sur les pentes encaissées de la Vilaine, et son château, juché sur un éperon, domine la Vilaine. Le relief y est en conséquence plus marqué que dans d'autres secteurs du département, bien qu'un typique paysage vallonné de bocage s'y exprime, et que bourgs et hameaux se rencontrent régulièrement aux alentours de la cité, marques d'un habitat dispersé.

Le climat est océanique, très légèrement dégradé, avec parfois des hivers plus marqués et quelques fortes chaleurs estivales.

Le territoire y est compartimenté en paliers d'altitudes différentes (inférieures à 50 m, entre 50 et 80 m, de 80 à 120 m,). A ces subdivisions se surimpose un réseau hydrographique inadapté, où le drainage principal est assuré et partagé entre différents bassins (Ille et Vilaine); s'y ajoutent de nombreuses zones humides et mares liées au sous-sol peu perméable.

La carte géologique au 1/1 000 000 nous confirme que la région de Vitré appartient au domaine de l'Ordovicien moyen et inférieur, terrain de schiste et grès recouvert de limon de décomposition jaune-orangé (**fig. 1**).

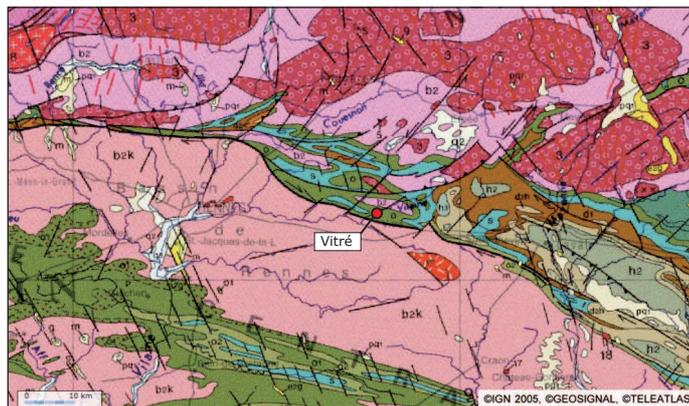


Fig.1 Carte géologique et localisation du diagnostic

La zone diagnostiquée se situe sur le rebord puis le versant est-sud est d'un plateau, et se poursuit vers le sud et la Vilaine. Ainsi, à l'angle nord ouest de l'emprise, l'altitude est de 100 m NGF, puis de 90 m vers l'est, avant de descendre vers le sud à moins de 75 m: à une pente douce inscrite vers l'est dans la partie nord succède un dénivelé plus accentué vers le sud, vers un bas de pente où les limons et colluvions se sont accumulés (**fig. 2**). Moins de 300 m plus au sud coule alors la Vilaine à 66 m NGF.



Fig.2 Plan Général du diagnostic

Les différents logs pratiqués au cours de l'ouverture des tranchées attestent particulièrement de cet effet de bas de pente, et alors que le niveau de décapage oscille principalement entre 0,40-0,50 m et 0,5-0,6 m dans la zone nord (Logs 1 à 4), il approche 1 m Log 5, au sud, et peut même le dépasser, jusqu'à 1,30 m tranchée 40 (fig. 3).



Fig.3 Logs 2 et 5.

Pour le reste, d'une manière générale, sous la terre végétale apparaît assez rapidement un limon compact jaune-orangé de décomposition du schiste, entre lesquels se pose une légère interface de limon brun avec éclats de schiste épaisse en moyenne d'une vingtaine de centimètres. En début de tranchée 39, une remontée de schiste a pu être observée, et nous avons là le seul endroit où la roche a pu être atteinte.

I.2 Contexte archéologique et historique

La commune de Vitré est certainement occupée dès les temps préhistoriques, mais très peu d'éléments en attestent la réalité. Récemment, pour l'aménagement d'une future voie, un diagnostic archéologique a mis au jour quelques pièces paléolithiques (Juhel 2009). Au Néolithique, ce sont quelques rares éclats lithiques en silex (Hamon 2010), et surtout *Le Menhir de la Pierre Blanche* sur la commune toute proche de Pocé-Les-Bois à l'ouest de Vitré. Plus près de nous, l'âge du Bronze se fait tout aussi discret, puisque seules

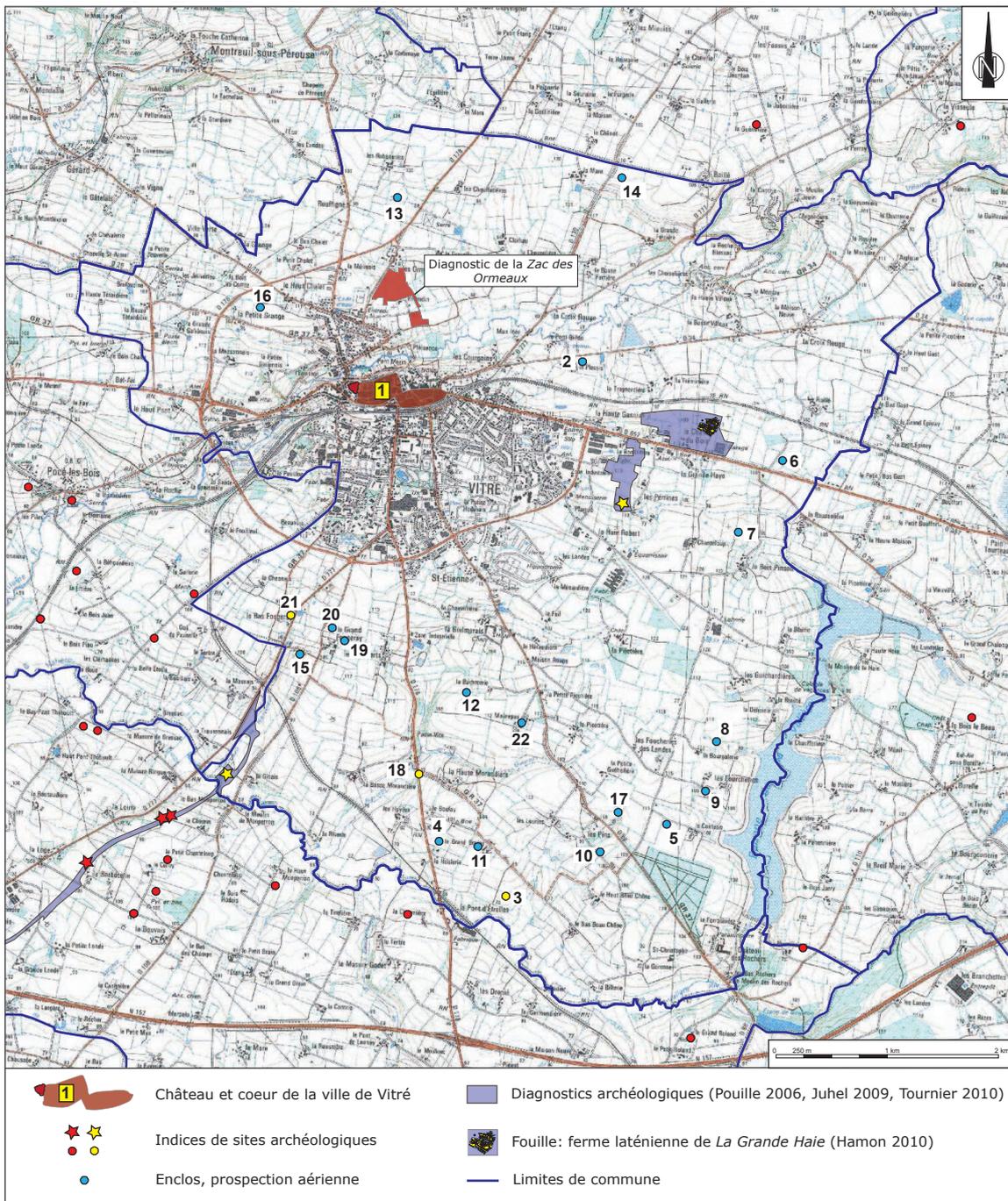


Fig.4 Contexte archéologique.

deux occurrences sont attestées (fig. 4, indices n° 7 et 21, et *Inventaire des indices archéologiques* en fin de volume), bien que l'âge du Fer soit aussi mis en balance. Pour l'âge du Fer, deux diagnostics archéologiques à l'est de Vitré, de part et d'autre de la route départementale 857 (Pouille 2006, Tournier 2010), dont l'un suivi d'une fouille (Hamon 2010), ont mis en avant une implantation humaine dense dans ce secteur de la commune, pour le second âge du Fer. A *La Roncinière*, au sud de la RD857 (Tournier 2010), tout au sud du diagnostic, c'est un bâtiment isolé sur poteaux ceinturé d'un petit fossé d'enclos. Au nord de la départementale 857, à *La Grande Haie*, en plus d'un complexe réseau fossoyé, il est question d'une ferme

laténienne au sein d'un enclos, ayant fonctionnée entre le III^e et le I^{er} siècle avant J.-C; quelques indices d'une occupation du IV^e siècle av. J.-C. s'observent de plus. A.-L. Hamon souligne que cet habitat s'insère sans difficulté parmi le modèle de sites à vocation agro-pastorale du second âge du Fer, et précise que dans les 40 km alentours, une vingtaine d'occupations laténiennes a déjà profité d'investigations de terrain.

Plus largement, G. Leroux a effectué de nombreuses prospections aériennes sur la commune de Vitré, et plusieurs enclos ont pu ainsi être détectés: sur 22 indices archéologiques, 17 concernent ce type de fait. Leur datation est incertaine, mais il n'est pas à douter qu'une partie est attribuable à la période protohistorique.

A l'époque gallo-romaine, Vitré, «Vitriacus», est une probable cité sur la voie romaine reliant Rennes au Mans, mais les éléments archéologiques se font rares.

Sur la place du château, issues de fouilles datant de 1863, c'est la découverte d'un important lot de tombes mérovingiennes et carolingiennes. A partir du XI^e siècle, Un château est assurément édifié, probablement à motte en premier lieu, puis en pierre. Dès le XIII^e siècle, Vitré prend le caractère d'une ville médiévale, est mis en défens, ceint d'un rempart. Au XV^e siècle, le château subit des transformations liées aux progrès de l'artillerie.

Hors les murs, une motte féodale a été détectée au sud de la commune (indice n°3), pendant qu'au sud ouest, une petite implantation humaine du Xe-XII^e siècle a été mise au jour au cours d'un diagnostic (Juhel 2009), au lieu-dit *La Valière*.

Ainsi, ce diagnostic se place dans un contexte, où deux éléments forts se dégagent: la protohistoire, et plus particulièrement le second âge du Fer, puis la proximité du coeur historique de Vitré. En effet, la plupart des indices archéologiques touchent à des enclos qui se placent plus traditionnellement aux périodes protohistoriques, et les diagnostics de part et d'autre de la RD 857, ainsi que la fouille de A.-L. Hamon à *La Grande Haie* incitent à voir un territoire largement maîtrisé et occupé, pour le second âge du Fer tout au moins. Nous sommes alors dans le pays des *Riedones*. Par ailleurs, nous nous situons à moins d'un kilomètre à vol d'oiseau du coeur historique de Vitré, au nord de celui-ci, sur l'autre rive de la Vilaine cependant. Nous sommes ainsi proche de la ville médiévale, dans sa périphérie, dans sa campagne proche, dont elle dépend pour son approvisionnement. Immédiatement au nord de l'emprise prescrite, accolé à celle-ci, le manoir *des Ormeaux* se remarque. Enfin, les indices archéologiques, et l'implantation topographique de la ville, juchée sur un éperon dominant la Vilaine, laissent à penser que Vitré est déjà probablement le centre d'un peuplement ancien.



Fig.5 Tranchées au premier plan, clochers de Vitré au second.

I.3 L'intervention archéologique. Stratégie, méthodes et contraintes

Le terrain diagnostiqué concerne un projet d'aménagement d'un peu plus de 9 hectares pour une future ZAC. Il se trouve immédiatement au nord du centre historique de Vitré (**fig. 5**), à moins d'1 km à vol d'oiseau de celui-ci, sur la rive opposée de la Vilaine, en rebord de plateau, et sur son versant sud est, lequel descend vers la Vilaine, 300 m au delà de l'emprise. Le lot concerné est en bordure Est de la route de Balazé, ainsi que du lotissement de Villaudin. Il s'agit de la parcelle cadastrale BM, sections 12, 20, 22, 23, 24, 133, 161, 162, et "chemin de Villaudin".

La phase terrain s'est déroulée du 7 au 25 novembre 2011, à 2 personnes, soit 22 jours/homme. Pour la réalisation de tranchées, pendant 10 jours, ce fut la présence d'une pelle mécanique de 25 T à godet lisse de 3 m de large.

La post-fouille a eu lieu à la base de Cesson-Sévigné, elle s'est étalée entre le 9 et le 20 janvier pour un total de 10 jours/homme.

I.3.1 Astreintes techniques, objectifs et méthodes

Le but de cette opération est de mettre en évidence l'absence ou la présence de vestiges archéologiques. Il est question d'explorer les différentes strates d'un terrain, d'appréhender les zones vides, de cerner les occupations humaines antérieures, d'en définir la nature, l'étendue et la chronologie, sur une parcelle de 9 hectares.

Dans un premier temps, un total de 43 tranchées continues a été réalisé (**fig. 6**). Larges de 3 m, elles sont espacées de près d'une vingtaine de mètres. Leur orientation diffère parfois entre les parcelles, l'objectif principal étant de couvrir l'ensemble du terrain, tout en s'adaptant aux contraintes de celui-ci (relief, haies, lignes électriques, bassin de récupération d'eau pluviale). Toutefois, deux éléments ont déterminé les axes dominants à l'implantation des tranchées, l'orientation des parcelles et deux lignes électriques à moyenne tension.

Parallèlement puis dans un second temps, quelques tranchées ont été élargies, quelques structures testées (manuellement ou mécaniquement), et quelques fossés suivis, afin de mieux cerner les rares vestiges mis au jour. Certains faits se sont alors avérés inexistants, nous les avons donc annulés.

Par ailleurs, afin d'explorer la nature du sous-sol, et de s'assurer du niveau de décapage, des sondages plus profonds (*Logs*), ne dépassant que rarement 1 m de profondeur, ont été pratiqués à intervalle régulier sur l'ensemble de l'emprise archéologique.



Fig.6 Vue des tranchées.



Fig.7 Réseau viaire inapproprié.



Fig.8 Pointe nord de l'emprise en friches.



Fig.9 Intersection de fossés tranchée 1.

Au coeur de l'emprise, dans la bande la plus étroite, une zone récemment aménagée (voirie et réseaux) approchant les 300 m² n'a pu être sondée (fig. 7). Tout au nord, légèrement à l'est de la ferme des Ormeaux, une petite excroissance de l'emprise n'a pu être approchée du fait de friches, de gravats et de la présence d'une ligne électrique (fig. 8). Enfin, au sud du diagnostic, une aire de servitude se remarque avec la présence d'un bassin de récupération d'eau pluviale.

En fin de diagnostic, pour respecter une demande de la ville de Vitré, les tranchées ont été rebouchées par la pelle mécanique suivant l'ordre initial des terres préalablement séparées.

Au terme de l'opération, la surface ouverte est de 8507 m², ce qui représente 9,1 % du projet d'aménagement.

I.3.2 Enregistrement et fouille

L'acronyme choisi pour ce diagnostic est VITRE 2011 ORM T1 (VITRE 2011, Les ORMeaux, Tranche 1)

Notre petite équipe a numéroté les tranchées de 01 à 43, avec une numérotation continue des faits archéologiques de 1 à n. Ainsi, chaque structure a une dénomination propre, le chiffre lié à la tranchée permettant essentiellement de se repérer dans l'espace.

Le code d'identification Syslat est largement utilisé dans les pages de ce rapport, avec quelques abréviations principales: St pour structure, Fo pour fossé, Fs pour fosse, Tp pour trou de poteau, et Us pour unité stratigraphique.

Au fur et à mesure des tranchées, quelques faits archéologiques sont apparus, ils ont tous bénéficié d'un traitement particulier : nettoyage afin d'en cerner les contours, numérotation et délimitation à la bombe de peinture fluorescente.

Chaque structure testée a été relevée au 1/20 sur calque végétal, et photographiée en numérique. Par ailleurs, après enregistrement, quelques sections de fossés (intersection, fossés parallèles) ont simplement fait l'objet d'une prise de vue en plan (fig. 9).

Enfin, l'ensemble des sondages et des vestiges archéologiques a fait l'objet d'un relevé topographique au GPS réalisé par Vincent Pommier puis Philippe Boulinguez de la cellule topographique de Cesson-Sévigné.

L'ensemble de ces données fournit la base de cet écrit, et se retrouve dans les différents inventaires à la fin de ce volume.

2. L'occupation archéologique

II.1 Une fosse contemporaine

L'ouverture de la première tranchée du diagnostic nous a permis de révéler une toute première structure. Il est question d'une fosse ovale (St 01), 1,70 m de long et 0,90 m de large, pour une profondeur maximum de 0,17 m (**fig. 10**). De la faune, pour un poids total de 230 grammes, était partie intégrante de son comblement. Par acquis de conscience, une fenêtre a été ouverte sur son côté ouest, mais celle-ci s'est avérée vierge d'autres faits. La présence de faune, dans un terrain réputé acide, ne fait qu'augurer le caractère récent de ce rejet, tout comme la situation de St 01, en bordure d'une haie actuelle.

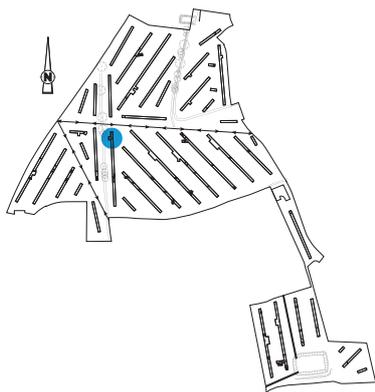
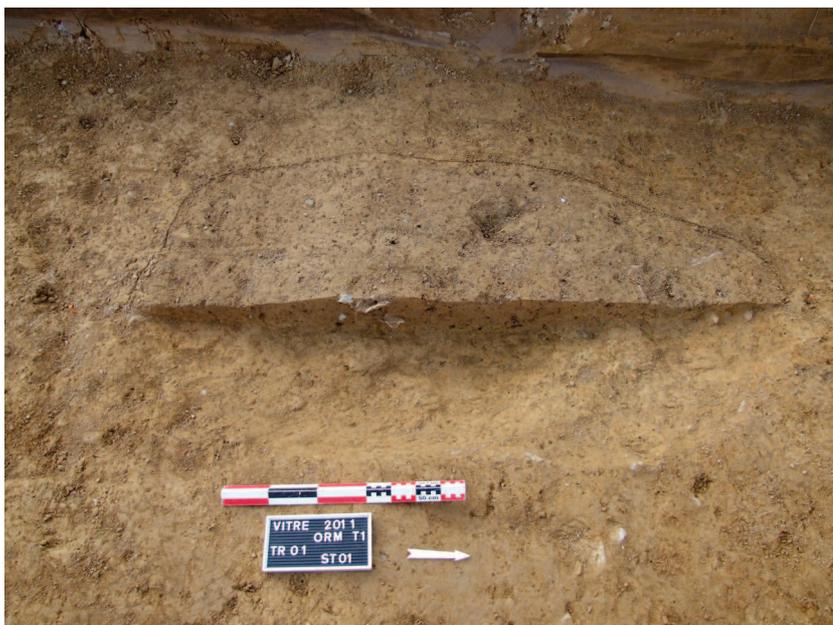
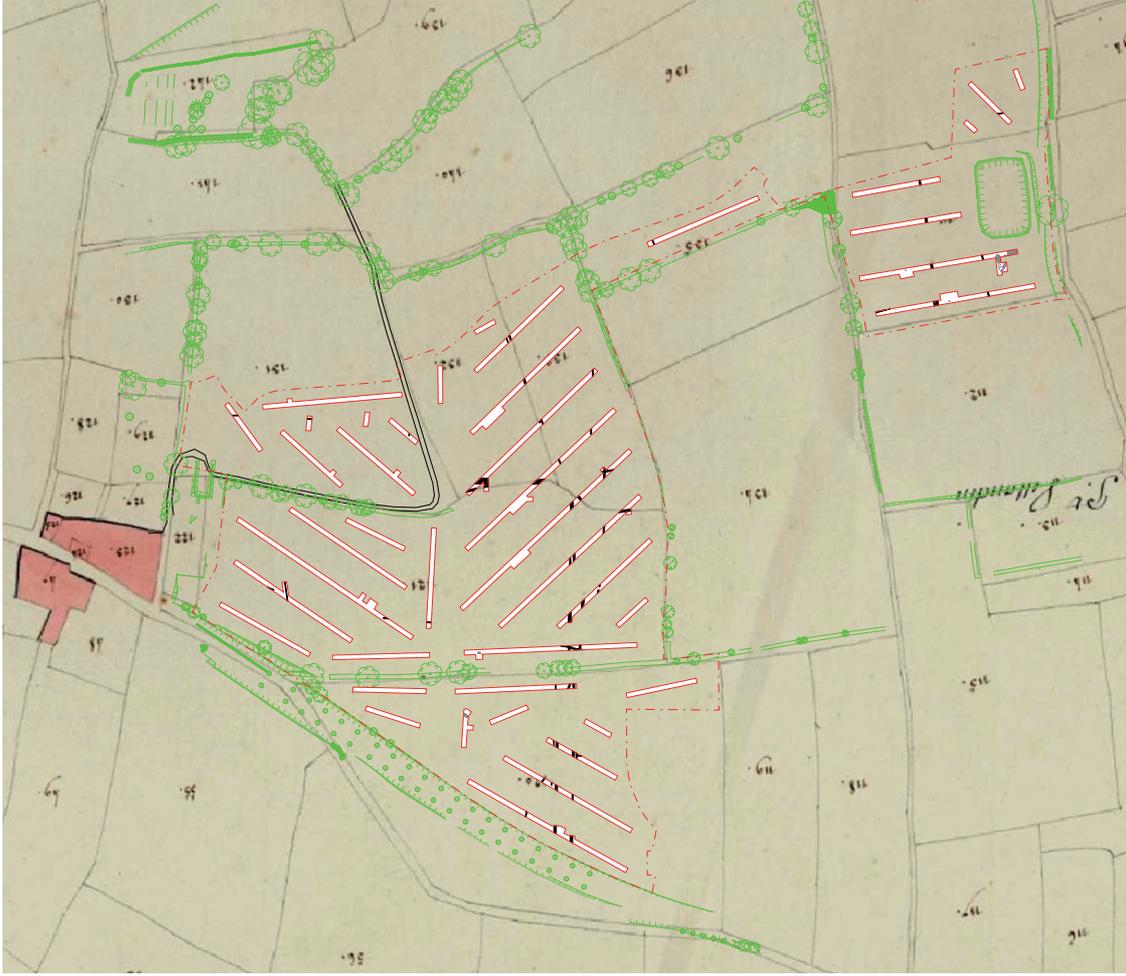


Fig.10 St 01, tranchée 01.



II.2 Du parcellaire contemporain au parcellaire protohistorique

De nombreux fossés ont été repérés au cours de la réalisation des tranchées. Seules quatre portions de ceux-ci fournissent de maigres éléments datants. Pour le reste, une analyse des cartes anciennes, de photos de l'IGN, autorisent à un début de chronologie régressive, laquelle ne peut bien entendu qu'être incomplète.



Diagnostic archéologique sur plan d'emprise de 1811

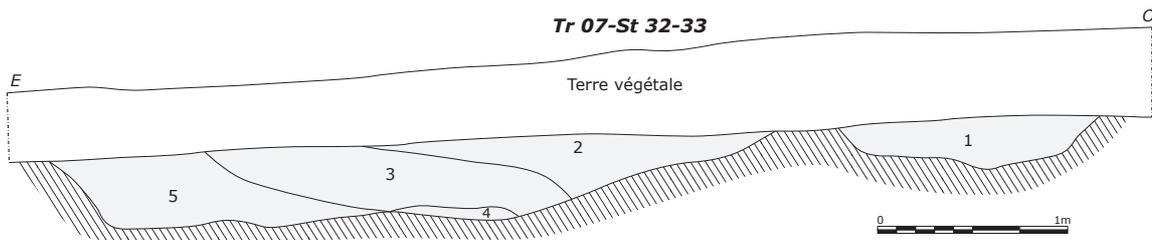
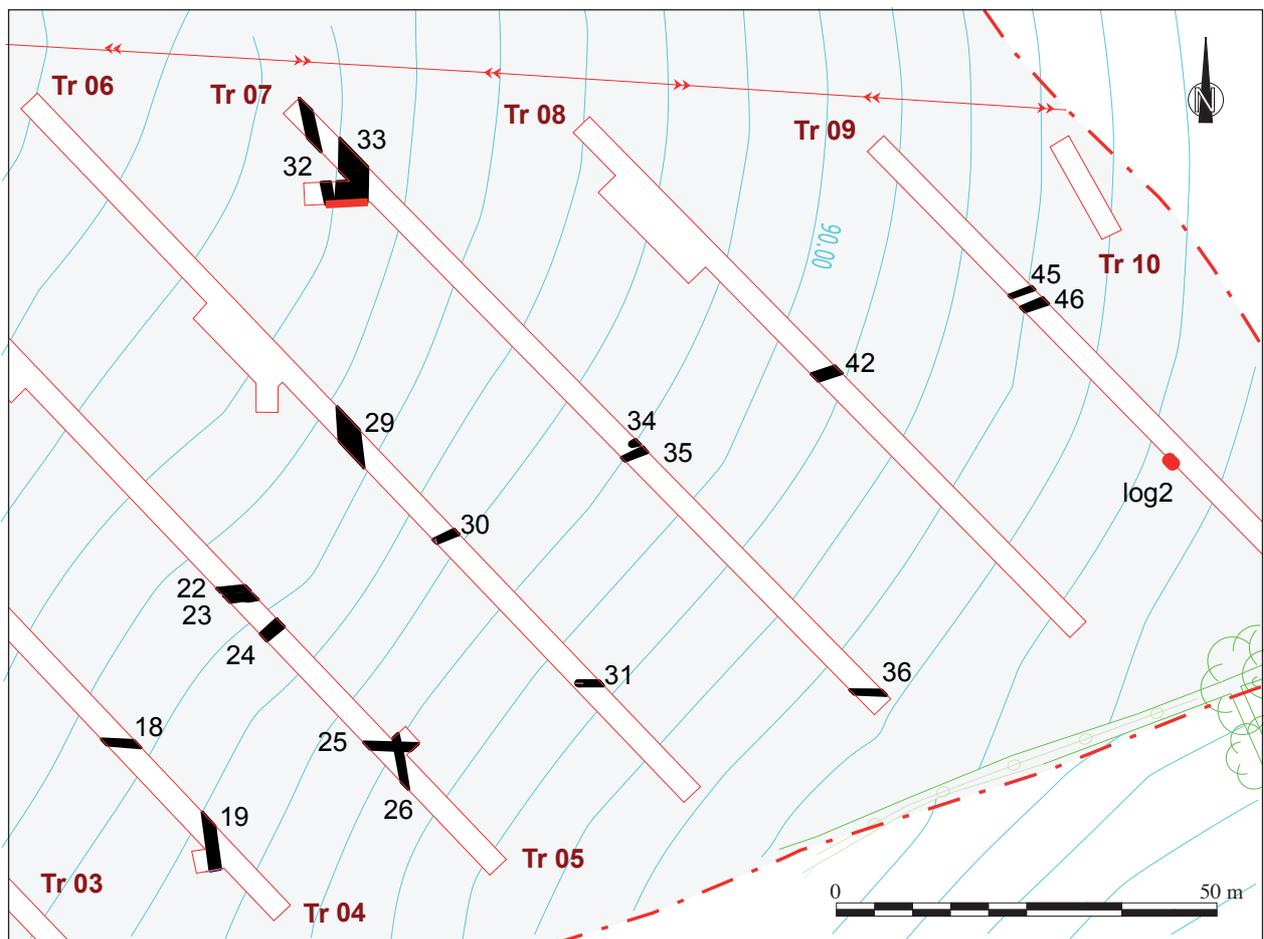
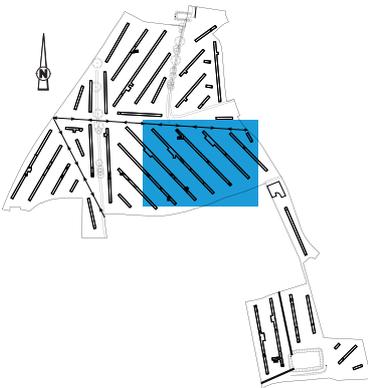


Diagnostic archéologique sur photo aérienne de 1949.

Fig.11 Un parcellaire inchangé

II.2.1 Fossés contemporains à modernes

L'examen du plan d'intendance et celui de quelques vieilles photos de l'IGN permet de se rendre compte que le parcellaire a très peu évolué entre le début du XIXe siècle et les années 1950, voire jusqu'à nos jours. En effet, en collationnant ces données au plan du diagnostic (fig. 11), nous remarquons que celui-ci s'insère parfaitement dans les limites anciennes, et seules quelques formes parcellaires disparues depuis 1949 ont été mises au jour au cours de la réalisation des tranchées: ce sont, dans la zone centrale de l'emprise, deux réseaux fossoyés, le premier nord-sud (Fo 29-32-33), le second nord est- sud ouest (Fo 24-30-34-35-42-45-46) et éventuellement nord-sud (Fo 19) (fig. 12).



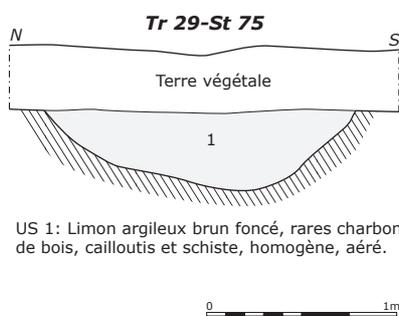
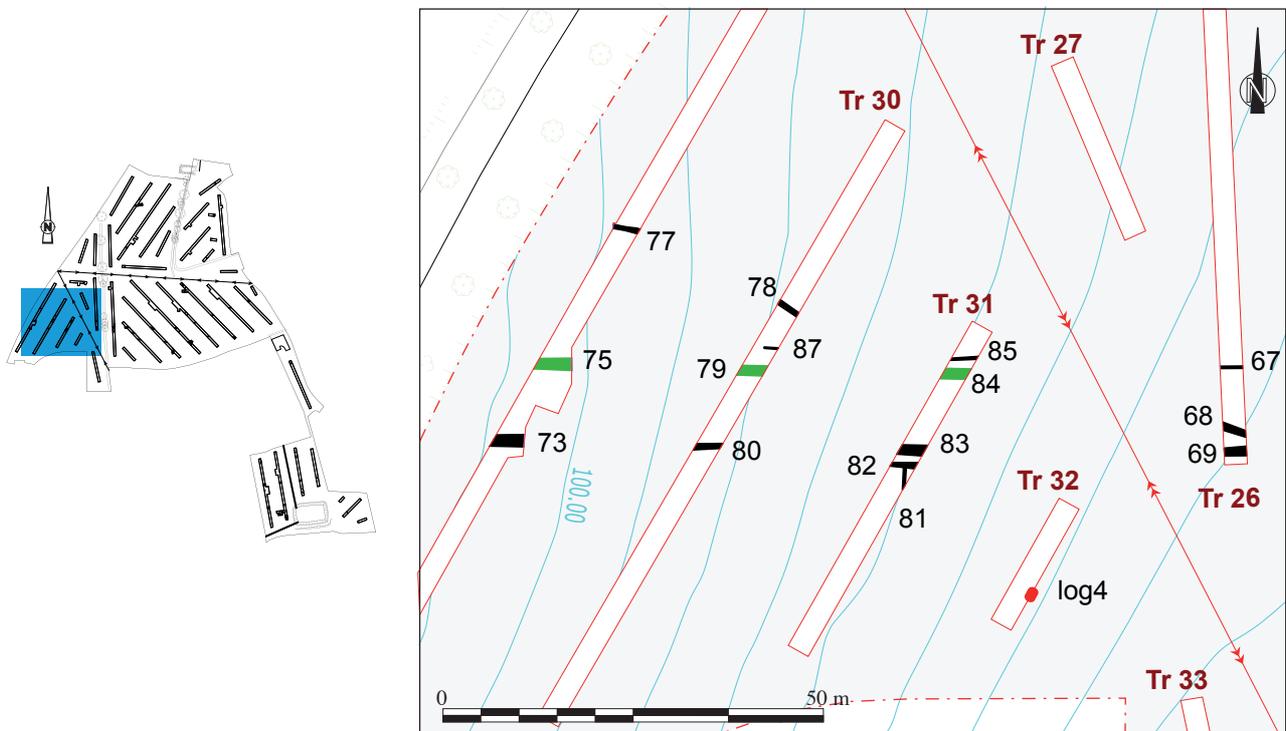
- US 1: Limon sableux brun moyen, rares charbons, cailloutis, hétérogène et peu compact.
- US 2: Limon brun moyen, poches lessivées, rares charbons, hétérogène et compact.
- US 3: Limon argileux brun foncé avec de gros charbons, hétérogène et compact.
- US 4: Limon argileux brun moyen lessivé, traces charbonneuses, hétérogène et compact.
- US 5: Limon argileux gris brun avec cailloux denses, hétérogène, compact, lessivé.

Fig.12 Presque inchangé, 2 systèmes fossoyés disparus.

A ceux-là, nous pouvons probablement ajouter un tronçon de fossé observé tout au sud du diagnostic dans la tranchée 41, Fo 105.

II.2.2 Un fossé médiéval

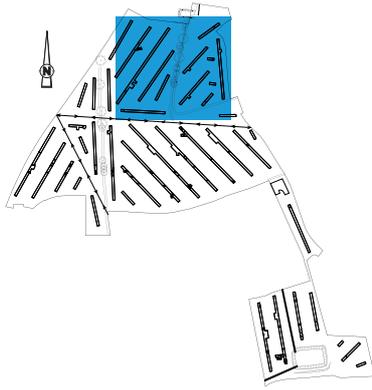
Tranchée 29, à l'ouest du diagnostic et dans sa partie nord, un fossé est-ouest reconnu sur trois tranchées a pu être daté par un élément mobilier céramique de la période médiévale et plus particulièrement du XIV^e-XV^e siècle. Il est question de Fo 75-79-84. Le fossé 75, qui a livré un bord de mortier avec décor à oeil de perdrix, a une largeur de 1,60 m pour une profondeur de 0,40 m, et un profil en cuvette largement évasé. Au delà de la tranchée 31, vers l'est, son parcours nous est inconnu (**fig. 13**).



US 1: Limon argileux brun foncé, rares charbons de bois, cailloutis et schiste, homogène, aéré.



Fig.13 Un fossé médiéval.



II.2.3 Un parcellaire protohistorique

Dans la partie nord de l'emprise, 5 tronçons de fossés représentant 3 fossés sont probablement datés de l'époque protohistorique, c'est en tout cas ce que suggère la présence de quelques fragments céramiques retrouvés dans le comblement de Fo 49, Fo 55 et Fo 61 (fig. 14).

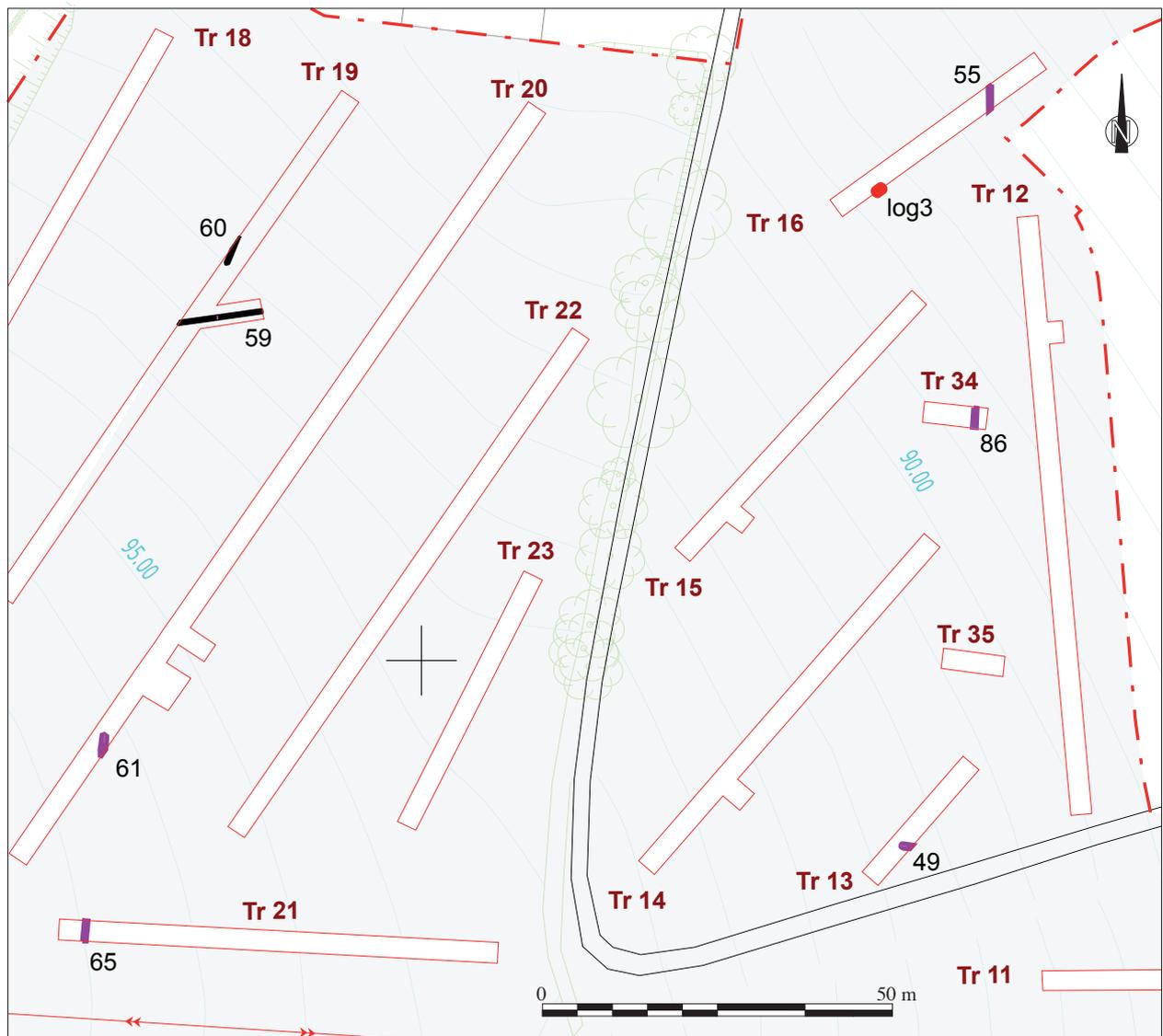


Fig.14 Fossés protohistoriques.

Le premier de ceux-ci, orienté nord-sud, Fo 61-65, a été testé au niveau de la tranchée 20: nous avons là son extrémité, comblement de limon argileux brun foncé pour 0,36 m de profondeur (fig. 15). Vers le nord, nous ne trouvons pas son pendant, éventuel retour pour une entrée. Au sud, au delà de la ligne électrique, il disparaît, mais peut-être frôle-t-il l'extrémité des tranchées existantes. L'examen du tessons de céramique par

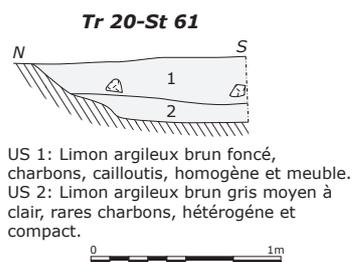


Fig.15 Fossé 61, tranchée 20..

Théophane Nicolas semble placer celui-ci à l'âge du Bronze. Dans la partie nord est du diagnostic, un départ d'enclos s'ouvrant sur l'est, hors emprise donc, a pu être mis en avant. Il s'organise avec deux fossés. Pour le premier, orienté est-ouest, Fo 49 Tr 13, il est question d'une extrémité de fossé, comblement de limon argileux brun foncé pour 0,28 m de profondeur. Son pendant nord-sud, Fo 55-86, s'interrompt probablement au sud entre la tranchée 34 et 35, pour former avec Fo 49 un passage, une entrée (**fig. 16**). Fo 86 a un profil en V à fond plat, et un comblement de limon argileux brun foncé.

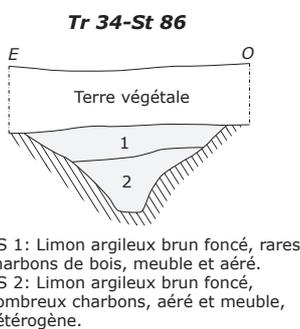


Fig.16 Fossés 49 et 86.

II.2.4 Un parcellaire non phasé ?

Trois périodes chronologiques ont pu être mises en avant par des éléments mobiliers et cartographiques: une phase moderne à contemporaine, une seconde médiévale, et une troisième protohistorique, voire de l'âge du Bronze. Mais cela ne suffit pas à caler l'ensemble des fossés (**fig. 17**). Certains restent isolés (Fo 88 Tr 36), tandis que d'autres semblent s'inscrire dans la trame médiévale est-ouest, tel Fo 73-80-83-69 parallèle et distant du fossé du bas Moyen-Age de près de 10 m. Fo 73, testé tranchée 29 (**fig. 18**), a un profil et un comblement proche de Fo 75, parois évasées, fond en cuvette, et peu profond (0,30 m), avec de surcroît un premier état (US 2).

Vers l'est, au delà de la haie, ce sont un à deux fossés parallèles

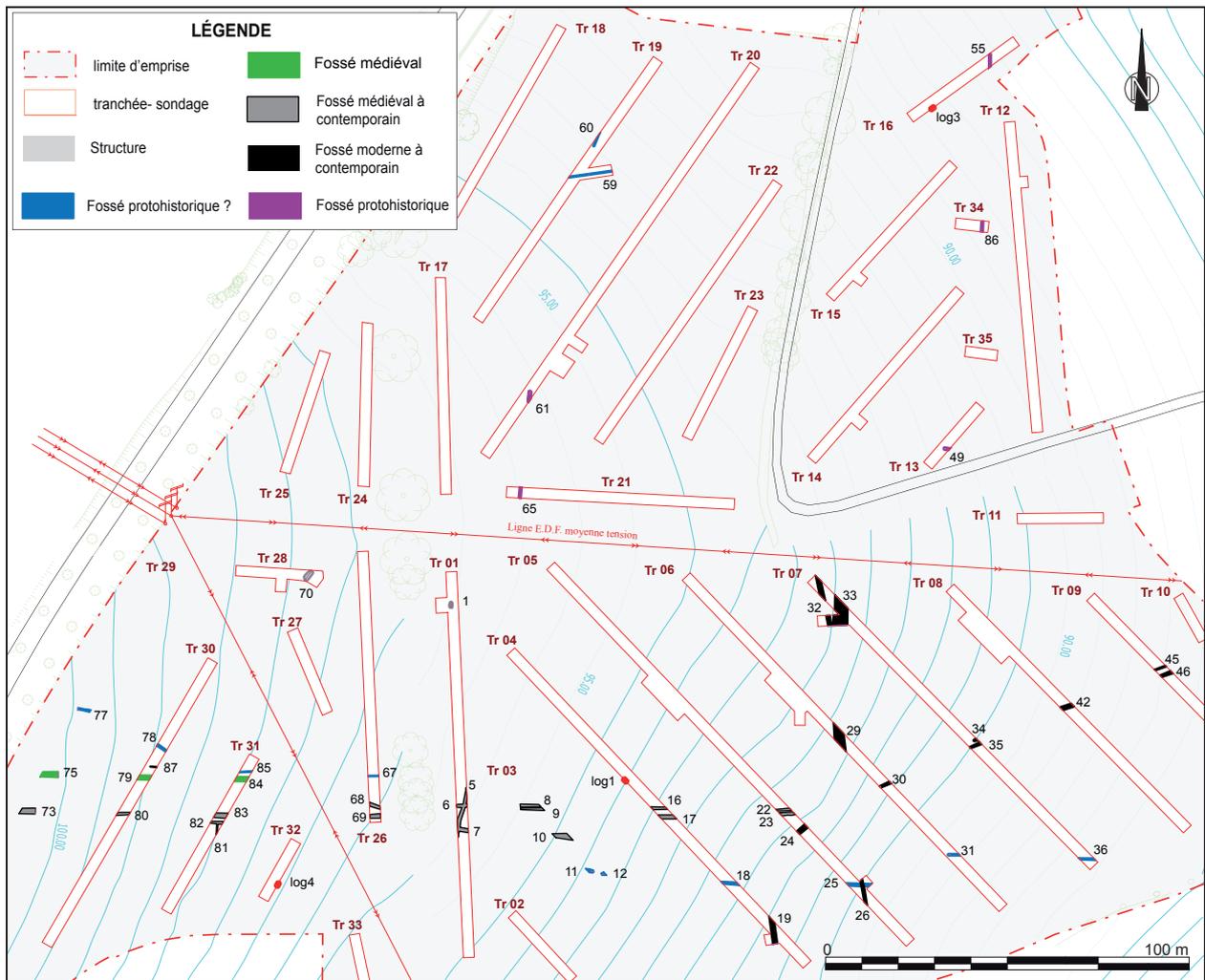


Fig.17 Essai de phasage des réseaux fossoyés.

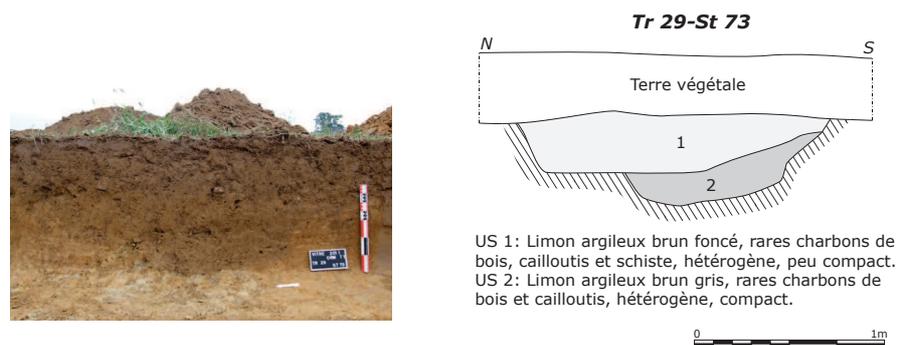


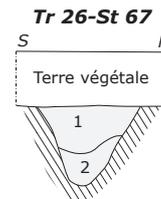
Fig.18 Fossé 73, tranchée 29.

qui semblent pour une part s'articuler avec le réseau moderne à contemporain, tout en étant dans la continuité du fossé médiéval. Aussi, en mêlant ces arguments, nous pouvons associer cet ensemble à une chronologie comprise entre le Moyen-Age et la période contemporaine, avec le XIVe-XVe siècle comme origine de cette trame tout du moins.

Par ailleurs, quelques indices mobiliers protohistoriques ont orienté la datation de 3 fossés. Sans ces fragments de céramique, nous les aurions placé dans un espace chronologique

indéterminé, comme de nombreux autres, et la rencontre de ces trois fossés parcellaires datés fortuitement induit la présence d'un réseau plus important. Ainsi, tranchée 19, Fo 59 et 60 pourraient participer à cette organisation, ou 200 m au sud ouest, les fossés 77-78 et 65-67-87.

Tranchée 26, Fo 67 a un profil en «V» s'approchant du fossé d'enclos Fo 86, tout comme Fo 77 (**fig. 19**). En outre, leur remplissage est plus limoneux, plus argileux que les fossés supposés plus récents.



US 1: Limon brun moyen, rares charbons homogène et peu compact.
US 2: Limon argileux gris brun orangé, hétérogène et peu compact.



Fig.19 Fossés 67 et 77.

De même, l'entrée, tranchée 03, entre les fossés 11 et 12 est l'expression d'un passage au sein d'un éventuel enclos ancien, et l'un de ces fossés, Fo 12-18-25 nous fournit le seul élément de chronologie relative de tout le diagnostic, à savoir tranchée 05 lorsque Fo 26 (Moderne) coupe Fo 25 (**fig. 20**). Immédiatement à l'est, Fo 31 est le début d'un nouveau fossé, lequel peut a priori être associé avec Fo 25, puisque nous ne retrouvons pas Fo 25 dans la tranchée 06.



Fig.20 Fossés 25 et 26, tranchée 05.

Mais tout ceci ne peut être prouvé et ne demeure qu'à l'état d'hypothèses.

Au final, malgré toutes les incertitudes liées au manque d'éléments de chronologie absolue, 2 phases principales de mise en place du parcellaire s'observent: une première datant de l'époque protohistorique (peut-être de l'âge du Bronze), et une seconde principale s'étalant entre le Moyen-Age et notre époque. Par ailleurs, les données de fouille n'autorisent pas à faire de pont entre ces deux temps, un hiatus chronologique est patent, d'autant que les éléments datants sont particulièrement fébriles.

Enfin, tout au sud du diagnostic, au delà du rétrécissement, quelques fossés s'organisent sur un axe environ nord-sud et est-ouest, mais ceux-ci ont peut-être un lien avec l'occupation mise au jour.

II.3 Une fosse protohistorique ?

Tranchée 27, le décapage a mis au jour une structure difficile à qualifier, St. 70. En surface, elle se présente sous la forme d'une fosse oblongue de 3 m de long sur 1,5 m de large (**fig. 21**). Son comblement de limon sableux brun beige ne dénote pas et a mis en évidence quelques tessons de céramique protohistorique. Seulement, après ouverture, passé cette première unité stratigraphique, nous atteignons une couche grise à blanche compacte et particulièrement déshydratée, chargée de traces et inclusions charbonneuses, et semblant privée de toute fraction argileuse, caractéristique des chablis. Son fond semble atteint à près de un mètre, bien que les parois se dessinant mal, paraissent flotter sur une vingtaine de centimètres de largeur. Quoi qu'il en soit, fosse ou chablis, ce fait semble bien isolé. Contraints dans nos investigations par la présence de lignes électriques, une petite ouverture a néanmoins été effectuée, afin de s'assurer d'une structure proche: elle s'est aussi avérée être une anomalie, tout comme d'autres éventuelles structures notées en premier lieu, testées ensuite manuellement, et annulées au bout de quelques coups de truelle.

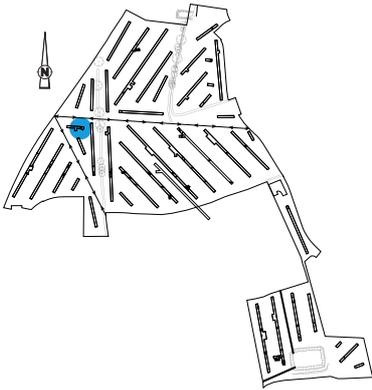
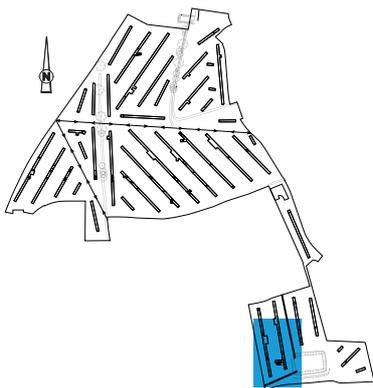


Fig.21 Fosse 70, tranchée 27.



II.4 Une occupation mal datée

Tout au sud de l'emprise archéologique, au-delà du rétrécissement, les quelques tranchées effectuées ont permis de mettre au jour une petite occupation qui se développe essentiellement à l'extrémité de la tranchée 38, et se retrouve enserrée entre un lotissement à l'ouest, un bassin de récupération d'eau pluviale à l'est et la limite d'emprise au sud (**fig. 22**). Un

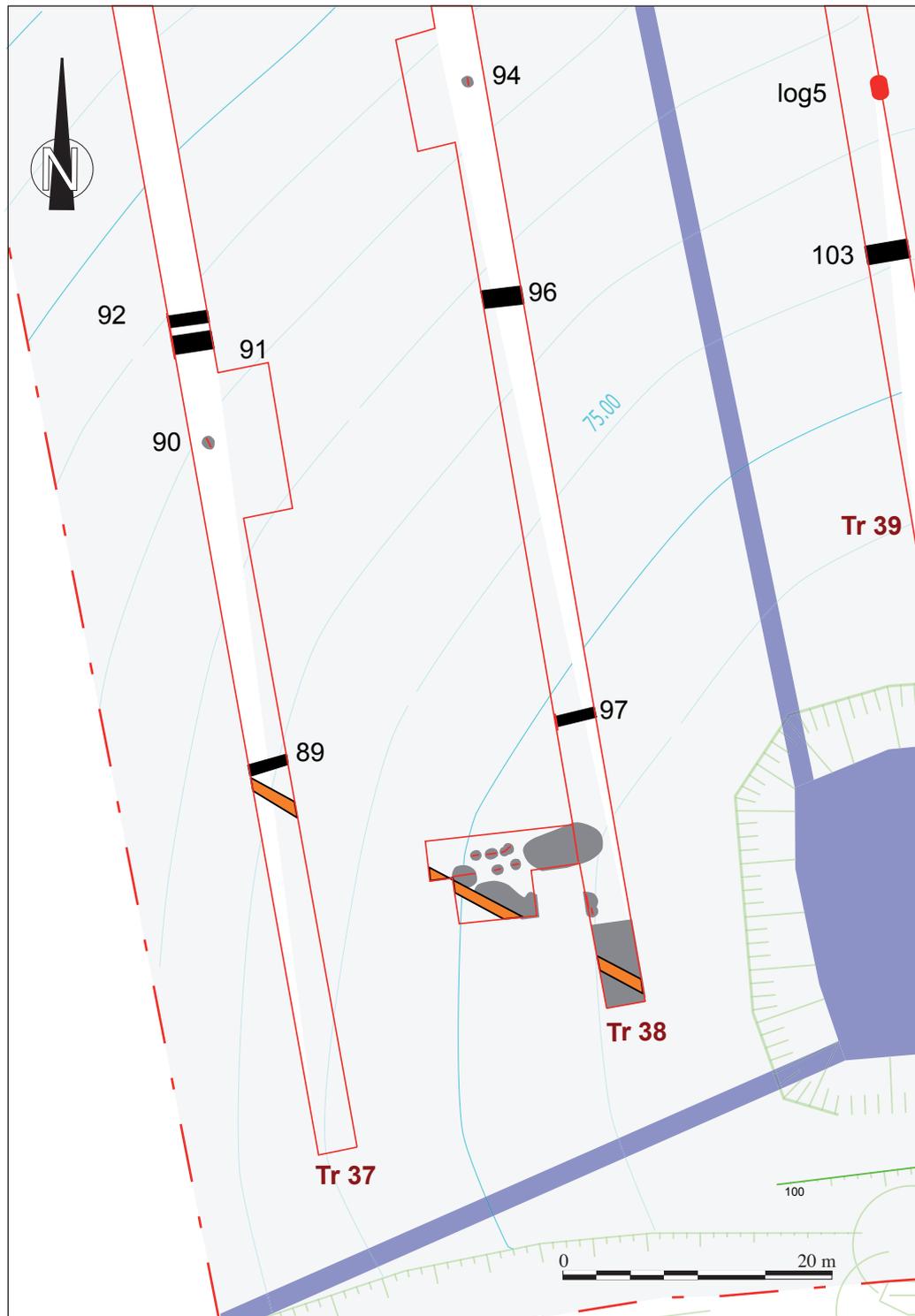


Fig.22 Une implantation humaine au sud de l'emprise.

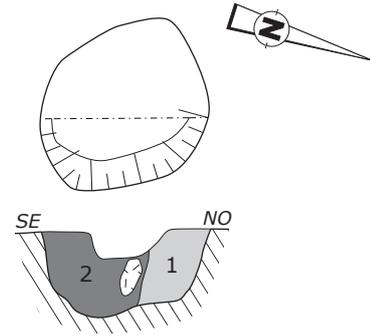
peu plus au nord, à moins de 50 m, ce sont dans les tranchées 37 et 38 deux trous de poteaux isolés (Tp 90 et 94) (fig. 23).

Dans la mesure de nos possibilités, nous avons élargi ces tranchées, mais cela n'a rien apporté.

Trois séries de fossés se situent dans cet environnement proche, deux est-ouest (Fo 89-97 et Fo 91.92-96-103-104) et un nord-sud (Fo 37). Trois sections de ceux-ci ont été sondées (fig. 24), et en particulier Fo 91 et 92, ce dernier disparaissant ensuite, sans que la raison n'en soit évidente.



Tr 38-St 94

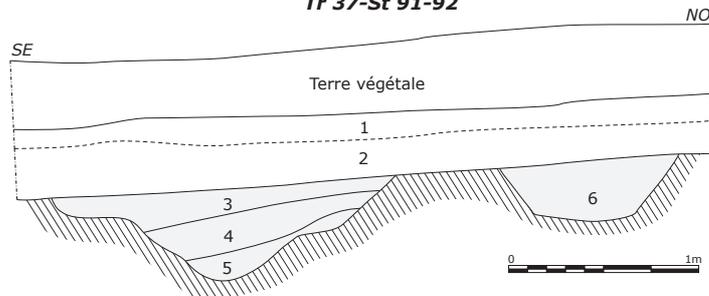


US 1: Limon argileux très charbonneux brun à noir, hétérogène, peu compact.
 US 2: Limon argileux brun moyen, nombreux charbons, terre cuite, hétérogène et compact.

Fig.23 Trous de poteau 90 et 94.



Tr 37-St 91-92



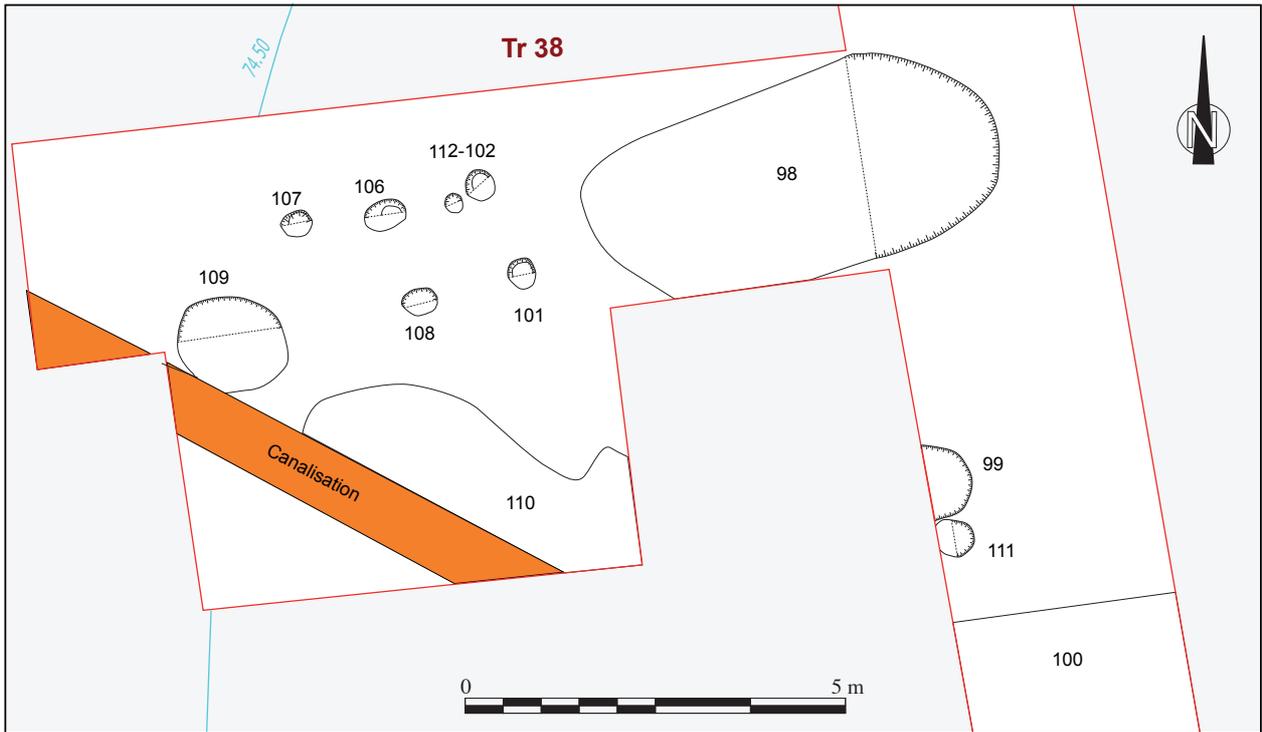
St 91
 US 1: Colluvion, limon brun moyen jaune, cailloutis, rares charbons, cailloutis, hétérogène et compact.
 US 2: Colluvion, limon brun moyen, cailloutis, charbons et schiste, hétérogène et compact.
 US 3: Limon argileux brun moyen à foncé, charbons et cailloutis de schiste, hétérogène et compact.
 US 4: Limon argileux brun moyen à beige, charbons et schiste, hétérogène et compact.
 US 5: Limon beige gris, rares charbons, schiste, hétérogène et compact.
 St 92
 US 6: Limon argileux brun moyen à foncé, cailloux, cailloutis et schiste, charbons, hétérogène et compact.

Fig.24 Fossés 91-92, et 97.

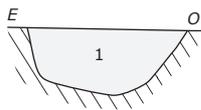


Fig.25 Une occupation au sud

Enfin, au sud, dans un élargissement de la tranchée 38, un pôle d'occupation s'est révélé (**fig. 25**). Il se compose d'un groupe de poteaux, formant certainement l'amorce d'un ensemble bâti, possible grenier ou autre, ainsi que de deux à trois fosses (Fo 98, 109, 110) (**fig. 26**). En bordure de tranchée, pour compléter l'ensemble, ce sont les structures 99 et 111, silo accompagné de son trou de poteau. Le tout est perturbé par le creusement d'une ancienne canalisation, laquelle coupe aussi une zone de limon argileux brun foncé meuble (St 100). Ce dernier fait n'a pas pu être sondé complètement, la canalisation nous en empêchant, mais il semble déconnecté de l'occupation mise au jour, déconnecté

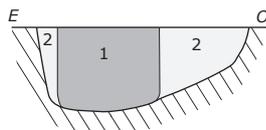


Tr 38-St 107



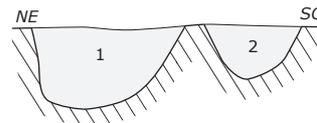
US 1: Limon argileux brun moyen beige, rares charbons, hétérogène et compact.

Tr 38-St 106



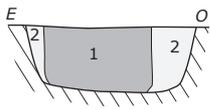
US 1: Limon argileux brun moyen beige, rares charbons, hétérogène et compact.
US 2: Limon argileux beige, ardoise, schiste, hétérogène et compact.

Tr 38-St 102-112



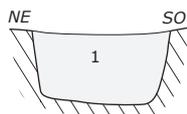
US 1: Limon argileux gris brun moyen, charbons, hétérogène, compact.
US 2: Limon argileux brun gris, charbons, hétérogène et compact.

Tr 38-St 108



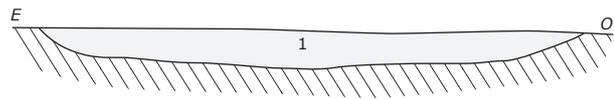
US 1: Limon argileux gris brun foncé, rares charbons, quelques inclusions de terre cuite, hétérogène et compact.
US 2: Limon argileux beige clair, ardoise, schiste, ardoise, hétérogène et compact.

Tr 38-St 101



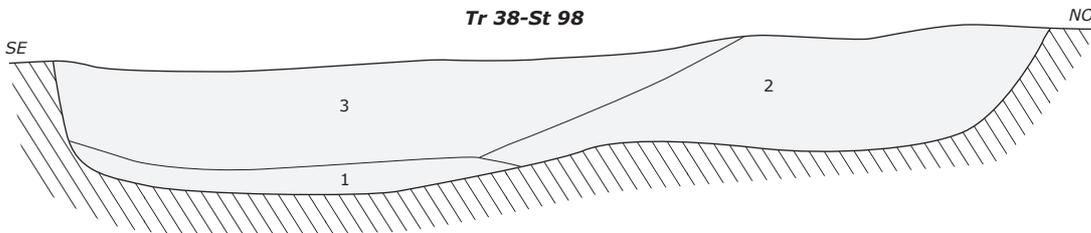
US 1: Limon sableux gris brun moucheté orangé et blanc, charbons, rares inclusions de terre cuite, hétérogène et compact.

Tr 38-St 109



US 1: Limon argileux gris beige, charbons et ardoise, schiste, hétérogène et compact.

Tr 38-St 98



US 1: Limon gris blanc brun orangé, charbons, hétérogène et compact.
US 2: Limon argileux gris brun, rares charbons, cailloutis, ardoises, hétérogène et compact.
US 3: Limon argileux gris brun, nombreux charbons, cailloutis, hétérogène et compact.



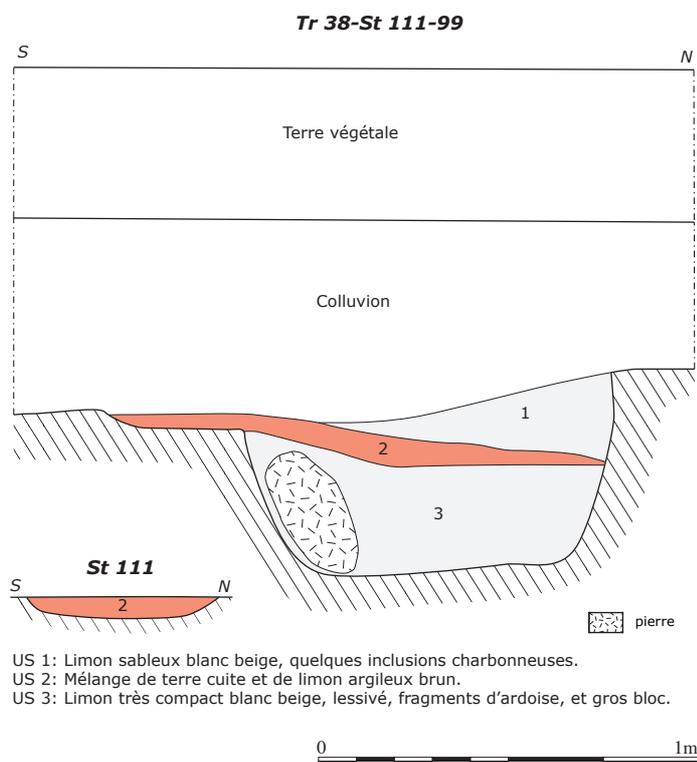
Fig.26 Plan et coupes des faits archéologiques sud.

et postérieur, sans pouvoir l'affirmer; sa nature nous échappe partiellement, possible mare ou dépression comblée, et outre les pierres et fragments d'ardoise de schiste, ou lauze, quelques éclats de céramique vernissée ont pu être récoltés.

La fosse 98 présente des dimensions importantes, elle est ovale, 5 m sur 2,6 m pour une profondeur conservée de 0,36 m. Par commodité, nous l'avons testé dans la continuité de notre tranchée. Son comblement de limon argileux gris brun ne nous a pas apporté de réponse quant à sa fonction, mais a livré quelques portions d'ardoises, dont un exemplaire quasi-complet de ce qui peut s'apparenter à une lauze, à un élément de couverture donc. La fosse 109, subcirculaire, près d'1,50 m de diamètre pour une profondeur dépassant tout juste une dizaine de centimètres, a elle aussi, quelques fragments d'ardoises dans son remplissage. La fosse 110, coupée par la canalisation, est un amoncellement de pierres et blocs dans un limon brun foncé. Sa forme est imparfaite et partielle, s'évasant et s'ouvrant hors décapage vers St 100, et elle fait au minimum 5 m sur 2 m.



Ensermé par ces trois fosses, ce sont les trous de poteau 101, 102-112, 106, 107, et 108. La vision offerte par l'ouverture ne peut pas assurer que cet ensemble soit complet, peut-être se poursuit-il au nord, mais dans l'état actuel, il aurait pu prendre la forme d'un petit grenier surélevé avec un poteau surnuméraire accolé pour une éventuelle échelle (Tp 107), et un ultime poteau (Tp 112) en renfort de St 102. Cependant, l'espacement moyen entre



ceux-ci est de 1,30 m, ce qui fait bien étroit pour une structure de ce type. Les poteaux sont environ circulaires, d'une profondeur moyenne de 0,35 m. Deux d'entre eux, St 106 et 108, comportent en outre un fantôme de la pièce de bois.

Enfin, proche de St 100, en bordure d'emprise, donc de forme incomplète, c'est la fosse 99 avec son poteau associé (fig. 27). Il s'agit d'un probable silo d'un diamètre de 1 m pour 0,5 m de profondeur, paroi légèrement concave et fond plat. Son comblement premier (Us 3) comporte de nombreux fragments d'ardoises, ainsi qu'un bloc, présent dans la coupe. Puis l'Us 2 se démarque visuellement par sa couleur orangée à rouge, composée pour une bonne part de rejets de terre rubéfiée. En outre, cette Unité stratigraphique déborde sur le fait

Fig.27 Silo 99 et St 111.

accolé, St 111, petite cupule en lien certain avec notre silo. Dans l'espoir de trouver quelques éléments de chronologie, et dans la mesure où cette implantation humaine est trop restreinte, trop engoncée dans un coin du diagnostic pour pouvoir faire l'objet d'une fouille complémentaire, nous avons décidé de fouiller les différentes structures, mais ce travail n'a malheureusement pas apporté les résultats attendus, et aucun élément réellement datant n'a pu être recueilli. Tout juste pouvons nous mettre en avant la présence d'ardoise dans le remplissage de ces faits.

Cependant, tout en restant prudent, ce type de structure, cette absence de mobilier sont des marqueurs du haut Moyen-Age.

Cette occupation, sise sur deux tranchées, tout en étant mal datée, reste de plus assez discrète. Au sud, la fenêtre ouverte pointe son plus gros développement, pendant qu'au nord deux poteaux semblent égarés. Les quelques réseaux fossoyés fonctionnent peut-être avec cet ensemble, et en particulier Fo 89-97 tout proches, mais rien n'est moins sûr.

3. Conclusion

Le diagnostic de la future ZAC des Ormeaux se situe dans un secteur plein de promesses. Nous sommes proches du bourg de Vitré, de son château médiéval, sur l'autre rive de la Vilaine cependant. Immédiatement au nord de l'emprise, c'est aussi la présence d'une demeure du XVe-XVIe siècle, le manoir des Ormeaux. Par ailleurs, les prospections aériennes effectuées sur la commune, ainsi que deux diagnostics et une fouille situés à l'est, à près de 2 km de l'emprise diagnostiquée, laissaient entrevoir un potentiel d'occupation pour la période protohistorique, et ce sur une surface honorable, un peu plus de 9 hectares.

Seulement, les résultats ne dépassent pas les attentes. Nous avons tout d'abord mis au jour un parcellaire qui se scinde en deux mouvements, un premier, dont la source semble prendre son essor à la fin du Moyen-Age et se développer jusqu'à nos jours, et un second plus ancien, protohistorique, de l'âge du Bronze peut-être, beaucoup plus diffus, et dont le développement reste fragile. Les données recueillies au cours de ce diagnostic n'autorisent pas de lien entre ces deux trames parcellaires, et mettent en avant un hiatus chronologique entre ces deux phases. Au nord est du diagnostic, appartenant à cette phase protohistorique, une amorce d'enclos s'orientant hors emprise, vers la future Tranche 2 de la ZAC des Ormeaux, a été aperçue.

Ensuite, une éventuelle fosse protohistorique est très esseulée.

Enfin, dans l'extrême sud du diagnostic, une petite occupation non datée se développe avec une amorce de bâti sur poteaux, deux-trois fosses, ainsi qu'un silo, lesquels sont peut-être liés à quelques fossés.

Au final, ce diagnostic n'a révélé que des caractères discrets, s'inscrivant cependant pour une part dans la continuité chronologique des données existantes. Il est d'abord question d'une trame parcellaire protohistorique, puis d'une seconde médiévale, laquelle perdure jusqu'à maintenant. Nous sommes ainsi dans des terrains proches d'habitats, mais dont la vocation agricole semble ne pas avoir déviée au fil du temps. Au sud, une petite occupation humaine est attestée, mais les données sont très limitées.

Bibliographie

Relevé cadastral napoléonien numérisé de la commune de Vitré, 1811, Archives Départementales du Calvados.

Carte archéologique de la commune de Vitré, 2011, Service Régional d'Archéologie de Bretagne, Cellule Carte Archéologique, Rennes.

Sites Internet: *cadastre.gouv.fr*, *geoportail.fr*, *ign.fr*, *infobretagne.com*.

HAMON 2010

Hamon (A.-L.) - Vitré, Ille-et-Vilaine, *Boulevard de Laval, La ferme laténienne de La Grande Haie*. Rapport de fouille, INRAP, SRA Bretagne, Rennes 2010.

JUHEL 2009

Juhel (L.) - Vitré, Etreilles, Pocé-Les-Bois, Torcé, Ille-et-Vilaine, *RD777, aménagement entre Vitré et la RN157*. Rapport de diagnostic, INRAP, SRA Bretagne, Rennes 2009.

POUILLE 2006

Pouille (D.)- Vitré, Ille-et-Vilaine, *Boulevard de Laval*. Rapport de diagnostic, INRAP, SRA Bretagne, Rennes 2006.

PROVOST, LEROUX 1990

Provost (A.), Leroux (G.) — *Carte archéologique de la Gaule, Ille-et-Vilaine*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, Paris 1990.

TOURNIER 2010

Tournier (F.) - Vitré, Ille-et-Vilaine, *«La Roncinière», Zac de la Roncinière, Un bâtiment gaulois*. Rapport de diagnostic, INRAP, SRA Bretagne, Rennes 2010.

Liste des figures

- Figure 1: Carte géologique et localisation du diagnostic.
Figure 2: Plan général du diagnostic.
Figure 3: Logs.
Figure 4: Contexte archéologique.
Figure 5: Tranchées au premier plan, clochers de Vitré au second.
Figure 6: Vue des tranchées.
Figure 7: Réseau viaire inapproprié.
Figure 8: Pointe nord de l'emprise en friches.
Figure 9: Intersection de fossés tranchée 1.
Figure 10: St 01, tranchée 01.
Figure 11: Un parcellaire inchangé au fil des ans.
Figure 12: Presque inchangé, 2 systèmes fossoyés disparus.
Figure 13: Un fossé médiéval.
Figure 14: Fossés protohistoriques.
Figure 15: Fossé 61, tranchée 20.
Figure 16: Fossés 49 et 86.
Figure 17: Essai de phasage des réseaux fossoyés.
Figure 18: Fossé 73, tranchée 29.
Figure 19: Fossés 67 et 77.
Figure 20: Fossés 25 et 26, tranchée 05.
Figure 21: Fosse 70, tranchée 27.
Figure 22: Une implantation humaine au sud de l'emprise.
Figure 23: Trous de poteau 90 et 94.
Figure 24: Fossés 91-92, et 97.
Figure 25: Plan et coupes de l'occupation sud.
Figure 26: Vue des faits archéologiques sud.
Figure 27: Silo 99 et St 111.

III. Inventaires techniques

1. Inventaire des indices archéologiques

N°d'identifiant	Lieu-dit	Période	Nature
1	LE CHATEAU	Moyen-Âge	château fort
	PLACE SAINT-YVES	Bas Moyen-Âge à époque Moderne	barbacane
	16 RUE DE LA BORDERIE	Moyen-Âge	tour
	PLACE DU CHATEAU	Moyen-Âge classique à époque Moderne	bâtiment
2	LE PLESSIS	Epoque indéterminée	enclos
3	LE PONT D'ETRELLES	Moyen-Âge	motte castrale
4	LA HOULERIE	Epoque indéterminée	enclos (système d')
5	LA CONTERIE	Epoque indéterminée	enclos (système d')
6	LA GRANDE HAYE	Gallo-romain	enclos
7	LE BOIS PINSON	Age du Bronze, Age du Fer	enclos
8	LA BOURGALERIE	Epoque indéterminée	enclos
9	LA FOURCHERIE	Epoque indéterminée	enclos
10	LES PINS	Epoque indéterminée	enclos
11	LE GRAND BOULAY	Epoque indéterminée	enclos
12	LA BARBOTERIE	Epoque indéterminée	enclos (système d')
13	LES ROBANNERIES	Epoque indéterminée	enclos
14	LA MARE	Epoque indéterminée	enclos
15	LE GRAND FOUGERAY	Epoque indéterminée	enclos
16	LA PETITE GRANGE	Epoque indéterminée	enclos
17		Epoque indéterminée	enclos
18	LA HAUTE MORANDIERE	Epoque indéterminée	chemin
19	LE GRAND FOUGERAY	Epoque indéterminée	enclos
20	LE GRAND FOUGERAY 2	Epoque indéterminée	enclos
21	LE BAS FOUGERAY	Age du Bronze, Hallstatt	céramique, fossés
22	MAUREPAS	Epoque indéterminée	enclos (système d')

2. Inventaire des structures archéologiques

Tr.	St.	Nature structure	Equivalence	Test	Dimensions observées (m)			Description	Mobilier	Datation
					Long.	Larg.	Prof. Diam.			
01	01	Fosse		Manuel 50%	1,9	0,92	0,14	Limon brun moyen à foncé, fond irrégulier	Faune	Contemporain
01	02	Fosse?		Manuel 50%	Annulé					
01	03	Fosse?		Manuel 50%	Annulé					
01	04	Fossé?		Mécanique	Annulé					
01	05	Fossé			0,8			Orientation NNE/SSO. Limon brun moyen à foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
01	06	Fossé	Fo 09-17-23		0,88			Orientation O/E. Limon brun foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
01	07	Fossé	Fo 10		1			Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
03	08	Fossé	Fo 16-22	Mécanique	0,68			Orientation O/E. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact.		Indéterminé
03	09	Fossé	Fo 06-17-23	Mécanique	0,56			Orientation O/E. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact.		Indéterminé
03	10	Fossé	Fo 07	Mécanique	1,90	0,03 à 0,04		Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Peu profond d'où disparition.		Indéterminé
03	11	Fossé		Manuel	1			Entrée Fossé. Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact.		Indéterminé
03	12	Fossé	Fo 18-25	Manuel	0,88			Entrée Fossé. Orientation O/E. Limon brun foncé, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact.		Indéterminé
03	13	Fosse?		Manuel 50%	Annulé					
04	14	Fosse?		Manuel 50%	Annulé					
04	15	chablis		Mécanique	Annulé					
04	16	Fossé	Fo 08-22		0,7			Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, charbons, cailloux, cailloutis, hétérogène, compact.		Indéterminé
04	17	Fossé	Fo 09-23		1			Orientation O/E. Limon brun moyen argileux, CB, cailloutis, cailloux, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
04	18	Fossé	Fo 12-25		0,7			Orientation O/E. Limon brun foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
04	19	Fossé	Fo 24 ?	Mécanique	1,72			Orientation NNE/SSO. Limon brun foncé, charbons rares, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
05	20	chablis		manuel	Annulé					
05	21	TP?		manuel	Annulé (fenêtre négative)					
05	22	Fossé	Fo 08-16		0,77			Orientation O/E. Limon brun moyen avec charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : - 0,60m (colluvions).		Indéterminé
05	23	Fossé	Fo 06-09-17		0,9			Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, charbons et terre cuite, cailloux, cailloutis, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : - 0,60m (colluvions).		Indéterminé
05	24	Fossé	Fo 19 ?		1,37			Orientation NE/SO. Limon brun foncé, charbons rares, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : - 0,60m (colluvions).		Indéterminé

Tr.	St.	Nature structure	Equivalence	Test	Dimensions observées (m)			Description	Mobilier	Datation
					Long.	Larg.	Prof. Diam.			
05	25	Fossé	Fo 12-18			0,8	Orientation O/E. Limon brun foncé, charbons, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,60m (colluvions). Chronologie relative : fossé antérieur à Fo 26.		Indéterminé	
05	26	Fossé	Fo 29-33			0,9	Orientation N/S. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Chronologie relative : fossé postérieur à Fo 25.		Ind./ Contemporain	
06	27	Fossé?					Annulé (effet géologique naturel)			
06	28	TP?					Annulé (fenêtre négative)			
06	29	Fossé	Fo 26-33			2,5	Orientation N/S. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis dense, hétérogène, compact.		Ind./ Contemporain	
06	30	Fossé	Fo 24-35-42-46	Manuel		0,9	Orientation OSO/ENE. Limon brun moyen à foncé, charbons rares, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,55m.		Ind./ Contemporain	
06	31	Fossé	Fo 36	Manuel		0,5	Entrée fossé. Orientation O/E. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,60m.		Indéterminé	
07	32	Fossé		Mécanique		1,2	Orientation N/S. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,55m.		Indéterminé	
07	33	Fossé	Fo 26-29	Mécanique		3,8	Orientation N/S. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, charbons, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,50m.		Ind./ Contemporain	
07	34	Fossé	Fo 42-45			0,9	Entrée fossé. Orientation OSO/ENE. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,60m.		Ind./ Contemporain	
07	35	Fossé	Fo 24-30-42-46				Orientation OSO/ENE. Limon brun clair, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Ind./ Contemporain	
07	36	Fossé	Fo 31			0,68	Orientation O/E. Limon brun foncé, cailloux, cailloutis, schiste, charbons rares, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,50m.		Indéterminé	
08	37	Fosse?		Mécanique			Annulé			
08	38	Fosse?		Mécanique			Annulé			
08	39	Fosse?		Manuel			Annulé			
08	40	Fosse?		Manuel			Annulé			
08	41	TP?		Manuel			Annulé			
08	42	Fossé	Fo 24-30-35-46			1,3	Orientation OSO/ENE. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, charbons rares, hétérogène, compact. Niveau d'apparition : -0,50m.		Ind./ Contemporain	
08	43	TP?		Manuel			Annulé			
08	44	TP?		Manuel			Annulé			
09	45	Fossé	Fo 34-42			0,47	Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, cailloutis rares, schiste, hétérogène, compact.		Ind./ Contemporain	
09	46	Fossé	Fo 24-30-35-42			0,94	Orientation O/E. Limon brun moyen à foncé, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Ind./ Contemporain	
09	47	Fosse?					Annulé			
12	48	Fosse?					Annulé			
13	49	Fossé		Manuel	1	0,6	0,27	Possible entrée fossé. Orientation E/O. Limon argileux brun, homogène, meuble.	Céramique	Protohistoire
14	50	Fosse?		Mécanique						
14	51	Fossé?		Manuel						

Tr.	St.	Nature structure	Equivalence	Test	Dimensions observées (m)			Description	Mobilier	Datation
					Long.	Larg.	Prof. Diam.			
14	52	Fosse?		Mécanique	Annulé					
14	53	Fosse?		Mécanique	Annulé					
15	54	Fosse?		Manuel	Annulé					
16	55	Fossé	Fo 86	Manuel	0,5	0,1	Orientation N/S. Limon légèrement argileux brun foncé, charbons, hétérogène, peu compact. Niveau d'apparition : -0,55m.	Céramique	Protohistoire	
19	56	Fossé?		Mécanique	Annulé					
19	57	Chablis		Manuel 50%	Annulé					
19	58	TP?		Manuel 50%	Annulé					
19	59	Fossé		Manuel	0,5		Orientation E/O. Limon brun foncé, charbons, hétérogène, peu compact. Niveau d'apparition : -0,56m.		Indéterminé	
19	60	Fossé		Manuel	0,5	0,04	Orientation N/S. Limon beige gravillonneux, charbons rares, hétérogène, peu compact.		Indéterminé	
20	61	Fossé	Fo 65		0,7		Orientation N/S. Limon argileux brun foncé, charbons, cailloux, cailloutis, hétérogène, peu compact. Niveau d'apparition : -0,50m.	Céramique	Protohistoire	
20	62	TP?		Manuel 100%	Annulé (terrier)					
20	63	Fosse?		Mécanique	Annulé					
20	64	Fossé?		Mécanique	Annulé					
21	65	Fossé	Fo 61	Manuel	0,58		Orientation N/S. Limon argileux brun moyen gris, cailloutis, hétérogène, peu compact.		Protohistoire	
21	66	Fosse?		Manuel	Annulé					
26	67	Fossé	Fo 85-87	Manuel	0,38		Orientation E/O. Fond de fossé. Limon sableux beige gris, rares charbons, hétérogène, peu compact.		Indéterminé	
26	68	Fossé			0,88		Orientation ONO/ESE. Limon sableux beige gris, cailloux, charbons rares, racines, hétérogène, peu compact.		Indéterminé	
26	69	Fossé	Fo 73-80-83		1,13		Orientation E/O. Correspondant probablement à la haie moderne. Limon sableux beige gris, racines très fréquentes, charbons, hétérogène, peu compact.		Indéterminé	
27	70	Fosse?		Manuel, mécanique 50%	3,1	1,5	0,8	Fosse ou chablis avec quelques fragments de céramique. Limon brun beige en surface, gris blanc ensuite. Quelques charbons de bois. Sédiment déshydraté.	Céramique	Protohistoire ?
28	71	Chablis		Manuel	Annulé					
28	72	Fosse?			Annulé (plaquage naturel)					
29	73	Fossé	Fo 69-80-83	Mécanique	1,3			Orientation E/O. Limon argileux brun, homogène, compact.		Indéterminé
29	74	TP?		Manuel	Annulé (fenêtre négative)					
29	75	Fossé	Fo 79-84	Mécanique	1,6			Orientation E/O. Limon argileux brun, cailloux, homogène, compact.	Céramique	XIVe-XVe siècle
29	76	Chablis		Mécanique 50%	Annulé					
29	77	Fossé	Fo 78	Mécanique	0,6			Orientation E/O. Limon argileux brun, homogène, compact. Niveau d'apparition : -0,60m.		Indéterminé
30	78	Fossé	Fo 77		0,73			Orientation E/O. Limon argileux brun foncé, charbons, homogène, compact.		Indéterminé
30	79	Fossé	Fo 75-84		1,2			Orientation E/O. Limon argileux brun foncé, charbons, homogène, compact		XIVe-XVe siècle
30	80	Fossé	Fo 69-73-83		0,8			Orientation E/O. Limon argileux brun foncé, cailloux, charbons, homogène, compact.		Indéterminé
31	81	Fossé			0,38			Orientation N/S. Limon argileux brun gris, charbons, hétérogène, compact. Fonctionne avec Fo 82.		Indéterminé

Tr.	St.	Nature structure	Equivalence	Test	Dimensions observées (m)			Description	Mobilier	Datation	
					Long.	Larg.	Prof. Diam.				
31	82	Fossé					0,83	Orientation E/O. Limon argileux brun foncé, cailloux, charbons, homogène, compact. Fonctionne avec 81.		Indéterminé	
31	83	Fossé	Fo 69-73-80				1,4	Orientation E/O. Limon argileux brun foncé, cailloux, charbons, homogène, compact.		Indéterminé	
31	84	Fossé	Fo 75-79				1,47	Orientation E/O. Limon argileux brun gris, cailloux, schiste, charbons, hétérogène, compact.		XIVe-XVe siècle	
31	85	Fossé	Fo 67-87				0,4	Orientation E/O. Limon argileux brun gris, cailloutis, charbons, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé	
30	86	Fossé	Fo 55	Manuel			1,06	0,46	Orientation N/S. Limon argileux brun foncé, compact, homogène.		Protohistoire
34	87	Fossé	Fo 67-85				0,23		Entrée fossé. Orientation E/O. Limon argileux brun gris, hétérogène, compact.		Indéterminé
36	88	Fossé		Mécanique			0,46		Orientation E/O. Limon brun moyen, cailloutis, schiste, rares charbons de bois, hétérogène et peu compact.		Indéterminé
37	89	Fossé	Fo 97				0,7		Orientation ESO/ NNE. Limon argileux brun moyen, quelques pierres.		Indéterminé
37	90	TP		manuel 50%	0,63	0,5	0,24		Trou de poteau avec négatif et avant-trou.		Indéterminé
37	91	Fossé	Fo 96-103-104	Mécanique			1,8	0,5	Orientation E/O. Limon argileux brun moyen meuble.		Indéterminé
37	92	Fossé		Mécanique			0,94	0,34	Orientation E/O. Limon argileux brun moyen à foncé.		Indéterminé
37	93	Fossé					0,73		Orientation NNE/SSO. Limon brun moyen, cailloux, cailloutis, schiste, hétérogène, compact.		Indéterminé
38	94	TP		manuel 50%	0,44	0,42	0,23		Trou de poteau circulaire avec possible négatif.		Indéterminé
38	95	Fossé ?		manuel	Annulé						
38	96	Fossé	Fo 91-103-104				1,30		Orientation E/O. Limon argileux brun moyen aéré, homogène.		Indéterminé
38	97		Fo 89	manuel			0,56	0,26	Orientation E/O. Limon argileux brun moyen, schiste, inclusions charbonneuses.		Indéterminé
38	98	Fosse		Mécanique	5	2,6	0,36		Fosse ovale peu profonde, limon argileux brun clair à foncé.	Ardoise de schiste	Indéterminé
38	99	Silo		manuel 50%			0,5	1	Fosse à fond plat, parois régulières, comblement marqué par une Us de rejet de terre rubéfiée.		Indéterminé
38	100	Indéterminé			6				Limon argileux brun foncé, charbon, schiste, cailloux. Nappe en bout de tranchée ? Mare ?	Céramique	XIIe-XIIIe siècle au minimum
38	101	TP		manuel 50%	0,41	0,38	0,18		Limon sableux gris beige compact.		Indéterminé
38	102	TP		manuel 50%			0,2	0,42	Accolé à Tp 112. Limon sableux gris beige, charbon de bois, ardoise, compact.		Indéterminé
39	103	Fossé	Fo 91-96-104				1,24		Orientation E/O. Limon argileux brun moyen, aéré, meuble.		Indéterminé
40	104	Fossé	Fo 91-96-103				0,9		Orientation E/O. Limon argileux brun moyen, aéré, cailloux.		Indéterminé
41	105	Fossé					0,7	0,10	Orientation N/S. Limon brun, cailloux, cailloutis, schiste, compact.		Indéterminé
38	106	TP		manuel 50%	0,55	0,41	0,21		Trou de poteau avec négatif et avant-trou.		Indéterminé
38	107	TP		manuel 50%	0,42	0,35	0,17		Trou de poteau circulaire, profil arrondi, limon brun beige.		Indéterminé
38	108	TP		manuel 50%	0,45	0,34	0,16		Trou de poteau avec négatif et avant-trou.		Indéterminé
38	109	Fosse		manuel 50%	1,46	1,3	0,10		Fosse circulaire peu profonde, limon argileux brun beige, fragments d'ardoises et charbon de bois.		Indéterminé

Tr.	St.	Nature structure	Equivalence	Test	Dimensions observées (m)				Description	Mobilier	Datation
					Long.	Larg.	Prof.	Diam.			
38	110	Fosse			5	2			Probable fosse coupée par une canalisation. Limon brun moyen à foncé, nombreuses pierres. Dimensions minimum.		Indéterminé
38	111	TP		manuel 50%			0,06	0,5	Accolé à St 99, comblement chargé de terre rubéfiée.		Indéterminé
38	112	TP		manuel 50%					Accolé à Tp 102. Limon argileux brun gris, charbon de bois, compact.		Indéterminé

3. Inventaire des documents photographiques

Nom photo (Tranchée - Fait)	Nb photo	Sujet/ type représentation	Auteur du doc.
Tr 01- St 01	2	Fosse contemporaine, plan et coupe	D. Mathonnat
Tr 01- St 05.06.07	1	Vue générale (plan), jonction de fossés	D. Cahu
Tr 03-St 08.09	1	Fossés, coupe	D. Cahu
Tr 03- St 11	1	Extrémité de fossé, coupe	D. Cahu
Tr 03- St 11.12	2	Vue générale des extrémités de fossés	D. Cahu
Tr 03- St 12	1	Extrémité de fossé, coupe	D. Cahu
Tr 04- Log 1	1	Sondage géologique	D. Cahu
Tr 04- St 19	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 05-St 25.26	2	Plan, jonction de fossé, chronologie relative	D. Cahu
Tr 06- St 30	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 06- St 31	2	Extrémité de fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 07- St 32.33	2	Fossés, coupe	D. Cahu
Tr 09- Log 2	2	Sondage géologique	D. Cahu
Tr 13- St 49	3	Extrémité de fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 16- Log 3	1	Sondage géologique	D. Cahu
Tr 19- St 59	1	Fossé, vue en plan et en coupe	D. Cahu
Tr 19- St 59.60	3	Vue large des fossés	D. Cahu
Tr 19- St 60	2	Extrémité de fossé? Plan et coupe	D. Cahu
Tr 20- St 61	3	Extrémité de fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 26- St 67	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 27- St 70	2	plan et coupe, fosse ou chablis ?	D. Cahu
Tr 29- St 73	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 29- St 75	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 29- St 77	2	Fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 32- Log 4	1	Sondage géologique	D. Mathonnat
Tr 34- St 86	2	Fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 36- St 88	1	Fossé, plan et coupe	D. Cahu
Tr 37- St 90	2	Trou de poteau, plan et coupe	D. Mathonnat
Tr 37- St 91.92	1	Fossés, plan et coupe	D. Cahu
Tr 38- St 94	2	Trou de poteau, plan et coupe	D. Mathonnat
Tr 38- St 97	1	Fossé, coupe	D. Cahu
Tr 38- St 98	2	Fosse, coupe et plan	D. Cahu
Tr 38- St 99.111	2	Silo et trou de poteau, plan et coupe	D. Cahu
Tr 38- St 101	2	Trou de poteau, plan et coupe	D. Mathonnat
Tr 38- UA1	5	Bâtiment sur poteau et structures associées	D. Cahu
Tr 39- Log 5	1	Sondage géologique	D. Cahu
Vue Générale	3	Vue des tranchées	D. Cahu
Voirie	2	Empiètement de l'emprise par de la voirie	D. Cahu
PointeNord	1	Fiches de la pointe nord de l'emprise	D. Cahu

4. Inventaire des documents graphiques

N° planche	support	sujet	auteur
PL. 1	calque végétal	St 01, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 73, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 77, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 67, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 49, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 75, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 86, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 31, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 32. 33, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 30, coupe 1/20e	D. Mathonnat
PL. 2	calque végétal	St 19, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 61, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 59, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 11, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 12, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 90, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 94, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 101, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 102.112, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 98, coupe 1/20e	D. Mathonnat
PL. 3	Calque végétal	St 91.92, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 97, coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 106, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 107, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 108, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 109, plan et coupe 1/20e	D. Mathonnat
		St 99.111, plan et coupe 1/20e	D.Cahu

5. Inventaire des documents écrits

N° d'inventaire de la liasse	Description	Auteur(s) des documents
1	Cahier de structures relié	D. Cahu/ D.Mathonnat

Vitré, Zac des Ormeaux, tranche 1

Chronologie

Protohistoire, Age
du Bronze, bas
Moyen-Age,
Moderne,
contemporain

Le présent diagnostic, d'une surface de 9 hectares, se situe dans la future *ZAC des Ormeaux* sur la commune de Vitré, à moins d'un kilomètre du cœur historique médiéval de la ville, au nord de celui-ci, sur l'autre rive et versant de la Vilaine cependant.

Les prospections aériennes, ainsi que les données archéologiques récentes, laissent entrevoir une mainmise du territoire dès l'époque protohistorique. Au Moyen-Age, la proximité du château, juché sur son éperon, dominant ces terrains, suggère un potentiel archéologique. Les résultats, bien que légers, se posent sur ces périodes chronologiques.

Sujets et thèmes

Fosse, fossés,
trou de poteau

Mobilier

Céramique

Il est d'abord question d'un réseau parcellaire qui peut se découper en deux phases chronologiques, une première qui s'étale entre la fin du Moyen-Age et l'époque contemporaine, et une seconde que nous pouvons dater de la protohistoire. Pour celle-ci, ce ne sont que quelques sections de fossés, dont un probable départ d'enclos qui se développe hors emprise à l'est, vers la prochaine *Tranche 2 de la ZAC de Ormeaux*. Un fragment céramique suggère une datation de l'âge du Bronze.

Une éventuelle fosse isolée livre de plus quelques maigres tessons protohistoriques.

Enfin, tout au sud de l'emprise archéologique, dans un espace restreint et contrit se développe une légère occupation mal datée. Elle se compose d'un petit ensemble bâti sur poteaux, de quelques fosses, ainsi que d'un silo. Bien qu'aucun marqueur chronologique ne puisse être mis en évidence, le haut Moyen-Age est suggéré.

Les quelques éléments recueillis attestent d'une mise en valeur de ces parcelles dès la période protohistorique, terres à vocation agricole proches de possibles habitats. Au Moyen-Age, la proximité du château de Vitré, et de son bourg, laissent supposer que nous sommes dans son aire d'approvisionnement, terrains dépendants peut-être des *sieurs des Ormeaux*, et source de la trame parcellaire actuelle. Enfin, l'occupation humaine mise au jour au sud de l'emprise n'apporte que des données limitées.

Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon, CS 67737
35577 CESSON-SEVIGNE Cédex
Tél. 02 23 36 00 40 Fax 02 23 36 00 50

www.inrap.fr