

**Le dépôt de Kérihoué à Noyal-Pontivy
(Morbihan) :
Rapport de sondage sur le lieu de découverte
de haches à douille de type armoricain**

DRAC-SRA

12 JUIN 2009

COURRIER ARRIVEE

Site 561510047

Date de l'intervention : le 11 mai 2009



par Muriel Fily

2453

Forme sigasletique

Identité de site :

Site n° : 561510047

Département : Morbihan

Commune : Noyal-Pontivy

Libé-04 / Kérihoué

Superficie : 70%

**Le dépôt de Kérihoué à Noyal-Pontivy
(Morbihan) :**

Coordonnées Lambert : N° 700

Propriété :

**Rapport de sondage sur le lieu de découverte
de haches à douille de type armoricain**

Équipement archéologique

Étendue : Morbihan

Site 561510047

Modalité de l'intervention : sondage archéologique suite à des découvertes fortuites après labour

Date de l'intervention : voir le tableau : 11/05/2009

Date de l'intervention : le 11 mai 2009

Rédacteur

Chargement des données

Noms des membres du jury : voir le tableau : voir le tableau

par Muriel Fily

Noms des membres du jury : voir le tableau

Lieu du dépôt temporaire de mobiliers archéologiques : Le dépôt est conservé au Service Régional d'Archéologie de Bretagne à Rennes.

Fiche signalétique

Identité du site :

Site n° : 561510047

Département : Morbihan

Commune : Noyal-Pontivy

Lieu-dit : Kerihoué

Année : 2009

Section et parcelles : 2009 : XA.16a

Coordonnées Lambert : X= 209.490 Y=2351.026

Propriétaire du terrain : Jean-Claude Le Piouff

L'opération archéologique :

Titulaire : Muriel Fily

Motifs de l'intervention : sondage archéologique suite à des découvertes fortuites après labours

Date de l'intervention sur le terrain : 11/05/2009

Résultats :

Chronologie : Age du Fer

Nature des vestiges mobiliers : haches à douille de type armoricain

Nature des vestiges immobiliers : enclos, trou de poteau

Lieu du dépôt temporaire du mobilier archéologique : Le mobilier est conservé au Service Régional d'Archéologie de Bretagne à Rennes.

Rapport de sondage sur le lieu de découverte de haches à douille de type armoricain au lieu-dit Kerihoué sur la commune de Noyal-Pontivy dans le Morbihan

Intervention du 11 mai 2009

Depuis plus de trente ans, Monsieur Jean-Claude Le Piouff, résidant à la ferme de Kerihoué à Noyal-Pontivy dans le Morbihan, a mis au jour lors de travaux ruraux plusieurs haches à douille de type armoricain dans la parcelle 2009 : XA.16a qu'il possède et exploite (figures 1 et 2). Il ne connaissait pas la valeur archéologique de ces objets, mais en a conservé plusieurs dans sa grange. En 2004, lors d'une visite dans les Côtes d'Armor, il a rencontré la prospectrice Claudine Bernard résidant à Laniscat, qui lui a indiqué la nature de ce mobilier. Suite à cette rencontre deux haches ont pu être photographiées par Muriel Fily (figures 4 et 5).

Début 2009, Claudine Bernard, prospectrice bénévole et titulaire d'une autorisation de prospection par détecteur de métaux a entrepris une vérification dans la sole de labours afin de vérifier s'il restait d'autres objets similaires ou contemporains dans cette parcelle. Elle a ainsi mis au jour 46 haches ou fragments de haches, et a aussitôt prévenu le Service Régional d'Archéologie de Bretagne afin qu'il intervienne sur le lieu de la découverte (figure 3). Une journée de sondage a été entreprise le 11 mai 2009 avec pour objectif de déterminer l'emplacement du dépôt, de vérifier s'il restait des objets en place, de prélever les haches qui se trouvaient encore dans le sol labouré, et d'observer d'éventuelles traces d'occupation contemporaine autour du dépôt.

L'équipe qui a participé à cette opération était composée d'Yves Ménez, conservateur départemental des Côtes d'Armor, et adjoint du conservateur régional, d'Emile Bernard, conservateur départemental en charge du Morbihan, de Maurice Gauthier, archéologue aérien, de François le Provost, prospecteur bénévole, de Claudine Bernard, prospectrice bénévole et de Muriel Fily, docteur en archéologie, spécialiste de l'âge du Bronze.

L'autorisation de sondage archéologique a été accordée à Muriel Fily. Le décapage mécanique a été réalisé par Jean-Claude Le Piouff, exploitant et propriétaire de la parcelle, sous la direction d'Yves Ménez.

Lors de sa prospection dans la parcelle au début 2009, Claudine Bernard avait indiqué, par des fiches, l'emplacement des haches qu'elle avait prélevées dans les labours (figure 3). Lors de l'intervention sur le terrain le 11 mai 2009, seule une partie de ces fiches a pu être retrouvée en raison de l'augmentation de la végétation. Celles-ci ont permis de délimiter un périmètre à fouiller autour des concentrations d'objets découverts par la prospectrice.

Une zone de 20 mètres sur 8 a été décapée de manière mécanique par passes de 10 à 15 cm dans les labours afin de repérer d'éventuelles haches qui auraient été déplacées lors des travaux agricoles (figures 6 et 7). Claudine Bernard est intervenue dans cette étape de la fouille afin de détecter de manière plus aisée les haches non en place (figure 8). 47 haches ont ainsi été découvertes et leur emplacement a pu être relevé, mettant en évidence quelques concentrations (figures 6, 9 et 10). Une concentration plus importante a ainsi été repérée, et il

est apparu rapidement que ces haches étaient en place (figures 11 et 12). Une fouille du dépôt a donc été entreprise de manière plus spécifique afin de mettre en évidence les objets encore en place et de vérifier la présence ou non d'un contenant (figure 13). Quinze haches à douille étaient encore présentes dans le dépôt (figures 14 à 18), le reste ayant été éventré et dispersé par les labours depuis plusieurs années. Aucun contenant n'a été observé. Les haches étaient disposées dans une fosse de 50 centimètres de diamètre (figures 19 à 21). Treize étaient en place, et deux (n°28 et 29) ont été légèrement déplacées par les labours sur le côté de la fosse (figure 18). Les haches étaient disposées en vrac dans ce fond de dépôt. Elles pourraient avoir été disposées par groupe de deux ou trois.

Les haches sont les seuls objets découverts dans ce dépôt. Ce sont toutes des haches à douille de type armoricain attribués Premier Âge du fer (**Ménez, Gomez de Soto, 2006**). Les 93 haches découvertes lors de l'opération (prospection de Claudine Bernard et sondage compris) font ici l'objet d'une étude. Quelques autres sont toujours conservées dans la grange du propriétaire (5-6 ?). Il faudra également les étudier par la suite.

Sur les 93 haches :

- 66 sont entières,
- 7 sont presque entières (il leur manque généralement l'anneau ou une petite partie du bourrelet d'ouverture)
- 20 sont des fragments, dont deux se raccordent pour former une hache complète.

Les détails de leurs mesures, masses, décors et états sont décrits dans le tableau de la figure 36.

Typologie des haches

Toutes les haches du dépôt sont des haches à douille de type armoricain. Si l'on observe leur type d'après la typo-chronologie décrite par J. Briard dans sa thèse de 1965, puis reprise et développée par Josette Rivallain dans sa thèse de doctorat en 1971, on peut définir un type principal : le type normal (ou type de Tréhou). La hache n°5 est typique de ce groupe. Les haches 1, 2, 4, 5, 9, 14, 15, 17, 20, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 37, 40, 43, 49, 51, 60, 64, 68, 71, 75, 77, 79 et 80 appartiennent également au type normal. Les autres semblent être des variantes de ce type. Parmi celles-ci, des modèles aux proportions quasi identiques, mais avec une largeur plus importante sous le bourrelet d'ouverture : les n°6, 45, 48, 54 et 67 ; d'autres d'aspect général beaucoup plus massif se rapprochent des haches du type de Dahouet : les n° 3, 8, 11, 12, 13, 18, 27, 28, 30, 38, 39, 42, 46, 52, 53, 55, 57, 59, 62, 69, 72, 73, 74. Les haches numéros 10, 22, 26, 34, 47, 50, 56, 58, 61, 65, 66, 76, 78, 81 et 82 sont également des variantes du type normal.

La hache 70 est d'un modèle particulier (figure. 33) : son tranchant est très large, sa douille est légèrement ovalaire, son aspect est massif mais sa largeur au dessous du bourrelet est très inférieure à sa largeur de tranchant.

Les autres haches ne sont pas identifiables car les fragments sont peu représentatifs de leur type.

- Les masses des haches de type normal du dépôt sont assez fluctuantes : de 148 à 345 grammes. Jacques Briard évoque « un échantillonnage de poids extrêmement varié » pour les haches de ce type.
- Les haches, variantes du type normal, ont également des masses assez variées au sein du dépôt : de 275 à 356 grammes.

Les haches entières ont des masses assez variables : de 148 (hache n°19) à 356 grammes (hache n°26). Les haches prélevées lors de l'opération représentaient un total de 23,386 kilogrammes de métal et leur longueur s'étale de 124 à 137 mm.

Décor des haches

Les haches sont décorées de manière assez simple. 64 d'entre elles sont ornées d'une baguette horizontale sous le bourrelet d'ouverture de la douille. Trois autres sont ornées de deux baguettes de ce type. 4 d'entre elles sont décorées d'un petit bouton conique dans leur partie supérieure. Sur trois autres, on distingue un petit bombement sur les faces dans leur partie supérieure. Une hache possède un décor plus élaboré que les autres sur une de ces faces : la n°28. Celui-ci est abîmé par l'érosion, mais l'on distingue tout de même un décor en V au sommet de la hache, sous le bourrelet d'ouverture.

Fabrication des haches

Seules cinq d'entre elles présentent des trous provenant d'un défaut de coulée : les n°13, 52, 54, 69 et 80. Ce dépôt contient donc très peu de haches mal coulées. Leur finition au niveau du martelage des bavures issues de la jonction du moule est assez variable au sein du dépôt : pour 6 d'entre elles, les bavures n'ont pas été martelées, pour 48, elles ont été martelées en partie, et pour 25, elles ont été martelées de manière totale. Ces objets n'ont donc pas été disposés bruts de coulée dans le dépôt. Comme toutes les haches de type armoricain, il ne s'agit pas d'objets fonctionnels.

Disposition des objets

Aucun contenant n'a été observé lors de la fouille. Les objets semblent avoir été directement disposés dans une fosse creusée dans le sol. Seul le fond du dépôt a pu être observé en place. Aucun rangement particulier n'a été remarqué et les objets semblent avoir été disposés en vrac par poignée de deux ou trois.

Contexte

Un fossé de 34 cm de profondeur et de 1,44 m de largeur, formé d'argile limoneuse, a été repéré à 4 mètres du dépôt (figures 6 et 22 à 25). Le fossé a été sondé à deux endroits : 3 tessons datables de la période protohistorique, aux éléments non caractéristiques, ont été découverts.

Un trou de poteau a également été mis au jour à proximité du dépôt (10 mètres) et de l'enclos (4 mètres) (figure 6). Ces éléments soulignent donc la proximité d'un site protohistorique (enclos, trou de poteau) à ce dépôt de haches à douille de type armoricain attribuée au Premier âge du Fer.

Conclusion sur la découverte

Ce sondage a permis de retrouver l'emplacement originel des haches à douille mises au jour fortuitement depuis plus de trente ans lors des travaux agricoles. Le fond du dépôt avec une quinzaine de spécimens encore en place a pu être fouillé. Les haches ainsi découvertes n'étaient pas rangées de manière particulière et semblaient disposées par poignée de deux ou trois dans une fosse à même le sol. Concernant la composition de l'ensemble, seules des haches à douille de type armoricain ont été retrouvées. Plusieurs sont de type normal ou moyen et les autres sont des variantes de ce type. Une variation assez importante a été remarquée au sein des haches de ce type dans le dépôt : certaines d'aspect beaucoup plus massif que les autres semblent même se rapprocher du type de Dahouet, ou sur-moyen. Leur poids et leur longueur sont assez variés au sein du dépôt. Peu de défauts de coulée ont été remarqués et les bavures de jonction de moule ont été martelées, du moins en partie, dans de nombreux cas. Les décors de ces haches sont très simples : une baguette ou deux sous le bourrelet d'ouverture dans la plupart des cas, un petit bouton ou un bombement sur les faces de quelques unes d'entre elles. Une hache se démarque des autres par son décor en V. La proximité d'une occupation protohistorique auprès de ce dépôt est un élément important à noter. Sans pouvoir attester de la contemporanéité exacte de ces structures, ni même confirmer ou infirmer les hypothèses généralement proposées pour ce phénomène (hypothèse monétaire, rituelle, de fondeur), il démontre ici que le dépôt n'était pas enfoui dans une zone isolée, comme cela a souvent été avancé pour les dépôts d'objets métalliques.

Bibliographie

BRIARD, J., 1965, *Les dépôts bretons et l'Age du Bronze Atlantique*, Travaux du laboratoire d'Anthropologie de Rennes, 352 p.

MÉNEZ, Y., GOMEZ DE SOTO, J., DUPRÉ, M., 2005, *Quimper – Finistère, L'habitat de l'âge du Fer de Kergariou*, rapport d'opération préventive, SRA Bretagne, Rennes.

MÉNEZ, Y., GOMEZ DE SOTO, J., 2006a, L'habitat de Kergariou à Quimper, *Bulletin de l'Association française pour l'Etude de l'Âge du Fer*, t. 24, p. 83-85.

MÉNEZ, Y., GOMEZ DE SOTO, J., 2006b, L'habitat de Kergariou à Quimper (Finistère), *Journée « Civilisations atlantiques & Archéosciences »*, Rennes, 8 avril 2006, CNRS, Université de Rennes 1, p. 28-29.

RIVALLAIN, J., 1971, *Contribution à l'étude du Bronze final en Armorique : élaboration d'une méthodologie appliquée aux dépôts de haches à douille armoricaines*, thèse de doctorat, Université de Rennes 1, 146 p.



Figure 1. Localisation de la zone d'étude.

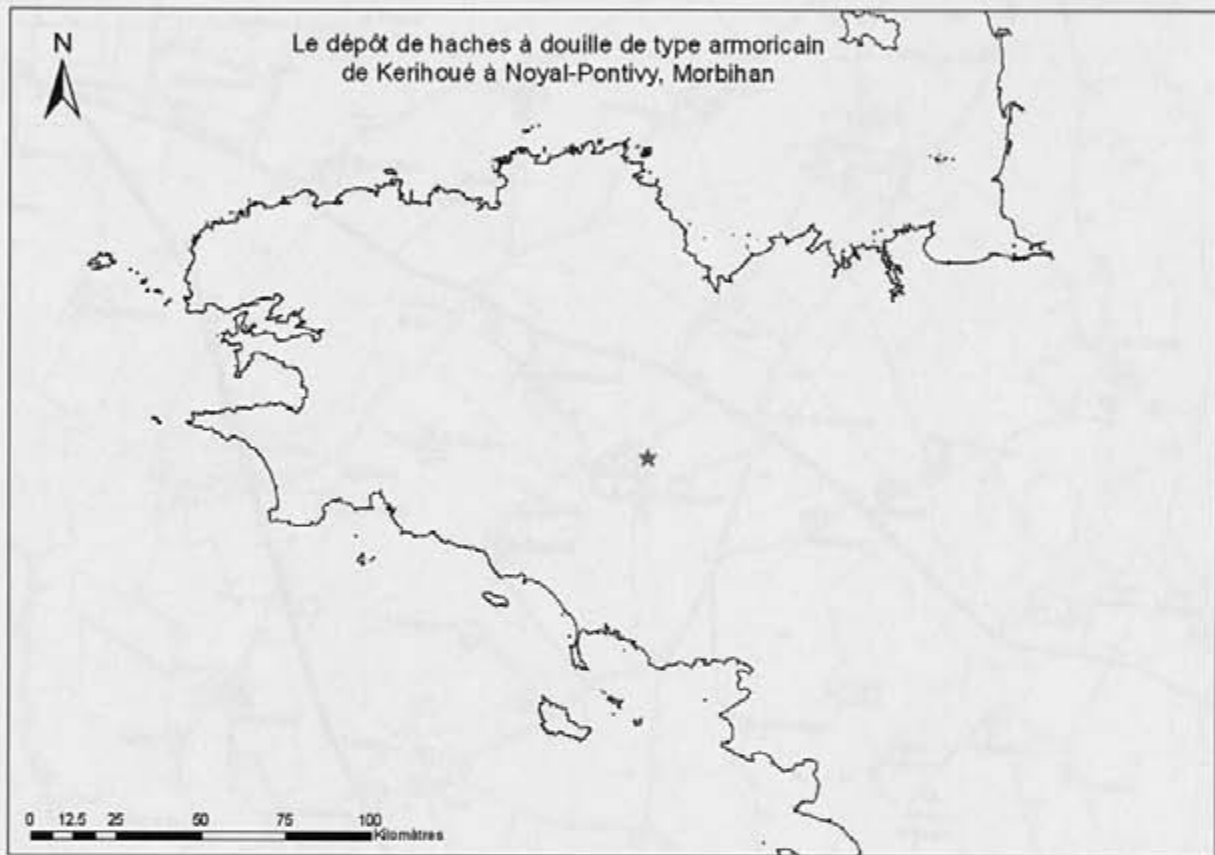


Figure 1. Emplacement de la découverte

Figure 2. Localisation de la découverte sur le cadastre 1838

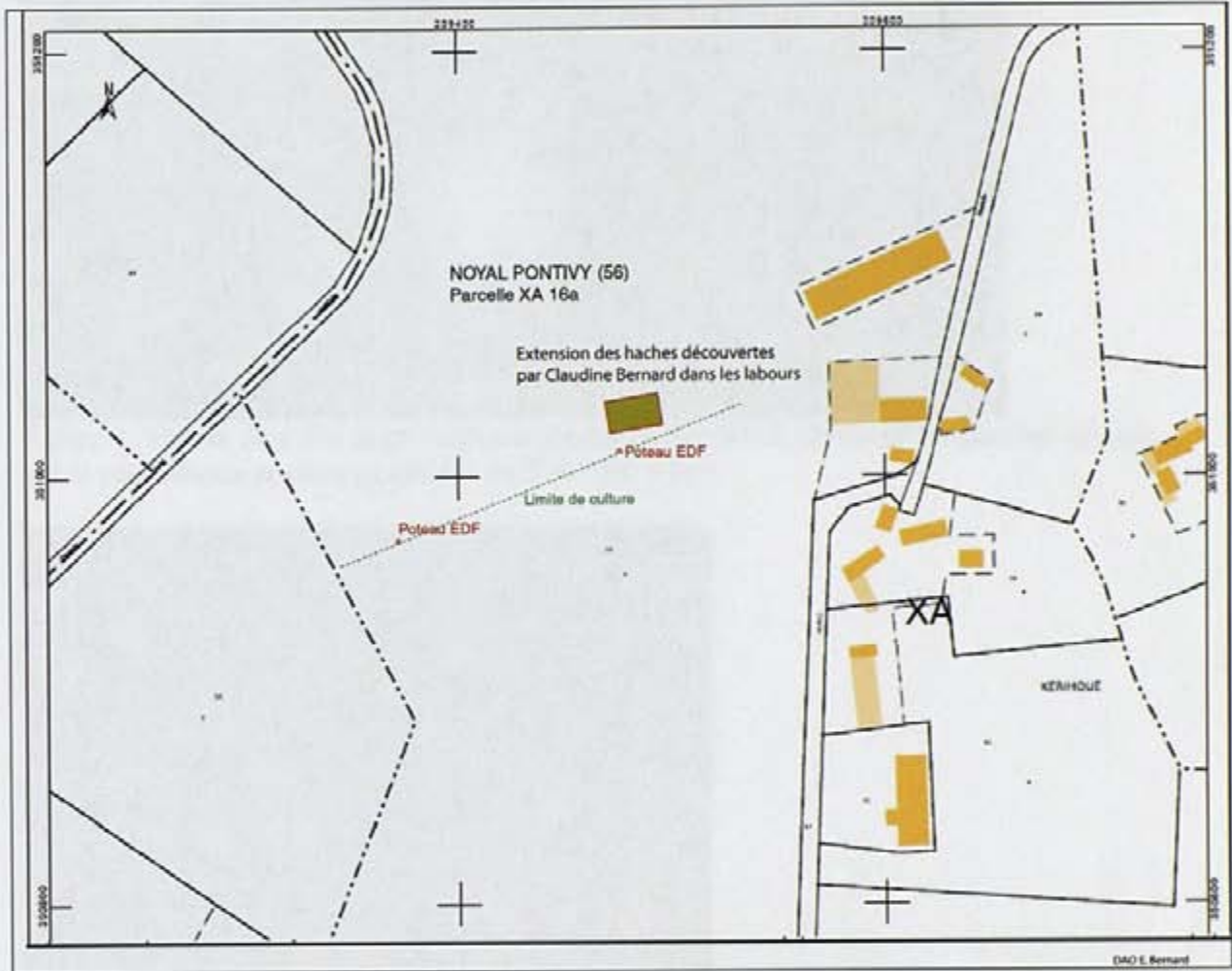


Figure 3. Zone d'extension des haches découvertes en prospection dans les labours par Claudine Bernard (E. Bernard)



Figure 4. Vue de face des deux haches à douille de Kerihoué découvertes dans les labours par le propriétaire et photographiées en 2004 (M. Fily).



Figure 5. Vue de profil des haches à douille de Kerihoué photographiées en 2004 (M. Fily).

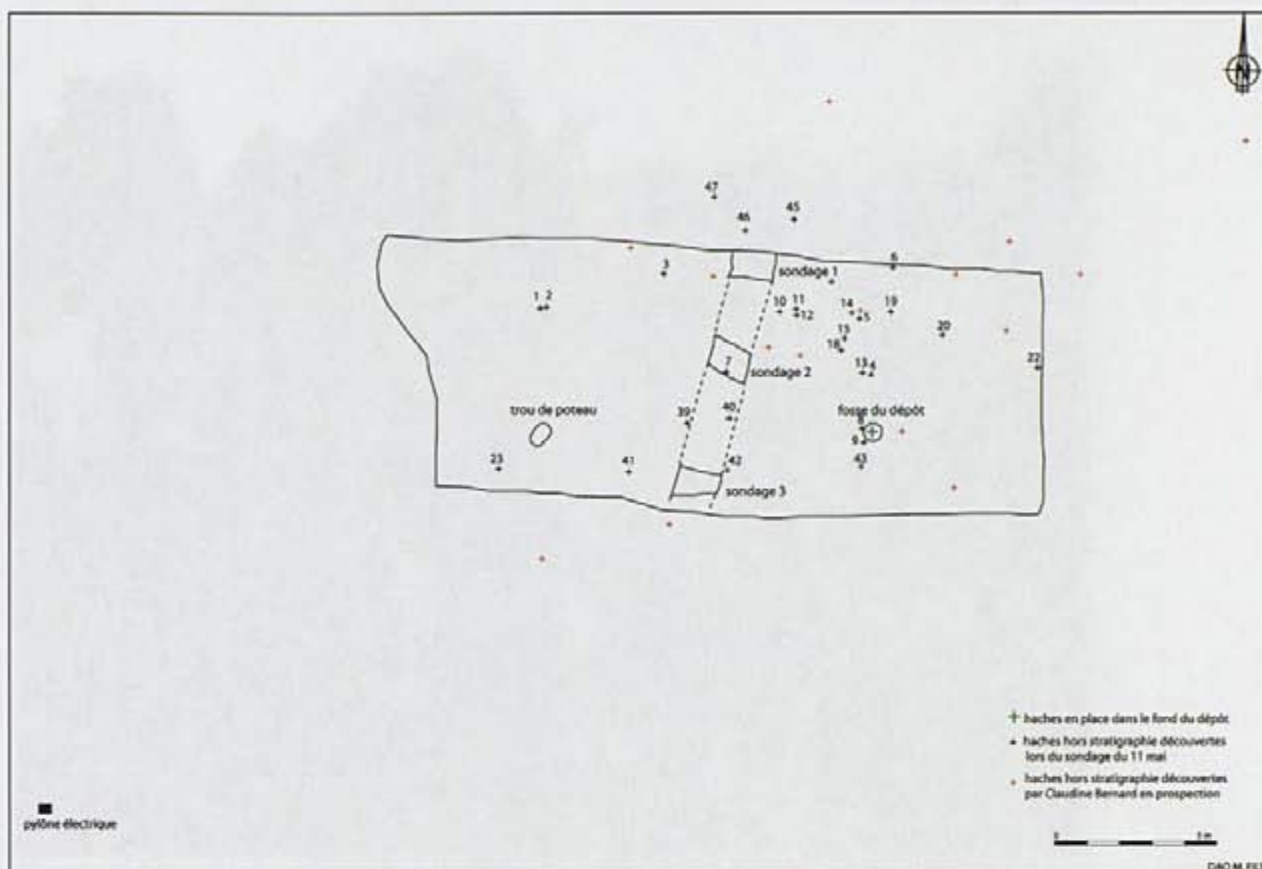


Figure 6. Plan du décapage et des découvertes de haches à douille (M. Fily)



Figure 7. Décapage mécanique (M. Fily)



Figure 8. Vue du décapage et du prélèvement des haches dans les labours (M.Fily)



Figure 9. Dégagement des haches à douille 2 et 3 dans les labours (M.Fily)



Figure 10. Vue des haches 2 et 3 (M. Fily).



Figure 11. Haches à douille en place (M. Fily)



Figure 12. Fouille des haches en place dans le dépôt (M. Fily)



Figure 13. Fouille du dépôt (M. Fily)



Figure 14. Dépôt en place (M. Fily)



Figure 15. Vue du dépôt (M. Fily)



Figure 16. Vue du dépôt et de la fosse le contenant (M. Fily)



Figure 17. Vue de profil du dépôt (M. Fily)

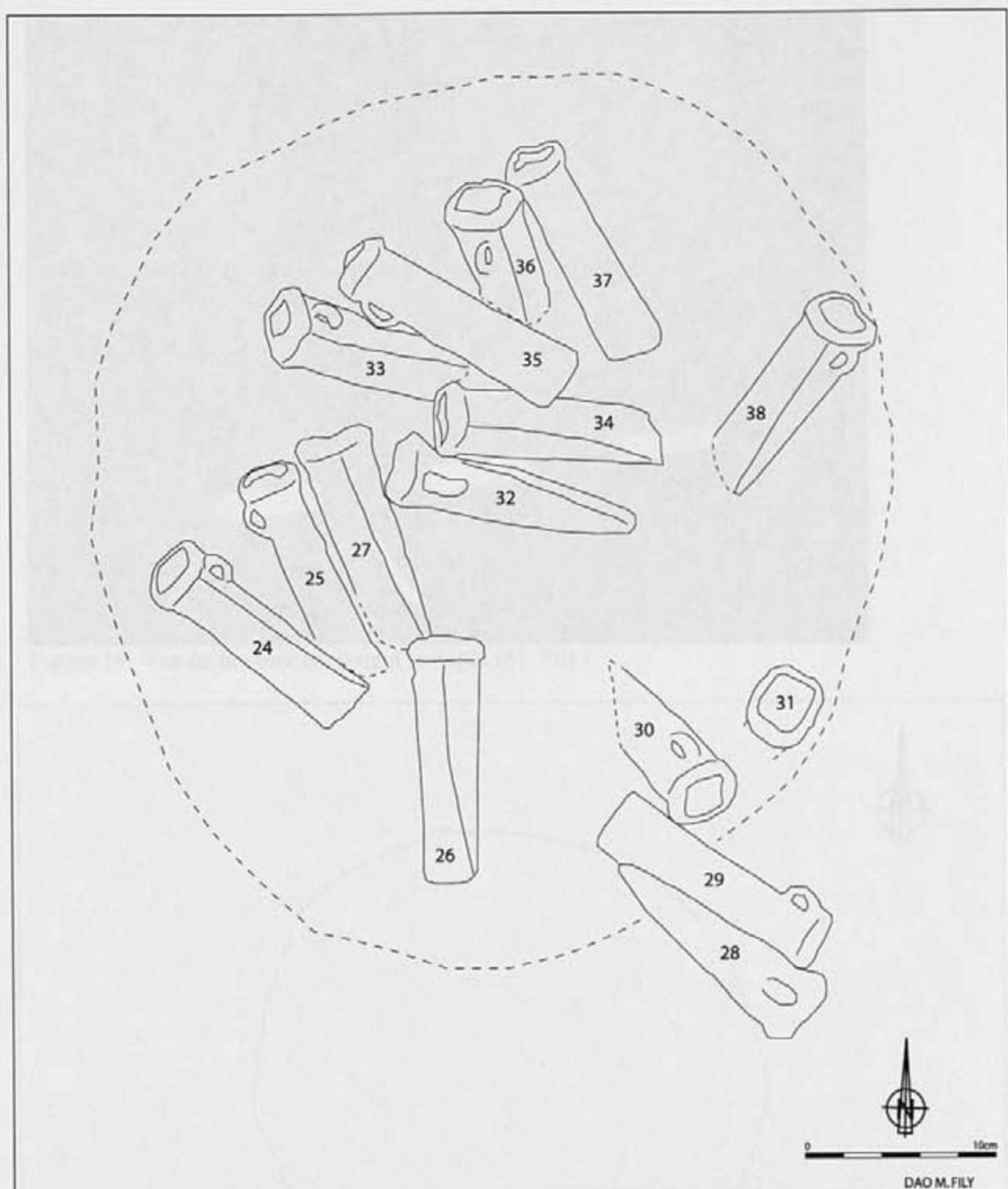


Figure 18. Plan du dépôt et numérotation des haches (M. Fily)

Figure 20. Plan de la fosse contenant le dépôt (M. Fily)



Figure 19. Vue de la fosse contenant le dépôt (M. Fily)

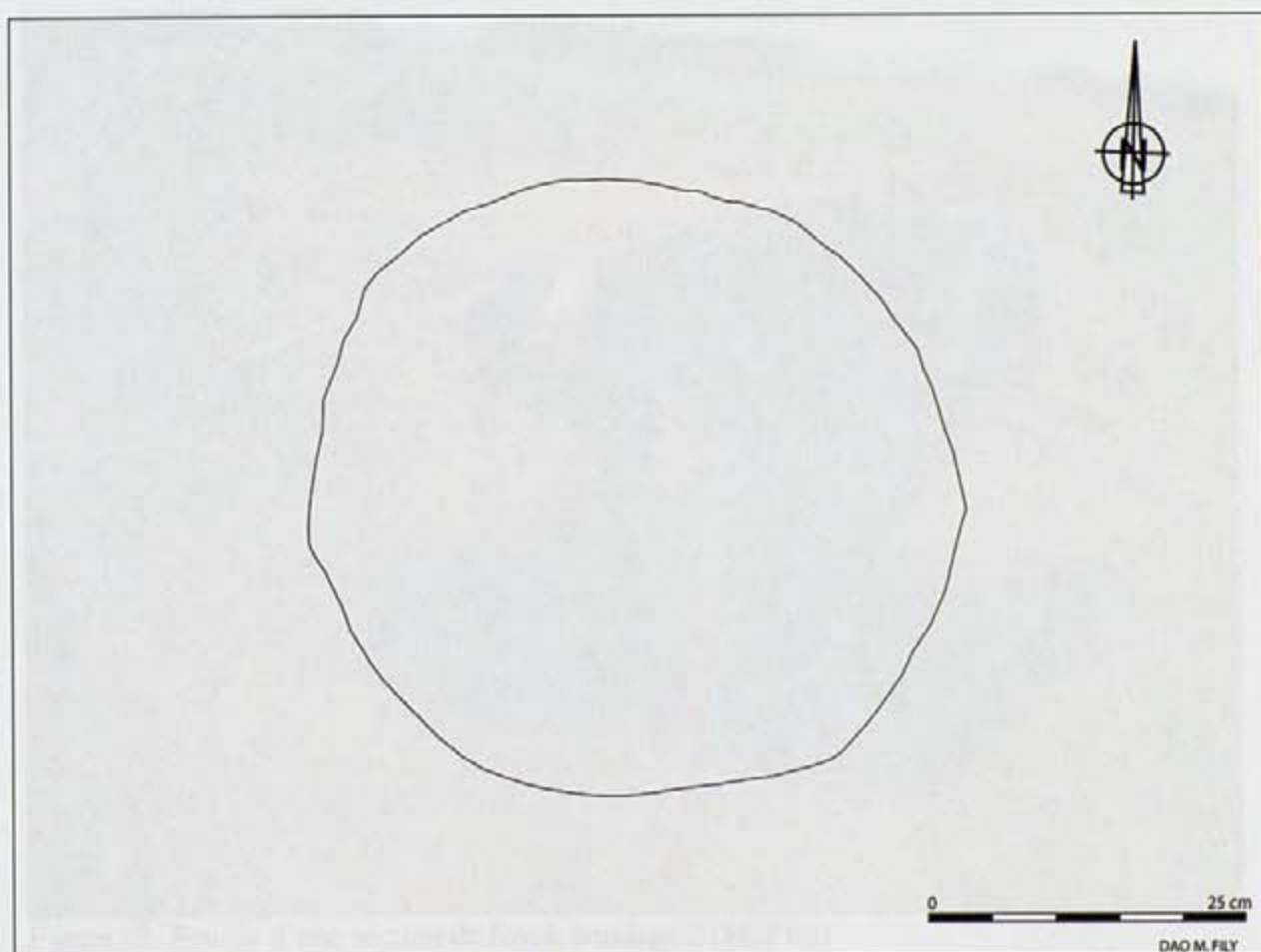


Figure 20. Plan de la fosse contenant le dépôt (M. Fily)

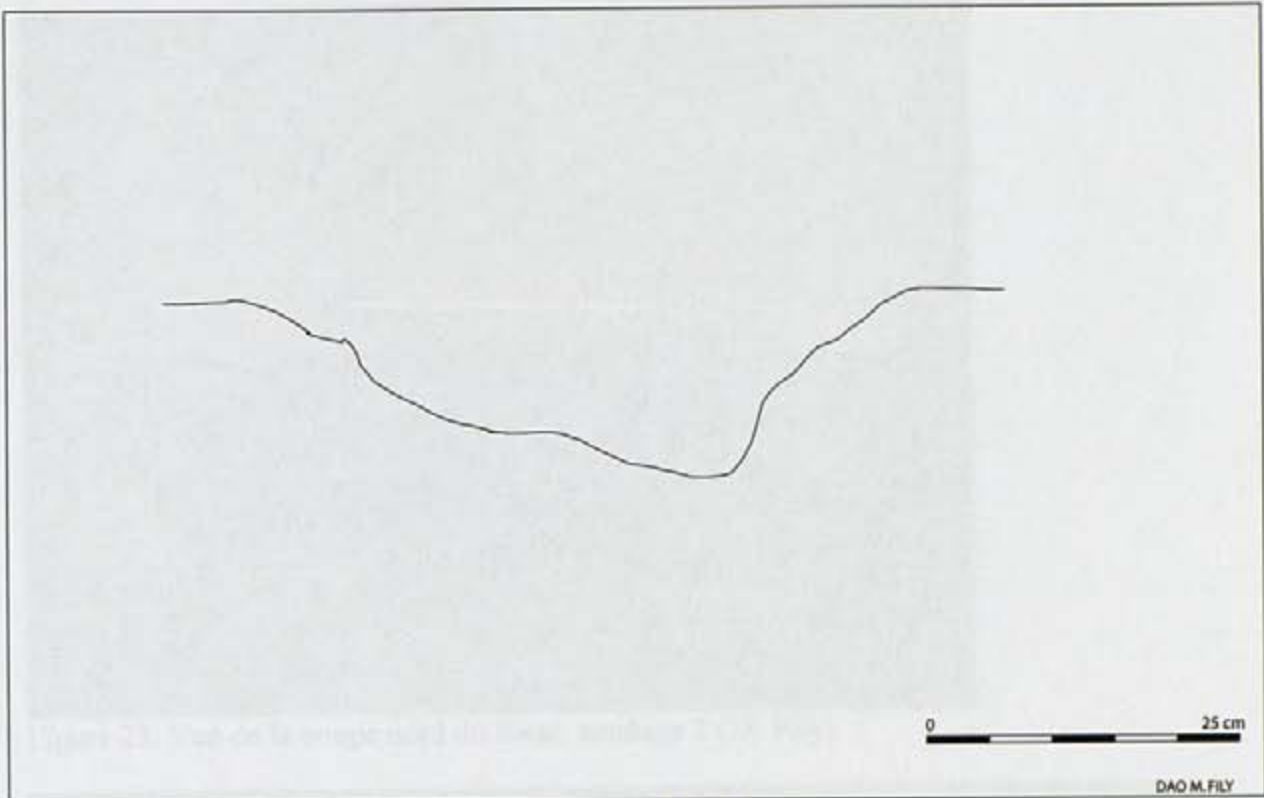


Figure 21. Profil de la fosse contenant le dépôt (M. Fily)



Figure 22. Fouille d'une section de fossé, sondage 2 (M. Fily)



Figure 23. Vue de la coupe nord du fossé, sondage 2 (M. Fily)

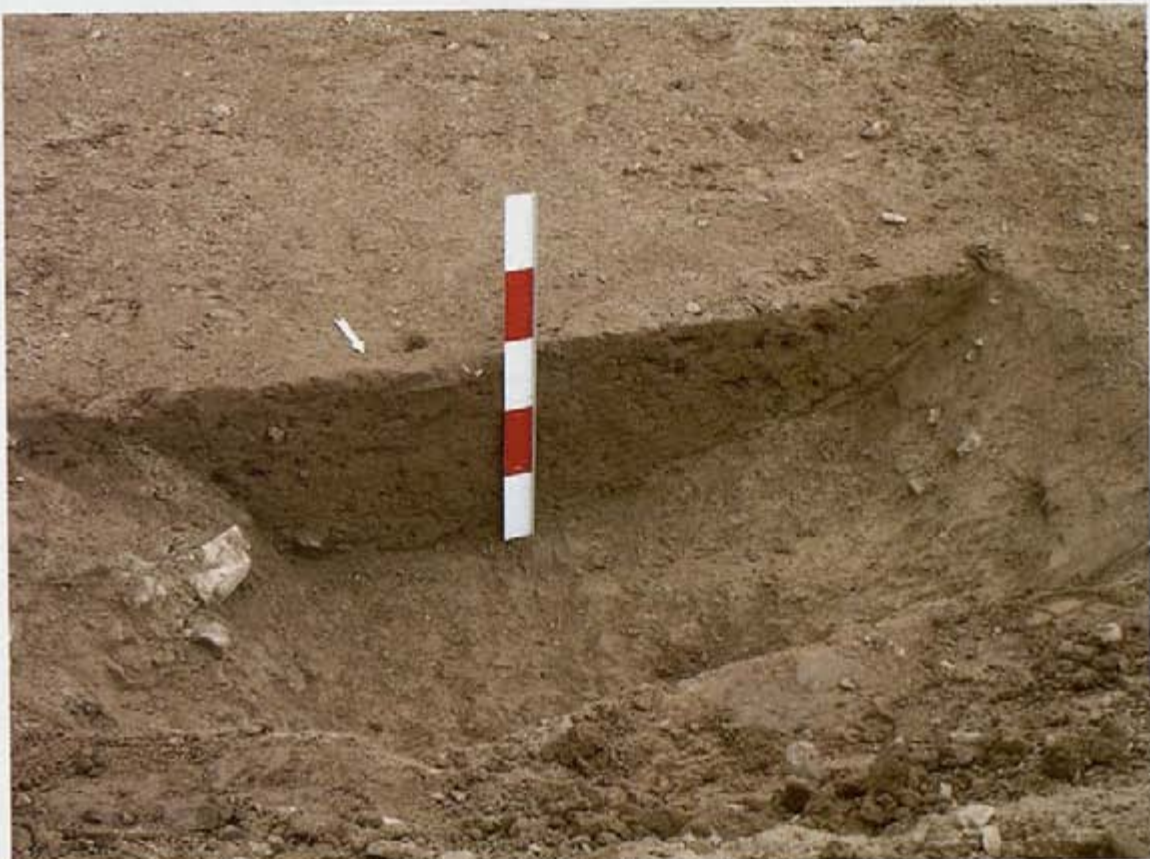


Figure 24. Vue de la coupe sud du fossé, sondage 1 (M. Fily)

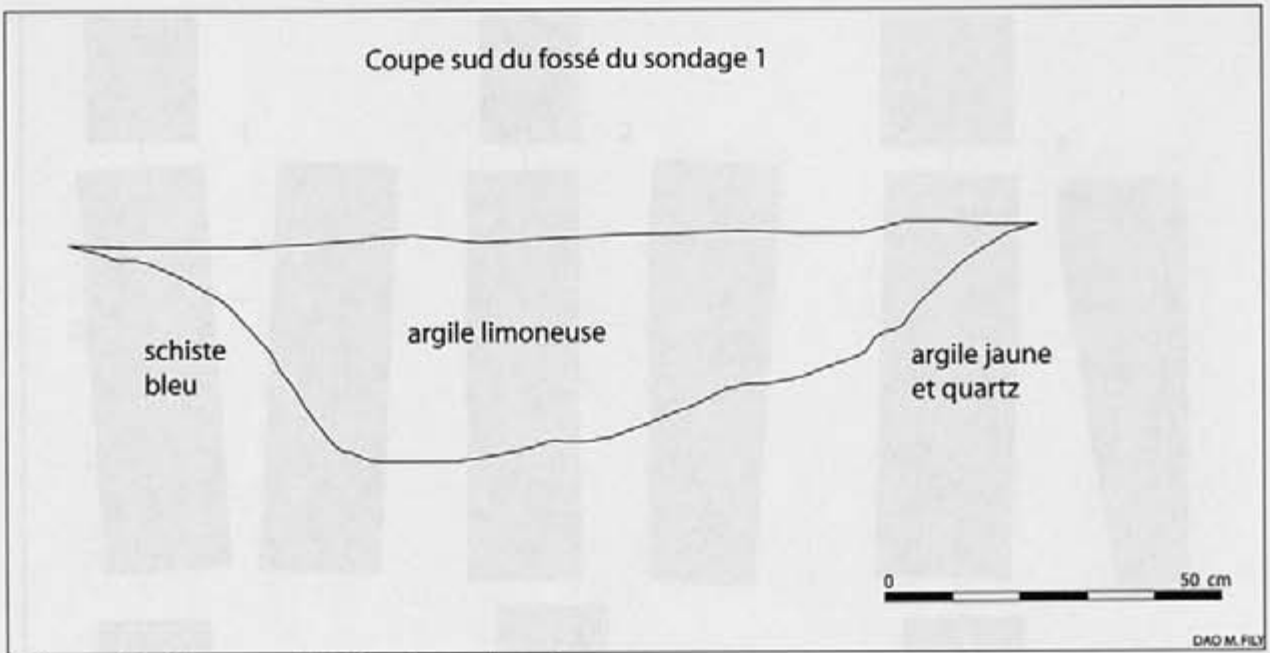


Figure 25. Coupe sud du fossé, sondage 1



Figure 26. Haches numérotées de 1 à 10, sauf 7 (M. Fily)



Figure 27. Haches numérotées de 11 à 22, sauf 16 et 21 (M. Fily)



Figure 28. Haches numérotées de 23 à 31 (M. Fily)



Figure 29. Haches numérotées de 32 à 40 (M. Fily)



Figure 30. Haches numérotées de 42 à 51, sauf 44 (M. Fily)



Figure 31. Haches numérotées de 52 à 60 (M. Fily)



Figure 32. Haches numérotées de 61 à 69 (M. Fily)



Figure 33. Haches numérotées de 70 à 78 (M. Fily)

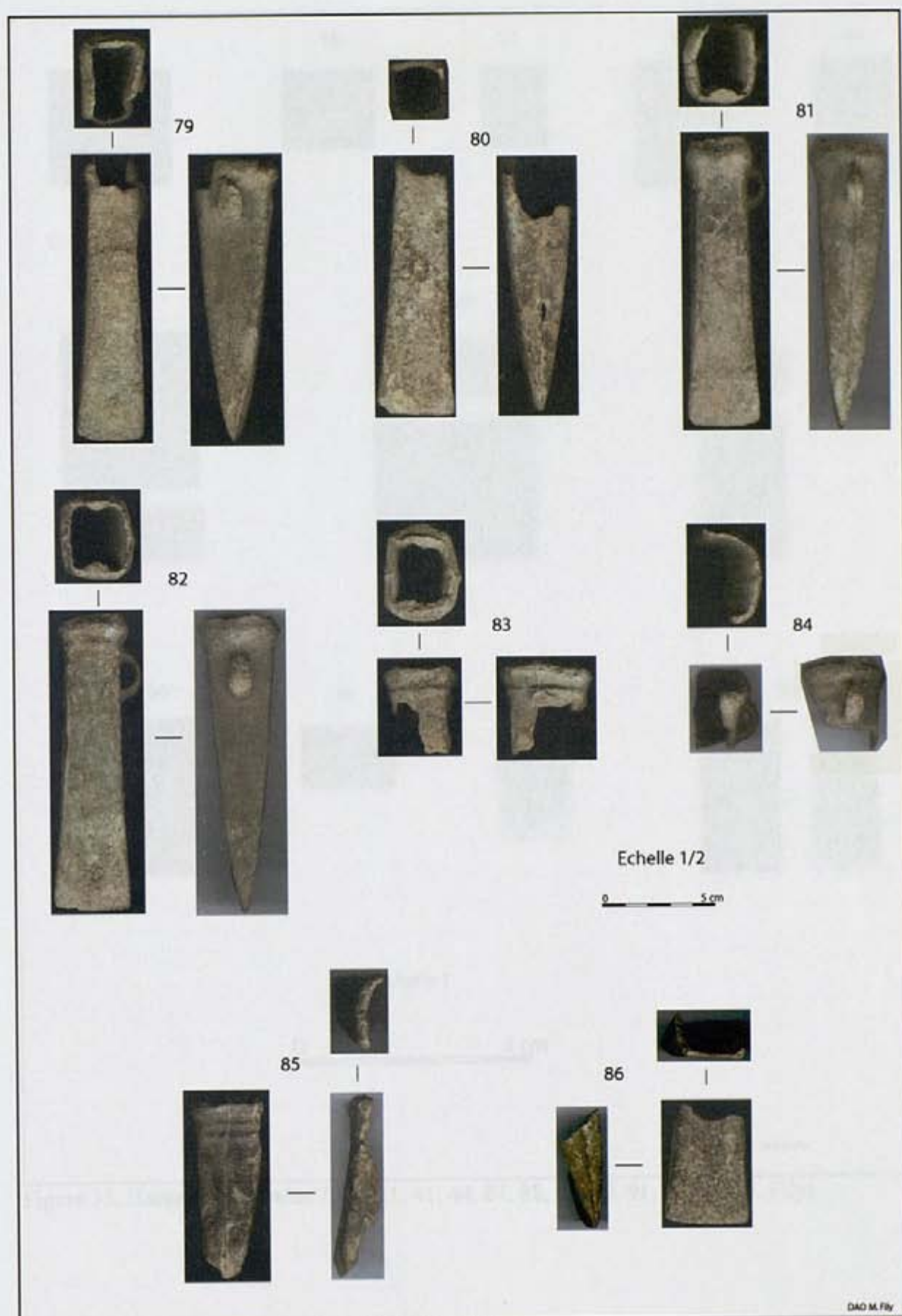


Figure 34. Haches numérotées de 79 à 86 (M. Fily)

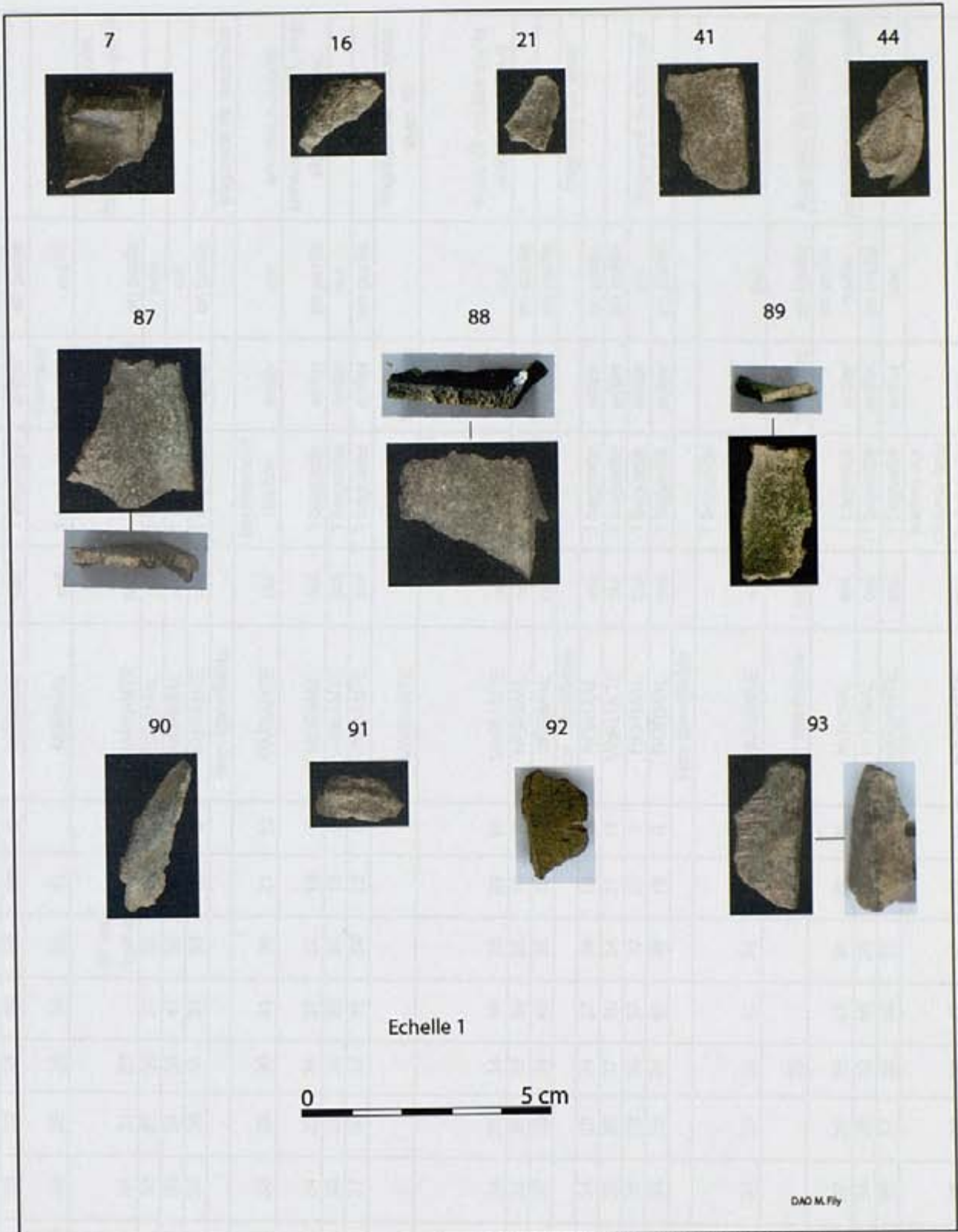


Figure 35. Haches numérotées 7, 16, 21, 41, 44, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93 (M. Fily)

numéro	masse en grammes	L	L1	I1	I2	I3	I1'	I2'	a	b	Type	decor	type de decor	Etat	martelage en partie	Remarques
1	313	126	121	33	27	33	38	33	19	9	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
2	289	129	122.5	30	25	35	39	35	17		NORMAL	oui	1 baguette	manque l'anneau	oui	
3	300	129	123	34	31	33		37 au moins	21	11	VARIANTE	non		fragmenté	en partie	hache et quelques fragments cassés par la charrue
4	312	129	24	32	27	34	37	33	18	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	non	
5	345	135	122	30	24	36	41	35	26	9	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	
6	343	132	122	35	26	35	38	34	19	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
7	8										Non identifiable					fragment de bourrelet
8	292	126	119	35	28	30	41	36	21	12	VARIANTE	oui	bombement double	entier	non	anneau surcoulé
9	304	130	123	34	27	34	37	32	18	4	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	anneau mal coulé, trop étroit au milieu
10	314	126	123	33	27	34	39	34	19	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	
11	321	130	124	37	30	37	38	34	23	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
12	134										VARIANTE		Non visible	fragment		fragment se raccorde avec 19
13	314	131	126	34	28	34	40	38	23	10	VARIANTE	oui	1 baguette et un bouton sur chaque bourrelet	entier	oui	trous de coulée sur le côté du tranchant
14	295	124	119	32	26	32	39	35	19	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
15	297	129	122	32	26	34	40	35	19	10.5	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
16	4										Non identifiable					
17	309	128	122	34	28	34	37	34	18	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	fragment de lame
18	311	130	124	39	30	37	39	34	21	11	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
19	148	134	128	38	29	35	37	33	20	7	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	fragment de sommet
20	313	131	123	33	25	34	40	35	18	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
21	1										Non identifiable					fragment
22	285	125	119	34	29	33	37	34	18	7	VARIANTE	oui	1 baguette sur une seule face	entier	oui	
23	75	47 au moins				39					Non identifiable	non	on visible	fragment	en partie	fragment de tranchant
24	290	128	125	37	28	35	41	35	20	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en petite partie	petit décalage du moule
25	315	132	121	34	28	32	40	35	20	10	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	trous de coulée
26	356	132	126	35	37	35	39	31	22	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	non	
27	329	129	122	36	28	33	42	35	20	14	VARIANTE	oui	bouton sur chaque face du bourrelet	entier	en partie	
28	317	126	120	35	29	30	40	36	20	10.5	VARIANTE	oui	décor en V	entier	en partie	

29	345	129	123	33	25	35	39	33	18	10	NORMAL	oui	1 baguette	entier	non	
30	296	127	122	35	26	37	38	33	22	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
31	286	131	123	36	38	33	41	35	19	9.5	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
32	325	132	126	33	27	35	39	35	23	11	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	
33	336	133	122	32	26	33	39	34	18	10	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
34	333	129	122	33	28	34	39	37	19	7	VARIANTE	non		entier	en partie	
35	310	134	123	32.5	28	35	38	35	26	23	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	métal au dessus de l'anneau
36	316	135	128	34	28	35	40	36	22	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
37	308	131	125	33	28	33	38	34	19	5	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
38	329	128	120	35	30	34	39	33	19	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
39	275	129	124	34	27	34	37	32	22	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
40	325	133	124	34	26	35	41	35	17	9	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
41	9										Non identifiable					fragment de lame
42	330	134	129	35	29	36	38	33	24	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	bombement sur un baguette
43	329	131	124	34	25	34	38	33	21	10	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
44	4										Non identifiable					fragment
45	315	126	121	32	27	33	40	35	22		VARIANTE	oui	1 baguette	manque l'anneau	oui	
46	298	127	122	32	37	37	36	32	23	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
47	317	126	120	33	31	34	38	34	19	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
48	314	128	119	33	29	32	40	34	19	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
49	316	129	124	33	27	34	37	30	20	9	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	
50	316	126	121	34.5	36	30	41	36	20	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
51	289	127	123	30	25	35	40	35.5	16	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	
52	321	132	124	36	34	35	40	41	20	8	VARIANTE	oui	1 bouton sur le bourrelet de chaque face			
53	310	124	120	33	30	32	41	36	19	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	trou de coulée
54	319	129.5	124	31	32	34	39	35	22	11	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	un petit trou sur le bourrelet
55	307	130	121	36	32	33	40	35.5	19	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
56	290	126	121	33	29	33	39	36	18	11	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	petite partie	
57	314	132	124	32	36	35	40.5	35	22	7	VARIANTE	non		entier	en partie	
58	321	129	122	36	32	35	38	33	18	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
59	312	129	121	35	29	37	40	34	23	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	
60	314	137	127	34	27	35	39	33	17	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
61	313	135	123	33	30	34	38	35	24	11	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
62	315	133	126	34	28	36	38	33	33	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	
63	324	130	121	34	29	33	40	34	18	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
64	285	126	119	31	28	33	40	36	19		NORMAL	oui	1 baguette	manque l'anneau	oui	
65	299	124	118	32	29	33	41	36	19	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	

66	316	131	125	33	28	34	38	33	21	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
67	308	129	120	33	26	34	39	34	16	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
68	305	126	118	31	28	33	37	33	18		NORMAL	oui	1 baguette	manque l'anneau	oui	
69	315	135	130	37	30	34	43	36	23	11	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	4 trous de coulée
70	305	130	121	38	33	44	40	34	20	10	?	oui	2 baguettes	entier	en partie	
71	308	132	124	35	29	35	39	34	18	8	NORMAL	oui	1 baguette	entier	oui	
72	328	132	127	36	34	36	39	34	22	10	VARIANTE	oui	bombement	entier	oui	
73	313	127	120	34	28	38	37	34	21	9	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	
74	314	135	127	34	29	37	36	33	24	8	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
75	303	129	122	30	27	35	40	36	22	8	NORMAL	oui	1 baguette et 1 bouton sur le bourrelet d'ouverture	entier	oui	
76	290	130	124	31	26	34	37	34	22	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	oui	
77	286	126	116	28	25	32	39	34	18		NORMAL	oui	1 baguette	entier	en partie	
78	158	89 au moins	81 au moins	37	32				19	10	VARIANTE	oui	1 baguette	fragment	oui	manque le tranchant et une face
79	274	125	118	29	27	31			19	10	NORMAL	oui	bombement double	manque un fragment de baguette	en partie	
80	184	111 au moins				35					NORMAL			manque le sommet	oui	1 trou de coulée sur le côté
81	270	128	120	33	30	32			19	8	VARIANTE	non		manque un fragment de bourrelet et plus	oui	
82	294	131	122	32	28	34	39	35	22	10	VARIANTE	oui	1 baguette	entier	en partie	
83	81			33	27		43	37			Non identifiable	oui	1 baguette	fragment	non	fragment de lame et de l'ouverture
84	50								20	8	Non identifiable	oui	2 baguettes	fragment		fragment d'ouverture avec anneau
85	58			40	33		40 au moins	35 au moins			Non identifiable	oui	2 baguettes	fragment		fragment d'ouverture et lame

