

Prospection diachronique Basse vallée de l'Aulne

Département du FINISTÈRE
Communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën

Arrêté d'autorisation : SRA n° 2018-131



Cristina Gandini

Mai 2019 – SRA Bretagne, Rennes



Conditions d'utilisation des documents

Les rapports d'opération archéologique (diagnostic, fouille, document final de synthèse, sondage, sauvetage...) sont des documents administratifs communicables au public, en application de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée et portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public. L'accès à ces documents administratifs s'exerce auprès des administrations qui les ont élaborés ou qui les détiennent, au choix du demandeur et dans la limite de leurs conditions d'accueil. La mise en ligne des rapports **par le SRA Bretagne** a pour objectif de faciliter cette consultation.

La consultation et l'utilisation de ces rapports s'effectuent dans le respect des dispositions du code de la propriété intellectuelle relatives aux droits des auteurs. Notamment en application de l'article L.122-5 du code de la propriété intellectuelle, cela implique que :

- 1) les prises de notes et les copies ou autres formes de reproduction sont autorisées dans la mesure où elles sont strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective;
- 2) toute reproduction du texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations qui doivent être justifiées, par exemple par le caractère scientifique de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, et sous réserve de l'indication claire du nom de l'auteur et de la source (références exactes et complètes de l'auteur, de son organisme d'appartenance et du rapport);
- 3) la représentation ou la reproduction d'extraits est possible à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement et de la recherche, dès lors que le public auquel elle est destinée est majoritairement composé d'élèves, d'étudiants, d'enseignants ou de chercheurs directement concernés, et que son utilisation ne donne lieu à aucune exploitation commerciale.

Le non-respect de ces règles constitue le délit de contrefaçon prévu et sanctionné par les articles L.335-2, L.335-3 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Renseignement :

DRAC Bretagne : <http://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Bretagne>

Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique

Campus universitaire de Beaulieu - Avenue Charles Foulon - 35700 Rennes

Remerciements	5
Données administratives	7
Arrêté d'autorisation	8
1. Rappel du projet : problématiques et cadre géographique	11
1.1 Combler un vide documentaire	11
1.2 Étudier l'histoire d'une micro-région dans la longue durée	15
2. Méthodologie et résultats	19
2.1 L'enquête documentaire	19
2.1.1 Recherches bibliographiques	19
2.1.2 Sources textuelles, planimétriques et iconographiques	26
➤ Sources planimétriques	26
➤ Toponymie	30
➤ Sources textuelles et iconographiques	31
2.2 Les opérations de terrain	32
2.2.1 Enquête orale	34
2.2.2 Prospection pédestre	34
➤ Prospection systématique en milieu ouvert	32
➤ Contrôle des sites déjà répertoriés	41
➤ Prospection en milieu boisé	41
➤ Prospection le long du littoral	42
2.2.3 Prospection aérienne	40
3. Diffusion et valorisation de la recherche	43
4. Conclusion	45
Bibliographie	47
Table des figures	53
Annexes	55



Remerciements

De nombreuses personnes ont participé, collaboré et se sont investies dans ce projet à différentes échelles. Ainsi, outre les remerciements chaleureux adressés aux administrations qui ont apporté leur support financier, j'aimerais témoigner ma gratitude à tous ceux qui ont facilité d'une façon ou d'une autre ce travail.

Je tiens à remercier le SRA Bretagne pour avoir soutenu ce projet, malgré une conjoncture budgétaire délicate : M. Yves Ménez, Conservateur Régional de l'Archéologie, M. Olivier Kayser, adjoint au Conservateur régional de l'archéologie, M. Jean-Charles Arramond, responsable du Finistère, M. Thierry Lorho, responsable des SIG, Mme Valérie Corolleur responsable administrative, M. Philippe Ballu, service budgétaire.

Je tiens à remercier le Département du Finistère pour avoir co-financé ce programme de recherche, en particulier M. Ronan Bourgaut, responsable du service archéologique départemental du Faou.

Je tiens à remercier le Centre de Recherche Bretonne et Celtique pour le suivi et la gestion administrative de ce dossier, et plus particulièrement, M. Ronan Calvez, son directeur, M. Philippe Lagadec, Mme Héléne Gombert et Mme Claude Roy. Merci à tous les quatre pour leur grande disponibilité. Je remercie également le service financier de l'UBO qui a pris en charge la gestion de la subvention.

Je tiens à remercier chaleureusement M. Nicolas Bernard, le directeur du pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias de Quimper et M. David Lesvenan, responsable administratif du pôle, pour avoir mis à disposition, dans les locaux de l'université, une salle pour stocker et étudier le mobilier archéologique.

Je tiens à saluer la motivation, la patience et la bonne humeur des prospecteurs.

- *L2 Histoire de l'art et archéologie, UBO-Quimper :*

Julien Petitdemange

Hugo Segalen

- *L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO-Quimper :*

Pol-Dominique Corre

Léa Guyonvarc'h

Aurélie Leclerc

Justine Michaud

Vanessa Michaud

Leslie Renard

- *M1 Civilisations, Cultures et Sociétés, UBO-Brest :*

Carolane Courjal

- *M2 Civilisations, Cultures et Sociétés, UBO-Brest :*

Maël Lopes-Le Flohic

Telma Pavanelo

- *M2 archéologie, Rennes 2 :*

Océane Charpentier

Marion Courcoux

- *Service archéologique départemental du Faou :*

Elodie Guézennec

Qu'ils soient tous vivement remerciés !

Je tiens à remercier les propriétaires et exploitants des communes de Dinéault et Plomodiern, pour leur accueil.

Je remercie M. Yvan Pailler, responsable d'opération archéologique à l'INRAP, pour son regard d'expert concernant le mobilier lithique.

Données administratives

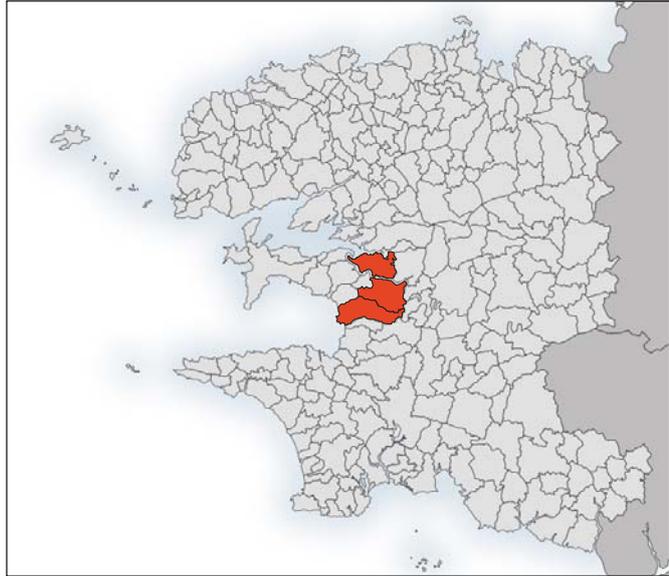
Département : Finistère

Communes : Dinéault, Plomodiern, Rosnoën

Type d'opération :
Prospection diachronique

Arrêté d'autorisation : SRA n° 2018-121

Nom du projet : Prospection diachronique en basse vallée de l'Aulne.



Titulaire de l'autorisation : Cristina Gandini, maître de conférences en archéologie, Université de Bretagne Occidentale

Adresse administrative : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias, 18 Avenue de la Plage des Gueux, 29018 Quimper

Tél. : 02 90 94 47 72 / e.mail : cristina.gandini@univ-brest.fr

Organisme de rattachement : CRBC, UBO-Brest

Budget : Cette enquête diachronique a bénéficié d'une subvention du Ministère de la Culture (1000 € TTC) et du Conseil Départemental du Finistère (1000 € TTC), soit un montant total de 2000 € TTC.

Lieu de dépôt du mobilier archéologique et de la documentation :

Pour étude : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias, Quimper.

Dépôt définitif : Centre départemental d'archéologie 16, route de Térénez 29590 Le Faou.

Participants : Océane Charpentier (M2 archéologie, Rennes 2), Pol-Dominique Corre (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Marion Courcoux (M2 archéologie, Rennes 2), Carolane Courjal (M1 Civilisations, Cultures et Sociétés, UBO), Elodie Guézennec (Service départemental de l'archéologie, Le Faou), Léa Guyonvarc'h (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Aurélie Leclerc (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Maël Lopes-Le Flohic (M2 Mondes anciens et médiévaux, UBO), Justine Michaud (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Vanessa Michaud (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Telma Pavanelo (M2 Civilisations, Cultures et Sociétés, UBO), Julien Petitdemange (L2, Histoire de l'art et archéologie, UBO), Leslie Renard (L3 Histoire de l'art et archéologie, UBO), Hugo Segalen (L2, Histoire de l'art et archéologie, UBO).

Objectifs de l'étude : Étudier l'occupation humaine de ce secteur, selon une démarche diachronique.

Résultats :

Ce rapport présente les résultats obtenus entre octobre-novembre 2018 et février 2019.

Nombre de sites enregistrés	Dinéault : 43 Plomodiern : 64 Rosnoën : 11
Nombre de sites faisant l'objet d'une fiche de déclaration de découverte dans ce rapport	24 (dont 21 inédits et 3 compléments d'information)



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale
des affaires culturelles

Arrêté n° 2018-131 du 3 mai 2018

Service régional de
l'archéologie

ARRÊTÉ n° 2018-131 portant autorisation de prospection diachronique

**Le Préfet de la région Bretagne
Préfet d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2016 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 17 octobre 2016 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2016 S.G.A.R./DRAC/DSG du 2 novembre 2016 portant subdélégation de signature ;

Vu le dossier de demande de prospection diachronique intitulée « Prospection diachronique en basse vallée de l'Aulne », présentée par Mme Cristina GANDINI, reçu à la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, Service régional de l'archéologie le 27 septembre 2017 ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : Mme Cristina GANDINI est autorisée à réaliser, en qualité de responsable scientifique, une opération de prospection diachronique à partir de la date de notification du présent arrêté jusqu'au 31 décembre 2018 :

Région : Bretagne

Département : Finistère

Communes : Dinéault, Plomodiern et Rosnoën.

Intitulé : « Prospection diachronique en basse vallée de l'Aulne »

Organisme de rattachement : Université de Bretagne Occidentale

Article 2 : prescriptions générales

Les recherches sont effectuées sous la surveillance du Conservateur régional de l'archéologie territorialement compétent, qui pourra imposer toutes prescriptions qu'il jugera utiles pour assurer le bon déroulement scientifique de l'opération.

A l'issue de l'opération, le responsable scientifique remettra au Conservateur régional de l'archéologie l'ensemble des documents relatifs à l'opération (notes, photographies, relevés, correspondances...).

A la fin de l'année, le responsable scientifique de l'opération adressera au Conservateur régional de l'archéologie le rapport final de l'opération dont la présentation et le contenu sont définis par les dispositions de l'arrêté du 27 septembre 2004. Le rapport remis en trois exemplaires au format A4 papier (dont un exemplaire non relié), documents pliés inclus et un exemplaire au format PDF sur support numérique. Il donnera un inventaire de l'ensemble du mobilier recueilli et signalera les objets d'importance notable. Il indiquera les études complémentaires envisagées et le délai prévu pour la publication.

Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le Conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier et les mesures nécessaires à la conservation provisoire de ces vestiges devront être prises en accord avec lui.

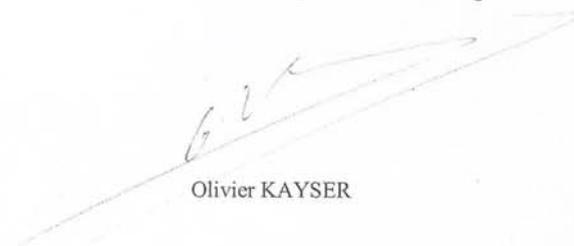
Article 3 : destination du matériel archéologique découvert

Le statut juridique et le lieu de dépôt du matériel archéologique découvert au cours de l'opération sont fixés conformément aux dispositions légales et réglementaires.

Article 4 : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à Mme Cristina GANDINI.

Fait à Rennes, le 3 mai 2018

Pour le Préfet de région,
et par subdélégation,
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataire :
Mme Cristina GANDINI

Avertissement : nous utilisons notre propre système de numérotation (composé du n° INSEE de la commune, suivi d'un numéro d'inventaire de 001 à nnn), différent de celui du Service régional d'archéologie. C'est ce numéro qui sert de référence dans le texte. Lorsqu'un site est déjà renseigné dans la base Patriarche, le n° d'inventaire du SRA est indiqué dans les tableaux d'inventaire et dans les fiches de déclaration de découverte.

1. Rappel du projet : problématiques et cadre géographique

Depuis ces trente dernières années, les études sur l'interaction des sociétés et des milieux et sur les dynamiques de peuplement sont au cœur d'une réflexion positionnée sur la longue durée de l'histoire des terroirs¹. En accord avec le Service régional d'archéologie, nous avons lancé en 2016 une recherche de fond sur l'histoire de l'occupation humaine de trois communes du Finistère – Rosnoën, Dinéault et Plomodiern –, situées à l'extrémité de la péninsule armoricaine, dans la basse vallée de l'Aulne (fig. 1). Cette enquête se veut diachronique, depuis les premières traces d'occupation humaine jusqu'à l'époque Moderne.

Ce projet s'inscrit dans le thème 4 « Dynamiques d'implantations humaines et paléoenvironnements » du programme Zone Atelier Brest Iroise (ZABrI), porté par l'Institut Universitaire Européen de la Mer². Des collaborations avec des géographes et des environnementalistes ont été engagées.

Ce programme a aussi un but pédagogique : il a pour objectif de former des étudiants (en Licence et Master d'Histoire de l'art et d'Archéologie des universités de Brest/Quimper (UBO) et Rennes 2) aux méthodes de la prospection pédestre : terrain, enregistrement des données, initiation au tri, au dessin et à l'inventaire du mobilier archéologique, initiation à la cartographie, à la photo et carto-interprétation et à l'exploitation des sources textuelles.

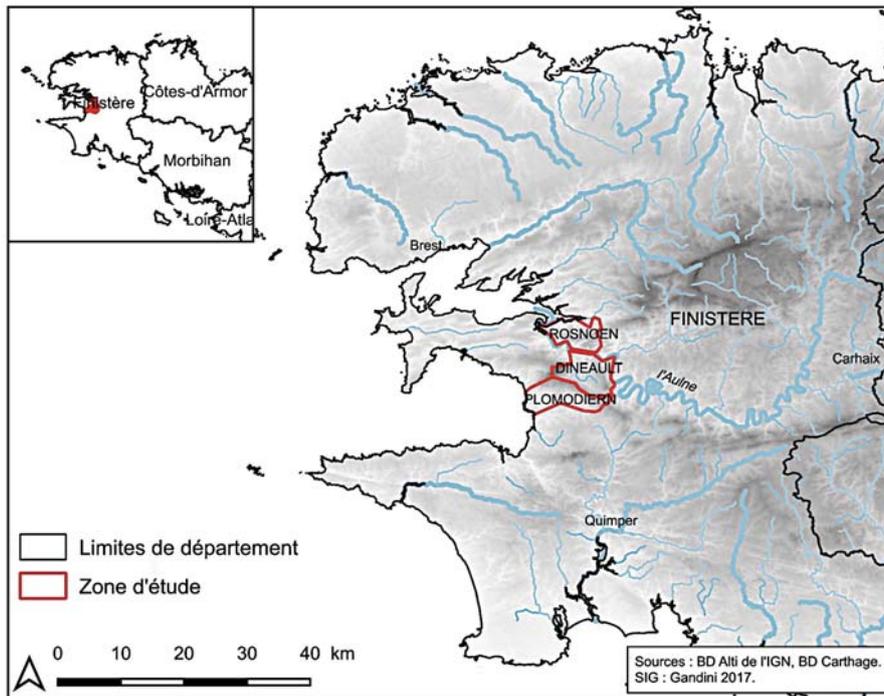
Le choix de ce secteur a été guidé par deux principaux objectifs. Le premier est de rééquilibrer les connaissances dans cette partie du Finistère (cf. *infra* 1.1). Le second est de mieux cerner les modalités de l'occupation humaine dans cette zone réputée isolée et peu peuplée, alors qu'elle bénéficie d'une situation géographique attractive (cf. *infra* 1.2).

1.1 Comblant un vide documentaire

La vallée de l'Aulne reste mal documentée sur le plan du patrimoine archéologique. La projection sur une carte de l'ensemble des entités archéologiques, recensées dans la base de données Patriarche du ministère de la Culture, met en évidence un déficit anormal de sites le long de cette vallée, avec des zones très clairsemées (fig. 2 et 3). En effet, en dehors d'opérations ponctuelles, aucune enquête systématique n'a été conduite dans ce secteur. Le couvert végétal (landes et bois) et l'acidité des terres jouent également un rôle important dans la méconnaissance archéologique.

¹ Voir, par exemple, N. POIRIER, *Un espace rural à la loupe. Paysage, peuplement et territoires en Berry de la Préhistoire à nos jours*, Presses universitaires François Rabelais, Tours, 2010, 232 p., V. CARPENTIER, C. MARCIGNY (dir.), *Des hommes et des champs. Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Presses universitaires de Rennes, 2012, 460 p. (Collection : Archéologie et Culture).

² Le volet 4 de ce programme est coordonné par Yvan Pailler (Inrap, Grand Ouest) et Aurélie Penaud (UBO, Laboratoire Domaines Océaniques).



Rosnoën



Dinéault



Plomodiern

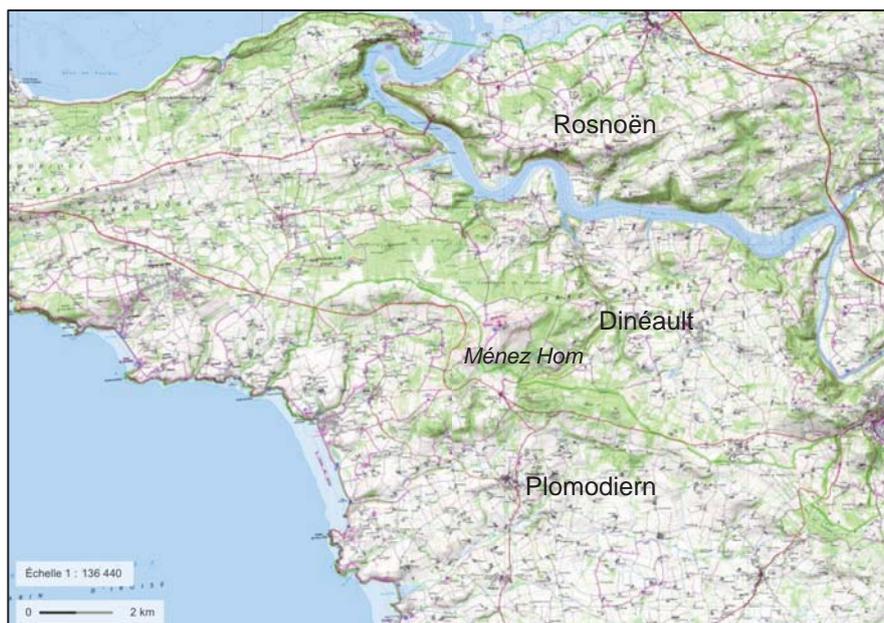


Fig. 1 : Localisation des trois communes étudiées dans le cadre de ce programme de prospection diachronique. © Carte topographique IGN. SIG/DAO : Gandini 2017.

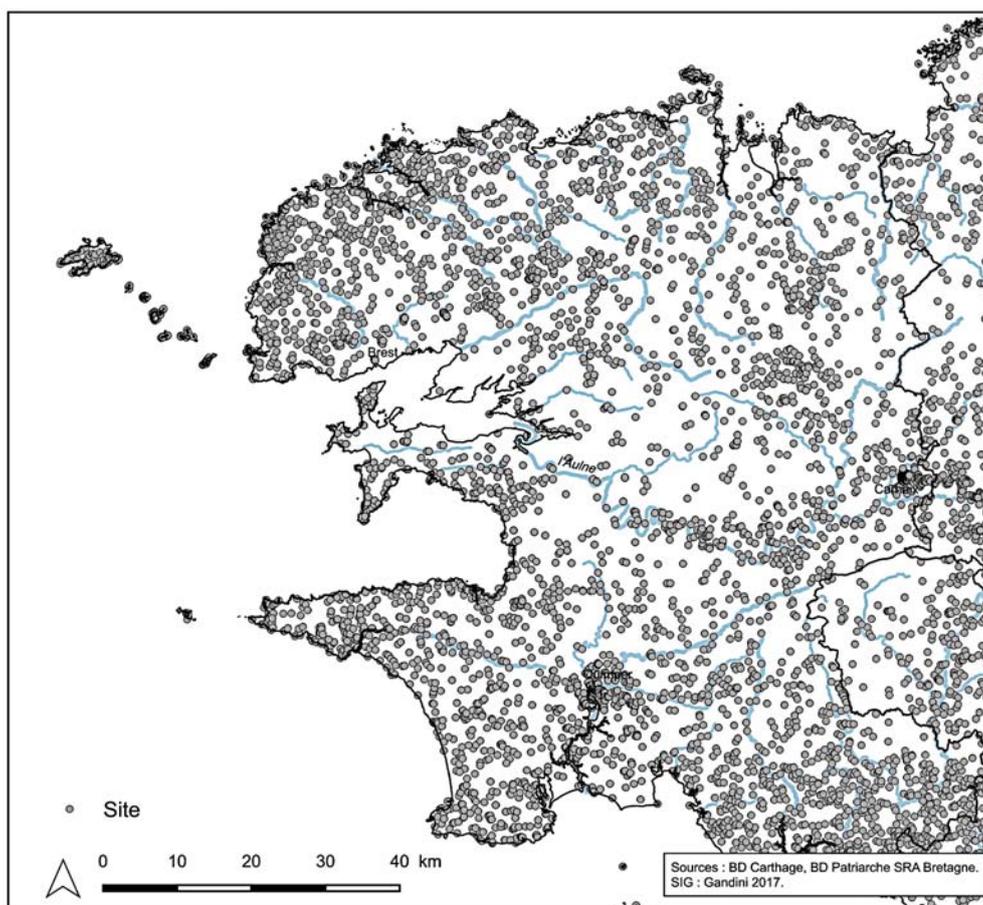


Fig. 2 : Répartition des sites archéologiques connus (toute période confondue) dans le Finistère (en mars 2016). SIG : Gandini 2017.

4712 sites étaient enregistrés dans la base Patriarche pour ce département, 17 étaient répertoriés dans notre zone d'étude.

Les informations communiquées en 2016 par le Service régional de l'archéologie³ se répartissaient de la manière suivante (fig. 2, 3, 19) :

- un gisement mésolithique ;
- huit établissements de l'âge du Bronze, dont cinq « dépôts de fondeurs » et deux sites funéraires (une inhumation située dans l'anse de Kervijen (site 172 003) et une nécropole signalée sur les pentes du Menez Hom (site 044 014)) ;
- deux souterrains de l'âge du Fer (sites 044 003 et 172 005) ;
- un site de salaison antique à Goulit-ar-Guer en Plomodiern (site 172 011) ;
- deux sections de voies romaines : la voie Carhaix-Crozon qui traverse Dinéault et Plomodiern et le tronçon Pen-ar-Vern/Rosvoalen à Rosnoën ;
- un site de réduction du fer du Haut-Empire réoccupé au haut Moyen Âge (site 172 013) ;
- une enceinte terroyée non datée à Sainte-Marie du Menez Hom (site 172 019) ;
- un moulin à vent confondu avec une motte castrale à Plomodiern (site 172 006)⁴.

Nous avons donc choisi d'orienter nos recherches sur un espace resté à l'écart des grands travaux archéologiques, et où cette lacune documentaire ne pourra pas être compensée, dans l'immédiat, par l'archéologie préventive, puisque leurs interventions sont surtout concentrées dans les zones à forte densité de population et/ou de développement économique.

³ Nous tenons à remercier Thierry Lorho pour sa disponibilité et son aide.

⁴ Arch. dép. Finistère, 3P 173/2/19, Tableau d'assemblage, 1851, 1/20 000. V. LE QUELLEC, *Les enclos du Porzay. Occupation du territoire*, Rapport de Prospection-Inventaire, SRA Bretagne, Rennes, 2004, p. 3.

Engager une telle étude, c'est donc d'abord contribuer à l'enrichissement de la carte archéologique et à la préservation de ce patrimoine.

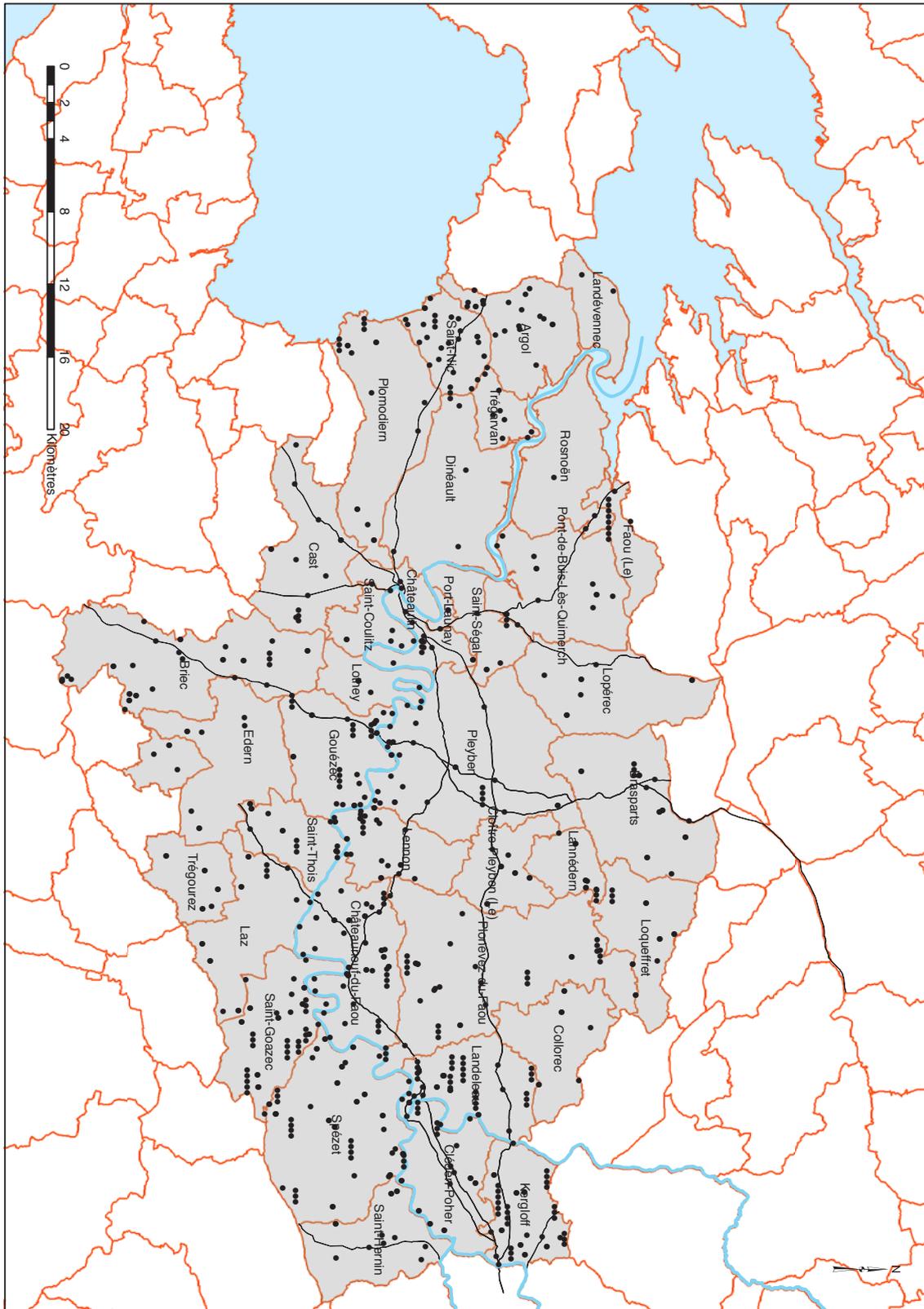


Fig. 3 : Répartition des sites archéologiques connus (toute période confondue) sur les 37 communes réparties de part et d'autre de l'Aulne, depuis son embouchure jusqu'à sa confluence avec l'Hyères. SIG : T. Lorho, mars 2016.

1.2 Étudier l'histoire d'une micro-région dans la longue durée

Entre montagne, plaine et littoral, ce secteur déploie la richesse de sa palette. La situation géographique de la zone d'étude constitue en effet un intérêt non négligeable pour analyser les modalités de l'implantation humaine du Néolithique à la période Moderne⁵.

Cet espace se caractérise par des paysages contrastés. De part et d'autre de l'Aulne, se développent des plateaux doucement ondulés, découpés par les vallées encaissées de ses affluents. Au Sud, se détache la lourde silhouette du Menez Hom, le sommet le plus occidental des montagnes Noires. Du haut de ses 330 m, il constitue un point stratégique de la presqu'île de Crozon, en offrant des points de vue remarquables sur la vallée, la crête méridionale des grès armoricains et le fond de la rade de Brest (fig. 4). Le surnom de Yed donné au sommet principal signifie d'ailleurs « guet » en celte.

Rosnoën, qui fait partie du Parc naturel régional d'Armorique, est une commune baignée par l'Aulne, la rivière du Faou et la rade de Brest. Elle est proche des Montagnes Noires et des monts d'Arrée. Son relief est accidenté : les altitudes oscillent du niveau de la mer à 166 mètres, au lieu-dit Guérezvez. Le bourg de Dinéault, qui fait également partie du Parc naturel régional d'Armorique, se niche dans les méandres de l'Aulne et est protégé par le Menez Hom, situé dans la partie occidentale du finage communal. Plomodiern se situe au pied de cette montagne, dans la plaine du Porzay. Les opérations de remembrement ont ici élargi les parcelles fertiles en de vastes champs, ce qui facilite la prospection archéologique. Les parcelles en prairie restent néanmoins nombreuses, en particulier à Dinéault et Rosnoën.

Ainsi, dans ce contexte paysager hétérogène, on peut espérer lire dans l'histoire de la construction de l'espace, l'adaptation des sociétés anciennes à ces différents milieux.

La plus grande partie des sols de la commune de Rosnoën est d'un rendement agricole assez faible (fig. 5). Pour Plomodiern et Dinéault, les sols sont globalement favorables à l'agriculture, excepté sur le Menez Hom. Classé patrimoine naturel en 2004 pour sa faune et sa flore, celui-ci se caractérise par des sols très maigres, très pauvres et par des conditions climatiques rigoureuses, engendrant une végétation spécifique (fig. 4). Les landes qui recouvrent ce sommet sont issues du défrichement d'une forêt originelle, qui a débuté au Néolithique et s'est poursuivie jusqu'au XVIII^e siècle sous l'influence notable des moines de l'Abbaye du Relecq et celle de Landévennec. Elles sont toujours entretenues et soigneusement gérées, pour servir de pâture à un bétail nombreux et varié (petits bovins, chevaux, porcs, moutons, etc.) ou fournir de combustible.



Fig. 4 : Vue depuis le sommet du Menez Hom. Cliché : mairie de Plomodiern.

⁵ Si nous référençons les sites préhistoriques, la réflexion sur les facteurs d'implantation des sites s'intéressera aux premières traces d'occupation humaine sédentaire, témoignant d'une intervention de l'homme sur le milieu qui l'entoure, jusqu'à l'époque Moderne.

Cette diversité des paysages et des aptitudes pédologiques des sols⁶ nous permet de travailler sur l'organisation et la gestion des espaces, afin d'identifier les terroirs recherchés ou refusés aux différentes phases de la période considérée et de repérer les espaces occupés en permanence ou exceptionnellement. La distribution des établissements dans un territoire donné est le résultat d'un choix conscient. L'étude de leur répartition reflète donc la manière dont les habitants perçoivent et s'approprient le paysage. Concrètement, il s'agira de mettre en évidence les facteurs environnementaux qui ont déterminé l'occupation des sols : le rôle du relief, de l'eau, de la nature des sols. Les contraintes d'accès à l'eau sont évidemment primordiales, celles du relief sont sans doute davantage liées au confort des occupants (choix de versants abrités des vents dominants par exemple), quant à la qualité des sols, elle dépend de la finalité agricole des établissements. Observe-t-on des densités différentes selon les propriétés pédologiques des sols ? Peut-on recueillir des informations sur la place de l'agriculture, sur celle de l'élevage, aux différentes périodes envisagées ? Peut-on percevoir des formes de la mise en valeur des terres et notamment des traces de découpages parcellaires ?

Plomodiern, mais surtout Rosnoën, avec ses 23 km de côtes, servent de cadre pour lancer une réflexion sur l'implantation des communautés humaines le long du littoral, dont on sait qu'il a toujours joué un rôle important.

Il s'agit aussi de travailler sur l'exploitation des ressources locales, afin d'apprécier les activités de production agricole et artisanale. Les produits de la mer, les produits de la terre, mais aussi les ressources du sous-sol comme le fer et la pierre. Le Ménez Hom, principalement constitué de grès armoricain, a servi, par le passé, plusieurs carrières, dont les traces sont visibles dans le paysage ; celle du Hinguer sur la commune de Cast l'exploite encore⁷. Ce secteur réunit également les conditions essentielles pour le développement de l'artisanat du fer : les faciès géologiques de la zone d'étude sont favorables à la présence du minerai de fer, la ressource en combustible devait être suffisante⁸ et les axes de communication pour assurer l'écoulement des produits fabriqués sont nombreux et variés (cf. *infra*). Une activité métallurgique semble bien attestée, puisque plusieurs concentrations de scories sont répertoriées⁹ (fig. 5). Il conviendra d'en préciser l'ampleur et la chronologie.

⁶ Dans le but de mieux saisir l'environnement dans lequel évoluaient les sociétés passées, nous avons reclassé les sols par rapport aux critères de l'agriculture traditionnelle (non mécanisée et sans engrais chimique).

Avant les apports de chaux venus de l'extérieur de la Bretagne (à partir du XIX^e s.), pour compenser l'insuffisance chimique des sols, on a longtemps déversé le sable coquillier des grèves ou du maërl, formé de débris d'algues calcaires et contenant de 80 à 85 % de carbonate de chaux (P. GALLIOU, *Carte archéologique de la Gaule, Le Finistère, 29*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres. Paris, 2010, p. 57).

⁷ Le versant oriental voit affleurer des roches plutoniques (diabases, porphyres, phyllades (dénommées localement « tufeau »), tufs, cinérites), restes d'une éruption paléovolcanique sous-marine datée de l'Ordovicien et du Silurien, visibles en contrebas du sommet, le long de l'Aulne sur le territoire de la commune de Trégarvan.

⁸ Les sols podzoliques, assez répandus dans ce secteur (fig. 5), sont extrêmement pauvres, filtrants et acides. Les terres qu'ils occupent sont généralement vouées à la forêt ou laissées en végétation naturelle (www.sols-de-bretagne.fr). Plusieurs concentrations de scories ont justement été répertoriées dans ces zones.

⁹ V. LE QUELLEC, *La Paléoméallurgie du fer dans le Porzay et ses environs*, Rapport de prospection thématique, SRA Bretagne, Rennes, 2007, 62 p. + nouveaux sites découverts en 2017.

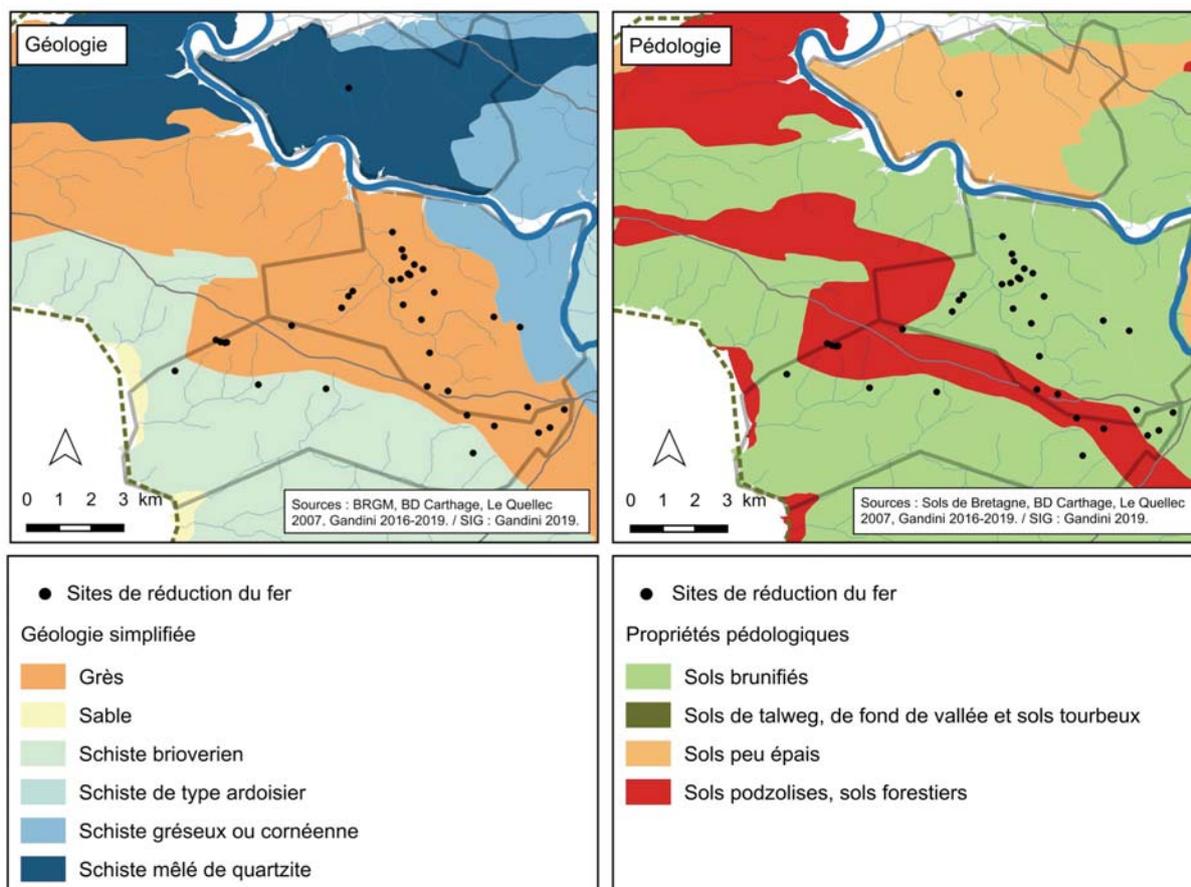


Fig. 5 : Répartition des sites de réduction du minerai de fer recensés dans la zone d'étude, sur fond géologique simplifié et en fonction des aptitudes pédologiques des sols. SIG : Gandini 2019.

Si on s'intéresse plus particulièrement à l'époque romaine, on peut noter que cette zone est située à l'écart des principales agglomérations de la cité des Osismes ; la plus proche étant Quimper, à une trentaine de kilomètres au sud¹⁰ (fig. 6). À l'issue de la collecte des données, il sera donc intéressant de mesurer l'importance de ce contexte sur la densité et l'organisation du peuplement antique. Autrement dit, est-ce que l'éloignement des agglomérations a une incidence sur le développement du peuplement ?

Ce secteur rural, à l'écart des centres urbains, est toutefois bien pourvu en voies de communication, avec un axe principal allant de *Vorgium* (Carhaix) à la pointe de Dinan dans la presqu'île de Crozon, et des axes secondaires nord-sud qui relient les autres agglomérations antiques. L'Aulne, le fleuve le plus important du Finistère avec ses 144 kilomètres, a dû également jouer un rôle primordial dans la circulation des hommes et des biens. Prenant sa source dans les Monts d'Arrée, à Lohuec (dans les Côtes d'Armor), il suit un parcours sinueux à travers le bassin de Châteaulin pour se jeter dans l'océan au niveau de la rade de Brest (communes de Landévennec et Rosnoën). Il se termine par une ria sur ses dix-huit derniers kilomètres, entre Châteaulin et Rosnoën, soumise à l'influence des marées. Plusieurs découvertes (Treuzelom en Argol, Goas-an-Eyec en Pont-de-Buis) montrent que l'on exploitait le calcaire de cette zone afin de constituer de la chaux ; le produit fini devait transiter par voie fluviale et maritime vers les lieux où on l'utilisait¹¹.

Il s'agira donc de saisir le rôle joué par ces axes de communication dans l'installation des habitats et la dynamique de l'économie locale.

¹⁰ Le chef-lieu, *Vorgium* (Carhaix), se trouve à une soixantaine de kilomètres.

¹¹ P. GALLIOU *op. cit.*, p. 87-88.

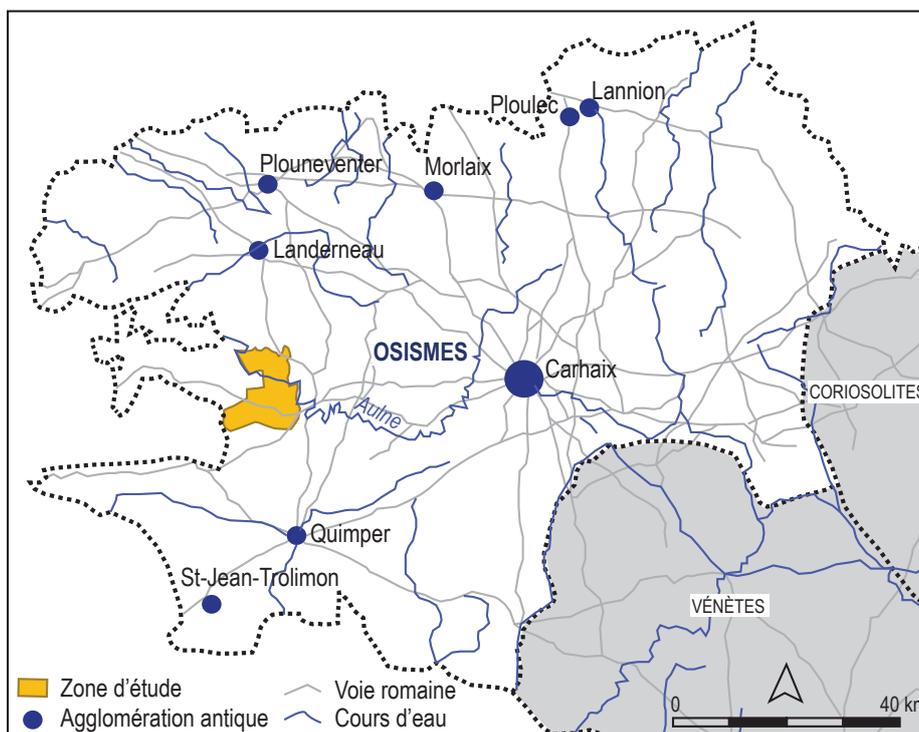


Fig. 6 : Localisation de la zone d'étude dans la cité gallo-romaine des Osismes. SIG : Gandini 2018.

Les principaux objectifs de ce projet sont donc les suivants :

- cerner les modes d'occupation et d'exploitation du sol (formes et organisation du peuplement) ;
- appréhender les rythmes de l'occupation et de mise en valeur des terres ;
- identifier les terroirs recherchés ou refusés aux différentes phases de la période considérée et repérer les espaces occupés en permanence ou exceptionnellement ;
- apprécier les activités de production agricole et artisanale ;
- comprendre le rôle des voies – terrestres, fluviales, maritimes – et des agglomérations dans l'installation des habitats et la dynamique de l'économie locale.

En définitive, ce travail traite des rapports entretenus entre les sociétés du passé et leur espace. L'objectif est de comprendre comment les communautés anciennes se sont adaptées à leur environnement, comment elles ont aménagé leur territoire et comment elles ont géré leurs ressources.

2. Méthodologie et résultats

Il a été souligné plus haut les connaissances très limitées que l'on avait, au début du lancement de cette étude, sur l'occupation du sol de cette zone, entre la Préhistoire et l'époque Moderne, et le vide documentaire archéologique qu'elle constituait. La première étape de notre recherche est donc de mettre en place un corpus de données archéologiques nouvelles. Pour ce faire, plusieurs méthodes d'investigations complémentaires sont mises en œuvre. En outre, la prise en compte du temps long implique d'exploiter une grande variété de sources d'informations : sources écrites (bibliographie régionale et locale, documentation conservée aux archives et aux services archéologiques (Service Régional de l'Archéologie et service archéologique départemental)), plans anciens et actuels, données archéologiques (prospection pédestre et enquête orale), photographies aériennes, etc.

2.1 L'enquête documentaire

2.1.1 Recherches bibliographiques

Le travail de reconnaissance des sites commence par l'exploitation des sources bibliographiques pour les communes concernées.

La première étape a été la consultation de la *Carte archéologique de la Gaule-Le Finistère*, publiée en 2010, sous la responsabilité de Michel Provost et Patrick Galliou. Ce pré-inventaire archéologique offre, par commune, de courtes notices sur les sites de l'âge du Bronze au Moyen Âge et renvoie à des articles publiés ou des rapports d'opérations archivés au Service Régional de l'Archéologie¹². Nous avons ainsi épluché un nombre important de revues et documents anciens, mais toutes les sources d'informations ne sont pas encore épuisées. La carte archéologique de Bretagne, disponible sur le site ©GéoBretagne (<https://cms.geobretagne.fr>), ainsi que l'Atlas des patrimoines (<http://atlas.patrimoines.culture.fr/atlas/trunk/>) ont été consultés. Ce dépouillement systématique a permis de multiplier par presque 5 le nombre de sites recensés dans la base Patriarche : nous sommes passés de 17 à 84 sites enregistrés (tabl. 1). L'ensemble de ces sites est inventorié en annexe 4.

	Nombre de sites recensés	
	Patriarche	Enquête documentaire
Dinéault	4	27
Plomodiern	11	46
Rosnoën	2	11

Tabl. 1 : Nombre de sites recensés dans la base Patriarche du Service Régional de l'archéologie (au 8/03/2016) et après enquête documentaire (à la date du 20/02/2019).

Cette enquête a révélé le caractère très hétérogène de l'accumulation des connaissances sur le territoire de nos trois communes, entamée avec l'apparition des premiers érudits locaux et poursuivie avec quelques travaux universitaires. Le cadre restreint retenu pour cette étude n'a pas donné lieu à de nombreuses publications.

Les premiers érudits du XIX^e s./début XX^e s.

Grâce aux observations des amateurs éclairés du XIX^e s. et de la première moitié du XX^e s., nous disposons d'indications sur seize sites. La meilleure publication de l'époque reste le travail de Paul du

¹² La consultation de cette documentation est ici énormément facilitée grâce à la mise en ligne de tous les rapports d'interventions archéologiques remis depuis 1951 : <http://bibliotheque.numerique.sra-bretagne.fr>

Chatellier. En 1889, il consacre un recueil sur *Les époques préhistoriques et gauloises dans le Finistère*, complété en 1907. Ce livre est resté longtemps (jusqu'au début des années 2000) l'un des ouvrages de base pour les études de synthèse sur ce département, même si un grand nombre d'indications sont fausses ou imprécises.

L'« itinéraire » du baron Jean-Marie Bachelot de La Pylaie, de Landaoudec (Finistère) à la Roche aux Fées (Ille-et-Vilaine), publié en 1850, offre des observations et notices diverses sur les monuments les plus spectaculaires de Bretagne¹³. Mais l'auteur a l'art de noyer les renseignements dans un lyrisme débordant et, souvent, il se focalise sur des anecdotes.

Le baron Maurice-Clément-Marie Halna du Fretay est, quant à lui, très laconique : localisation des sites imprécise, description très succincte des vestiges et des problèmes d'identification se posent parfois de façon sérieuse (s'agit-il d'un sanctuaire, d'un habitat ou d'un leurre ? Cf. par exemple le site 172 009) (fig. 7)¹⁴.

Si ces deux barons restent assez vagues sur les descriptions des vestiges qu'ils rencontrent ou mettent au jour, le docteur et ancien sénateur Antoine Vourch propose une étude détaillée sur les traces archéologiques retrouvées sur et aux alentours du Menez Hom¹⁵. Toutefois, là aussi, la difficulté majeure réside dans la localisation : plans ou cartes manquent et les seules indications écrites ne permettent pas de retrouver aujourd'hui les vestiges dans un paysage profondément transformé par les travaux agricoles. Actuellement, sur les seize sites livrés par la bibliographie antérieure à 1960, seuls quatre ont été retrouvés sur le terrain.

L'exploitation de la documentation laissée par ces érudits se révèle donc souvent difficile. Néanmoins, nous leur devons les premiers éléments de la carte archéologique ; la bibliographie ancienne ne peut pas être négligée.

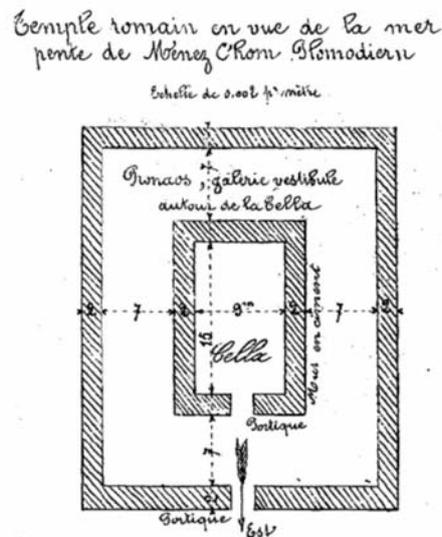


Fig. 7 : Temple gallo-romain fouillé en 1894 par le baron Maurice-Clément-Marie Halna du Fretay, sur les pentes du Menez Hom (la localisation exacte du site demeure actuellement inconnue). Source : Halna du Fretay 1894, p. 192.

Les travaux universitaires depuis les années 1990

En dehors de ces mentions, il faut citer le programme de prospection thématique de Pierre Gouletquer mené dans les années 1990¹⁶ sur le Mésolithique, et repris par Grégor Marchand au début des

¹³ J.-M. BACHELOT DE LA PYLAIE, *Études archéologiques et géographiques*, Bruxelles (réed. Quimper 1970), 1850, 569 p.

¹⁴ M. HALNA DU FRETAY, « Temples romains dans le Finistère », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 21, 1894, p. 165, 192.

¹⁵ A. VOURCH, « Tombelles et enceintes du Menez Hom », *Bull. Soc. Préhist. France*, 6, 1935, p. 351–52 ; « La Préhistoire sur Le Menez Hom », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 68, 1941, p. 61–67 ; « À L'heure de la Préhistoire », *Les Cahiers de l'Iroise*, 1958 : 75-76.

¹⁶ P. GOULETQUER *Prospection thématique « Mésolithique en Finistère »*, Rapports des campagnes 1994, 1995, 1996, 1997, SRA Bretagne, Rennes, 1994-1997.

années 2000¹⁷. L'enquête de Jean Mornand sur *Préhistoire et protohistoire en Presqu'île de Crozon*, publiée entre 2002 et 2005, constitue un inventaire précieux pour les mégalithes. Ces différents travaux expliquent que la Préhistoire est mieux documentée que les autres périodes (fig. 20, 21) : 36 découvertes correspondent à du matériel lithique et 16 à des mégalithes (fig. 8). Il faut aussi bien l'avouer ce type de mobilier ou de monument frappe davantage les exploitants agricoles que quelques fragments de tuiles ou poteries roulées. En témoigne, par exemple, les résultats de l'enquête orale menée auprès des habitants de Plomodiern et de Dinéault : les informations recueillies ont concerné quasi-exclusivement des objets lithiques, parfois des scories ou d'anciens chemins.

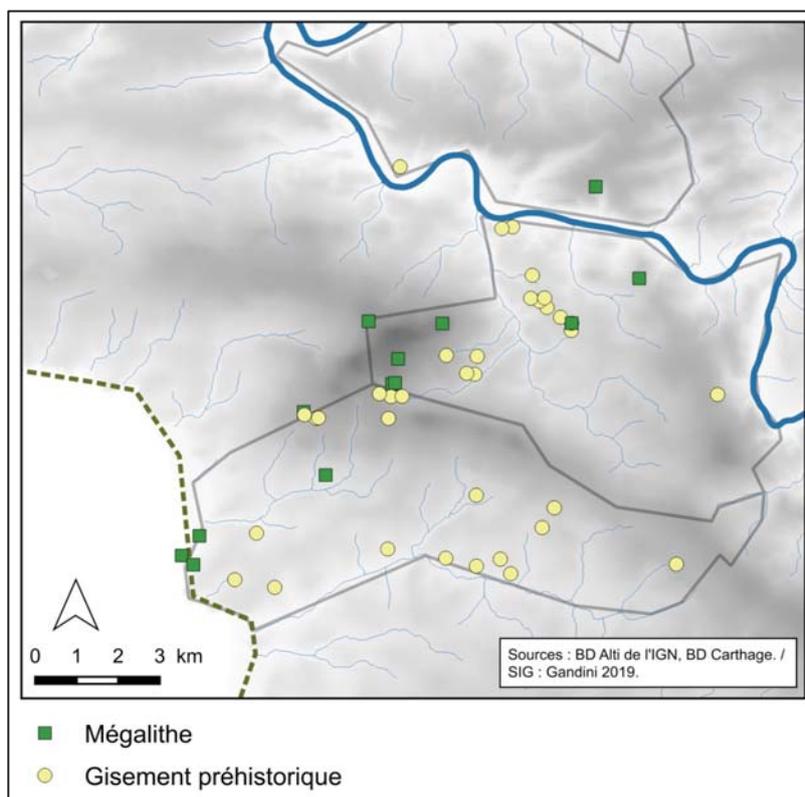
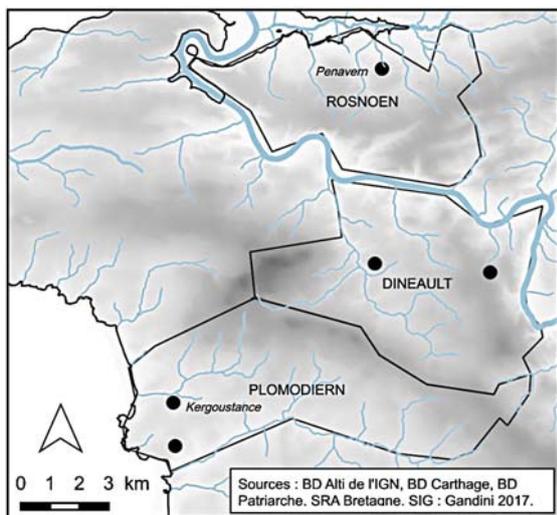


Fig. 8 : Répartition des sites préhistoriques dans la zone d'étude. SIG/DAO : C. Gandini, 2019.

La thèse de Muriel Fily sur *Les Monuments funéraires et les dépôts métalliques dans le paysage rituel de l'âge du Bronze : l'exemple du Centre-Ouest de la Bretagne et du Finistère littoral* (2008) est un document de travail précieux pour la Protohistoire. En outre, ces données sont en train d'être complétées dans le cadre du PCR « Âge du Bronze » dirigé par Stéphane Blanchet (coordonnées plus précises, bibliographie étoffée et ajout de nombreuses « taches » visibles sur @Géoportail). Cinq « dépôts de fondeurs » du Bronze Final sont mentionnés dans notre secteur (fig. 9). En particulier, on citera le dépôt de 88 objets trouvé à Penavern en Rosnoën, devenu un site éponyme (les épées de « type Rosnoën »)¹⁸. L'interprétation de ces dépôts est encore très discutée : s'agit-il de pièces devenues obsolètes rassemblées en vue d'une refonte, de dépôts à visée économique (stockage de type monétaire) ou de pratiques culturelles ?

¹⁷ G. MARCHAND, *Les sites mésolithiques en Finistère : chronologie et stratigraphie*, Rapports de prospection thématique, SRA Bretagne, Rennes, 2001, 2002, 2003.

¹⁸ J. BRIARD, *Les dépôts bretons et l'âge du bronze atlantique*, Rennes, 1965, 312 p. ; J. BRIARD, Y. ONNÉE, J. PEUZIAT, « Les bronziers de Rosnoën (1000 av. J.-C.). Les dépôts de Logonna-Quimerc'h, Plougoulm et Coray », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 108, 1980, p. 51-67 ; R. NALLIER, M. LE GOFFIC, « Rosnoën 60 ans après. Compléments et révision concernant le dépôt de l'Âge du bronze final de Penavern (Finistère) », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 105-1, 2008, p. 131-157.



● Dépôt du Bronze final



Haches à talon et anneau latéral trouvées dans le dépôt de Kergoustance en Plomodiern (© Musée de la Préhistoire finistérienne de Penmarc'h).



© Musée breton Quimper

Cinq objets du dépôt de l'Age du bronze final de Penavern en Rosnoën. Collection Louis François Rosmorduc. Racloir triangulaire à perforation centrale (silex ; H. 58 mm ; poids 55 g.), hache à talon massive et anneau latéral (L. 163 mm ; l. 28 mm ; poids 444 g.), pointe de lance à ailerons flamboyants et longue douille (L. 205 mm ; l. 52 mm ; poids 195 g.), poignard à languette simple (L. 266 mm ; l. 20 mm ; poids 135 g.), épée à languette simple. (L. 443 mm ; l. 23 mm ; poids 268 g.).

Fig. 9 : « Dépôts de fondeurs » du Bronze Final signalés dans la zone d'étude.



Fig. 10 : Groupe de trois tombelles observé sur le Menez Hom à Dinéault (site 044 023). De 2/4 m de diamètre en moyenne, pour une hauteur conservée de 0,70 cm/1 m.

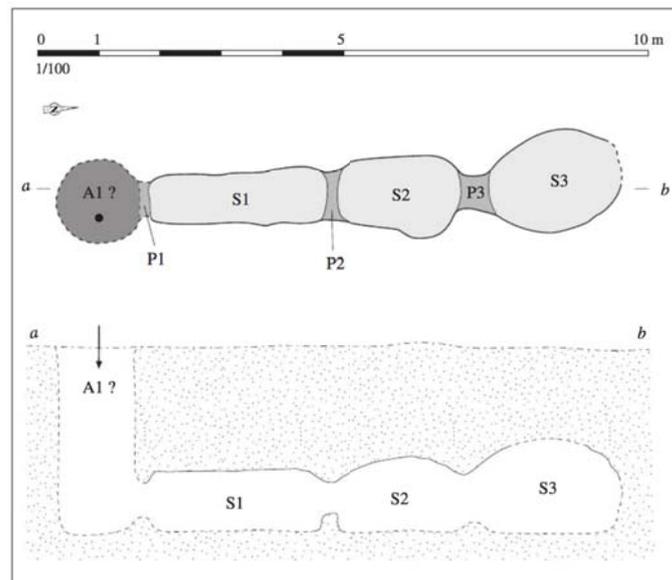


Fig. 11 : Plan et coupe du souterrain de l'âge du Fer découvert à Locmibrit en Plomodiern (site 172 005). DAO : Bossard 2015, d'après Le Goffic 2001.

Pour l'âge du Fer, deux types de sites retiennent ici l'attention. Le premier correspond à de petits *tumuli*, d'une hauteur ne dépassant pas le mètre et d'un diamètre moyen de 3 à 7 m, constitués d'une accumulation de pierrailles. Bien qu'ils font leur apparition au Bronze final, ils semblent plutôt caractéristiques du Premier âge du Fer¹⁹. Généralement groupées, ces « tombelles » sont très vulnérables aux défrichements et ne se voient plus guère que dans les landes, comme celles qui ont été signalées sur les pentes du Menez Hom : d'après le Dr. Vourch, plusieurs centaines de « tombelles », groupées en six îlots, se trouvent sur les versants du Menez Hom (sites 044 023, 172 007)²⁰ (fig. 10). La seconde catégorie de site correspond aux souterrains : quatre ont été signalés dans notre zone d'étude (3 à Dinéault, 1 à Plomodiern). Ces structures sont composées d'une série de salles séparées par des chatières, auxquelles on accédait par des puits (fig. 11). Les prospections terrestres et aériennes ont montré que ces ensembles – très largement répandus en Armorique occidentale – étaient toujours associés à des habitats de surface, enceintes terroyées ou établissements agricoles constitués d'un ou plusieurs enclos fossoyés. D'après les travaux de Paul-

¹⁹ Galliou *op. cit.*, p. 84.

²⁰ VOURCH, *op. cit.*, 1935 : 351-352 ; 1941 : 61-67.

Roland Giot²¹, repris récemment par Stanislas Bossard²², ils ont probablement servi de caves, de celliers, de garde-manger, ce que semble confirmer la présence dans certains d'entre eux de vases placés debout contre les parois. L'usage des souterrains disparaît vers 100 av. J.-C., pour des raisons encore ignorées.

Pour la période romaine, Dinéault et Plomodiern sont traversées par la voie allant de *Vorgium* (Carhaix) à la pointe de Dinan dans la presqu'île de Crozon. Une section de voie romaine a par ailleurs été signalée au sud-ouest de la commune de Plomodiern, de Penfont à Lestrevet où elle rejoint la Lieue-de-Grève (site 172 015). Ce tracé – que nous avons commencé à suivre sur le terrain – reste toutefois à confirmer. La commune de Rosnoën est également traversée par un tronçon de voie romaine, entre Pen-ar-Vern et Rosvoalen (site 240 005). En revanche, aucun aménagement pour franchir les rivières n'a été recensé dans ce secteur, pour les périodes protohistorique et romaine. En plus des voies, douze établissements gallo-romains ont été déclarés. La plus célèbre trouvaille correspond à la statuette en bronze identifiée, par Renée Sanquer, à la déesse Minerve, et aujourd'hui exposée au Musée de Bretagne à Rennes (fig. 12). Elle a été mise au jour en deux fois (en 1913 et 1928), sur le flanc oriental du Ménez Hom, à Kerguilly en Dinéault, dans une cavité soigneusement aménagée, associée à une enceinte terroyée (site 044 006)²³. En dehors de cette découverte, ont été signalés un site de salaison (site 172 011), des « habitations » sans plus de précisions (sites 172 010, 172 012), un site de réduction du minerai de fer daté du I^{er}-II^e s. ap. J.-C. et réoccupé au haut Moyen Âge (site 172 013)²⁴, trois concentrations de mobilier gallo-romain et une nécropole.



© Musée de Bretagne, Rennes.

Fig. 12 : Statue de la déesse Minerve trouvée à Kerguilly en Dinéault, en 1913 et 1928.

Concernant la période médiévale, nous n'avons recensé pour l'instant qu'un seul site : une nécropole à Lestrevet en Plomodiern, réoccupant un site antique²⁵ (site 172 030).

Enfin, parmi les établissements non datés, on mentionnera une dizaine de sites de réduction du minerai de fer répertoriés dans le cadre de la prospection thématique réalisée en 2007 par Vincent Le

²¹ P.-R. GIOT, *L'âge du Fer*, dans P.-R. GIOT, J. BRIARD, L. PAPE, *Protohistoire de la Bretagne*, Ouest France Université, Rennes, 1995, p. 203-365.

²² S. BOSSARD, *Les souterrains et autres architectures enterrées de l'âge du Fer en Bretagne et Basse-Normandie*, mémoire de Master 2, université de Nantes, 2015.

²³ R. SANQUER, « La grande statuette en bronze de Kerguilly-en-Dinéault (Finistère) », *Gallia*, 31-1, 1973, p. 61-80.

²⁴ V. LE QUELLEC, *op. cit.*, p. 18-19.

²⁵ R. SANQUER, « Chronique d'archéologie antique et médiévale, » *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 103, 1975, p. 78.

Quellec²⁶ et deux enceintes, dont une signalée près de la chapelle de Sainte-Marie du Menez Hom²⁷ (site 172 019).

La documentation réunie apparaît très inégale, tant du point de vue de la nature que de la qualité des informations disponibles sur chaque site (fig. 13) : les connaissances relèvent souvent du simple signalement, 22,6 % des sites (19 sur 84) ne sont pas datés (ils sont rangés dans la catégorie « période indéterminée »), tandis que près de 43 % (36 sites) ne sont pas localisés (au mieux, nous avons le nom du lieu-dit mais, bien souvent, nous devons nous contenter d'une vague localisation telle que « Sur les pentes du Menez-Hom » ou « Près de la plage »). Les données bibliographiques sont donc lacunaires et encore trop largement tributaires des observations effectuées au XIX^e s. et au début du XX^e s. par les érudits locaux. Ce constat a renforcé l'idée d'engager un programme de prospection-inventaire.

²⁶ V. LE QUELLEC, *op. cit.*

²⁷ R. SANQUER, « Les enceintes quadrangulaires dans le Finistère », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 109, 1981, p. 93 ; P. MAGUER, *Les Enceintes fortifiées de l'âge du Fer dans Le Finistère, d'après l'étude des Cahiers de Sir Mortimer Wheeler*, Rapport de prospection thématique, SRA Bretagne, Rennes, 1994, p. 197.

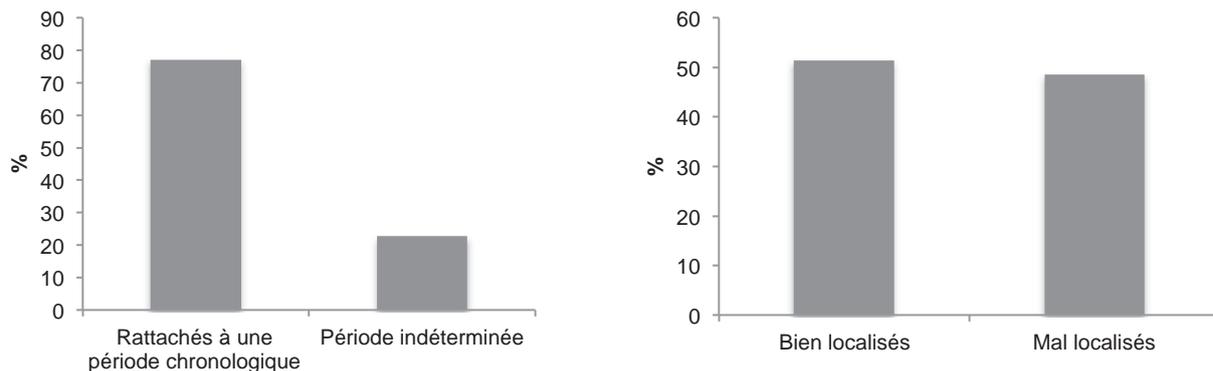


Fig. 13 : Enquête documentaire. Connaissances disponibles sur chaque site.

2.1.2 Sources textuelles, planimétriques et iconographiques

L'occupation du sol est exclusivement documentée par les données archéologiques pour la période allant de la Préhistoire au IX^e s. ap. J.-C. À partir de cette date, entre en jeu la documentation écrite et planimétrique qui fournit un éclairage complémentaire sur les modalités et les étapes du développement du tissu de peuplement.

➤ Sources planimétriques

Les sources planimétriques sont largement mobilisées dans le cadre de ce travail. Le recours à cette documentation permet de déceler des sites potentiels et autorise une analyse de la morphologie du parcellaire ancien. Deux types de documents sont principalement utilisés : les photographies aériennes verticales de l'IGN et les plans cadastraux dits « napoléoniens ». Les découvertes sont systématiquement confrontées à ces documents.

Pour construire ses différentes cartes, l'IGN s'appuie sur des missions de photographies aériennes qu'il réalise périodiquement sur l'ensemble du territoire français depuis les années 1940, à des intervalles qui oscillent entre deux et cinq ans et à des moments variables de l'année. Aujourd'hui disponibles sur Internet²⁸, les photographies prises verticalement sont intéressantes à deux titres. D'une part, elles fournissent un bon complément au cadastre dans le cadre d'une analyse morphologique. Elles permettent d'appréhender les réalités physiques du parcellaire (haies, fossés ou simples limites de cultures) qui sont invisibles sur le seul plan cadastral. Elles donnent à voir la concordance entre la réalité juridique représentée sur le plan et la réalité pratique de l'utilisation du sol : plusieurs parcelles peuvent être cultivées d'un seul tenant, des limites de cultures peuvent apparaître au sein d'une seule et même parcelle, etc. Ces clichés permettent également de mesurer les rythmes d'évolution du parcellaire et révèlent ainsi le visage toujours changeant du paysage rural. D'autre part, ces photographies aériennes sont un outil de plus dans la détection des sites archéologiques. Elles constituent un conservatoire exceptionnel des traces fossiles qui peuvent apparaître à la surface du sol. En confrontant différentes missions réalisées à des saisons différentes, il est possible de déceler des indices de natures variées révélés par les cultures ou par l'état du sol (croissances différentielles, taches humides, affleurements pierreux, etc.). Il n'est cependant pas facile de les déchiffrer car ils peuvent relever de multiples phénomènes, géologiques, archéologiques, etc.

²⁸ Se reporter au :

- site Géoportail de l'IGN, où la couverture aérienne de 2012 est directement accessible ainsi que les photographies anciennes prises lors des missions réalisées à partir de 1948 ;
- site Google Earth qui propose une couverture composite de clichés IGN et de clichés satellitaires de la Nasa et Digital Globe ;
- site Géobretagne qui présente en vis à vis la couverture aérienne de 2012 et une couverture des années 1950.



Fig. 14 : Cercle de pierres couronnant le sommet du Hielc'h du Menez Hom (commune de Saint-Nic, site 256 001). Comparaison des clichés aériens de l'IGN de 2012 et 1952. Source : Géoportail de l'IGN.



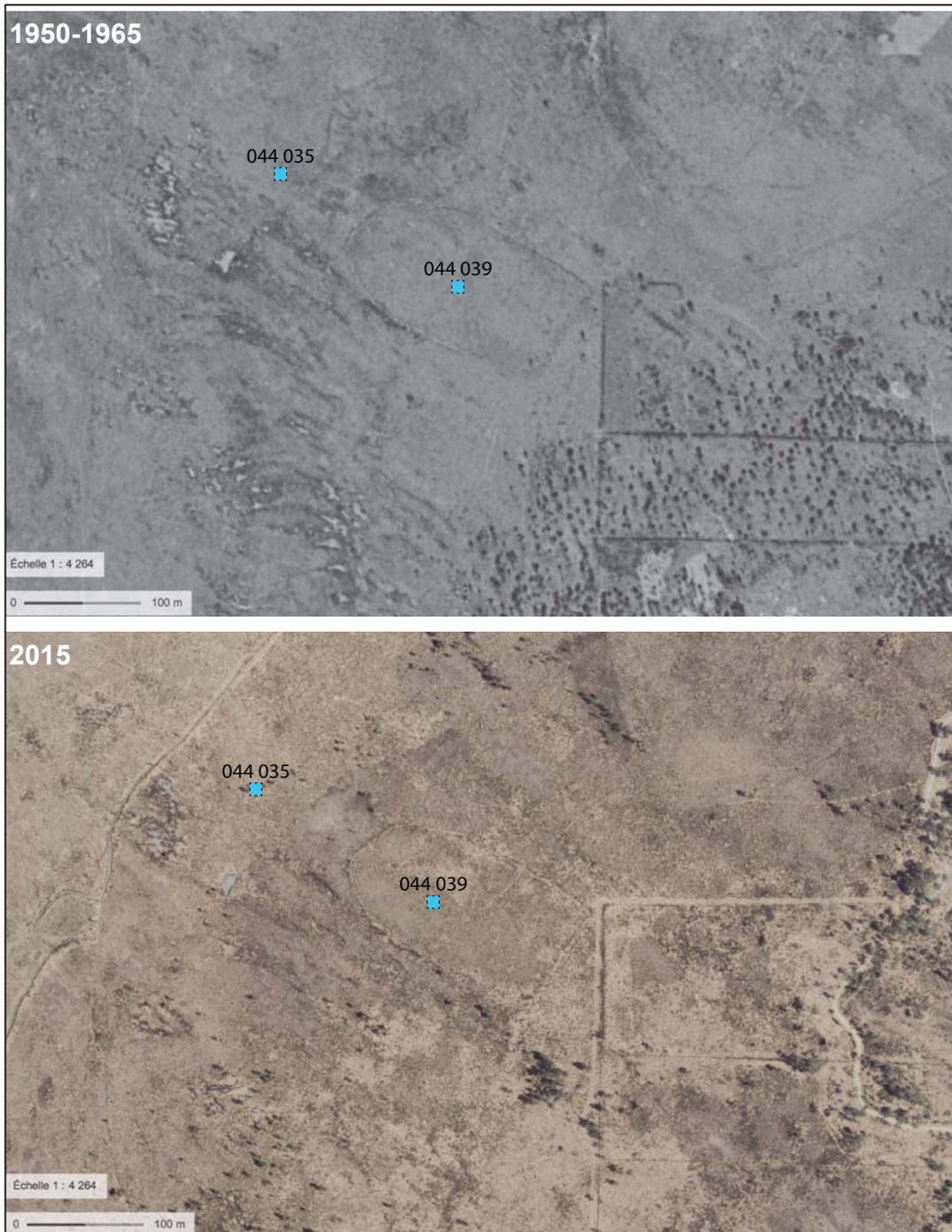


Fig. 15 : Enclos en pierres sèches (044 039) et cairn visible sur les clichés verticaux de l'IGN, sur la pente du Yed du Menez Hom (Ar C'horn Tro), à Dinéault. Source : © Géoportail.



Données cartographiques : © Esri France, IGN, Mégalis Bretagne +



Données cartographiques : © Esri France, IGN, Mégalis Bretagne +

Fig. 16 : Anomalies (taches sombres) observées sur les clichés verticaux de l'IGN, au nord-est de Lézaff en Dinéault. Source : © Géoportail.



Fig. 17 : Tracé de la voie romaine Carhaix-Crozon visible sur les clichés verticaux de l'IGN, après Stang ar Vennig en Plomodiern. Source : © Géoportail.

Le premier relevé foncier réalisé à l'échelle de la parcelle de culture pour tout l'Empire a été ordonné par Napoléon I^{er}. Cette entreprise avait pour objectif d'établir au plus juste l'imposition foncière de chaque propriétaire par un calcul exact des superficies de leurs parcelles et une évaluation du revenu de celles-ci²⁹. L'établissement des plans cadastraux a donné lieu à des relevés topographiques précis avec une localisation des éléments par un calcul en triangulation. Ces plans sont donc géographiquement exacts, tant pour ce qui concerne les angles que les distances. L'ampleur de la tâche a nécessité qu'elle soit accomplie sur la plus grande partie du XIX^e siècle. Dans notre zone d'étude, ce document a été élaboré entre 1810 et 1851. Chaque commune est divisée en sections, elles-mêmes représentées sur plusieurs feuilles à l'échelle 1/1 000 ou 1/2 000. Ces plans parcellaires sont accompagnés de registres, les « états de sections » dans lesquels sont reportés pour chaque parcelle son numéro sur le plan, sa nature (prairie, terre, bois, etc.), le toponyme, le nom du propriétaire, sa profession et son lieu de résidence, ainsi qu'un classement hiérarchique des parcelles qui fournit la base de l'imposition. Ce premier cadastre constitue ainsi le document de base de l'analyse régressive du paysage et du peuplement dans la mesure où il fournit un état du paysage dans la première moitié du XIX^e s.³⁰ Nous avons commencé à travailler sur les anciens chemins³¹, notamment ceux rejoignant Dinéault à Sainte-Marie du Ménez Hom.

➤ Toponymie

Dans la partie occidentale de la Bretagne, les noms de lieux sont essentiellement bretons et même si la toponymie a été parfois abusivement exploitée pour localiser des habitats anciens, nous ne négligeons pas cette source documentaire. Ainsi, nous accordons un intérêt aux lieux-dits dont la toponymie pourrait indiquer l'emplacement d'un ancien établissement³².

C'est aux paysans que nous devons les noms en « trev » (lieu habité et cultivé), puis en « kêr ». Ce dernier désignait d'abord un lieu défensif, comme c'est toujours le cas en gallois (par exemple, Car dans Cardiff). Mais c'est à partir du X^e siècle que fleurissent partout les noms en « kêr », lorsque le

²⁹ A. MAURIN, *Le cadastre en France, Histoire et rénovation*, ed. du CNRS, Paris 1990.

³⁰ G. BAPTISTE, « Le cadastre napoléonien comme source pour l'archéologie et l'histoire de l'art », *Ramage*, 11, 1993, p. 93-124.

³¹ Le long de la route de Kergaoc-Lost ar Run, chemin creux, large de 3,40 m en moyenne, bordé de chaque côté par un talus de 0,80 m à 1,30 m de hauteur.

³² A. DESHAYES, *Dictionnaire des noms de lieux bretons*, Le Chasse-Marée / ArMen, Douarnenez, 1999 ; A. DESHAYES, *Dictionnaire topographique du Finistère*, Coop Breizh, Spézet, 2003.

terme prend le sens d'exploitation rurale et d'endroit habité. Certains termes signalent la présence de fer comme « houarn » (du vieux breton « hoiarn ») qui signifie fer, d'autres l'existence de pierre dressée avec le toponyme Leh.

➤ Sources textuelles et iconographiques

La commune de Plomodiern³³ abritait l'ermitage de saint Corentin (1^{er} évêque de Quimper au VI^e siècle). La mention la plus ancienne de Plomodiern figure dans la *Vita S. Chorentini* (IX^e siècle). Il est dit que saint Corentin se fit ermite en un lieu *apud Ploemordien (prope passagium quod vocatur Treisguenhal)*.

Siège d'un ancien prieuré, la paroisse de Dinéault³⁴ releva jusqu'à la Révolution de l'abbaye de Landévennec, à qui elle fut donnée au X^e siècle, par une noble dame nommée Junargant (ou lunargant)³⁵. On rencontre les appellations suivantes : *Plebs Dineule* (au XI^e siècle, cartulaire de Landévennec), Dineult (en 1400), Dineaul (en 1448).

La paroisse de Rosnoën³⁶ est citée sous la forme *Plebs Ros Lohen* vers 1050, dans le *Cartulaire de Landévennec*, Roslohen ou Roslochen vers 1330 et Rosnohen en 1442. Son chef-lieu, de dimensions spatiales très réduites, se développe à partir du milieu du XVI^e siècle le long d'un croisement de routes (fig. 18). Le chantier de l'enclos et de l'église paroissiale Saint-Audoën débute au milieu du XVI^e siècle et se poursuit tout au long du XVII^e siècle. En 1649, le sculpteur Roland Doré exécute un calvaire situé au milieu du village. La comparaison entre le cadastre de 1845 et le cadastre actuel révèle un développement urbain très faible. Durant la seconde moitié du XIX^e siècle, plusieurs presbytères successifs ainsi que des écoles étoffent le village dans sa partie sud. Entre 1920 et 1925, l'enclos paroissial a été démantelé, le cimetière transféré et le calvaire déplacé³⁷.



Fig. 18 : Bourg de Rosnoën. Extrait du cadastre de 1825. © Archives Départementales du Finistère. D'après Bernard Bègne, Inventaire général, ADAGP.

³³ Plomodiern vient du breton « ploe » (paroisse) et de saint Modiern (ou Maudiern).

³⁴ Dinéault vient du breton « din » (colline fortifiée) et de « heol » (soleil).

³⁵ *Cartulaire de l'abbaye de Landévennec, publié pour la Société archéologique du Finistère par Arthur de La Borderie*, Rennes, 1888, p. 166. Toscer 1977, vol. 2 : 102.

³⁶ Le toponyme Rosnoën provient du mot breton « roz » (colline) et de saint Lohen (saint Lohan ou Loc'han), autres noms de saint Ouen, auquel l'église paroissiale est consacrée.

³⁷ <http://patrimoine.bzh/gertrude-diffusion/dossier/57c2863b-9625-47ef-bef9-8762bc09cc53> Dossier réalisé en 1995.

La documentation iconographique, conservée aux archives départementales du Finistère, est également consultée. Des photographies (cartes postales) de menhirs ou dolmens aujourd'hui disparus, ont été exploitées (cf. Gandini 2018).

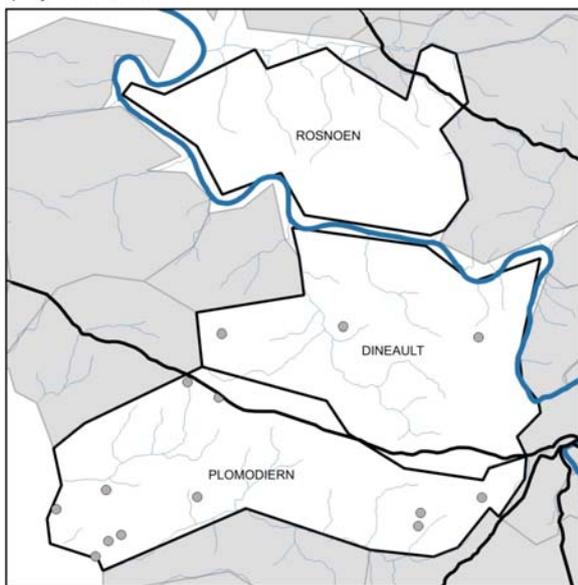
2.2 Les opérations de terrain

Afin d'enrichir la carte archéologique, un programme de prospection au sol associé à une enquête orale ont été engagés. Cette opération a bénéficié d'un financement du Ministère de la Culture et du Conseil départemental du Finistère, pour un montant total de 2000 €.

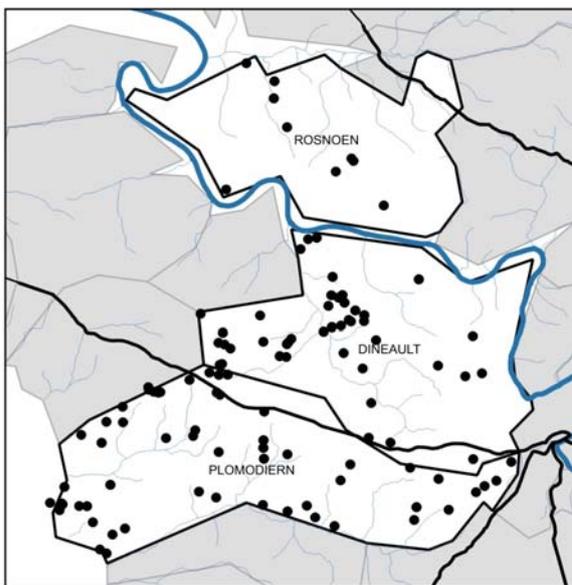
L'étude s'est déroulée du 29 octobre au 2 novembre 2018 et a été prolongée, avec l'autorisation du SRA, du 16 au 19 février 2019, soit une durée totale de 9 jours. Elle a mobilisé 14 participants ; tous n'étaient pas expérimentés, puisqu'il s'agit de former des étudiants aux méthodes de la prospection pédestre. Les parcelles étaient prospectées en équipe de 4 à 12 personnes. La méthodologie adoptée tient compte des objectifs envisagés et de l'occupation actuelle du sol.

Vingt-trois fiches de déclaration de sites ont été établies pour cette session 2018-2019 (annexe 2). Le lecteur peut également se reporter au tableau récapitulatif des parcelles prospectées depuis 2016 (annexe 1) et à leur localisation sur plan cadastral (annexe 3). Cela porte à un total de 118 sites, répertoriés dans les 3 communes.

Etat des connaissances en 2016 : avant le lancement du projet de recherche



Etat des connaissances actuelles (02/2019)



Source : IGN, BD Carthage, BD Patriarche.
SIG : Gandini 2019.

Fig. 19 : Répartition des découvertes avant et après le lancement du programme de recherche.
SIG : Gandini 2019.

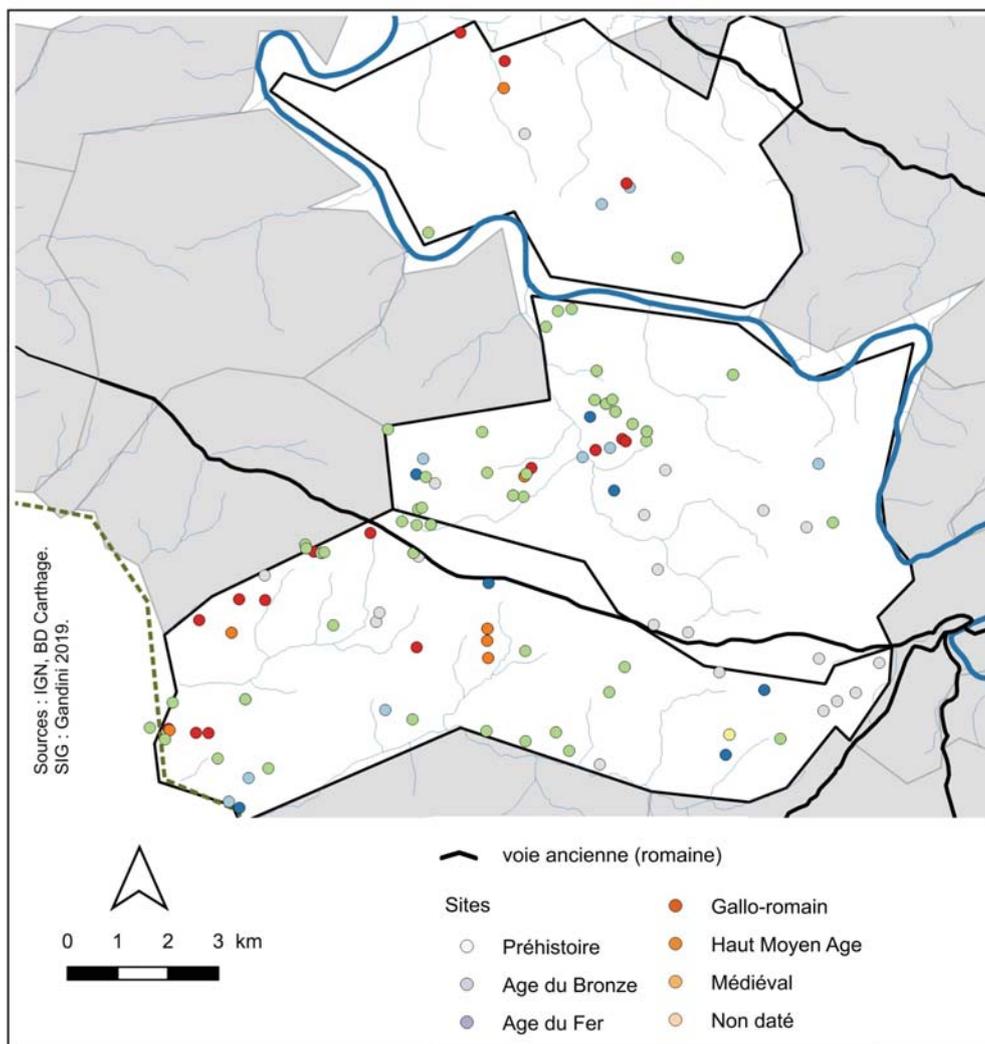


Fig. 20 : Répartition des sites par période (enquête documentaire + investigations de terrain).
SIG/DAO : C. Gandini, 2019.

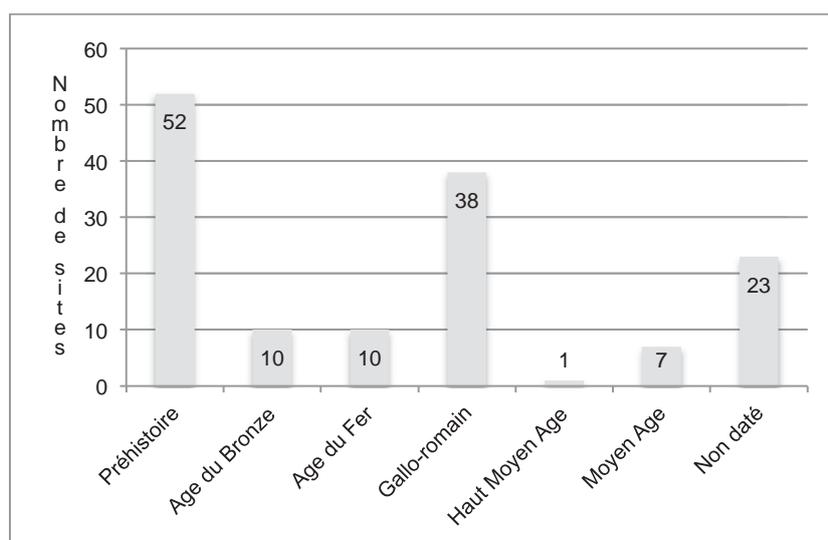


Fig. 21 : Répartition chronologique des sites recensés (enquête documentaire + investigations de terrain) dans nos trois communes (à la date du 20/02/2019).

NB : Lorsqu'un site est occupé par plusieurs occupations distinctes, nous avons comptabilisé un établissement par période.

2.2.1 Enquête orale

L'enquête orale permet non seulement d'entrer en contact avec des personnes susceptibles de livrer des informations, mais aussi de sensibiliser et susciter l'intérêt des agriculteurs (exploitants et propriétaires) à notre travail.

Pour cette session, ce travail a permis de localiser une table de dolmen, retaillée, située sur le pignon nord d'un bâtiment d'exploitation à Kerdané en Dinéault (site 044 038), ainsi qu'un moulin et un pont à Dornevez.

L'identification des vestiges en sous-bois pose toutefois un problème d'attribution chronologique, la seule référence immédiatement disponible étant la typologie de la structure issue du relevé.

2.2.2 Prospection pédestre

La prospection permet d'identifier de nouveaux sites, mais aussi de mieux caractériser les sites mentionnés pas des travaux anciens. Elle s'inscrit également comme le moyen de recenser le maximum d'informations avant la disparition des données archéologiques accessibles, par le fait de l'érosion, des pratiques agricoles et des aménagements. Mais en prospection pédestre — et particulièrement dans ce secteur —, les données archéologiques sont acquises au prix de beaucoup de temps.

La période favorable à ce type d'opération commence mi-septembre et se poursuit jusqu'en février-mars, parfois jusqu'en mai pour les parcelles réservées au maïs. En réalité, la disponibilité des espaces ruraux est de plus en plus limitée dans le temps. Les nouvelles pratiques agraires avec le développement des jachères, l'utilisation des cultures intermédiaires ou le plan de lutte contre les algues vertes (couverture systématique des sols) laissent en effet peu de temps pour l'observation et le ramassage de surface. Ainsi, en raison de la superficie choisie, du calendrier agricole et de la diversité des cultures, il est impossible de couvrir en une seule campagne l'ensemble de la zone d'étude. Le travail de terrain s'échelonne sur plusieurs années.

Cette année, les conditions météorologiques ont été relativement favorables à l'enquête (pluie récente). Le choix des parcelles à prospecter s'est fait au jour le jour, en fonction des conditions d'accessibilité et de visibilité. Pour obtenir l'autorisation des exploitants, nous nous sommes directement rendus à leur domicile. La démarche auprès des propriétaires est indispensable, d'une part parce qu'il s'agit d'une obligation légale, d'autre part parce qu'elle permet d'entrer en contact avec des personnes susceptibles de livrer des informations (cf. *supra*). Elle permet également d'informer et parfois de susciter l'intérêt des propriétaires et des exploitants.

Cette année, l'accueil a été très positif. Nous n'avons essuyé aucun refus.

➤ **Prospection systématique en milieu ouvert**

Nous avons choisi d'ouvrir des zones-tests de prospection systématique dans chacune des trois communes concernées, dans une perspective exploratoire et comparative. La stratégie développée tient compte des nombreuses expériences de prospection au sol réalisées depuis une cinquantaine d'années, que ce soit en Angleterre³⁸ ou en France³⁹.

³⁸ Par exemple, M. ASTON, T. ROWLEY, *Landscape archaeology: an introduction to fieldwork techniques on post-roman landscapes*, David & Charles, Vancouver, 1974 et G. FOARD, « Systematic fieldwalking and the investigation of saxon settlement in Northamptonshire », *World Archaeology*, 9, p. 357-374.

³⁹ Par exemple, A. FERDIÈRE, E. ZADORA-RIO (dir.), *La prospection archéologique, Paysage et peuplement*, Actes de la table ronde des 14 et 15 mai 1982, Documents d'archéologie française, n°3, Paris, 1986 et N. DIEUDONNÉ, « La prospection au sol : étude bibliographique », *Revue Archéologique du Centre de la France*, 28, p. 217-228.

La prospection systématique représente un travail de longue haleine qui ne progresse que lentement, à raison de 5 hectares par jour et par prospecteur en moyenne, et qui requiert des effectifs importants (des équipes d'au moins huit personnes)⁴⁰. Ce travail a été amorcé sur les communes de Plomodiern et Dinéault.

Pour cette session 2018-2019, l'enquête a principalement concerné la commune de Dinéault (fig. 23). Nous avons aussi poursuivi nos investigations au nord de la chapelle Sainte-Marie du Menez Hom (fig. 22).

Datée du XVI^e au XVIII^e s.⁴¹, la chapelle Sainte-Marie du Menez Hom⁴² se trouve sur la commune de Plomodiern, dans le hameau de Sainte-Marie du Ménez Hom, ancien gîte d'étape sur la route traditionnelle d'accès à la presqu'île de Crozon (tracé qui correspond à celui de la voie romaine Carhaix-Crozon). Après Stang ar Vennig, le tracé est repris dans les limites parcellaires actuelles (visible sur Géoportail) (fig. 17).

Un nouveau site a été répertorié dans ce secteur, au lieu-dit Lost ar run (site 172 065). Il s'agit d'un gisement préhistorique (éclats de débitage et outils), sur lequel s'installera, probablement à l'époque gallo-romaine, un site de réduction du minerai de fer.

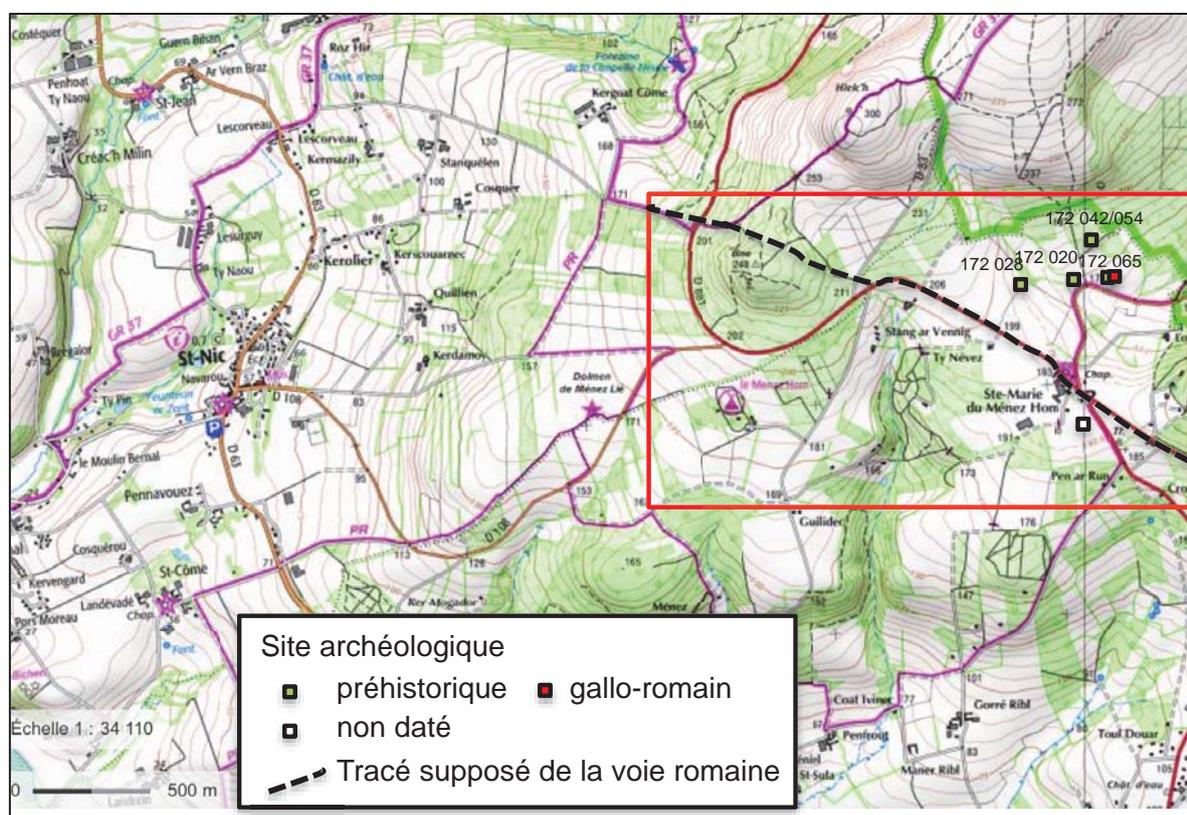


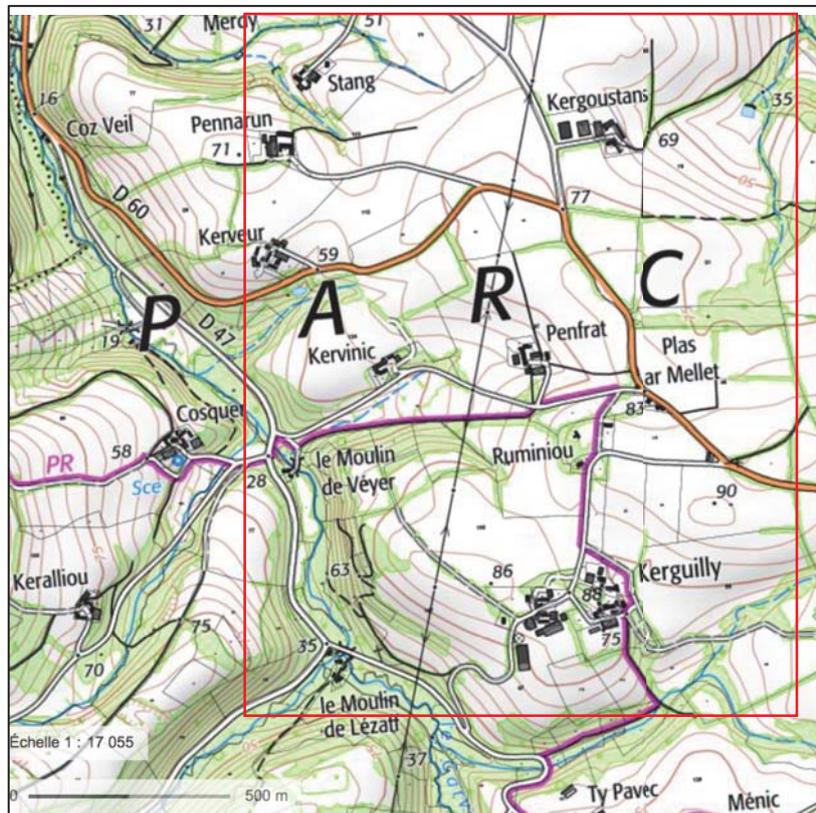
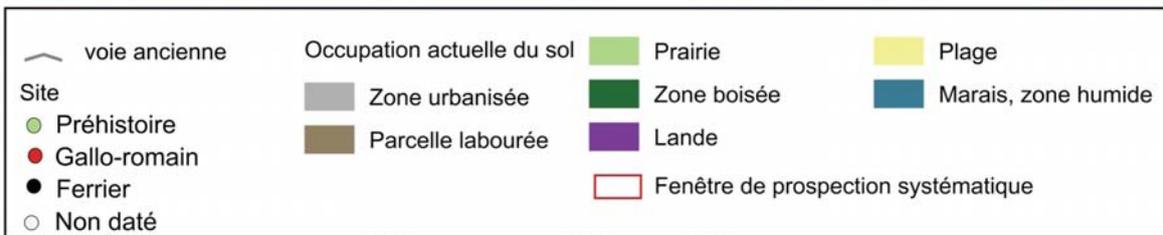
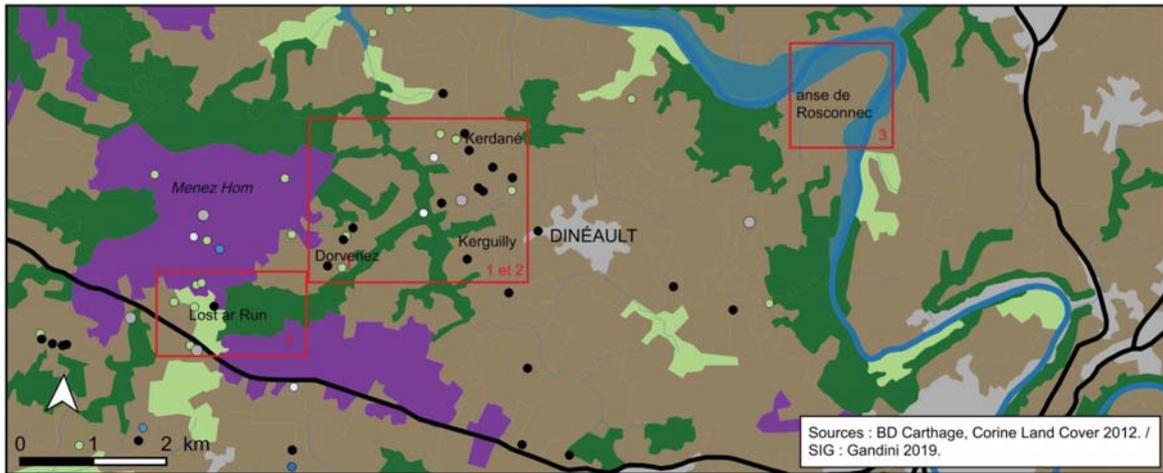
Fig. 22 : Localisation de la zone-test n°2 de prospection systématique, dans la commune de Plomodiern. © Carte topographique IGN ; DAO : C. Gandini, 2019.

⁴⁰ Dans le cadre de notre programme, tous les participants ne sont pas expérimentés puisqu'il s'agit de former des étudiants aux méthodes de la prospection pédestre. En 2018-19, nous avons accueilli une quinzaine d'étudiants en Licence et Master d'Histoire de l'art, Archéologie, Histoire, Patrimoine et Histoire culturelle des sciences et techniques des universités de Brest/Quimper (UBO) et Rennes 2.

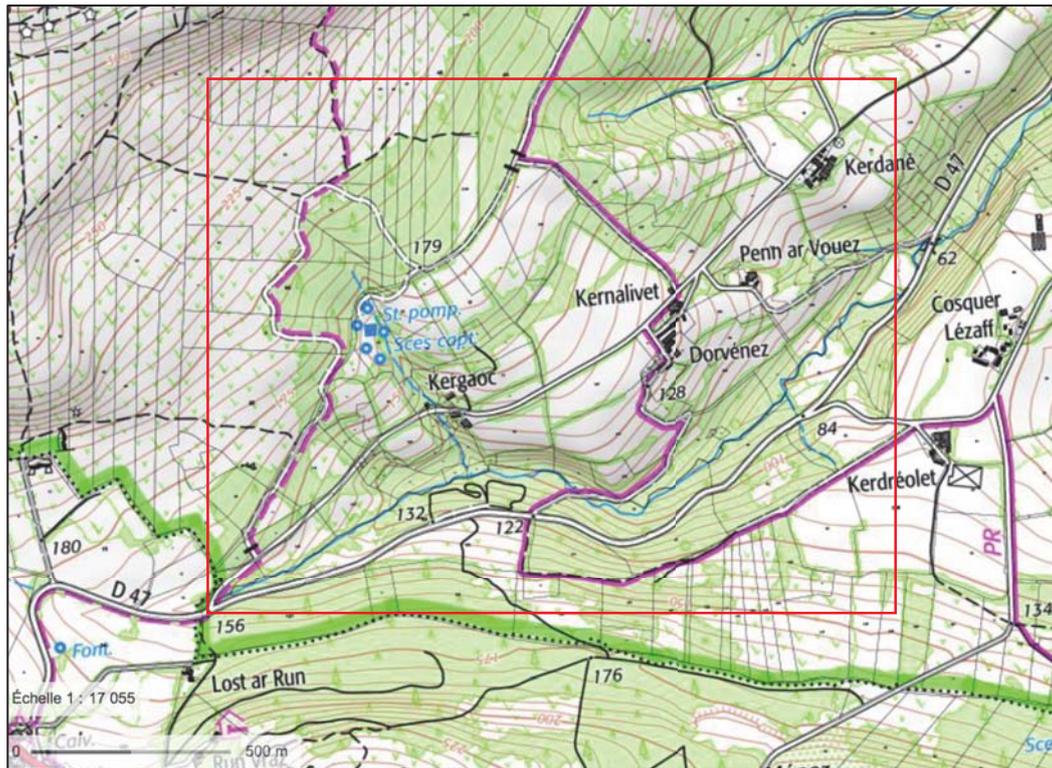
⁴¹ La date la plus ancienne de cette chapelle se situe sur le pignon ouest : « ho. Moreau. F : en : lan : 1570 ».

⁴² La chapelle et son enclos paroissial (arc de triomphe, calvaire, etc.) ont été classés au titre des Monuments historiques par arrêté du 28 octobre 1916.

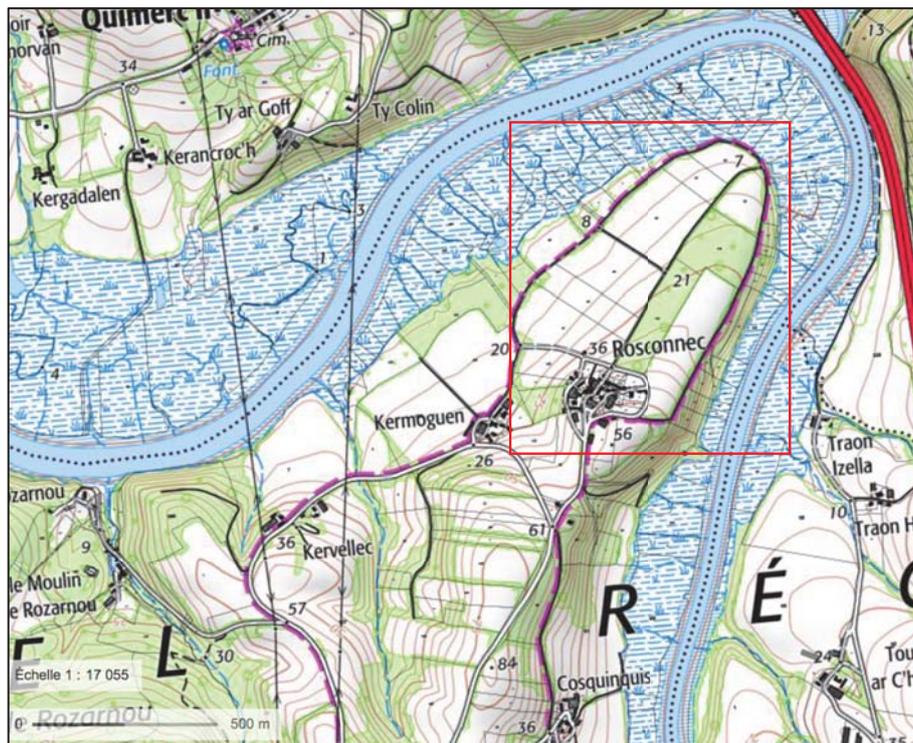
A Dinéault, nous avons lancé notre recherche aux abords du site de Kerguilly, là où avait été trouvée la statue de la déesse Minerve (site 044 006), et entre Dorvénez et Kerdané. Nous avons également prospecté les rares parcelles accessibles le long de l'ancien chemin rejoignant Dinéault à Sainte-Marie du Menez Hom, à partir de Kergaoc. Et nous nous sommes intéressés à l'anse de Rosconnec (fig. 23).



Zone 1



Zone 2



Zone 3

Fig. 23 : Localisation des zones de prospection systématique, dans la commune de Dinéault.
 © Carte topographique IGN ; DAO : C. Gandini, 2019.

Les neuf jours de prospection systématique, effectués pendant la session 2018-2019, ont ainsi permis de couvrir près de 155 hectares sur la commune de Dinéault, soit 3,37 % de la surface totale de la commune.

23 sites ou indices de site (dont 3 compléments d'information) font l'objet d'une déclaration de découverte (annexes 1 et 2). L'essentiel des découvertes concerne des gisements préhistoriques et gallo-romains (annexes 1 à 4) :

- 9 gisements préhistoriques (déchets de taille et outils) ;
- 1 dolmen (site 044 038) et 1 petite pierre dressée (site 044 031) ;
- 10 ferriers, vestiges de sites de réduction du minerai de fer ; mais bien souvent, les éléments observés ne permettent pas de proposer une datation ;
- 4 indices de site gallo-romains ;
- 7 épandages de mobilier (le mobilier, pouvant s'échelonner de la Préhistoire à l'époque Moderne, est dispersé sur l'ensemble de la parcelle, en faible densité).

La prospection complète de ces secteurs s'avérant presque impossible, nous privilégions certains points stratégiques, comme la proximité d'un point d'eau. Nous tenons compte également des lieux-dits dont la toponymie ou micro-toponymie pourrait indiquer l'emplacement d'un établissement ancien (cf. *supra*).

Ces fenêtres d'étude, qui pourront évoluer en fonction de l'avancée du travail, permettent ainsi d'appréhender toute la variété des paysages représentés dans ce secteur – vallées, plateaux, littoral, etc. – de saisir les particularités de l'occupation du sol le long d'anciens axes de circulation (avec une attention particulière au passage des cours d'eau), mais aussi l'environnement des hameaux actuels.

L'objectif de la prospection pédestre est de rechercher des concentrations anormales de vestiges, de tenter d'en donner une interprétation en s'appuyant sur la nature du mobilier recueilli (habitats, ateliers artisanaux, sites funéraires ou cultuels, etc.) et de dresser une carte de leur répartition. Un site est donc défini comme une concentration de vestiges chronologiquement cohérente se distinguant (par sa fréquence et/ou sa nature) du mobilier hors site. C'est une définition à la fois qualitative et quantitative de la manifestation en surface d'un établissement enfoui. Il faut toutefois souligner que l'identification d'un site repose en grande partie sur une appréciation subjective : l'expérience des prospecteurs et une bonne connaissance de l'assemblage local du mobilier.

Nous l'avons souligné plus haut, dans ce secteur – et de manière générale en Bretagne –, les gisements sont très difficiles à localiser, en raison de la rareté du mobilier en surface. Ces problèmes de révélation sont liés à l'acidité des terres et à la mise en culture intensive de ces trente dernières années. Aussi, les sites ne peuvent-ils être décelés que par une prospection très fine, avec une maille restreinte : les prospecteurs avancent de front, au même rythme, en respectant un espacement d'environ 4-5 m, ce qui permet un repérage suffisamment détaillé sans trop ralentir la progression (fig. 24). Le maillage est réduit lorsque la densité des vestiges s'accroît.

Nous ramassons également le mobilier hors site. Cette démarche peut permettre d'évaluer l'ancienneté de la mise en culture d'un terroir⁴³, elle s'avère aussi très utile pour détecter des sites. En effet, comme les gisements archéologiques ne livrent apparemment que très peu de vestiges et se

⁴³ Cette démarche, dénommée « non site archaeology » par les collègues anglo-saxons, repose sur l'hypothèse suivante : aux périodes où le champ concerné a été cultivé, on y a pratiqué l'épandage de fumier, dont les tas, jusqu'à une période très récente, ont servi de dépotoir domestique, de sorte que les détritiques mêlés au fumier étaient éparpillés dans les champs au moment de la fumure. Donc, en théorie, un champ qui contient, par exemple, du matériel gallo-romain hors concentration est susceptible d'avoir été mis en culture dès cette époque. Le repérage de ces zones peut ainsi rendre compte d'une partie de l'emprise des anciens espaces cultivés. L'identification des zones d'épandage est toutefois délicate, dans la mesure où l'origine de ces artefacts n'est jamais assurée. Certains épandages peuvent en effet provenir de gisements archéologiques dispersés par l'érosion ou de sites non découverts car masqués par des dépôts sédimentaires. Cf. E. ZADORA-RIO, « La prospection archéologique et l'évolution de la notion de site », in A. FERDIÈRE, E. ZADORA-RIO, *op. cit.*, p. 11-13 ; C. GANDINI, *Des campagnes gauloises aux campagnes de l'Antiquité tardive : la dynamique de l'habitat rural dans la cité des Bituriges Cubi (II^e s. av. J.-C. – VI^e s. ap. J.-C.)*, Tours, FERACF, 2008, p. 78-79 (supplément à la RACF n°33) ; N. POIRIER, L. NUNINGER, « Techniques d'amendement agricole et témoins matériels », *Histoire et sociétés rurales*, 38, 2012, p. 11-50.

laissent difficilement attraper, la collecte de tout le mobilier dispersé sur une parcelle permet de noter la présence « anormale » de certains tessons.



Fig. 24 : Prospection systématique en milieu ouvert sur la commune de Dinéault. Clichés : Gandini, octobre-novembre 2018.



Chaque prospecteur recueille donc l'intégralité du mobilier présent à la surface du sol, dans son axe de parcours : matériel lithique, tessons de poterie, fragments de terres cuites architecturales, scories

métallurgiques, parois de four, métaux, verre, etc. Au terme du ramassage, un premier tri est réalisé pour les fragments de terres cuites architecturales : *tegula*, *imbrex*, tuile à crochet, brique, etc. sont laissés sur place mais différenciés et comptés⁴⁴. Il en est de même pour les matériaux de construction en pierre, moellons, blocs de moyen ou grand appareil. Tout le reste du mobilier récolté est conditionné ensemble et porte un même numéro d'enregistrement, celui de la parcelle prospectée. Cette procédure évite de faire sur le terrain des choix discutables et irréversibles et de retarder l'avancée des prospections.

Lorsqu'une concentration de mobilier est repérée, le ramassage systématique est stoppé et la délimitation spatiale de la concentration s'effectue. Pour en connaître l'étendue et la forme, plusieurs personnes s'éloignent de son centre hypothétique en rayonnant. La limite supposée du gisement une fois atteinte (raréfaction ou disparition des vestiges) est matérialisée par des repères permettant son relevé (enregistrement de la position par GPS). On procède ensuite à sa description (fréquence des tuiles, présence ou non de pierres de construction, nature et état de fragmentation des vestiges anthropiques, etc.) et un ramassage du mobilier est effectué, en vue d'obtenir des éléments de datation et des informations sur la nature du site. Aucune sélection *a priori* du mobilier n'est faite au moment de la collecte. Ainsi, tous les indices dénotant une occupation ancienne sont ramassés, sans exclure aucune période.

Signalons, toutefois, que la céramique est globalement mal conservée (tessons érodés, vernis souvent complètement disparus (même pour les périodes récentes), cassures arrondies...). Pour les périodes anciennes (Protohistoire et Antiquité), en particulier, la céramique apparaît très émiettée et très mal conservée. Aux difficultés d'analyse liées au mauvais état de conservation du mobilier s'ajoute le mélange inévitable d'éléments correspondant à toutes les périodes depuis la Préhistoire jusqu'à nos jours. C'est pourquoi, les datations et identifications proposées dans les tableaux d'inventaire restent très prudentes. Le moindre doute est systématiquement matérialisé par un point d'interrogation.

L'inventaire a été réalisé à partir de critères de classement très simples. Le mobilier a été réparti, lorsque cela a été possible, au sein de 5 grandes périodes chronologiques : Protohistoire, Antiquité, haut Moyen Âge, bas Moyen Âge, Moderne. Une rubrique « indéterminée » a été ajoutée pour classer les éléments dont la datation est incertaine. Le mobilier a ensuite été ventilé parmi les principales catégories de céramique propres à chaque période.

L'étude du mobilier lithique est en cours et fera l'objet d'une présentation dans le rapport final.

Toutes les parcelles prospectées sont localisées sur la carte au 1/25 000^e et le plan cadastral et font l'objet d'une fiche d'enregistrement où figurent des informations telles que la lisibilité du terrain, les conditions de prospection, le type et la densité du mobilier (annexe 2). Les conditions de terrain dans lesquelles les champs sont parcourus sont précisément notées. Suivant la position topographique et la géomorphologie locale, les données sont en effet à modérer en terme de nature du site, de chronologie, de densité et d'état de conservation. Reconnaître des anomalies ou des données matérielles comme étant un site archéologique peut en effet nécessiter du temps. Chaque parcelle prospectée se voit donc attribuer un coefficient de lisibilité : bonne, moyenne, mauvaise ou nulle, intégrant des paramètres topographiques, phytologiques et météorologiques (précipitations, luminosité) (annexe 3) :

- Bonne = lisibilité optimale, comme les champs labourés prospectés après une pluie récente ;
- Moyenne = parcelles semées (cultures en début de croissance) et labours trop frais ;
- Mauvaise = végétation trop haute ou trop abondante, pierrosité du terrain trop abondante, versants en pente forte ;
- Nulle = lorsque le couvert végétal empêche quasiment toute observation, comme les terrains en friche, les prairies et les landes.

⁴⁴ Un échantillon est toutefois conservé pour les fragments d'*imbrices*, les fragments de *tegulae* ayant conservé leur rebord, les fragments de *tubuli* et de briques de pilette.

Cette information permet de sélectionner les secteurs susceptibles d'être à nouveau prospectés à la faveur d'un changement de mode d'exploitation. Elle s'avère également très utile au moment de l'examen de la répartition des sites, dans le but d'éviter une interprétation excessive des lacunes de la carte archéologique.

La prospection systématique mobilise beaucoup de temps et d'attention pour un résultat qui n'est pas toujours très rentable. L'identification des sites est par ailleurs délicate, dans la mesure où, souvent, peu de mobilier est recueilli⁴⁵ et où l'origine de ces artefacts n'est jamais assurée : l'hypothèse d'apports de terre ne doit en effet pas être exclue dans un secteur aussi bouleversé par l'homme à l'époque contemporaine. Il nous semble toutefois utile de poursuivre la démarche, afin de collecter de nouvelles données et bien évaluer le patrimoine archéologique de ce secteur, pour tenter de restituer l'évolution de l'occupation humaine au cours du temps.

➤ **Contrôle des sites déjà répertoriés**

Si l'on s'intéresse en priorité aux « vides » archéologiques, nous procédons également à des vérifications de sites connus, afin de préciser leur état de conservation, leur contexte chronologique, leur localisation et leur étendue. Dans la mesure du possible, nous étendons la recherche aux parcelles voisines du lieu de découverte.

A l'heure actuelle, sur les 46 sites signalés dans la commune de Plomodiern, neuf ont été retrouvés, dont 9 mégalithes. Les parcelles se sont révélées inaccessibles pour une quinzaine d'entre eux, en raison de l'état des cultures, tandis que dix sites n'ont pas été retrouvés à cause de l'absence de localisation précise (annexe 4).

À Dinéault, 3 établissements sur les 27 signalés antérieurement ont fait l'objet d'une vérification et ont été retrouvés (annexes 2 à 4).

➤ **Prospection en milieu boisé**

Dans nos trois communes, si les parcelles labourées sont nombreuses et favorisent la prospection, les landes, les parcelles en prairie et les zones boisées restent également abondantes. Un certain nombre d'indices peut toutefois indiquer la présence d'un site dans ces contextes particuliers.

En milieu boisé, à la différence d'une parcelle labourée, les couches archéologiques ne sont pas régulièrement brassées mais au contraire particulièrement bien conservées, figées sous l'humus. Ainsi, le type de vestiges recherchés correspond à des anomalies de terrain, micro-reliefs ou excavations. Les micro-reliefs de forme linéaire peuvent, par exemple, correspondre à d'anciens murs, tandis que les excavations peuvent permettre de localiser d'anciennes carrières. Si les structures sont souvent conservées en élévation, le mobilier recueilli est en revanche relativement pauvre et peut totalement disparaître au terme d'un seul ramassage. Les vestiges sont également repérables grâce à la présence de débris de terre cuite et parfois de céramiques dans les taupinières ou les souches des arbres abattus (chablis). Ces données, qui peuvent sembler fort ténues, sont ici particulièrement utiles pour repérer un site et donner quelques indices sur son appartenance chronologique. Le couvert végétal (anomalie de la végétation, développement, introduction d'espèces exotiques aux secteurs comme le houx) peut également indiquer la présence d'un site. La réalisation de prospections sous couvert forestier se fait en hiver pour avoir plus de visibilité au sol (absence des herbacées annuelles, chute des feuilles).

⁴⁵ Signalons aussi que la céramique est globalement mal conservée (tessons érodés, vernis souvent complètement disparus, même pour les périodes récentes).

Les vérifications sur le Menez Hom, dans la lande, sont difficiles. Et, bien souvent, les divers auteurs ayant signalé des tombelles ou *tumuli* ne les ont pas localisés pas précisément. Un même site peut d'ailleurs faire l'objet de plusieurs signalements sous une dénomination différente.

➤ **Prospection le long du littoral**

Durant les deux sessions de prospection en octobre-novembre 2018 et février 2019, nous n'avons pas réalisé de surveillance pédestre le long du trait côtier.

3. Diffusion et valorisation de la recherche

L'année 2018 a donné lieu à trois présentations, dans le cadre :

- du Colloque *Far West, La Normandie antique et les marges nord-ouest de l'Empire romain*, Caen, 24-26 octobre 2018 (article en préparation).
- d'un séminaire de master 2 Civilisations, Cultures et Sociétés Brest, 6 novembre 2018
- d'un séminaire de master 1, Mondes anciens et médiévaux, Brest, 7 novembre 2018

Une exposition « Enquête archéologique en Basse vallée de l'Aulne » a été préparée et sera présentée au pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias de Quimper, en septembre 2019 (fig. 25).



UN ESPACE RURAL À LA LOUPE

Une géographie attractive : entre montagne, plaine et littoral

L'Aulne est le fleuve le plus important du Finistère, avec ses 144 kilomètres. Il prend sa source dans les Monts d'Arrée, puis suit un parcours sinueux à travers le bassin de Châteaulin. Il se termine par une ria, soumise à l'influence des marées, avant de se jeter dans l'Océan au niveau de la rade de Brest.

Quel est le rôle du fleuve dans l'organisation du peuplement et des déplacements ?



Rattachées au Parc naturel régional d'Armorique, Rosnoën et Dinéault se nichent dans les méandres de l'Aulne. Plomodiern se situe au pied du Menez Hom, dans la plaine du Porzay. Cet espace permet de disposer d'une échelle assez large pour avoir à la fois une vision de l'occupation de l'intérieur des terres et une ouverture sur le littoral.



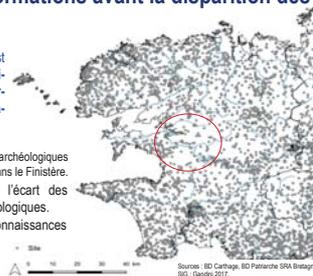
Au Sud de l'Aulne, se détache la lourde silhouette du **Menez Hom**, le sommet le plus occidental des Montagnes Noires. Du haut de ses 330 m, il constitue un point stratégique de la presqu'île de Crozon, en offrant des points de vue remarquables sur la vallée, la crête méridionale des grès armoricains et le fond de la rade de Brest. Le surnom de Yed donné au sommet principal signifie d'ailleurs « guet » en celtique.

Classé patrimoine naturel en 2004 pour sa faune et sa flore, il se caractérise par des sols très maigres et par des conditions climatiques rigoureuses, engendrant une végétation spécifique. Les landes qui le recouvrent sont issues du défrichement d'une forêt, qui a débuté au Néolithique et s'est poursuivi jusqu'au XVIIIème siècle avec les moines de l'Abbaye du Relecq et ceux de Landevennec. Elles sont toujours entretenues, pour servir de pâture à un bétail varié (petits bovins, chevaux, porcs, moutons, etc.) ou fournir de combustible.

Comblant un vide documentaire Récouter des informations avant la disparition des sites

Engager une telle étude, c'est d'abord contribuer à l'enrichissement de la carte archéologique et à la préservation de ce patrimoine !

État des connaissances archéologiques en 2016 dans le Finistère. Un espace resté à l'écart des grands travaux archéologiques. — rééquilibrer les connaissances



Méthodologie

De la Préhistoire au IXe s. ap. J.-C., l'occupation du sol est exclusivement documentée par les données archéologiques. À partir du IXe s., entre en jeu la documentation écrite et planimétrique.

La prise en compte du temps long implique d'exploiter une grande variété de sources :

- sources écrites (bibliographie régionale et locale, archives) ;
- cartes anciennes et actuelles, toponymie ;
- données archéologiques (fouille, prospection pédestre, prospection aérienne, enquête orale).



Reconstituer l'histoire de l'occupation humaine

Une démarche diachronique, depuis les premières traces d'occupation humaine jusqu'à l'époque Moderne, pour comprendre les rapports entretenus entre les sociétés passées et leur espace.

Comment se sont adaptées les communautés anciennes à leur environnement ?

- Identifier les terroirs recherchés aux différentes phases de la période considérée et repérer les espaces occupés en permanence.

Comment ont-elles aménagé leur territoire ?

- Définir les formes et l'organisation du peuplement : les types d'habitat.
- Saisir le rôle joué par les axes de communication (terrestre, fluviale, maritime) dans l'installation des habitats et la dynamique de l'économie locale.

Comment ont-elles géré leurs ressources ?

- Travailler sur l'exploitation des ressources locales : les produits de la mer, les produits de la terre et les ressources du sous-sol comme le fer et la pierre.



Où s'installent les Hommes ?
Comment ? Pourquoi ?

Former les étudiants

Méthodes de la prospection pédestre, enregistrement des données, initiation au tri, dessin et inventaire du mobilier archéologique, initiation à la cartographie, à la photo et carto-interprétation, à l'exploitation des sources textuelles.



Programme lancé en 2016. Responsable du projet : Cristina Gandini, Maître de conférences en archéologie Université de Bretagne Occidentale

Réalisation des panneaux : Lilian Bourdin, Lila Gopronch, Aurélie Leclerc, Leslie Renard. Histoire de l'art & archéologie 2018-2019

ENQUÊTE ARCHÉOLOGIQUE EN BASSE VALLÉE DE L'AULNE

LA PROSPECTION, C'EST QUOI ?

La fouille n'est pas la seule méthode d'investigation archéologique. Dans le cadre de ce programme de recherche, c'est principalement la technique de la prospection pédestre qui est mise en œuvre pour détecter de nouveaux sites. Et on va voir que le hasard et la chance ne font pas tout !

À la recherche d'indices matériels

Cette méthode consiste à localiser des indices d'une occupation humaine passée. Les sites susceptibles d'être trouvés sont soit encore en élévation (menhir, tumulus, motte féodale, etc.), soit ont disparu de la surface du sol (leur existence se révèle grâce à la présence de mobilier archéologique dans les champs).

Le saviez-vous ?

La charrue, en retournant la terre, peut atteindre des niveaux archéologiques et faire remonter des tessons de céramiques, des éclats de silex, des moellons de pierre, etc...



La prospection complète des trois communes étudiées est impossible. Nous privilégions les points stratégiques à l'implantation humaine, comme la proximité d'un point d'eau ou l'exposition par rapport au vent dominant.



Fenêtres de prospection systématique. Elles permettent d'appréhender toute la variété des paysages représentés dans ce secteur – vallées, plateaux, littoral – de saisir les particularités de l'occupation du sol le long de deux anciens axes de circulation, mais aussi l'environnement des hameaux actuels.



Comment ça marche ?

1. Enquête bibliographique et analyse des cartes anciennes

Avant d'aller sur le terrain, l'étude géographique de la zone et une recherche documentaire préalable sont nécessaires. Par exemple, l'examen des cadastres anciens peut révéler des traces d'occupation passée que le remembrement ou le développement urbain ont fait disparaître. Nous tenons compte également de la micro-toponymie qui peut indiquer l'emplacement d'un établissement ancien.



Coz Treiz : toponyme indiquant un « vieux passage ». Carte IGN de 1950.



2. Le terrain

L'objectif est de réunir l'information la plus précise sur chaque site : localisation, état de conservation, description fine des vestiges pour tenter d'identifier sa nature (habitat, atelier artisanal, site funéraire ou cultuel, etc.) et sa chronologie.



Le principe :
Les prospecteurs avancent au même rythme, en respectant un espacement d'environ 4-5 m, ce qui permet un repérage suffisamment détaillé sans trop ralentir la progression. Chaque prospecteur recueille l'intégralité du mobilier présent à la surface du sol, dans son axe de parcours (silex, tessons de poterie, fragments de tuiles, scories métallurgiques, verre, etc.).



3. Cartographie, tri et inventaire du mobilier, interprétation des données

Toutes les parcelles prospectées sont géoréférencées et font l'objet d'une fiche d'enregistrement. Le mobilier récolté est lavé, trié, enregistré et conditionné.

C'est un peu comme... « chercher une aiguille dans une botte de foin »

La disponibilité des parcelles est de plus en plus limitée dans le temps : les nouvelles pratiques agricoles (développement des jachères, cultures intermédiaires ou plan de lutte contre les algues vertes) laissent peu de temps pour l'observation et le ramassage de surface.

Une période favorable pour prospecter : de fin septembre à février-mars, au moment où la végétation est la moins développée et les cultures encore à l'état de semis. Parfois, jusqu'en mai pour les parcelles réservées au maïs.

Les sites sont difficiles à localiser, en raison :

- de l'acidité des terres => mobilier rare et globalement mal conservé ;
- d'une mise en culture intensive depuis ces quarante dernières années ; l'utilisation de machines agricoles lourdes et creusant profondément abîme voire détruit les vestiges potentiels.

L'actuel des agriculteurs est le plus souvent très positif. Mais, parfois, les contacts sont difficiles, à cause de la peur de l'éventualité d'une fouille ultérieure. Un de nos objectifs est donc aussi de sensibiliser et susciter l'intérêt des agriculteurs.



Un site est repéré !

Pour connaître son étendue et sa forme, plusieurs personnes s'éloignent de son centre hypothétique en rayonnant. La limite supposée du gisement une fois atteinte (réfraction ou disparition des vestiges) est matérialisée par des repères permettant son relevé et l'enregistrement de sa position par GPS. On procède ensuite à un ramassage systématique du mobilier, en vue d'obtenir des éléments de datation et des informations sur sa nature.



Vigilance
Patience
Ténacité
Expérience

Si la prospection est facile à mettre en œuvre et peu coûteuse, elle exige un très grand savoir faire basé sur une **bonne culture générale en archéologie** et un **solide sens du terrain** qui ne peuvent s'acquérir qu'après de **longues années de pratique**.

Programme lancé en 2016.
Responsable du projet : Cristina Garcia, Maître de conférences en archéologie, Université de Bretagne Occidentale.

Partenaires : OIB, CRP, Finistère, Zone Atelier.

Réalisation des panneaux : Lilian Boudin, Léa Guyonvarch, Aurélie LeClerc, Lolita Romard. Histoire de l'art & archéologie 2016-2019.

Fig. 25 : Deux exemples d'affiches réalisées avec les étudiants en 3^e année d'Histoire de l'art et d'archéologie de Quimper, pour l'exposition « Enquête archéologique en Basse vallée de l'Aulne ». Travail en cours de finalisation.

Un article « Programme de recherche diachronique sur la basse vallée de l'Aulne : problématiques, méthodologie et résultats attendus » est paru dans le *Bulletin de la Société archéologique du Finistère* 2017.

Conclusion

Cet espace est loin de présenter les meilleures conditions pour la révélation des différents types d'indices d'occupation du sol. Cependant, l'échelonnement de nos recherches sur plusieurs années et le recours à différentes méthodes comme le dépouillement des missions IGN, l'exploitation des sources textuelles ou la pratique de l'enquête orale couplée à la prospection pédestre permettront de corriger le handicap initial et de remplir progressivement les vides. Soulignons aussi que la méthodologie mise en œuvre ainsi que les partenariats engagés ne sont pas arrêtés ; tout ceci pourra évoluer en fonction de l'état d'avancement des recherches, des collaborations et des opportunités qui s'offrent à nous⁴⁶. Ainsi, en mettant en œuvre plusieurs méthodes d'investigations complémentaires, cette analyse du peuplement dans la basse vallée de l'Aulne se situe entre archéologie, histoire et géographie.

Pour l'année 2020, nous prévoyons :

- la poursuite des investigations de terrain ;
- la poursuite de l'enquête documentaire ;
- le traitement et l'exploitation des données Lidar du projet Lito3D, sur les communes de Plomodiern et Rosnoën ;
- une prospection géoradar (appareil en cours d'acquisition par l'IUEM/UBO). Cet outil permet de caractériser les premiers mètres du sol.

À l'issue de ce programme, nous espérons disposer d'une certaine quantité de matériaux pour réfléchir à l'évolution du peuplement, à la diversité des activités pratiquées et à la façon dont l'Homme à aménager ce territoire entre le Néolithique et l'époque Moderne. En d'autres termes, nous attendons de ce projet qu'il ouvre des perspectives intéressantes sur l'occupation humaine et contribue à une meilleure compréhension de la gestion des ressources et des choix économiques faits à l'échelle d'une micro-région. La comparaison avec d'autres secteurs bien documentés permettra d'identifier les similitudes et les particularités dans les dynamiques territoriales et de faire la part des processus qui relèvent de phénomènes communs à l'ensemble de la région de ceux qui au contraire signent des singularités micro-régionales. Le travail conduit en centre Bretagne pourra par exemple servir de points de comparaison. Le cadre choisi dans cette enquête doit en effet être considéré comme une fenêtre d'observation des modalités d'occupation humaine, qui pourra ensuite être élargie à l'unité géographique que représente la vallée de l'Aulne, afin de s'interroger sur le rôle du fleuve dans l'organisation du peuplement et des déplacements. Le fleuve influence-t-il les choix d'implantation des établissements ? Quelle part joue-t-il dans l'aménagement et l'occupation de sa vallée ? Si l'Aulne a eu un rôle dans les échanges commerciaux, de quelle nature étaient-ils ? La question des rapports entre la mer et l'arrière-pays, liés par le fleuve, pourra constituer le fondement d'une analyse portant sur la dynamique du peuplement de l'âge du Fer au Moyen Âge.

⁴⁶ Des sondages archéologiques pourront par exemple être envisagés.

Bibliographie

Cartulaire de l'abbaye de Landevenec, publié pour la Société archéologique du Finistère par Arthur de La Borderie, Rennes, 1888, p. 166.

Adrian 2010 : ADRIAN (Y.-M.) avec la collaboration de DELAGE (R.), *La céramique du III^e siècle dans la Basse Vallée de la Seine : exemples issus de Rouen et de Lillebonne (Seine-Maritime)*, in *SFECAG, Actes du Congrès de Chelles*, 2010, p.477-520.

Aston *et al.* 1974 : ASTON (M.), ROWLEY (T.), *Landscape archaeology: an introduction to fieldwork techniques on post-roman landscapes*, David & Charles, Vancouver, 1974.

Bachelot de La Pylaie 1850 (1970) : BACHELOT DE LA PYLAIE (J.-M.), *Études archéologiques et géographiques*, Bruxelles (réed. Quimper 1970), 1850, 569 p.

Baptiste 1993 : BAPTISTE (G.), « Le cadastre napoléonien comme source pour l'archéologie et l'histoire de l'art », *Ramage*, 11, 1993, p. 93-124.

Barker 1995 : BARKER (G.), *The Biferno valley survey : the archaeological and geomorphological record*, Leicester univ. Press, London, New York, 1995, 176 p.

Blanchet 1921 : BLANCHET (A.) : « La cachette de Kervigen », in : *Revue Archéologique*, n°14, 1921.

Bossard 2015 : BOSSARD (S.), *Les souterrains et autres architectures enterrées de l'âge du Fer en Bretagne et Basse-Normandie*, mémoire de Master 2, université de Nantes, 2015.

Briard 1961 : BRIARD (J.), *Dépôts de l'âge du Bronze en Bretagne. Travaux du laboratoire d'anthropologie Préhistorique*. Rennes, 1961, 81 p.

Briard 1965 : BRIARD (J.), *Les Dépôts bretons de l'âge du Bronze Atlantique*. Rennes, 1965, 352 p.

Briard 1990 : BRIARD (J.), « Tréboul et Rosnoën, 40 ans après », in : *La Bretagne et l'Europe préhistoriques*. Mémoire en hommage à P.-R. Giot. Rennes, 1990 : 213-220.

Briard *et al.* 1980 : BRIARD (J.), ONNÉE (Y.), PEUZIAT (J.), « Les bronziers de Rosnoën (1000 av. J.-C.). Les dépôts de Logonna-Quimerc'h, Plougoum et Coray », in : *Bulletin de la Société archéologique du Finistère*, tome CVIII, 1980.

Brulet *et al.* 2010 : BRULET (R.), VILVORDER (F.), DELAGE (R.) avec la collaboration de LADURON (D.), *La Céramique Romaine en Gaule du Nord, Dictionnaire des céramiques, La vaisselle à large diffusion*, Brepols, 2010, 462 p.

Carpentier, Marcigny 2012 : CARPENTIER (V.), MARCIGNY (C.) (dir.), *Des hommes et des champs. Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Presses universitaires de Rennes, 2012, 460 p. (Collection : Archéologie et Culture).

Delumeau 1971 : DELUMEAU (J.), *Documents de l'histoire de la Bretagne*, Toulouse, Privat, 1971.

Deshayes 1999 : DESHAYES (A.), *Dictionnaire des noms de lieux bretons*, Le Chasse-Marée / ArMen, Douarnenez, 1999 ;

Deshayes 2003 : DESHAYES (A.), *Dictionnaire topographique du Finistère*, Coop Breizh, Spézet, 2003.

Dieudonné 1989 : DIEUDONNÉ (N.), « La prospection au sol : étude bibliographique », *Revue Archéologique du Centre de la France*, 28, 1989, p. 217-228.

Dizerbo 1987 : DIZERBO (A.H.), « La chapelle de Sainte-Marie-du-Menez-Hom en Plomodiern », in : *BSAF*, CXVI, 1987 : 113-134.

Driard 2011 : DRIARD (C.), *Les établissements littoraux de la province romaine de Lyonnaise. Contribution à l'étude de l'habitat dispersé et de l'exploitation des ressources maritimes sur les côtes de l'Atlantique et de la Manche dans l'Antiquité*, Thèse, université François Rabelais de Tours, 2 vol., 2011.

Du Chatellier 1899 : DU CHATELLIER (P.), « Le Bronze Dans Le Finistère », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 26, 1899 : 250–303.

Du Chatellier 1907 : DU CHATELLIER (P.), *Les époques préhistoriques et gauloises dans le Finistère*. Rennes, 1907.

Ferdière et al. 1986 : FERDIÈRE (A.), ZADORA-RIO (E.) (dir.), *La prospection archéologique, Paysage et peuplement*, Actes de la table ronde des 14 et 15 mai 1982, Documents d'archéologie française, n°3, Paris, 1986.

Ferrette 2003 : FERETTE (R.) avec la collaboration de KEREBEL (H.), *La céramique gallo romaine du site de Monterfil II à Corseul (Côtes-d'Armor). Études d'ensembles de l'époque augustéenne au début du IV^e siècle*, Archéologie et Histoire Romaine, 9, éditions Monique Mergoïl, Montagnac, 2003, 224 p.

Fily 2008 : Fily (M.) : *Les Monuments funéraires et les dépôts métalliques dans le paysage rituel de l'âge du Bronze : L'exemple du Centre-Ouest de la Bretagne et du Finistère littoral (France)*, Thèse de doctorat, Rennes I, 2008.

Foard 1978 : FOARD (G.), « Systematic fieldwalking and the investigation of saxon settlement in Northamptonshire », *World Archaeology*, 9, 1978, p. 357-374.

Galliou 1971 : GALLIOU (P.), La céramique de Plomarc'h en Ploaré Douarnenez (Finistère), *Annales de Bretagne*, t.78, numéro 1, 1971, p. 219-237.

Galliou 2010 (CAG 2010) : GALLIOU (P.), *Carte archéologique de la Gaule, Le Finistère (29)*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris 2010.

Gandini 2008 : GANDINI (C.), *Des campagnes gauloises aux campagnes de l'antiquité tardive, la dynamique de l'habitat rural dans la cité des Bituriges Cubes*, Thèse, université Paris 1.

Gandini 2017 : GANDINI (C.), *Prospection diachronique sur l'estuaire de la vallée de l'Aulne, communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën (Finistère)*, Rapport de prospection-inventaire, année 2016, SRA Bretagne, Rennes, 2017, 92 p.

Gandini 2017 : GANDINI (C.), « Programme de recherche diachronique sur la basse vallée de l'Aulne : problématiques, méthodologie et résultats attendus », *BSAF*, p. 203-227.

Gandini 2018 : GANDINI (C.), *Prospection diachronique sur l'estuaire de la vallée de l'Aulne, communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën (Finistère)*, Rapport de prospection-inventaire, année 2017, SRA Bretagne, Rennes, 2017, 137 p.

Giot 1958 : GIOT (P.-R.), « Circonscription de Rennes » *Gallia Préhistoire*, 1, 1958 : 122–33.

Giot et al. 1987 : GIOT (P.-R.), QUERRE (G.), Quelques productions céramiques médiévales de Bretagne : Les incidences des caractéristiques minéralogiques, in *La céramique Ve – XIX^e s. Fabrication – Commercialisation – Utilisation*. Actes du premier congrès international d'archéologie médiévale (Paris, 4-6 octobre 1985), Caen : Société d'Archéologie Médiévale, 1987 : 149-156.

Giot et al. 1995 : GIOT (P.-R.), BRIARD (J.), PAPE (L.), *Protohistoire de la Bretagne*, Ouest France Université, Rennes, 1995.

Gouletquer 1994-1997 : GOULETQUER (P.), Prospection thématique « Mésolithique en Finistère », Rapports des campagnes 1994, 1995, 1996, 1997, SRA Rennes, 1994-1997.

Halna du Fretay 1894 : HALNA DU FRETAY (M.), « Temples romains dans le Finistère », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 21, 1894.

Le Bihan *et al.* 2005 : LE BIHAN (J.-P.), VILLARD (J.-F) (dir.), *Archéologie de Quimper. Matériaux pour servir l'Histoire, t.1 : De la chute de l'Empire Romain à la fin du Moyen Age*. Centre de recherche archéologique du Finistère, éditions Cloître, 2005, 459 p.

Le Bihan *et al.* 2012 : LE BIHAN (J.-P.), VILLARD (J.-F) (dir.), *Archéologie de Quimper. Matériaux pour servir l'Histoire, t.2 : Au temps de l'Empire Romain*, Centre de recherche archéologique du Finistère, éditions Cloître, 2005, 844 p.

Le Cloirec 1997 : LE CLOIREC (G.), *Pré-Inventaire des sites gallo-romains les mieux conservés en Bretagne. Etat de la documentation à la Carte Archéologique*, SRA Bretagne, 1997.

Le Cloirec 2008 : LE CLOIREC (G.) (dir.), *Carhaix Antique, la domus du centre hospitalier. Contribution à l'histoire de Vorgium, chef-lieu de la cité des Osismes*, Archéologiques 2, Presses Universitaires de Rennes, 263 p.

Le Goffic 2001 : LE GOFFIC (M.), « Notices d'archéologie finistérienne, Plomodiern, Locmibrit », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 130 : 81-82.

Le Men 1875 : LE MEN (R.-F.), « Statistique monumentale du Finistère, époque romaine », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 2 : 122-147.

Le Quellec 2004 : LE QUELLEC (V.), *Les enclos du Porzay. Occupation du territoire*, Rapport de Prospection-Inventaire, SRA Bretagne, Rennes.

Le Quellec 2007 : LE QUELLEC (V.), *La Paléoméallurgie du fer dans le Porzay et ses environs*, Rapport de prospection thématique, SRA Bretagne, Rennes, 62 p.

Maguer 1994 : MAGUER (P.), *Les Enceintes fortifiées de l'âge du Fer dans Le Finistère, d'après l'étude des Cahiers de Sir Mortimer Wheeler*, Rapport de prospection thématique. SRA Rennes.

Maligorne 1998 : MALIGORNE (Y.), *Le décor architectonique en Bretagne romaine*, Rapport de Prospection Thématique, SRA Bretagne, 1998, 27 p.

Marchand 2001-2003 : MARCHAND (G.), *Les sites mésolithiques en Finistère : chronologie et stratigraphie*, Rapport de Prospection Thématique, SRA Bretagne, 2001, 2002, 2003.

Marsille 1921 : MARSILLE (L.), « Note sur les dépôts de l'âge du Bronze dans Le Finistère », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 48, 1921 : III.

Maurin 1990 : MAURIN (A.), *Le cadastre en France, Histoire et rénovation*, ed. du CNRS, Paris 1990.

Micault 1883 : MICAULT (V.), « Épées et poignards de bronze des Côtes-du-Nord, Finistère et Ille-et-Vilaine », in : *Mémoires de la Société d'Émulation des Côtes du Nord*, n° 21, 1883 : 71-124.

Mornand 2005 : MORNAND (J.), *Préhistoire et protohistoire en presqu'île de Crozon (tome 2)*, Etre Daou Vor, Crozon, 2005.

Nallier, Le Goffic 2008 : NALLIER (R.), LE GOFFIC (M.), « Rosnoën 60 ans après. Compléments et révision concernant le dépôt de l'Âge du bronze final de Penavern (Finistère) », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 105-1, 2008, p. 131-157.

Pailier 2007 : PAILLER (Y.), *Des dernières industries à trapèzes à l'affirmation du Néolithique en Bretagne occidentale (5500 – 3500 av. J.-C.)*, British Archaeological Reports International Series 1648, 340 p.

Pape 1978 : PAPE (L.), *La civitas des Osismes à l'époque gallo-romaine*, Paris, Klincksieck, 1978, 296 p.

Pennors 2004 : PENNORS (F.), *Analyse fonctionnelle et pondérale des dépôts et trouvailles isolées de l'âge du Bronze en France*, Thèse de doctorat, Panthéon-Sorbonne, 2004, 3 vol. 1442 p.

Peuziat 1980 : PEUZIAT, « Les bronziers de Rosnoën (1000 av. J.-C.). Les dépôts de Logonna-Quimerc'h, Plougoulm et Coray », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 108, 1980, p. 51-67.

Poirier 2010 : POIRIER (N.), *Un espace rural à la loupe. Paysage, peuplement et territoires en Berry de la Préhistoire à nos jours*, Presses universitaires François Rabelais, Tours, 2010, 232 p.

Poirier et al. 2012 : POIRIER (N.), NUNINGER (L.), « Techniques d'amendement agraire et témoins matériels », *Histoire et sociétés rurales*, 38, 2012, p. 11-50.

Pouille 2008 : POUILLE (D.) (dir.), *Rennes Antique*, Archéologie et Culture, Presses Universitaires de Rennes, 2008, 438 p.

Projet ALeRT, Archéologie Littorale et Réchauffement Terrestre <http://alert-archeo.org>

Sanquer 1971 : SANQUER (R.), « Chronique d'archéologie antique et médiévale », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 97, 1971 : 19-83.

Sanquer 1973 : SANQUER (R.), « Informations archéologiques. Circonscription de Bretagne », in : *Gallia*, n° 31-32, 1973 : 351-77.

Sanquer 1975 : SANQUER (R.), « Chronique d'archéologie antique et médiévale », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 103, 1975 : 51-92.

Sanquer 1979 : SANQUER (R.), « Circonscription de Bretagne », in : *Gallia*, 37, n° 2, 1979 : 349-81.

Sanquer 1981 : SANQUER (R.), « Les enceintes quadrangulaires dans le Finistère », *Bull. Soc. Arch. Finistère*, 109, 1981, p. 93.

Sanquer, Galliou 1972 : SANQUER (R.), GALLIOU (P.), « *Garum*, sel et salaisons en Armorique romaine », in *Gallia*, n°30, 1972 : 189-223.

Scrinzi 2014 : SCRINZI (M.), *Archéologie de la vallée du Vidourle : dynamique spatio-temporelle du peuplement de l'âge du Fer à l'an Mil*, université Paul Valéry - Montpellier III, 2014, 1197 p.

Serret 1885 : SERRET (A.), *Catalogue du Musée archéologique et du Musée des anciens costumes bretons de la ville de Quimper*, Société archéologique du Finistère, 1885, 142 p.

Serret 1901 : SERRET (A.), *Catalogue du Musée archéologique et du Musée des anciens costumes bretons de la ville de Quimper*, Société archéologique du Finistère, 1901, 142 p.

Thirault 2001 : THIRAULT (E.), *Production, diffusion et usage des haches néolithiques dans les Alpes occidentales et le bassin du Rhône*, Thèse de doctorat, Lyon II, 2001, 4 vol. 631p.

Thomas 1966 : THOMAS (J.), *Plomodiern en Porzay*. Quimper, 1966, 203 p.

Toscer 1908 : TOSKER (G.), *Le Finistère pittoresque (sites et monuments). Deuxième et dernière Partie : Cornouaille*, Brest, 1908, 464 p.

Vourch 1935 : VOURCH (A.), « Tombelles et enceintes du Menez Hom », in *Bull. Soc. Préhist. France*, n°6 (1935) : 351-52.

Vourch 1941 : VOURCH (A.), « La Préhistoire sur Le Menez Hom », in : *Bull. Soc. Arch. Finistère*, n° 68 : 61-67.

Vourch 1958 : VOURCH (A.), « A L'heure de la Préhistoire », in : *Les Cahiers de l'Iroise* : 75-76.

Wheeler 1938 : WHEELER (REM.), *Britanny Expédition*.

ZABrI, Zone Atelier Brest Iroise <http://www-iuem.univ-brest.fr/zabri/fr>

Table des figures

Fig. 1 : Localisation des trois communes étudiées dans le cadre de ce programme de prospection diachronique. © Carte topographique IGN. SIG/DAO : Gandini 2017.

Fig. 2 : Répartition des sites archéologiques connus (toute période confondue) dans le Finistère (en mars 2016). SIG : Gandini 2017.

Fig. 3 : Répartition des sites archéologiques connus (toute période confondue) sur les 37 communes réparties de part et d'autre de l'Aulne, depuis son embouchure jusqu'à sa confluence avec l'Hyères. SIG : T. Lorho, mars 2016.

Fig. 4 : Vue depuis le sommet du Menez Hom. Cliché : mairie de Plomodiern.

Fig. 5 : Répartition des sites de réduction du minerai de fer recensés dans la zone d'étude, sur fond géologique simplifié et en fonction des aptitudes pédologiques des sols. SIG : Gandini 2017.

Fig. 6 : Localisation de la zone d'étude dans la cité gallo-romaine des Osismes. SIG : Gandini 2017.

Fig. 7 : Temple romain fouillé en 1894 par le baron Maurice-Clément-Marie Halna du Fretay, sur les pentes du Menez Hom (la localisation exacte du site demeure actuellement inconnue). Source : Halna du Fretay 1894, p. 192.

Fig. 8 : Répartition des sites préhistoriques dans la zone d'étude. SIG/DAO : C. Gandini, 2019.

Fig. 9 : « Dépôts de fondeurs » du Bronze Final signalés dans la zone d'étude. SIG/DAO : C. Gandini, 2017.

Fig. 10 : Groupe de trois tombelles observé sur le Menez Hom à Dinéault (site 044 023).

Fig. 11 : Plan et coupe du souterrain de l'âge du Fer découvert à Locmibrit en Plomodiern (site 172 005).

Fig. 12 : Statue de la déesse Minerve trouvée à Kerguilly en Dinéault, en 1913 et 1928. © Musée de Bretagne, Rennes.

Fig. 13 : Enquête documentaire. Connaissances disponibles sur chaque site.

Fig. 14 : Cercle de pierres couronnant le sommet du Hielc'h du Menez Hom (commune de Saint-Nic, site 256 001). Comparaison des clichés aériens de l'IGN de 2012 et 1952. Source : Géoportail de l'IGN.

Fig. 15 : Enclos en pierres sèches (044 039) et cairn visible sur les clichés verticaux de l'IGN, sur la pente du Yed du Menez Hom (Ar C'horn Tro), à Dinéault. Source : © Géoportail.

Fig. 16 : Anomalies (taches sombres) observées sur les clichés verticaux de l'IGN, au nord-est de Lézañ en Dinéault. Source : © Géoportail.

Fig. 17 : Tracé de la voie romaine Carhaix-Crozon visible sur les clichés verticaux de l'IGN, après Stang ar Vennig en Plomodiern. Source : © Géoportail.

Fig. 18 : Bourg de Rosnoën. Extrait du cadastre de 1825. © Archives Départementales du Finistère. D'après Bernard Bègne, Inventaire général, ADAGP.

Fig. 19 : Répartition des découvertes avant et après le lancement du programme de recherche. SIG : Gandini 2019.

Fig. 20 : Répartition des sites par période (enquête documentaire + investigations de terrain). SIG/DAO : C. Gandini, 2019.

Fig. 21 : Répartition chronologique des sites recensés (enquête documentaire + investigations de terrain) dans nos trois communes (à la date du 20/02/2019).

Fig. 22 : Localisation de la zone-test n°2 de prospection systématique, dans la commune de Plomodiern. © Carte topographique IGN ; DAO : C. Gandini, 2019.

Fig. 23 : Localisation des zones de prospection systématique, dans la commune de Dinéault. © Carte topographique IGN ; DAO : C. Gandini, 2019.

Fig. 24 : Prospection systématique en milieu ouvert sur la commune de Dinéault. Clichés : Gandini, octobre-novembre 2018.

Fig. 25 : Deux exemples d'affiches réalisées avec les étudiants en 3^e année d'Histoire de l'art et d'archéologie de Quimper, pour l'exposition « Enquête archéologique en Basse vallée de l'Aulne ».

Tableaux :

Tabl. 1 : Nombre de sites recensés dans la base Patriarche du Service Régional de l'archéologie (au 8/03/2016) et après enquête documentaire (à la date du 20/02/2019).

Annexes

Annexe 1 : Tableau d'inventaire des parcelles prospectées depuis 2016 (en jaine les parcelles prospectées en 2018-2019).	55
Annexe 2 : Fiches de déclaration de découverte.	62
Annexe 3 : Localisation et conditions de lisibilité des parcelles prospectées.	101
Annexe 4 : Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail.	104

N° de site	N° de site SRA	Commune	Lieu-dit	Parcelle(s) cadastrales	Année de prospection	Visibilité	1ère mention	Données complémentaires	Nature des vestiges
		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YK 100	2019	Bonne	X		Épandage de mobilier. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YI 48	2019	Bonne	X		Ardoise à trou (1).
		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YI 165	2019	Bonne	X		Céramique onctueuse (1), Ardoise à trou (1).
044 029		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YI 159/46	2019	Bonne	X		Mobilier lithique et site de réduction du minerai de fer ?. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 030		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YI 160	2019	Bonne	X		Mobilier lithique. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Dorvenez	2017 YI 165bis	2019	Bonne	X		Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Scories de forge (1), céramique onctueuse (1), céramique moderne (1), céramique XXe s. (1), ardoises à trou (3).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 7	2019	Bonne	X		Céramique onctueuse (1).
044 033		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 17	2019	Bonne	X		Concentration de mobilier + épandage de mobilier. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 012		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 18	2019	Bonne		X	Mobilier épars, probablement en lien avec la concentration 044 033. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 106	2019	Bonne	X		Céramique médiévale/moderne (1), céramique XXe s. (2), ardoise à trou (1).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 6	2019	Bonne	X		Céramique XXe s. (1), ardoises à trou (3).
044 031		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 6	2019		X		Pierre dressée. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 143	2019	Bonne	X		Épandage de mobilier. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 032		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 145	2019	Bonne	X		Épandage de mobilier ? Site de réduction du minerai de fer ? Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 28	2019	Bonne	X		RAS.
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 28bis	2019	Moyenne	X		TCA (1), ardoises à trou (2), céramique XXe s. (1).
		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 4	2019	Bonne	X		Ardoise à trou (1).
044 038		DINÉAULT	Kerdané	2017 YK 23	2019		X		Dolmen. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Kergaoc	2017 YI 109	2019	Bonne	X		Silex (2), céramique médiévale/moderne (2), céramique XXe s. (3).

		DINÉAULT	Kergaoc	2017 Y1 94	2019	Moyenne	X		Ardroises à trou (2).
		DINÉAULT	Kergoustans	2014 ZE 79b	2018	Moyenne	X		Mobilier éparpillé sur l'ensemble de la parcelle : silex (1), commune claire gallo-romaine ?? (1), céramique indéterminée (1), ardoise à trou (1).
044 040		DINÉAULT	Kerguilly	2017 YD 44	2018	Bonne	X		Site de réduction du minerai de fer. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 043		DINÉAULT	Kerguilly	2017 YD 45	2018	Moyenne	X		Site de réduction du minerai de fer. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 045		DINÉAULT	Kerguilly	2018 YD 92	2018	Moyenne	X		Indice de site Néolithique ? Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 042		DINÉAULT	Kerveur	2016 ZB 31, 33, 112	2018	Moyenne	X		Mobilier lithique et indice de site gallo-romain. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 023		DINÉAULT	Ménez Hom	2018 E 94		Mauvaise		X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 036		DINÉAULT	Penfrat	2016 ZB 34, 87	2018	Bonne	X		Mobilier lithique et indice de site gallo-romain. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 008		DINÉAULT	Penfrat, Kerguilly	2016 ZB 87	2018	Bonne		X	Mobilier lithique et site de réduction du minerai de fer. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 041		DINÉAULT	Penfrat	2016 ZB 35	2018	Bonne	X		Mobilier lithique et site de réduction du minerai de fer ? Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Penn ar Vouez	2017 YK 101	2019	Bonne	X		Commune claire gallo-romaine (1), céramique médiévale (1), céramique médiévale/moderne (5), céramique XXe s. (4), céramique indéterminée (1), ardoise à trou (3).
044 027		DINÉAULT	Plas ar Mellet	2014 ZE 46	2018	Bonne	X		Mobilier lithique et site de réduction du minerai de fer ? Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Plas ar Mellet	2014 ZE 46bis	2018	Bonne	X		1 scorié.
044 044		DINÉAULT	Plas ar Mellet	2017 YD 135	2018	Moyenne	X		Indices de sites préhistoriques et gallo-romains. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Plas ar Mellet	2014 ZE 44	2018	Moyenne	X		RAS.
		DINÉAULT	anse de Rosconnec	2011 ZM 48	2019	Moyenne	X		Mobilier très dispersé. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	anse de Rosconnec	2011 ZM 64	2019	Moyenne	X		Mobilier très dispersé. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 028		DINÉAULT	Stang	2016 ZB10	2018	Bonne	X		Site de réduction du minerai de fer ? Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		DINÉAULT	Stang	2016 ZB10bis	2018	Bonne	X		Mobilier lithique. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
044 005		DINÉAULT	Ty-ar-Gall		2019	Enquête orale		X	Souterrain et site de réduction du minerai de fer. Cf. fiche de déclaration (annexe 2).

		PLOMODIERN	an Estreved	2016 YS 433	2016	Bonne	X	Céramique moderne (3 panses de commune claire, 1 fond glaçuré), 1 tesson de céramique indéterminée
		PLOMODIERN	an Estreved	2016 YS 89	2016	Moyenne	X	Céramique moderne (1 fond commune claire)
		PLOMODIERN	an Estreved	2016 YS 80	2016	Bonne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
172 036	29 172 0002	PLOMODIERN	Anse de Kervijen, Grève de Ty an Ker	2016 YP 70	2016	Micro-falaise	X	2 tuiles situées à environ 60 cm de la couverture végétale. Des inhumations de l'âge du bronze sont signalées à cet emplacement. Cf. site 172 036 (annexe 3).
		PLOMODIERN	Anse de Ty Mark	2016 YR 315	2016	Micro-falaise	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		PLOMODIERN	Chapelle Saint-Sébastien	2016 YR 22	2016	Moyenne	X	1 tesson de céramique indéterminée, 1 silex ou roche apparentée
		PLOMODIERN	Chapelle Saint-Sébastien	2016 YR 108, 109, 110, 111, 169	2016	Mauvaise	X	Céramique moderne (6 tessons de commune claire), 1 TCA.
		PLOMODIERN	Chapelle Saint-Sébastien	2016 YR 26, 105	2016	Moyenne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
172 040		PLOMODIERN	Chapelle Saint-Suliau	2018 ZC 124	2017	Bonne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
172 046		PLOMODIERN	Dolmen de Menez Lié	2018 ZD 11	2017	Moyenne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		PLOMODIERN	Dolmen de Menez Lié	2018 ZD 10	2017	Moyenne	X	RAS.
172 044		PLOMODIERN	Dolmen de Menez Lié	2018 ZD 40	2017	Moyenne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		PLOMODIERN	Dolmen de Menez Lié	2018 ZD 40 bis	2017	Moyenne	X	RAS.
172047		SAINT-NIC/PLOMODIERN	Dolmen de Menez Lié	2018 AI 57	2017	Bonne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
		PLOMODIERN	Gorre Ribl	2018 ZI 384	2017	Bonne	X	Céramique onctueuse (2), céramique XXe s. (2).
		PLOMODIERN	Gorre Ribl	2018 ZI 1	2017	Bonne	X	1 hache polie ?? en fibrolite mal conservée. Commune claire gallo-romaine (2)
172 011	29 172 004	PLOMODIERN	Goulit ar Guer	2016 YS 601	2016	Micro-falaise	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
172 056		PLOMODIERN	Kelereg	2018 ZA 170	2017	Moyenne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
172 056		PLOMODIERN	Kelereg	2018 ZA 50	2017	Moyenne	X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).

172 060			Wennig	2018 ZD 14	2017	Bonne	X		Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 15	2017	Bonne	X		1 scorie.
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 16	2017	Moyenne	X		RAS.
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 16 bis	2017	Bonne	X		RAS.
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 28	2017	Moyenne	X		1 TCA, 1 scorie.
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 31	2017	Moyenne	X		RAS.
	PLOMODIERN	Stang ar Wennig		2018 ZD 36	2017	Moyenne	X		RAS.
	PLOMODIERN	Ty Didrouz		2016 YP 44	2016	Bonne	X		2 silex ou roches apparentées
	PLOMODIERN	Ty Job		2014 YN 179	2016	Moyenne	X		Céramique moderne (1 commune claire), 1 silex ou roche apparentée
172 028	PLOMODIERN	Ty Nevez		2018 ZE 103	2017	Bonne		X	Cf. fiche de déclaration (annexe 2).
	PLOMODIERN	Ty Nevez		2018 ZE 46,151	2017	Moyenne	X		RAS.

Annexe 1 : Tableau d'inventaire des parcelles prospectées depuis 2016 (en jaune les parcelles prospectées en 2018-2019).

Annexe 2 : Fiches de déclaration de découverte.

N° de site	Commune	Lieu-dit	Page
	DINÉAULT	Dorvenez	63
044 029	DINÉAULT	Dorvenez	64
044 030	DINÉAULT	Dorvenez	67
044 033	DINÉAULT	Kerdané	68
044 012	DINÉAULT	Kerdané	69
044 031	DINÉAULT	Kerdané	70
	DINÉAULT	Kerdané	71
044 032	DINÉAULT	Kerdané	74
044 038	DINÉAULT	Kerdané	77
044 040	DINÉAULT	Kerguilly	80
044 043	DINÉAULT	Kerguilly	81
044 045	DINÉAULT	Kerguilly	84
044 042	DINÉAULT	Kerveur	85
044 036	DINÉAULT	Penfrat	86
044 008	DINÉAULT	Penfrat, Kerguilly	89
044 041	DINÉAULT	Penfrat	90
044 027	DINÉAULT	Plas ar Mellet	91
044 044	DINÉAULT	Plas ar Mellet	92
	DINÉAULT	anse de Rosconnec	93
	DINÉAULT	anse de Rosconnec	94
044 028	DINÉAULT	Stang	95
	DINÉAULT	Stang	96
044 005	DINÉAULT	Ty-ar-Gall	97
172 065	PLOMODIERN	Lost ar Run	98

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Dorvenez, Dourvenez

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 100

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114024 Y : 2377322

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Épandage de mobilier. Silex (2), céramique gallo-romaine (4, dont commune claire gallo-romaine (3 dont 1 anse de cruche), commune sombre (1)), céramique médiévale/moderne (1), céramique XXe s. (1), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (3)				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité			
Interprétation	Épandage de mobilier.			

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 17/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 029

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Dorvenez, Dourvenez

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YI ; Parcelle(s) : 159/46

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 113890 Y : 2377316

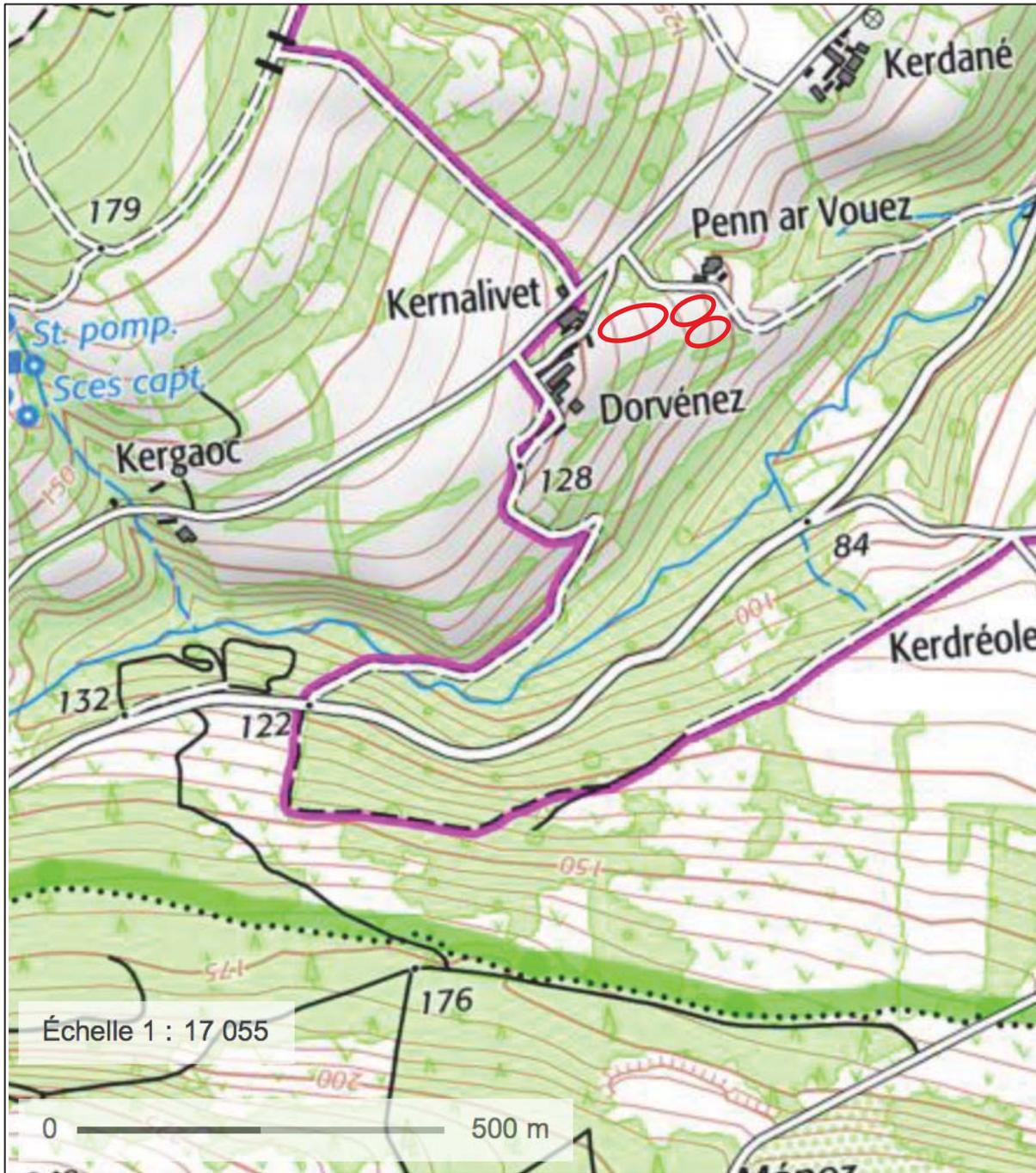
Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges :	<input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	0	Anomalies :	<input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (20), scories lourdes (4), céramique gallo-romaine (1 commune claire), céramique moderne (1), céramique XXe s. (12), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (1), cristal de quartz.					
État de conservation du mobilier : Correct					
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)					
Chronologie proposée :	Préhistoire				
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Site de réduction du minerai de fer ?				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 18/02/2019



©IGN

DINÉAULT, Dorvénez



©IGN

DINÉAULT, Dorvénez

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 030

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Dorvenez, Dourvenez

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YI ; Parcelle(s) : 160

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114086 Y : 2377292

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore	
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (2), céramique non tournée proto ? (1), céramique XXe s. (2), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (9).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire			
Interprétation	Épandage de mobilier.			

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 17/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 033

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 17

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114105 Y : 2377680

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 1	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Concentration de matériel sur une surface d'un peu moins de 1000 m ² (36 x 27 m). TCA (1), céramique gallo-romaine (13, dont 3 non tournée gallo-romaine, 10 commune claire, 5 (dont 1 bord) commune sombre), céramique indéterminée (4), céramique médiévale (11, dont 3 onctueuse), céramique médiévale/moderne (8), céramique moderne (2), céramique XXe s. (4), paroi de four (1), ardoises à trou (2).				
Sur le reste de la parcelle épandage de mobilier : Silex (1), céramique gallo-romaine (3, dont commune claire gallo-romaine (1), commune sombre (2)), céramique médiévale (2, dont céramique onctueuse (1)), céramique médiévale/moderne (8), céramique moderne (1), céramique XXe s. (3), céramique indéterminée (2), scories lourdes (2), paroi de four (3), ardoises à trou (4).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Antiquité / Médiéval			
Interprétation	Habitat gallo-romain ? Et site de réduction du minerai de fer ?			

Bibliographie :	
-----------------	--

N° de site PatriArche :

Date : 16/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 18

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114144 Y : 237721

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> bâti	<input type="checkbox"/> verger
<input type="checkbox"/> autre		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble la parcelle. Épandage de mobilier probablement en lien avec le site 044 033. TCA (2), paroi de four (1), ardoises à trou (10), céramique gallo-romaine (commune sombre 2), céramique médiévale (1), céramique XXe s. (2), céramique indéterminée (3).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :				
Interprétation	Épandage de mobilier probablement en lien avec le site 044 033.			
Bibliographie :				

N° de site PatriArche :

Date : 15/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 143

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114356 Y : 2377766

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Céramique gallo-romaine (commune claire (3, dont 1 bord)), céramique médiévale (3), ardoises à trou (10).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Antiquité ?? / Médiéval ??			
Interprétation	Épandage de mobilier ?			

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 16/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 032

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 145

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114236 Y : 2377840

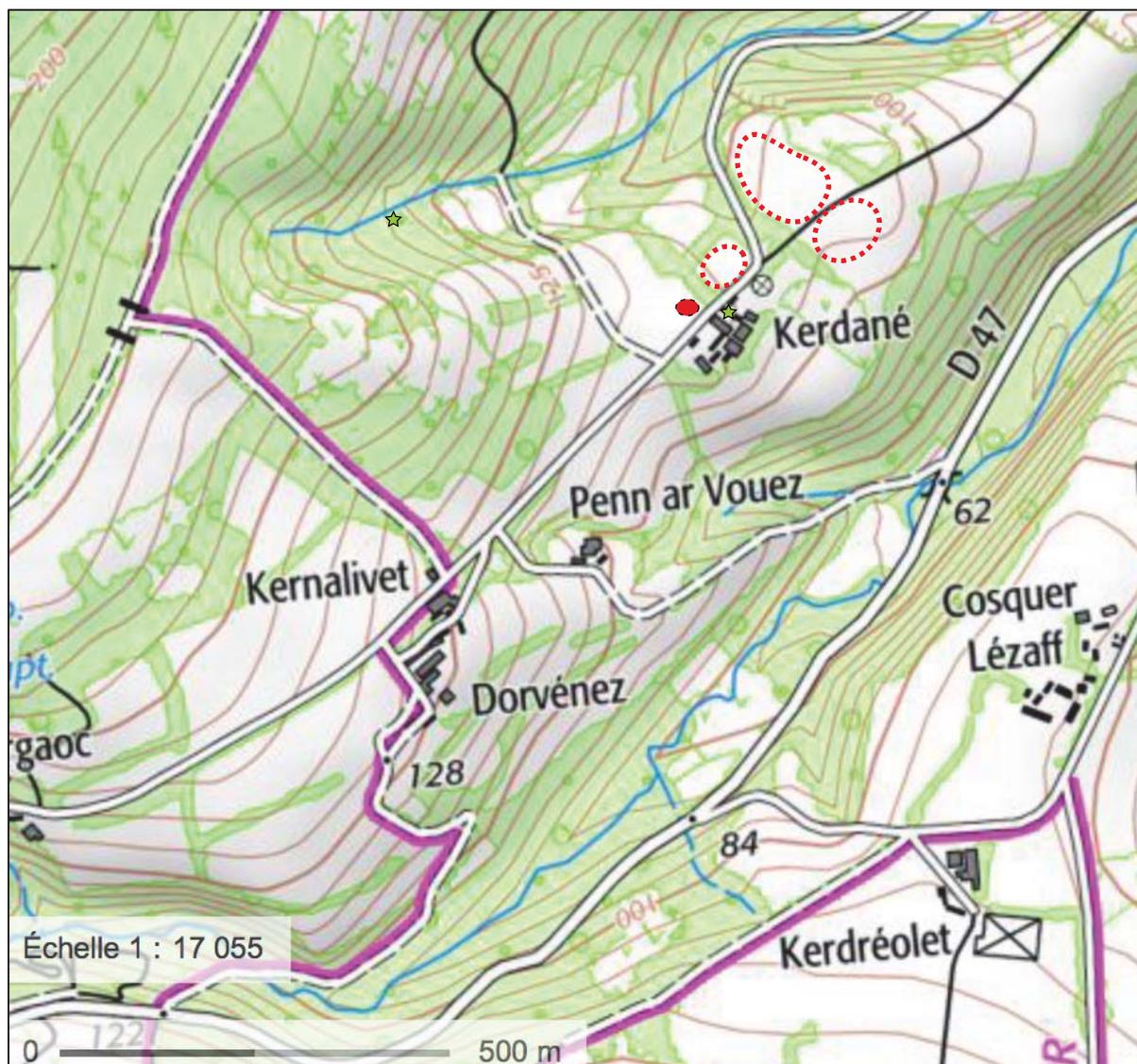
Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. TCA (2 (dont 1 fragment de <i>tegula</i>), céramique gallo-romaine (1 commune sombre), céramique médiévale (2), commune claire indéterminée (2), scorie (1), paroi de four (1), ardoises à trou (8).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Antiquité ?? / Médiéval ??			
Interprétation	Épandage de mobilier ? Site de réduction du minerai de fer ?			

Bibliographie :	

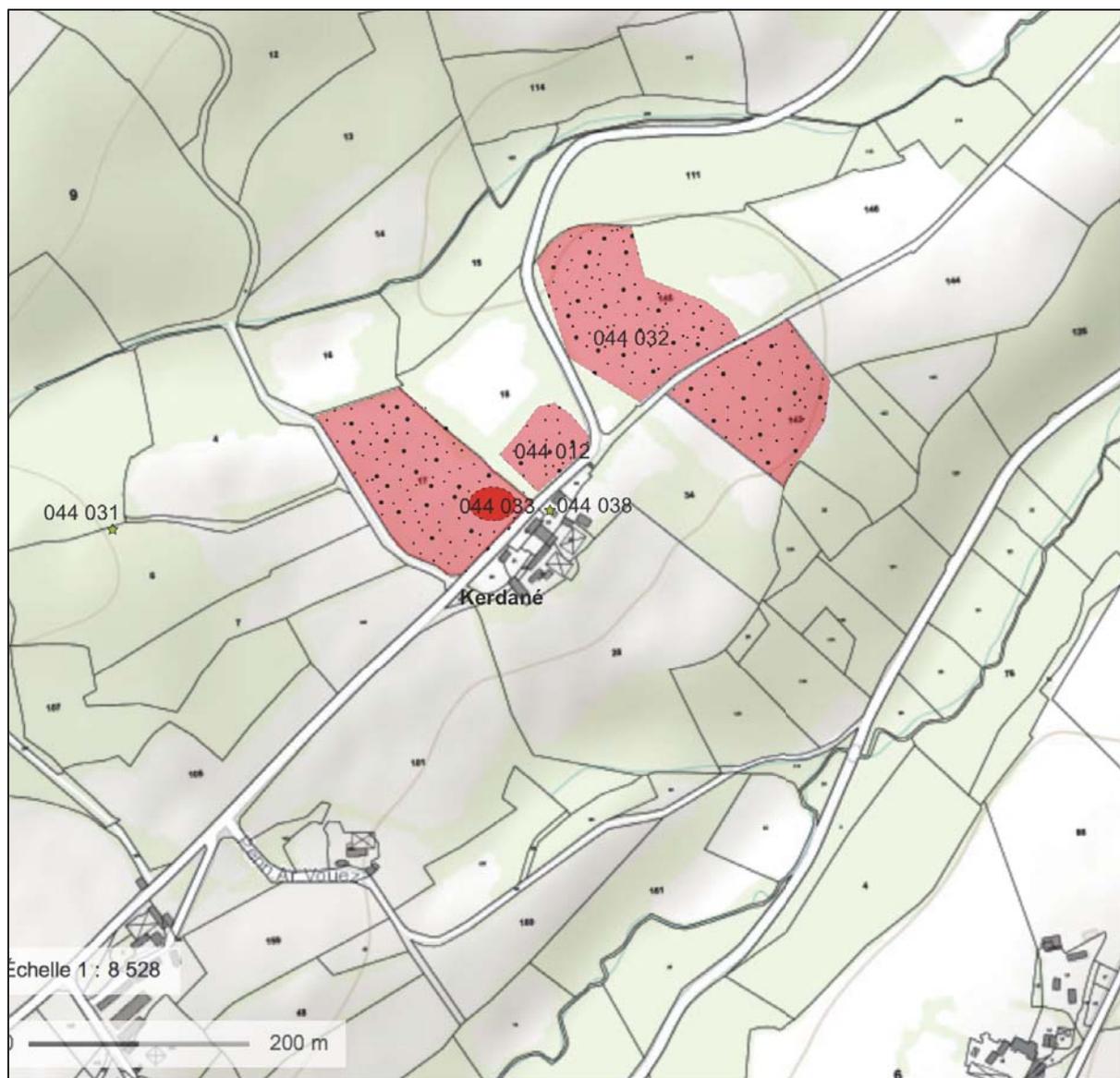
N° de site PatriArche :

Date : 16/02/2019



© IGN/Géoportail

DINÉAULT, Kerdané



© IGN/Géoportail

DINÉAULT, Kerdané

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 031

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 6

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 116419 Y : 2378533

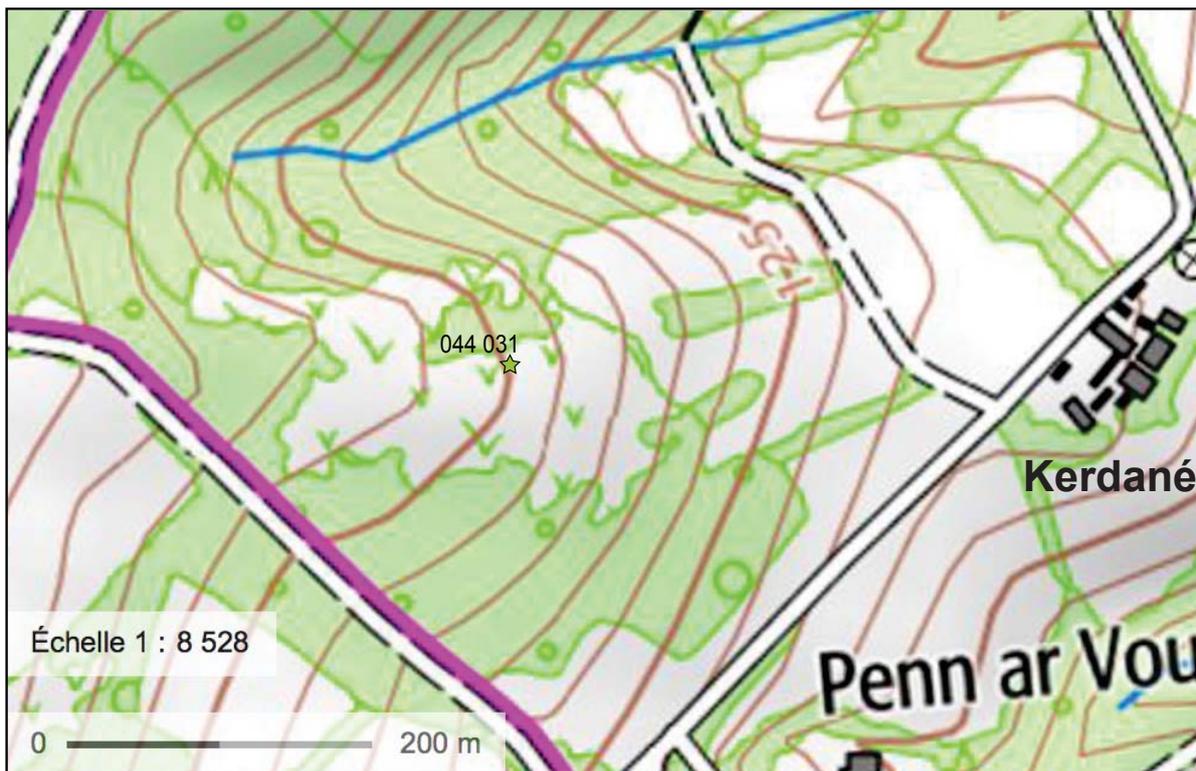
Nature du site : <input type="checkbox"/> en surface <input type="checkbox"/> enfoui X hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé <input type="checkbox"/> maïs coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : X bonne <input type="checkbox"/> moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : X conservé <input type="checkbox"/> partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte <input type="checkbox"/> moyenne <input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore	
Au bord du chemin d'exploitation n°184, petite pierre dressée, en grès armoricain, de 80 cm de hauteur et 37 cm de largeur, placée au bord d'un chemin creux.		
État de conservation du mobilier :		
Lieu de conservation du mobilier :		
Chronologie proposée :		
Interprétation	Pierre dressée.	

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 16/02/2019



© IGN/Géoportail

DINÉAULT, Kerdané



© IGN/Géoportail



Vue est.

DINÉAULT, Kerdané

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 038

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Kerdané

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YK ; Parcelle(s) : 23

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 114145 Y : 2377673

Nature du site : <input type="checkbox"/> en surface <input type="checkbox"/> enfoui X hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé <input type="checkbox"/> maïs coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne <input type="checkbox"/> moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé X partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface : Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte <input type="checkbox"/> moyenne <input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore
Dolmen, retaillé, situé sur le pignon nord d'un ancien bâtiment d'exploitation. Pierres en grès armoricain. Épaisseur de la table 25/30 cm, longueur 2 m, largeur 1 m. De Fréminville (1844, p. 125) indique sur le versant septentrional du Menez Hom « deux dolmens en état de mutilation ». Flagelle (1876, p. 11) mentionne des « dolmens à gauche du chemin allant au Menez Hom ». Du Chatelier (1907, p. 171) site le précédent. Le dolmen de Kerdané pourrait être l'un deux. Mornand (2005, p. 222) le mentionne également dans son ouvrage.	
État de conservation du mobilier :	
Lieu de conservation du mobilier :	
Chronologie proposée :	Préhistoire
Interprétation	Dolmen

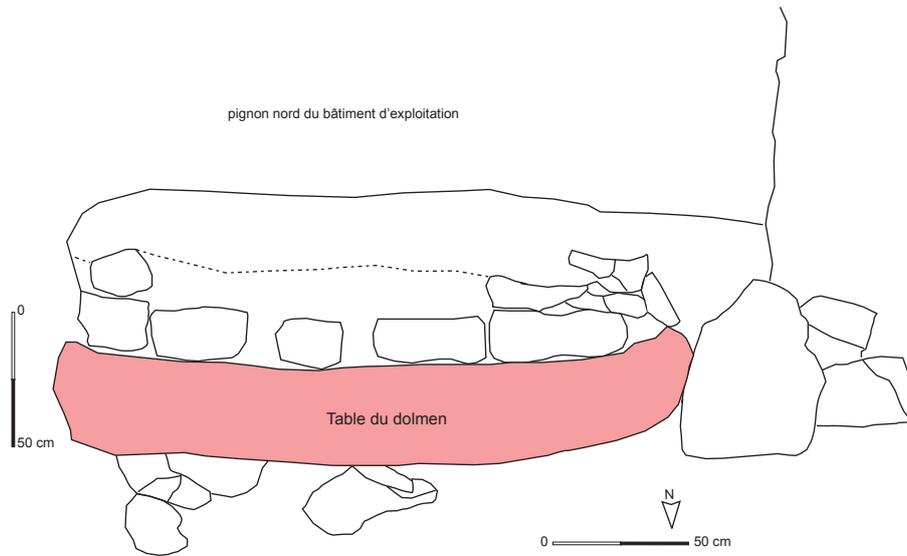
Bibliographie :	De Fréminville 1844 : 125 ; Flagelle 1876 : 11 ; Du Chatelier 1907 : 171. Mornand 2005 : 22.

N° de site PatriArche :

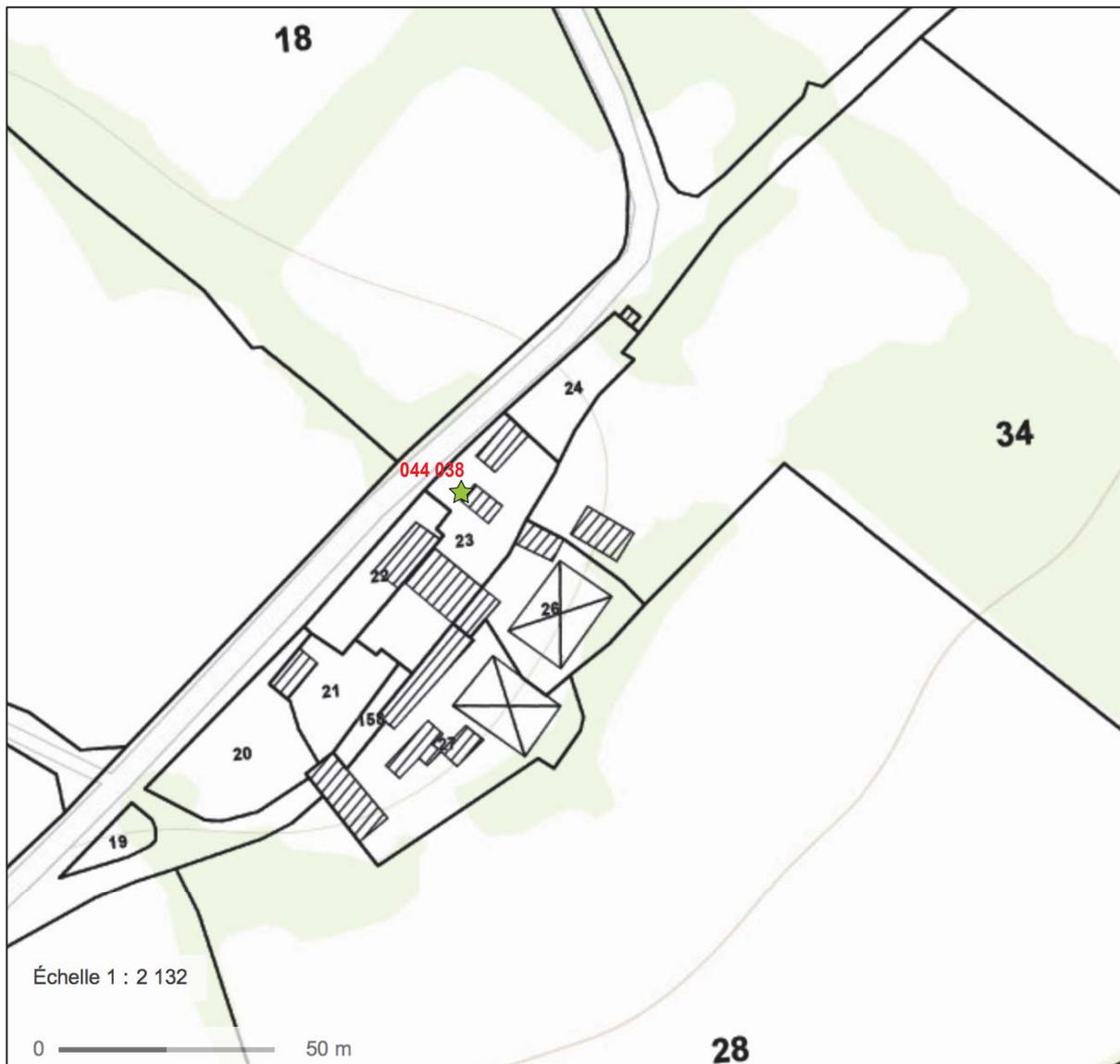
Date : 16/02/2019



DINÉAULT, Kerdané



Relevé des vestiges.
DINÉAULT, Kerdané



Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 042

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Kerveur

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 31, 33, 112

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115433 Y : 2379138

Nature du site : X en surface <input type="checkbox"/> enfoui <input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé X mais coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne X moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé <input type="checkbox"/> partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface : <input type="checkbox"/> forte X moyenne <input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations : 0 Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore	
Mobilier dispersé sur la partie sud-est de la parcelle. Silex (17), céramique gallo-romaine (4 : commune claire (2), commune sombre (2, 1 bord et 1 anse), céramique onctueuse (1), céramique moderne (2), céramique XXe s. (1), commune claire indéterminée (2), scorie (1), ardoises à trou (3).	
État de conservation du mobilier : Correct	
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)	
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Indice de site gallo-romain.

Bibliographie :	
------------------------	--

N° de site PatriArche :

Date : 02/11/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 040

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Kerguilly

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YD ; Parcelle(s) : 44

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 116019 Y : 2378347

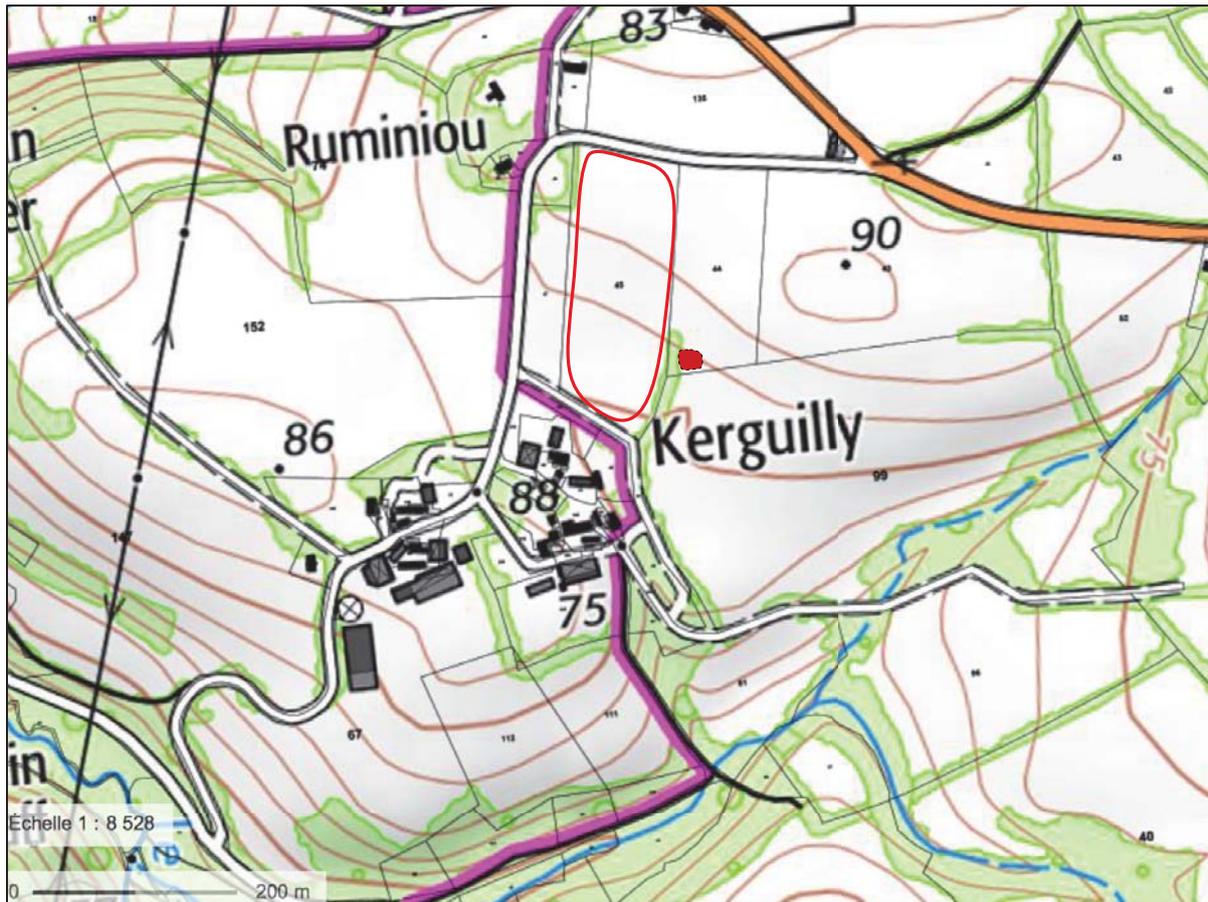
Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface : 925 m2	Densité des vestiges : <input checked="" type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/>
	faible			
Nombre de concentrations : 1 Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore				
Concentration de scories sur environ 33 x 28 m. Scories coulées (102 morceaux, soit environ 2,5 kg), paroi de four (3), commune sombre gallo-romaine (2), céramique médiévale (1), céramique moderne (2), céramique XXe s. (3), céramique indéterminée (2), silex (1), ardoises à trou (12). Gisement situé à proximité des sites 044 006 (Kerguilly, Gorré-ar-C'hoat) où a été découvert dans une enceinte la Brigitte du Menez Hom, et 044 043.				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Antiquité			
Interprétation	Site de réduction du minerai de fer.			

Bibliographie :	

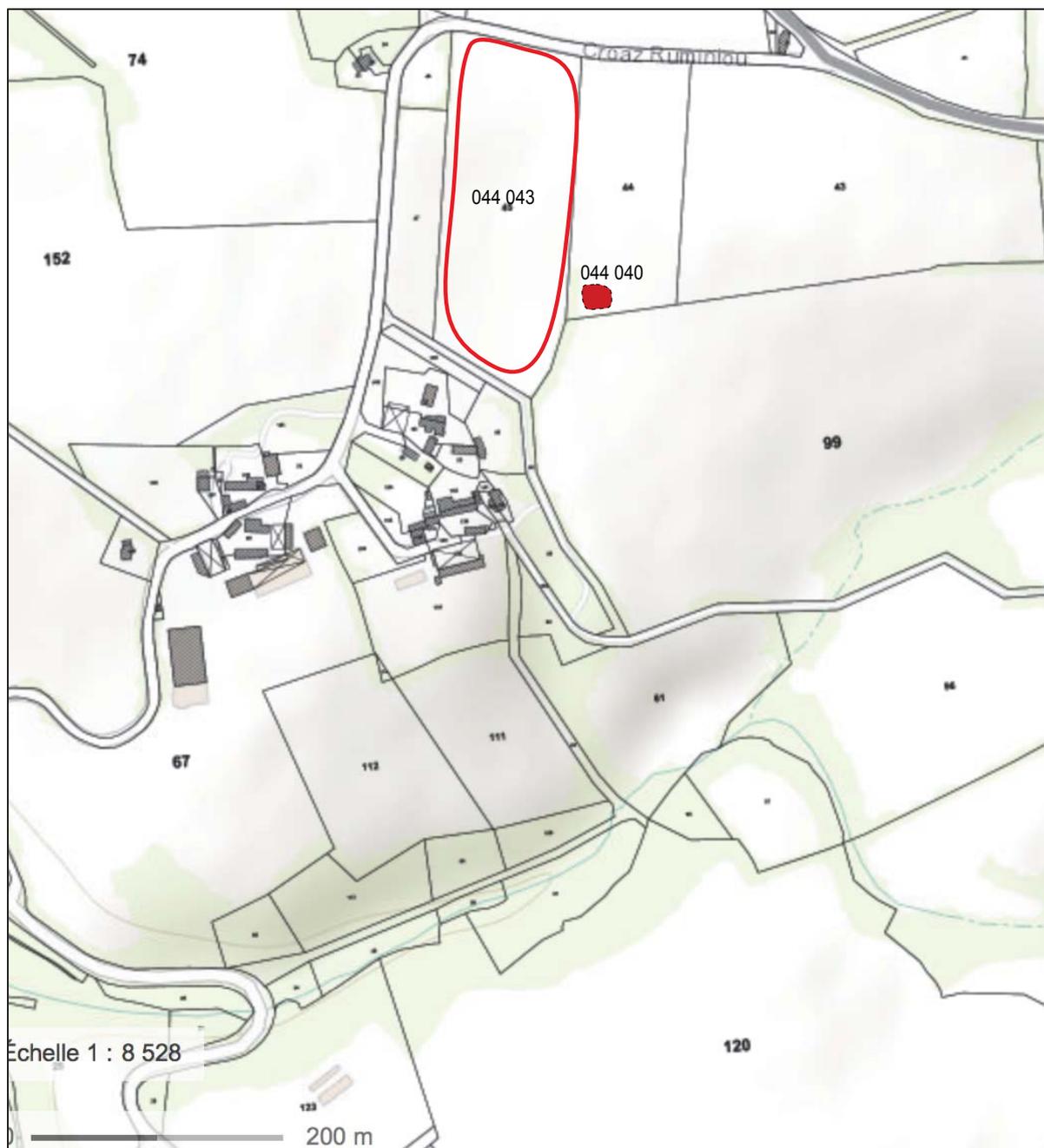
N° de site PatriArche :

Date : 01/11/2018



© IGN/Géoportail

DINÉAULT, Kerguilly



© IGN/Géoportail

DINÉAULT, Kerguilly

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 043

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Kerguilly

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YD ; Parcelle(s) : 45

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115954 Y : 2378392

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol :	<input type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input checked="" type="checkbox"/> maïs coupé
	<input type="checkbox"/> bois	<input type="checkbox"/> vigne
		<input type="checkbox"/> bâti
		<input type="checkbox"/> verger
		<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
	<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
		/ Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges :	<input type="checkbox"/> forte	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations : 0 Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore					
Mobiliers répartis sur l'ensemble de la parcelle. Scories (18), paroi de four (2), TCA (2), non tournée proto (1), commune claire gallo-romaine (4), céramique onctueuse (2), céramique médiévale (2 bords), céramique moderne (3), céramique XXe s. (1), ardoises à trou (4), cristal de quartz. Gisement en lien avec le site 044 040.					
État de conservation du mobilier : Correct					
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)					
Chronologie proposée :	Antiquité				
Interprétation	Site de réduction du minerai de fer.				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 01/11/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 045

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Kerguilly

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YD ; Parcelle(s) : 92

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 116411 **Y :** 2378355

Nature du site : X en surface <input type="checkbox"/> enfoui <input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé X maïs coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne X moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé <input type="checkbox"/> partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface : Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte <input type="checkbox"/> moyenne X très faible
Nombre de concentrations : 0 Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore	
Silex (1), Non tournée néo/proto (2), Céramique moderne (2), céramique XXe s. (2).	
État de conservation du mobilier : Correct	
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)	
Chronologie proposée :	Préhistoire/Protohistoire ?
Interprétation	Indice de site néolithique ?

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 01/11/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 036

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Penfrat

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 34, 87

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115647 Y : 2379065

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

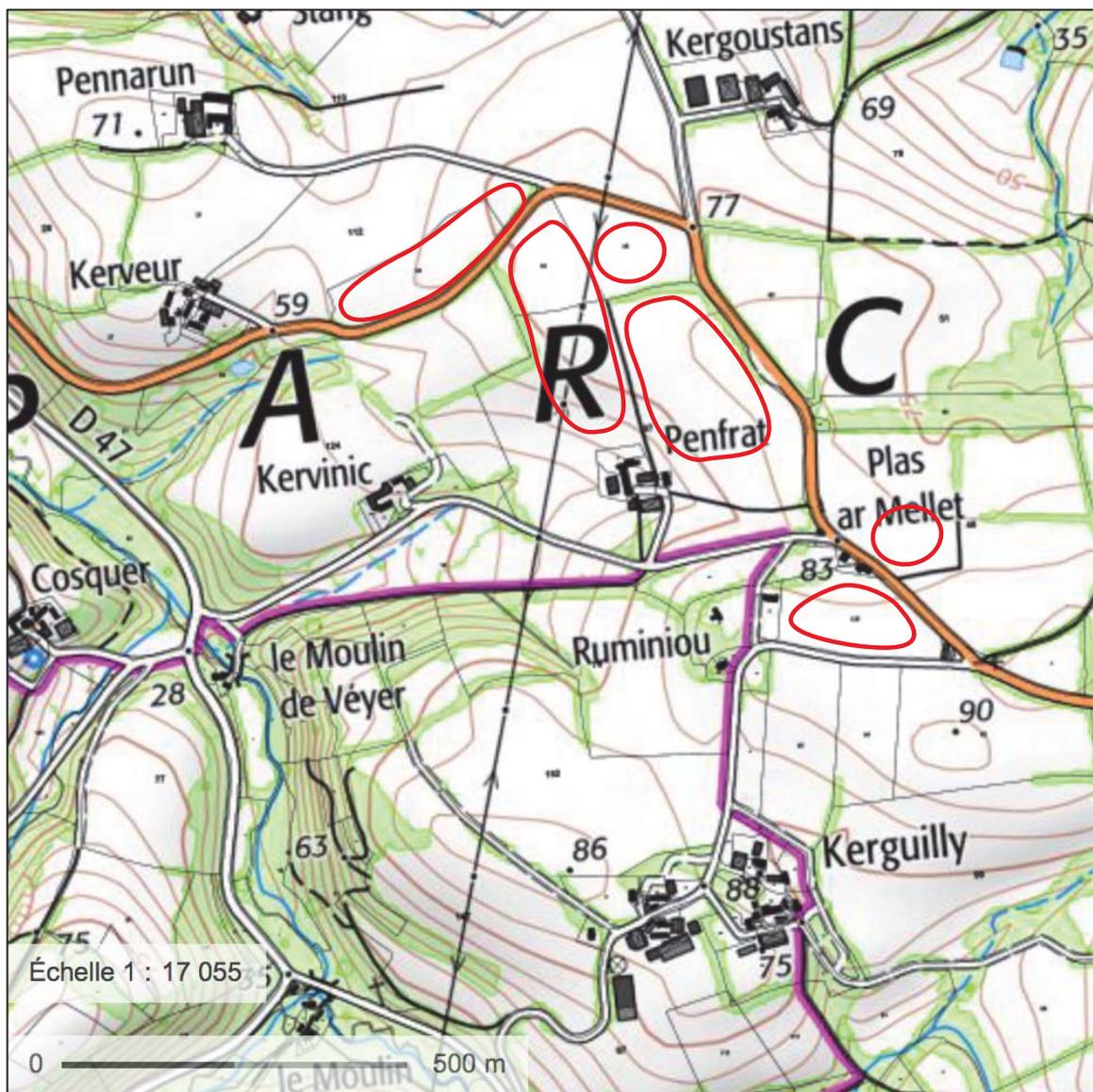
Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (18), 1 hache polie en fibrolite, 1 pointe de flèche, TCA (3), 1 fragment de <i>tegula</i> , commune sombre gallo-romaine (1), sigillée (1), céramique médiévale (1 vernissée verte), céramique moderne (1), céramique XXe s. (8), ardoises à trou (8), schiste percé pour emmanchement ??.				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité ?			
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Indice de site gallo-romain.			
Bibliographie :				

N° de site PatriArche :

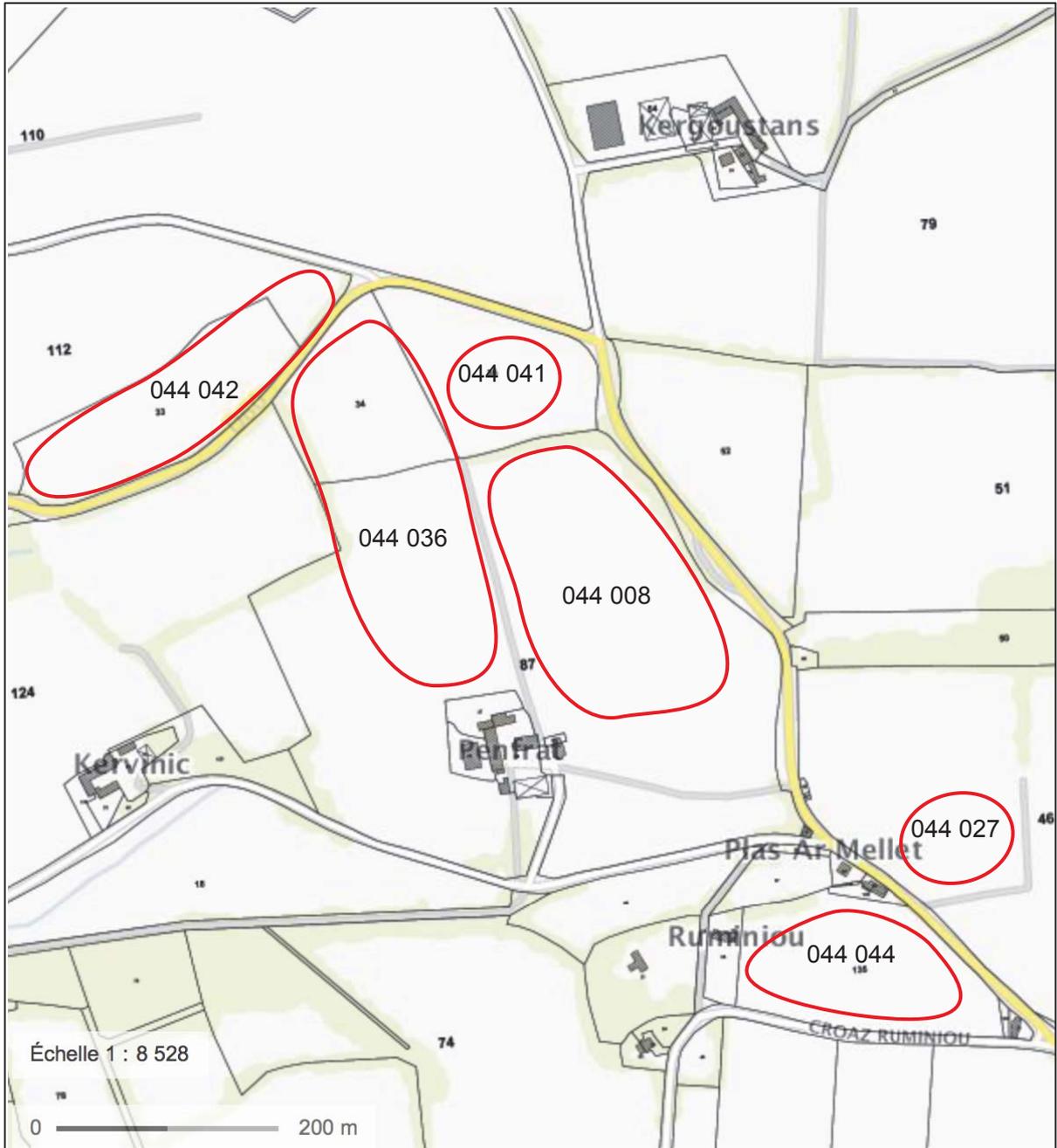
Date : 30/10/2018



DINÉAULT, Penfrat



© IGN



DINÉAULT, Penprat

© IGN

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 008

 Première mention

X Données complémentaires / Année de la première mention : 1996
/ Circonstances de la découverte : prospection au sol
Informateur : P. Gouletquer

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Penfrat, Kerguilly

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 87

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115826 Y : 2378913

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges :	<input type="checkbox"/> forte	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	0	Anomalies :	<input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
En 1996, mobilier lithique (37 dont, 1 grattoir et 1 flèche). En 2018, mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (44), 1 hache polie en dolérite, 1 pierre plate indéterminée, TCA (3 dont 1 fragment d' <i>imbrex</i> , 1 fragment de <i>tegula</i>), scories lourdes (2), scories de forge (4), ardoises à trou (13), cristal de quartz, céramique gallo-romaine ? (1 bord), céramique médiévale (2), céramique moderne (2, dont 1 anse), céramique XXe s. (10). 1 cartouche d'un fusil Lebel.					
État de conservation du mobilier : Correct					
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)					
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité ?				
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Habitat antique ? Site de réduction du minerai de fer.				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 30/10/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 041

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Penfrat

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 35

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115766 Y : 2379145

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (4), 1 hache polie en dolérite, commune claire gallo-romaine (1), scories (3), paroi de four (1), ardoises à trou (2).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité ?			
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Site de réduction du minerai de fer ?			

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 31/10/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 027

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Plas ar Mellet

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2014

Section(s) : ZE ; Parcelle(s) : 46

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 116150 Y : 2378677

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur la partie sud de la parcelle. Silex (6), 2 nucleus (point GPS), hache polie en dolérite (1), scories (3), fer à cheval (1), ardoises à trou (3), pierre noire contenant du métal, céramique XXe s. (2).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire			
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Site de réduction du minerai de fer ?			

Bibliographie :	
-----------------	--

N° de site PatriArche :

Date : 31/10/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 044

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :
DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Plas ar Mellet

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2017

Section(s) : YD ; Parcelle(s) : 135

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 116419 Y : 2378533

Nature du site : X en surface <input type="checkbox"/> enfoui <input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé X maïs coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne X moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé <input type="checkbox"/> partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

Description des vestiges	Surface : Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte <input type="checkbox"/> moyenne X faible
Nombre de concentrations : 0 Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore	
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (2), TCA (2 fragments de <i>tegula</i>), scories (2), non tournée néo/proto (2), commune claire gallo-romaine (3, dont 1 bord), céramique onctueuse (1), céramique médiévale/moderne (2), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (2).	
État de conservation du mobilier : Correct	
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)	
Chronologie proposée :	Préhistoire / Antiquité
Interprétation	Indices d'un gisement préhistorique (éclats de débitage + 2 tessons de poterie). Indice de site gallo-romain.

Bibliographie :	
------------------------	--

N° de site PatriArche :

Date : 01/11/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : anse de Rosconnec

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2011

Section(s) : ZM ; Parcelle(s) : 48

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 120938 Y : 2379801

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input checked="" type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> très faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (1), commune sombre gallo-romaine (1), céramique onctueuse (2), céramique moderne (1), céramique XXe s. (2), scorie lourde (1), ardoise à trou (3).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :				
Interprétation				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 19/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : anse de Rosconnec

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2011

Section(s) : ZM ; Parcelle(s) : 64

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 121266 Y : 2379739

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input checked="" type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> très faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (1), commune claire gallo-romaine (1 anse), commune sombre gallo-romaine (1), scorie lourde (1), ardoise à trou (3).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :				
Interprétation				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 19/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 028

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Stang

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 10

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115470 Y : 2379696

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> faible
	Nombre de concentrations : 0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur la partie ouest de la parcelle. Scories lourdes (3), ardoise à trou (1), commune claire gallo-romaine ? (1), fer à cheval (avant 1950) (1).				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :				
Interprétation	Site de réduction du minerai de fer ?			

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 29/10/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2018

Responsable : Cristina Gandini

N° de site :

 Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
 / Circonstances de la découverte :
 Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE

COMMUNE : DINÉAULT

Lieu-dit (de l'IGN) : Stang

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2016

Section(s) : ZB ; Parcelle(s) : 10bis

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115590 Y : 2379584

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input checked="" type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
<input type="checkbox"/> bâti		
Visibilité au sol : <input checked="" type="checkbox"/> bonne	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo : ensoleillée / pluie récente	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input checked="" type="checkbox"/> très faible
Nombre de concentrations :	0	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Mobilier dispersé sur l'ensemble de la la parcelle. Silex (1), hache polie en dolérite (1), céramique XXe s. (1), ardoise à trou (1). Un menhir a été signalé en 1876 par Flagelle ; nous n'en avons retrouvé aucune trace.				
État de conservation du mobilier : Correct				
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)				
Chronologie proposée :	Préhistoire			
Interprétation	Mobilier lithique.			
Bibliographie :	Flagelle 1876 : 11 ; Du Chatellier 1907 : 171 ; Mornand 2005 : 219-220.			

N° de site PatriArche :

Date : 29/10/2018

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : enquête orale

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 044 005

 Première mention

X Données complémentaires / Année de la première mention : avant 1853
 / Circonstances de la découverte : fortuite
 Informateur : Halléguen 1852

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** DINÉAULT**Lieu-dit (de l'IGN) :** Ty ar Gall

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année :

Section(s) : ; Parcelle(s) :

Propriétaire (Nom et adresse) :

Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 115800 Y : 2377410 (coordonnées approximatives)

Nature du site : <input checked="" type="checkbox"/> en surface	<input checked="" type="checkbox"/> enfoui	<input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : <input type="checkbox"/> labour/hersé	<input type="checkbox"/> cultivé	<input type="checkbox"/> maïs coupé
<input type="checkbox"/> prairie	<input type="checkbox"/> friche	<input type="checkbox"/> bois
<input type="checkbox"/> vigne	<input type="checkbox"/> verger	<input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : <input type="checkbox"/> bonne	<input checked="" type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> mauvaise
<input type="checkbox"/> nulle	/ Météo :	
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé	<input type="checkbox"/> partiellement conservé	<input type="checkbox"/> détruit
/ Menaces éventuelles :		

Description des vestiges	Surface :	Densité des vestiges :	<input type="checkbox"/> forte	<input type="checkbox"/> moyenne	<input type="checkbox"/> faible
Nombre de concentrations :	0	Anomalies :	<input type="checkbox"/> micro-relief	<input type="checkbox"/> excavations	<input type="checkbox"/> flore
Souterrain. Une grosse scorie coulée, provenant de la parcelle où est signalé le souterrain, nous a été donnée par le propriétaire. Mais le site n'est pas localisé précisément.					
État de conservation du mobilier : bon					
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)					
Chronologie proposée :					
Interprétation	Souterrain de l'âge du Fer ? Site de réduction du minerai de fer ?				

Bibliographie :	

N° de site PatriArche :

Date : 17/02/2019

Déclaration de découverte archéologique

Nature de l'opération : prospection pédestre

Année : 2019

Responsable : Cristina Gandini

N° de site : 172 065

X Première mention
 Données complémentaires / Année de la première mention :
/ Circonstances de la découverte :

Informateur :

DÉPARTEMENT : FINISTÈRE**COMMUNE :** PLOMODIERN**Lieu-dit (de l'IGN) :** Lost ar Run

Lieu-dit (du cadastre) :

Cadastre Année : 2018

Section(s) : ZE ; Parcelle(s) : 15

Propriétaire (Nom et adresse) :

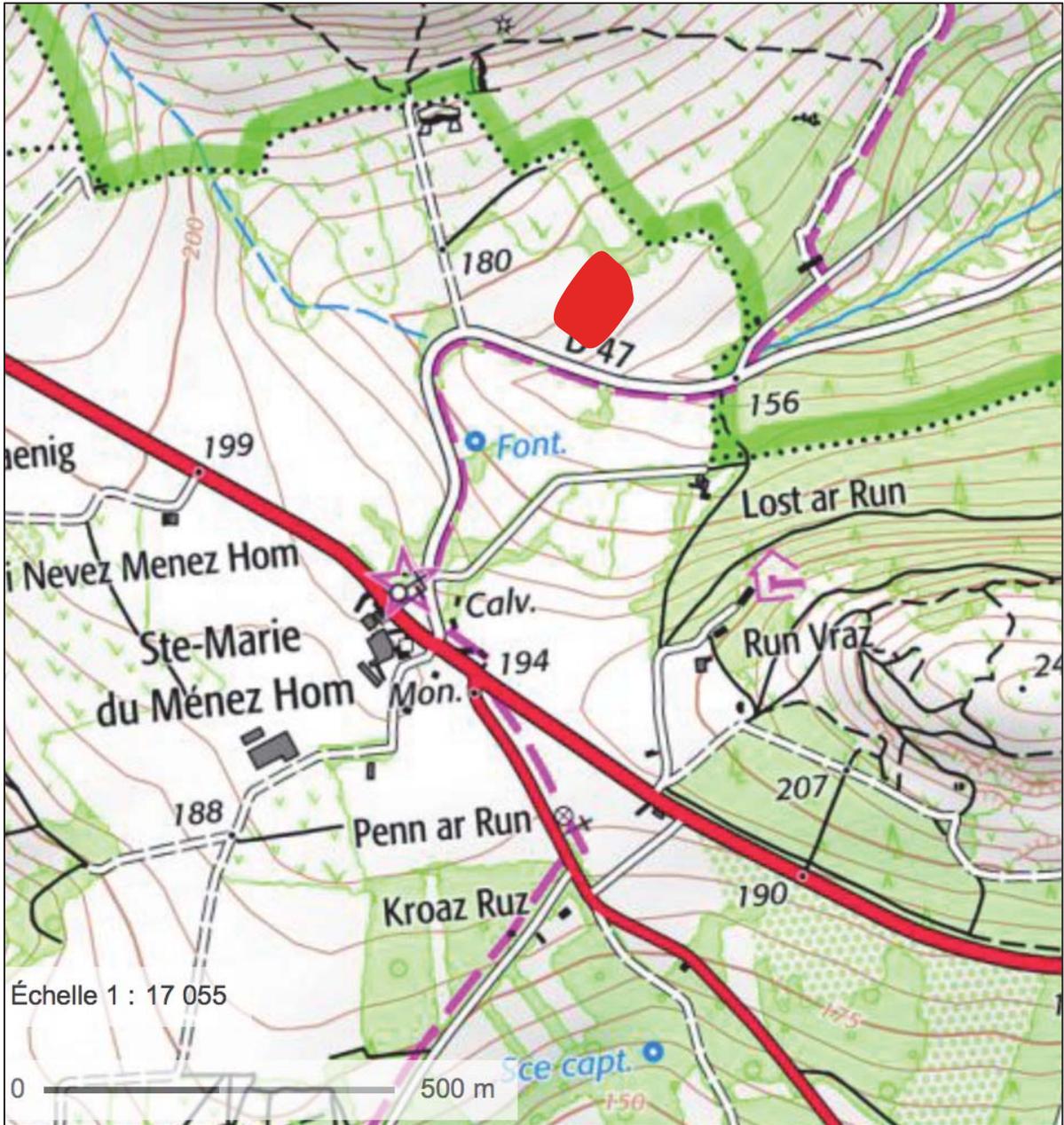
Coordonnées Lambert II étendu - centre site : X : 112334 Y : 2376759

Nature du site : X en surface <input type="checkbox"/> enfoui <input type="checkbox"/> hors du sol/élévation
Occupation du sol : X labour/hersé <input type="checkbox"/> cultivé <input type="checkbox"/> maïs coupé <input type="checkbox"/> vigne <input type="checkbox"/> verger <input type="checkbox"/> prairie <input type="checkbox"/> friche <input type="checkbox"/> bois <input type="checkbox"/> bâti <input type="checkbox"/> autre
Visibilité au sol : X bonne <input type="checkbox"/> moyenne <input type="checkbox"/> mauvaise <input type="checkbox"/> nulle / Météo : ensoleillée / pluie récente
État de conservation : <input type="checkbox"/> conservé <input type="checkbox"/> partiellement conservé <input type="checkbox"/> détruit / Menaces éventuelles :

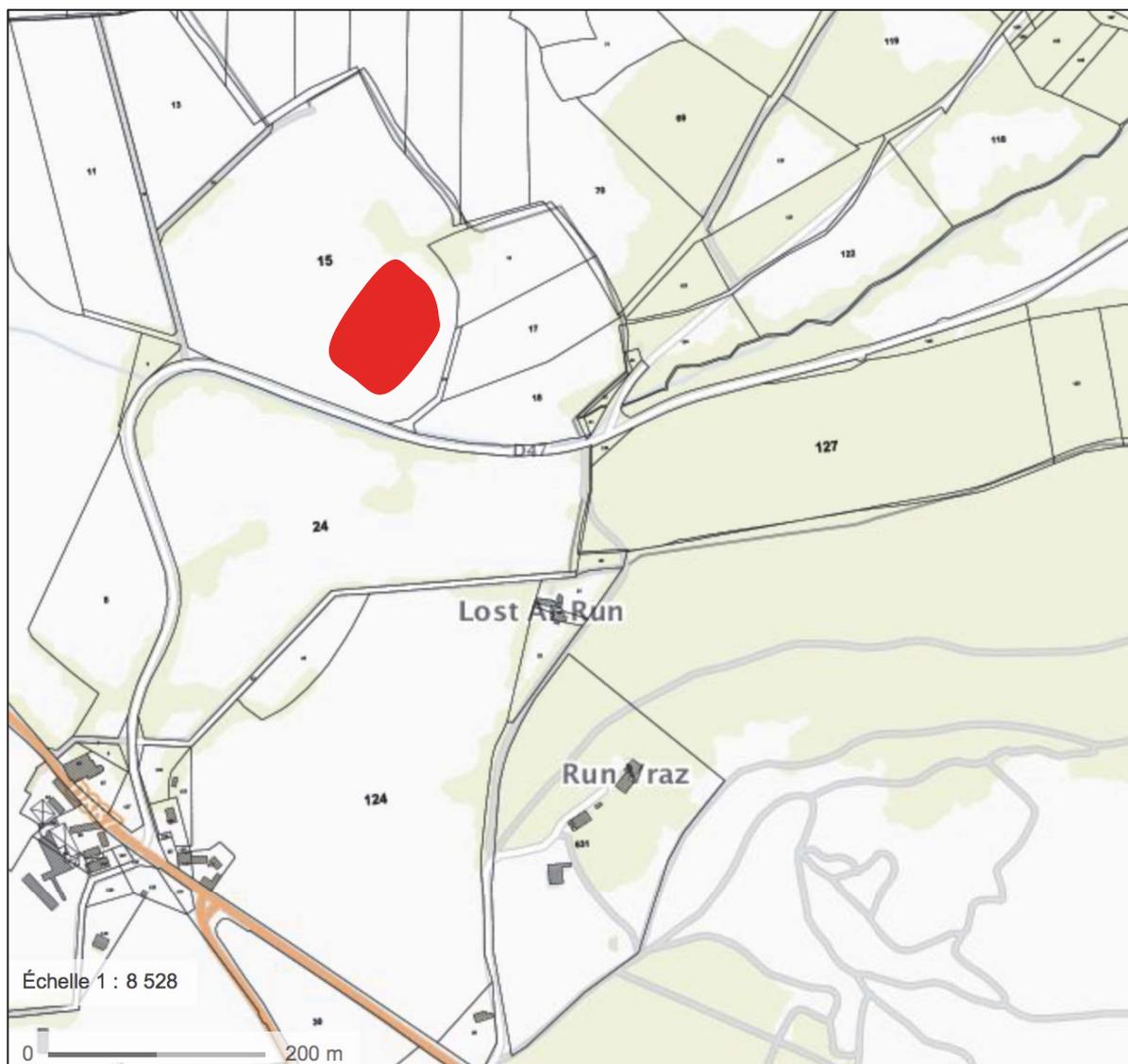
Description des vestiges	Surface : 19 530 m2	Densité des vestiges : <input type="checkbox"/> forte <input type="checkbox"/> moyenne X faible
Nombre de concentrations : 1	Anomalies : <input type="checkbox"/> micro-relief <input type="checkbox"/> excavations <input type="checkbox"/> flore	
Concentration de scories, réparties de manière assez diffuse sur une surface d'environ 19 530 m2 (env. 126 x 155 m). Scories lourdes et parois de four (31), ardoises à trou (5), silex (5), céramique gallo-romaine (1 tesson de commune claire), céramique médiévale (Bas Moyen Âge ?) (1), céramique moderne (1), céramique XXe s. (5), céramique indéterminée (2), fossile (1), 1 pièce de 5 francs RF 1947. Présence de pierres noires contenant du fer.		
État de conservation du mobilier : Bon		
Lieu de conservation du mobilier : Pôle universitaire Pierre-Jakez Hélias (dépôt provisoire)		
Chronologie proposée :	Préhistoire, Antiquité ?	
Interprétation	Gisement préhistorique (éclats de débitage et outils). Sites de réduction du minerai de fer.	
Bibliographie :		

N° de site PatriArche :

Date : 18/02/2019



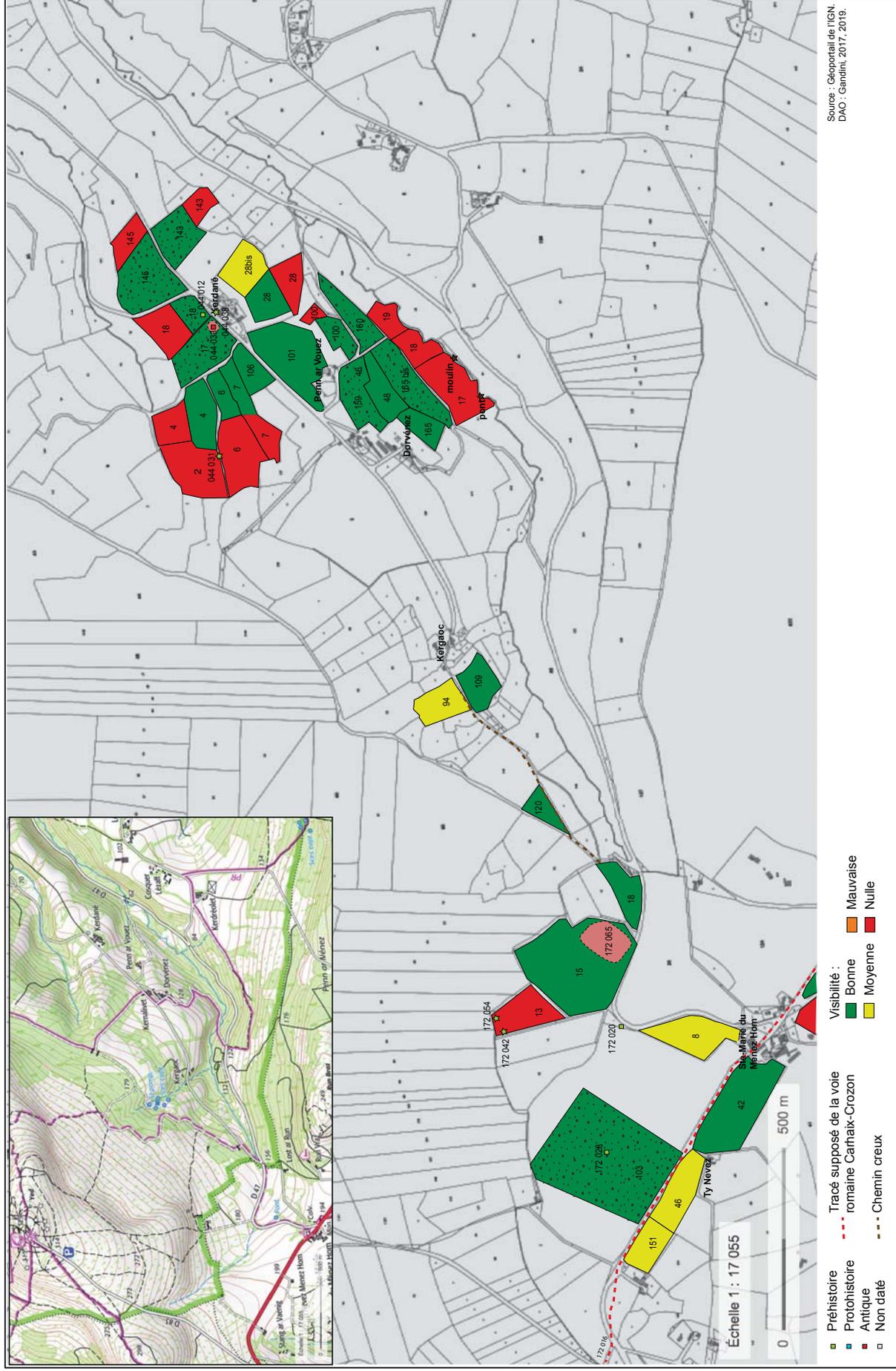
PLOMODIERN, Lost ar Run



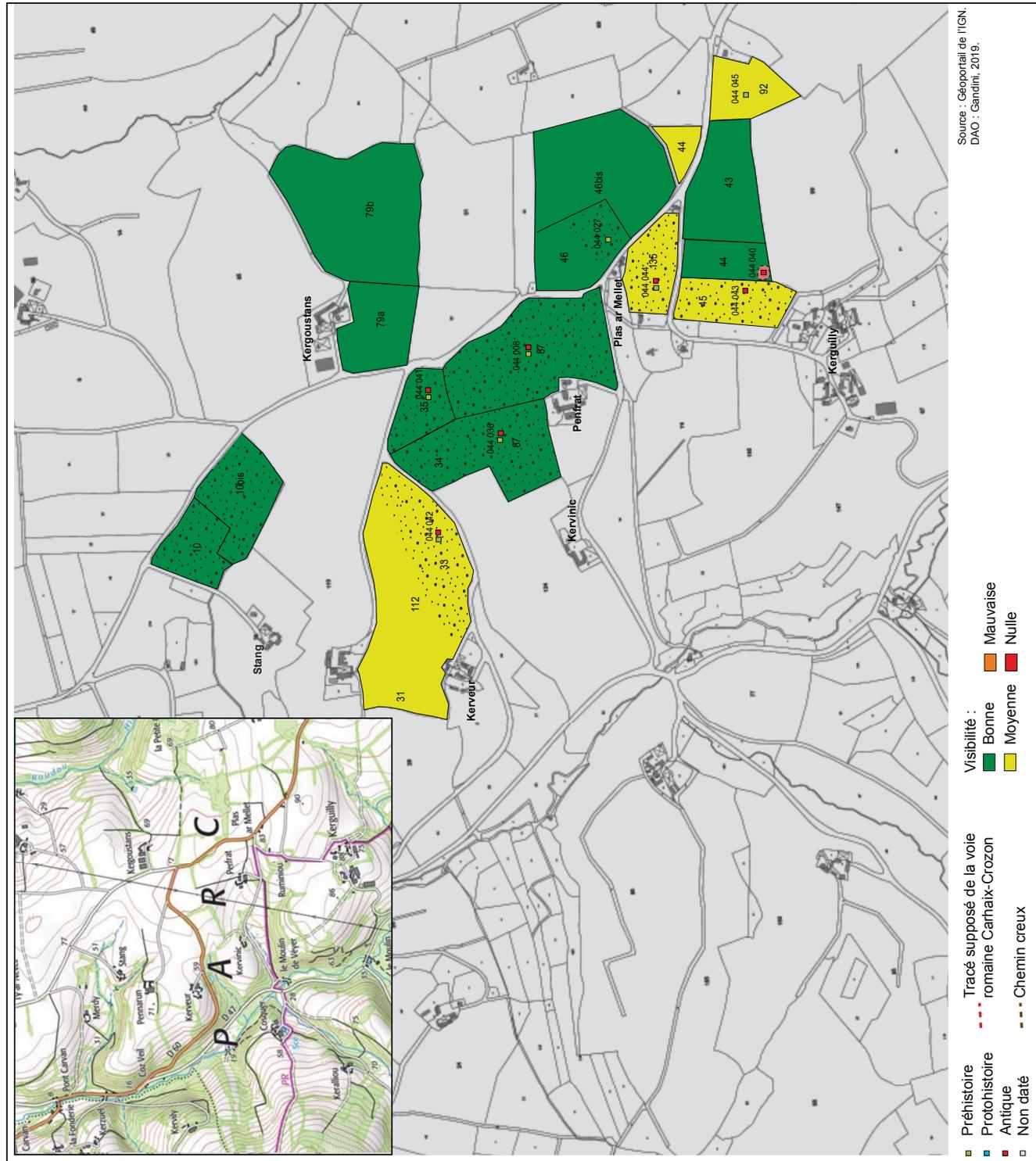
PLOMODIERN, Lost ar Run

© IGN

Annexe 3 : Localisation et conditions de lisibilité des parcelles prospectées.



Annexe 3 : Localisation et conditions de lisibilité des parcelles prospectées.



Annexe 3 : Localisation et conditions de lisibilité des parcelles prospectées.

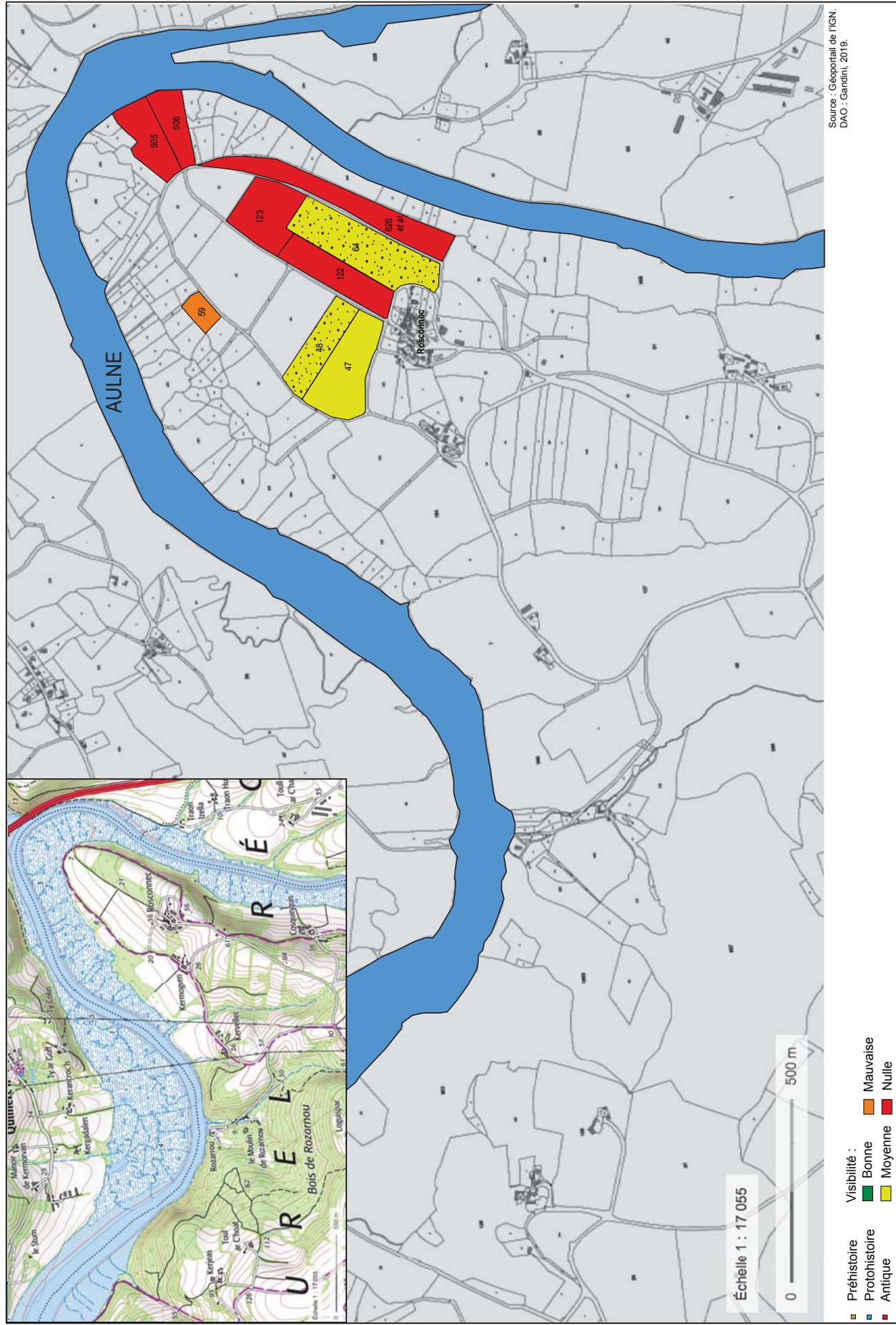


Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

N° de site	N° SRA	Commune	Lieu-dit	X	Y	Précision	Méthodes de repérage	Description	Datation	Interprétation	Bibliographie
044 001	29 044 0001	Dinéault	Kerguilly, Marbras	115722	2378222	approx.	1950, prospection au sol	1 hache à talon découverte isolément vers 1950 dans une parcelle dite <i>Marbras</i> . Des scories ont également été signalées sur cette même parcelle.	AB	Objet isolé âge du Bronze moyen. Site de réduction du fer ?	Mornand 1987 : 25-26 (fig.) ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 184.
044 002	29 044 0002	Dinéault	Ty-Bianet, parcelle dite Velleg-Vihan	119665	2377919	approx.	1920, fortuite	D'un dépôt du Bronze final mis au jour vers 1920, lors d'un défrichement ne subsistent qu'une hache à ailerons (groupe des épées "en langue de carpe") et un fragment de lingot plano-convexe.	BF	Dépôt âge du Bronze	Mornand 1987 : 23-24 (fig.) ; 2005 : 240 ; Pennors 2004 : 105 ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 184.
044 003		Dinéault	Kerédan	118050	2379620	bonne	1852, fouille, docteur E. Halléguen	Le Men (1876-1877) signale une vaste enceinte contenant un souterrain fouillé par le Dr E. Halléguen en 1852, dans la parcelle dite "Goarem Menhir". Un menhir, aujourd'hui détruit, est signalé à l'intérieur de l'enceinte. Creusé dans un sol schisteux, le souterrain est long d'un peu plus de 13 m. On y pénètre par un couloir large de 0,60 à 0,80 m à son orifice. Il se compose d'une galerie longue de 8,25 m, large de 2 m en moyenne et haute de 1,50 m, de deux chambres d'inégales dimensions (2,75 m de longueur pour 1,70 m de hauteur et 2,25 m sur 1,50 m), placées aux extrémités de la galerie, "avec laquelle elles communiquent par d'étroites portes cintrées, hautes de 0,60 à 0,70 m". Il s'agit de la première mention, dans les textes, de souterrains « celtiques ».	Préhistoire/AF	Menhir / Enceinte en terre / Souterrain	Halléguen 1852 : 57-58 ; Le Men 1876-1877 : 98 ; Fiagelle 1877 : 10-11 ; Du Chatellier 1884 : 76 ; 1907 : 171 ; Giot 1990 ; Maguer 1994 : 71, 89, 137 ; Mornand 2005 : 222-223, 239 ; CAG 2010 : 184 ; Bossard 2015 : 162-164.
044 004		Dinéault	Kervinic	115346	2378815	bonne	avant 1852	Souterrain.	AF	Souterrain	Halléguen 1852 : 57-58 ; Le Men 1876-1877 : 98 ; Du Chatellier 1907 : 171 ; Mornand 2005 : 224-225 ; CAG 2010 : 184 ; Bossard 2015 : 165-166.
044 005		Dinéault	Ty-ar-Gall	115800	2377410	approx.	avant 1852, 2019, enquête orale, C.	Souterrain. Une grosse scorie coulée, provenant de la parcelle où est signalé le souterrain, nous a été donnée par le propriétaire. Mais le site n'est pas localisé précisément.	AF	Souterrain / Site de réduction	Halléguen 1852 : 58 ; Le Men 1876-1877 : 98 ; Du Chatellier 1884 : 76 ; 1907 : 171 ; Mornand 2005 : 224 ; CAG 2010 : 184 ; Bossard 2015 : 167-168 ; Gandini 2019.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 006	Dinéault	Kerguilly, Gorré-ar- C'hoat	115450	2378182	approx.	1913, fortuite 1928, fortuite ??, sondage	Gandini	<p>Sur le flanc oriental du Ménez Hom à Kerguilly, dans une lande nommée Gorré-ar-C'hoat (ou Gorré-ar-C'hoat), une enceinte abrupte, à 75 m au-dessus d'un petit affluent de l'Auline. Elle est installée sur un gîte superficiel important de minerai de fer et la présence de scories à l'intérieur de l'enceinte permet de supposer que le gisement a été exploité. Selon P. Du Chatellier, elle couvre une superficie de 2 ha et est délimitée par un talus de 2 m de large et 2 m de hauteur pour une longueur de 100 m. Ce dernier présentait un parement externe parementé de pierres sèches et était percé d'une porte. Le rempart aurait été détruit par l'agriculteur (Jean Labat). Un cliché aérien de l'IGN pris en 1948 montre les restes d'une enceinte quadrangulaire (Photographie IGN, mission 6, GR 1/33 du 16-IV-1948, n°8 62-63). R. Sanquer et D. Laurent signalent que le propriétaire a observé que le sol "sonne creux" à un endroit du site, suggérant la présence d'un souterrain. Au pied du rempart, lors d'un défrichement, un agriculteur (Jean Labat) découvrit en deux fois (1913 et 1928) des éléments d'une statuette de bronze gallo-romaine cachée dans une cavité cylindrique, creusée dans la glaise. Large de 50 cm, profonde de 1 m, cette cavité était soigneusement aménagée, les bords lissés, le fond en forme de cuvette et, semble-t-il, recouverte d'une galette d'argile. A l'intérieur se dressait, debout, un corps féminin en bronze, revêtu d'une longue robe à plis, sans ceinture, selon les propos du jeune agriculteur, recueillis par R. Sanquer (1973 : propos enregistrés au magnétophone et conservés à la Faculté des Lettres de Brest). Il en subsiste aujourd'hui les pieds, les bras, la tête, le casque surmonté d'une figuration d'un cygne sauvage et d'un cimier ; le corps en tôle de bronze (en très mauvais état lors de sa découverte) a disparu, attaqué par la corrosion. D'une hauteur restituée d'environ</p>	AF/GR	Enceinte en terre / Site de réduction du minerai de fer	Sanquer, Laurent 1971 : 85-108 ; Sanquer 1973a : 61-80 ; 1973b : 32-33 ; 1975 : 63 ; 1976 : 41-42 ; 1977 : 51-52 ; Galliou, Sanquer 1975 ; Duval 1976 : 54, 57, 82 ; 1977 : 194-195 ; Pape 1978 : A-92 ; Maguer 1994 : 43, 89, 138 ; CAG 2010 : 184-185, fig. 142.
------------	----------	-----------------------------------	--------	---------	---------	--	---------	---	-------	---	--

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 008	Dinéault	Penfrat, Kerguilly	115826	2378913	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer 2018, prospection au sol, C. Gandini	En 1996, mobilier lithique (37 dont, 1 grattoir et 1 flèche). En 2018, mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (44), 1 hache polie en fibrolite, 1 pierre plate indéterminée, TCA (3 dont 1 fragment d'imbrex, 1 fragment de tegula), scories lourdes (2), scories de forge (4), ardoises à trou (13), quartz, céramique gallo-romaine ? (1 bord), céramique médiévale (2), céramique moderne (2, dont 1 anse), céramique XXe s. (10). 1 cartouche d'un fusil Lebel.	Mésolithique / Néolithique ?	Gisement préhistorique / Etablissement rural / Site de réduction	Gouletquer 1996 : 16 ; 1997 ; Marchand 2001 : 8 ; Gandini 2019.
044 009	Dinéault	Passage	114997	2380873	approx.	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Une concentration d'indices néolithiques, qui semble attester l'existence d'un gué très ancien sur l'estuaire de l'Auline, là où le toponyme indique une traversée encore récente, bien antérieure sans doute à la construction du pont de "Térénez" (Gouletquer 1996 : 16).	Néolithique	Indéterminé	Gouletquer 1996 : 16.
044 010	Dinéault	Kerbastard 1	114739	2380834	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Outils lithiques (50 objets dont 2 percuteurs et 2 grattoirs). Mobilier déposé au service départemental du Faou.	Néolithique	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996, 1997.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 011	Dinéault	Kerbastard 2	114511	2380534	bonne	1996, prospectif P. Gouletquer	Outils lithiques (8 dont 1 pointe de flèche chalcolithique).	Chalcolithique	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996, 1997.
044 012	Dinéault	Kerdané	114142	2377728	bonne	1996, prospectif P. Gouletquer 2019, prospectif C. Gandini	En 1996, P. Gouletquer signale des objets lithiques (dont 1 percuteur). En 2019, aucun objet lithique n'a été recueilli. En revanche, nous avons observé du mobilier dispersé sur l'ensemble la parcelle : épandage de mobilier probablement en lien avec le site 044 033. TCA (2), paroi de four (1), ardoises à trou (10), céramique gallo-romaine (commune sombre 2), céramique médiévale (1), céramique XXe s. (2), céramique indéterminée (3).	Néo / GR	Gisement préhistorique / Etablissement rural	Gouletquer 1996 ; 1997 ; Gandini 2019.
044 013	Dinéault	Kergaoc	113400	2377750	bonne	1996, prospectif P. Gouletquer	Outils lithiques (7 dont 1 grattoir).	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
044 014	Dinéault	Menez Hom	112188	2378016	approx.	2007, prospectif V. Le Quellec 2018, photo-interprétation, C. Gandini		Age du bronze	nécropole	SRA Bretagne (base Patriarche).
044 016	Dinéault	Delliec	119676	2374205	bonne	2007, prospectif V. Le Quellec 2018, photo-interprétation, C. Gandini	Tache sombre visible sur les clichés aériens de l'IGN. Une vingtaine de scories piégées ont été ramassées par V. Le Quellec.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 017	Dinéault	Kerricard	118625	2377030	approx.	2007, prospectif V. Le Quellec	Scories.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 018	Dinéault	Menez-Justis	119440	2376710	approx.	2007, prospectif V. Le Quellec	Une vingtaine de scories piégées.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 019	Dinéault	Menez-Ty-Dévet	116550	2374850	approx.	2007, prospectif	Scories.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 020	Dinéault	Ty Cannévet	116370	2376945	approx.	on au sol, V. Le Quellec 2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec 2007,	Scories.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 021	Dinéault	Ty Dévet	117200	2374705	approx.	2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec 2007,	Scories.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 022	Dinéault	Voden	116626	2375904	bonne	2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec 2018, photo- interpréat ion, C. Gandini	Tache sombre visible sur les clichés aériens de l'IGN. Sept scories piégées ont été ramassées par V. Le Quellec.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 023	Dinéault	Ménez Hom	112058	2377719	bonne	2016, prospecti on au sol, C. Gandini	Groupes de 3 tombelles de 2/4 m de diamètre en moyenne, parfois conservées sur une hauteur de 0,70 cm/1 m, vraisemblablement de l'âge du Fer. Il y en aurait plus d'une centaine d'après le Dr. Vourch, répartie sur le Menez Hom. Une nouvelle vérification au sol (avec localisation et relevés précis de chaque structure) dans le courant de l'année 2018.	AF	Site funéraire	Bachelot de La Pylaie 1850 : 134-135, note 1 ; Toscer 1908 : 105 ; Vourch 1935 : 351-352 ; 1941 : 61-67 ; 1958 : 75-76 ; Wheeler 1938, vol. 1 : 38 ; Maguer 1994 : 198 ; Le Quellec 2004 ; CAG 2010 : 293. Gandini 2018.
044 024	Dinéault	Cromlech du Menez Hom	111523	2378578	bonne	1850, baron de la Pylaie	Menhir dessiné par le baron de la Pylaie au XIXème siècle. Le commandant Alfred Devoir le cite par erreur sur la commune de Saint-Nic, mais cela se comprend car le menhir se trouvait à la limite de Dineault et de Saint-Nic. Il signale un cromlech autour de ce menhir ; cela se confirme sur le dessin de Bachelot. Les restes du cromlech ont été retrouvés en mars 2016 : « 3 pierres sont visibles, 2 menhirs assez gros sont couchés. Actuellement ce menhir est déplacé et inclus dans un muret en pierres sèches plus au nord des deux premières pierres. Le grand menhir de 2,10 m est détruit » http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=32827 . Site visible sur les clichés verticaux de l'IGN. Il n'a pas encore été vérifié	Néo	Cromlech	http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=32827 ; Gandini 2018.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 025	Dinéault	Cairn du Yedig	113304	2378526	bonne	1843, B. de la Pylaie 1889, fouille, Halna du Fretay 2007.	D'après Halna du Fretay, tumulus de 10 m de diamètre et 1.60 m de hauteur. Cairn de 16 m de diamètre, situé sur un des sommets du Menez Hom, le Yedig. Visible sur les clichés aériens de l'IGN.	Néo ? AB ?	Cairn	de la Pylaie 1850 : 202 ; Le Men 1875 : 343 ; du Chatellier 1889 ; Halna du Fretay 1890 : 21 ; Toscer 1908 ; Giot 1975 : 19 http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=31054 ; Gandini 2018.
044 026	Dinéault	Saberous	116770	2377798	approx.	prospection au sol, V. Le Quellec 2018.	Scories.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
044 027	Dinéault	Plas ar Mellet	116150	2378677	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2018.	Mobilier dispersé sur la partie Est de la parcelle. Silex (6), 2 nucléus (point GPS), hache polie en fibrolite (1), scories (3), fer à cheval (1), ardoises à trou (3), pierre noire contenant du métal, céramique XXe s. (2).	Néo / n.d.	Gisement préhistorique / Site de réduction	Gandini 2019.
044 028	Dinéault	Stang	115470	2379696	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2018.	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (2 dont 1 hache polie en dolérite), scories lourdes (3), ardoise à trou (2), commune claire gallo-romaine ? (1), fer à cheval (avant 1950) (1). Un menhir a été signalé en 1876 par Flagelle ; nous n'en avons retrouvé aucune trace.	Néo / n.d.	Gisement préhistorique / Site de réduction ?	Flagelle 1876 : 11 ; Du Chatellier 1907 : 171 ; Mornand 2005 : 219-220 ; Gandini 2019.
044 029	Dinéault	Dorvenez	113890	2377316	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2019.	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (20), scories lourdes (4), céramique gallo-romaine (1 commune claire), céramique moderne (1), céramique XXe s. (12), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (1), quartz.	Néo / Ind.	Gisement préhistorique / site de réduction ?	Gandini 2019.
044 030	Dinéault	Dorvenez	114086	2377292	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2019.	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (2), céramique non tournée proto ? (1), céramique XXe s. (2), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (9).	Néo	Gisement préhistorique	Gandini 2019.
044 031	Dinéault	Kerdané	116419	2378533	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2019.	Au bord du chemin d'exploitation n°184, petite pierre dressée de 80 cm de hauteur et 37 cm de largeur, placée au bord d'un chemin creux.	Néo	Menhir	Gandini 2019.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 032	Dinéault	Kerdané	114236	2377840	bonne	2019, prospection au sol C. Gandini	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. TCA (2 dont 1 fragment de tegula), céramique gallo-romaine (1 commune sombre), céramique médiévale (2), commune claire indéterminée (2), scorie (1), paroi de four (1), ardoises à trou (8). Dans la parcelle voisine, au sud (YK 2017 143), épandage de mobilier : céramique gallo-romaine (commune claire (3, dont 1 bord)), céramique médiévale (3), ardoises à trou (10).	GR	Etablissement rural ? / Site de réduction ?	Gandini 2019.
044 033	Dinéault	Kerdané	114105	2377680	bonne	2019, prospection au sol C. Gandini	Concentration de matériel sur une surface d'un peu moins de 1000 m ² (36 x 27 m). TCA (1), céramique gallo-romaine (13, dont 3 non tournée gallo-romaine, 10 commune claire, 5 (dont 1 bord) commune sombre), céramique indéterminée (4), céramique médiévale (1, dont 3 onctueuse), céramique médiévale/moderne (8), céramique moderne (2), céramique XXe s. (4), paroi de four (1), ardoises à trou (2). Sur le reste de la parcelle épandage de mobilier : Silex (1), céramique gallo-romaine (3, dont commune claire gallo-romaine (1), commune sombre (2)), céramique médiévale (2, dont céramique onctueuse (1)), céramique médiévale/moderne (8), céramique moderne (1), céramique XXe s. (3), céramique indéterminée (2), scories lourdes (2), paroi de four (3), ardoises à trou (4). Dans la parcelle voisine (2017 YK 18, site 044 012), épandage de mobilier probablement en lien avec ce site..	GR / Med	Etablissement rural ? / Site de réduction ?	Gandini 2019.
044 034	Dinéault	Moulin de Lézaff	115203	2378046	approx.	1889, fouille, Halna du Fretoy	D'après Halna du Fretoy, tumulus de 7 m de diamètre et 1,20 m de hauteur.	AB	Tumulus	Halna du Fretoy 1890 : 19 ; Mornand 2005 : 226.
044 035	Dinéault	Menez Hom, Ar C'horn Tro	112238	2377668	bonne	avant 1892, fouille	Cairn à 600 m au sud du sommet du Yed, sur la pente, à gauche en descendant du sentier (section E, 234). Il est actuellement caché par la lande. D'après Halna du Fretoy, il ferait 10 m de diamètre pour 1,60 de hauteur.	Néo ? AB ?	Cairn	Halna du Fretoy 1890 : 21 ; Du Châtelier 1899 ; Yourc'h 1958 : 76 ; Thomas 1966 : 17 ; Mornand 2005 : 229-231.
044 036	Dinéault	Penfrat	115647	2379065	bonne	2018, prospection au sol C. Gandini	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (18), 1 hache polie en fibrolite, 1 pointe de flèche, TCA 3, 1 fragment de tegula, commune sombre gallo-romaine (1), sigillée (1), céramique médiévale (1 vernissée verte), céramique moderne (1), céramique XXe s. (8), ardoises à trou (8), schiste percé pour emmanchement ??.	Néo / GR	Gisement préhistorique / Etablissement rural	Gandini 2019.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 037	Dinéault	Prat ar pelhiet	119938	2376799	approx.	1983, prospecti on au sol, Blaize	Dans un enclos situé sur un site marécageux (Yeun), "nombreux objets en pierre et des haches polies".	Néo	Gisement préhistori que	Mornand 2005 : 240.
044 038	Dinéault	Kerdané	114145	2377673	bonne	2019, prospecti on au sol C. Gandini	Dolmen situé au pignon d'un ancien bâtiment d'exploitation. Pierres en grès armoricain (2 x 1 x 0,3 m). De Fréminville (1844, p. 125) indique sur le versant septentrional du Menez Hom « deux dolmens en état de mutilation ». Flagelle (1876, p. 11) mentionne des « dolmens à gauche du chemin allant au Menez Hom ». Du Chatelier (1907, p. 171) site le précédent. Le dolmen de Kerdané pourrait être l'un deux. Mornand (2005, p. 222) le mentionne également dans son ouvrage.	Néo	Dolmen	De Fréminville 1844 : 125 ; Flagelle 1876 : 11 ; Du Chatelier 1907 : 171. Mornand 2005 : 22 ; Gandini 2019.
044 039	Dinéault	Menez Hom, Ar C'horn Tro	112414	2377547	bonne	avant 1876	Mur de pierre sèche formant un enclos d'environ 190 m de long pour 85 m de largeur (env. 1,86 ha). Enceinte toujours en état. Visible sur les clichés aériens de l'IGN. S'agit-il d'un enclos à bestiaux ?	Ind. / Med ??	Enclos	Flagelle 1876 : 48 ; Haina du Freyay 1892 : 166-167 ; Du Chatelier 1907 : 171 ; Mornand 2005 : 237-238.
044 040	Dinéault	Kerguilly	116019	2378347	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Concentration de scories sur environ 33 x 28 m. Scories coulées (102 morceaux, soit environ 2,5 kg), paroi de four (3), commune sombre gallo-romaine (2), céramique médiévale (1), céramique moderne (2), céramique XXe s. (3), céramique indéterminée (2), silex (1), ardoises à trou (12). Gisement situé à proximité des sites 044 006 (Kerguilly, Gorre-ar-C'hoat) où a été découvert dans une enceinte la Brigitte du Menez Hom et 044 043.	GR ?	Site de réduction	Gandini 2019.
044 041	Dinéault	Penfrat	115766	2379145	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (4), 1 hache polie en dolérite, commune claire gallo-romaine (1), scories (3), paroi de four (1), ardoises à trou (2).	Néo / GR ?	Gisement préhistori que / Site de réduction ?	Gandini 2019.
044 042	Dinéault	Kerveur	115433	2379138	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Mobilier dispersé sur la partie sud-est de la parcelle. Silex (17), céramique gallo-romaine (4 : commune claire (2), commune sombre (2), 1 bord et 1 anse), céramique onctueuse (1), céramique moderne (2), céramique XXe s. (1), commune claire indéterminée (2), scorie (1), ardoises à trou (3).	Néo / GR	Gisement préhistori que / indice de site gallo- romain	Gandini 2019.
044 043	Dinéault	Kerguilly	115954	2378392	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Mobilier réparti sur l'ensemble de la parcelle. Scories (18), paroi de four (2), TCA (2), non tournée proto (1), commune claire gallo-romaine (4), céramique onctueuse (2), céramique médiévale (2 bords), céramique	GR	Site de réduction	Gandini 2019.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

044 044	Dinéault	Plas ar Mellet	116419	2378533	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Mobilier dispersé sur l'ensemble de la parcelle. Silex (2), TCA (2 fragments de tegula), scories (2), non tournée néo/proto (2), commune claire gallo-romaine (3, dont 1 bord), céramique onctueuse (1), céramique médiévale/moderne (2), céramique indéterminée (1), ardoises à trou (2).	Néo / GR	Gisement préhistorique / Etablissement rural / Site de réduction ?	Gandini 2019.
044 045	Dinéault	Kergully	116411	2378355	bonne	2018, prospecti on au sol C. Gandini	Silex (1), Non tournée néo/proto (2), Céramique moderne (2), céramique XXe s. (2).	Néo	Gisement préhistorique	Gandini 2019.
172 001	Plomodiern	Kergustans, Kergoustance	108823	2373430	approx.	1860, fortuite	Dépôt de fondeur du Bronze final, comprenant une pointe de lance à œilletons, deux haches à talon et anneau latéral, des fragments de bracelets, quatre fragments d'épées à encoche du type Rosnoën, des fragments de garde d'épée pistilliforme et une bouteille à fourreau. NB : une partie de ce dépôt est conservée au Musée départemental breton.	BF	Dépôt de fondeur du Bronze final	Micault 1883 : 91-92 ; Du Chatellier 1899 : 264-265 ; 1907 : 172 ; Serret 1885 : 37 (pl. II-III) ; 1901 : 28 (pl. II-III) ; Briard 1961 : 30 ; 1965 : 310, n°222 ; 1990 : 218 ; Pennors 2004 : 114 ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 292.
172 002	Plomodiern	Kergustans, Kergoustance	108823	2373430	bonne	1996, prospecti on au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (2 objets dont un percuteur), déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 003	Plomodiern	Kervijen, Kervigen, Kerviguen, parcelle dite Goarem-Nevez (parcelle 2016 YO 75)	108887	2371929	bonne	1871, fortuite 2016, prospecti on au sol, C. Gandini	Nombreuses haches à douille. Une partie de cet ensemble (au moins 18), provenant probablement de la collection de M. Haina Du Frelay, fut vendue à Paris dans les années 1920. La parcelle, prospectée en 2016, n'a rien livré, en dehors de 3 éclats de silex et 2 tessons de céramique (1 céramique moderne et 1 tesson indéterminé). Sur l'estran ont été recueillis les fragments d'une urne funéraire du Bronze final, "d'affinités britanniques" (auraient été déposés au Musée de la Préhistoire de Penmarc'h).	BF	Dépôt de haches à douille + urne funéraire	Du chatellier 1899 : 264 ; 1907 : 172 ; Marsille 1921 : II ; Blanchet 1921 : 194 ; Briard 1965 : 310, n°221 ; Gallia Préhistoire 18/2 1975 : 532 ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 292.
172 004	Plomodiern	kerhoc	108300	2372300	bonne	1996, prospecti on au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique post-paléolithique (déposé au service archéologique départemental, Le Faou).	Post-paléolithique	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 005	29 172 0005	Plomodiern	Locmibruid (parcelles 2012 ZX 16, 19, 22, 56)	117911	2372370	bonne	2000, fortuite 2001, Le Goffic	Souterrain de l'âge du fer, situé à 1,70 m de profondeur. La partie visible comporte trois chambres en enfilade, disposées selon un axe nord-sud, séparées par des châtiers munies de seuils d'une trentaine de centimètres de hauteur pour une vingtaine de largeur. L'ensemble s'étire sur une longueur de 7,50 m. Aucun mobilier.	AF	Souterrain	Le Goffic 2001 : 81-82 (fig.) ; CAG 2010 : 293. Bossard 2015 : 14-16 (fig.).
172 006	29 172 0009	Plomodiern	Bel air (parcelles 2012 ZT 4, 20)	119762	2373208	bonne		Moulin à vent confondu avec une motte castrale.	?	Moulin à vent	Le Quellec 2004 : 3. SRA.
172 007		Plomodiern	Sur les pentes du Menez-Hom, Les Trois Canards	113427	2375644	approx.		"Nombreuses tombelles", de 4/5 m de diamètre en moyenne et parfois conservées sur une hauteur de 1 m / 1,50 m, très vraisemblablement de l'âge du Fer. Plusieurs centaines, d'après le Dr. Vourch, groupées en six îlots, les deux îlots les plus importants se trouvant sur le versant nord de la chaîne dite des <i>Trois-Canards</i> , constituée par les côtes 248, 201 et 228 ("au nord de la route Châteaulin-Camarét") ; sur la pente nord du 248, au bord de la route qui mène de la Chapelle Sainte-Marie du Menez-Hom au passage de Dinéault, mais au sud de cette route, face au village de Kergaoc (...), on note un agglomérat important de ces tombelles" ; "à 500 m vers l'est, mais plus éloigné de la route et toujours sur le versant Nord de la Chaîne des Trois Canards, il existe un deuxième agglomérat moins important".	AF	Site funéraire	Bachelot de La Pylaie 1850 : 134-135, note 1 ; Toscer 1908 : 105 ; Vourch 1935 : 351-352 ; 1941 : 61-67 ; 1958 : 75-76 ; Wheeler 1938, vol. 1 : 38 ; Maguer 1994 : 198 ; Le Quellec 2004 ; CAG 2010 : 293.
172 008		Plomodiern	Près de la plage de Kervigen	108710	2371360	approx.		"Structure d'habitat"	AF	Habitat indéterminé	CAG 2010 : 293.
172 009		Plomodiern	Rible, Ribl	111361	2375081	approx.	1894, fouille, Haina Du Fretay 1971, prospecti on aérienne, R. Sanquer 1971, prospecti on au sol, R.	Au nord du Rible, enclos comportant "une grande abside à l'Est, précédée d'une allée rectangulaire", qui pourrait être le temple fouillé par Haina Du Fretay "sur la pente de la montagne du Menez-Hom". Ce temple serait composé de deux rectangles concentriques. Il aurait livré un bronze de Néron.	n.d.	Site culturel ?	Haina Du Fretay 1894 : 165, 192 (plan) ; Sanquer 1971 : 49-50 ; Gallia 31/2 1973 : 370-371 ; Pape 1971 in Delumeau : 52, fig. 25 ; Pape 1978 : A-137 ; CAG 2010 : 293.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 010	Plomodiern	Près de Dour-Bihan	112065	2374420	approx.			Sanquer	Etablissement gallo-romain.	GR	Habitat indéterminé	Thomas 1966 : 21 ; CAG 2010 : 293.
172 011	Plomodiern	Goult-ar-Guer, Porz-ar-Vag (parcelle 2012 YS 64 ; 2016 YS 601)	107371	2372866	bonne			1977, fortuite (après effondrement de la falaise), M. Le Flao (exploitant de la ferme de Goult-ar-Guer) 1978, vérification, R. Sanquer 2000, prospection au sol, A. Leroy 2016, prospection au sol, C. Gandini	Sur le promontoire fermant au sud l'anse de Porz-ar-Vag, des fragments de tegulae, de la céramique commune romaine et peut-être d'augets à sel ont été recueillis. La coupe de la falaise laisse voir, près du sommet, un mur de petit appareil en quartzite et granit, à la base duquel court sur près de quatre mètres un sol de béton de tuileau (fig.). Le tout est recouvert de remblais où abondent les fragments de tuiles. Dans l'éboulis accumulé au pied de la falaise, deux éléments d'une même colonne en granit à base moulurée (diam. : 0,34 m) furent recueillis par M. Mao, l'exploitant de la ferme de Goult-ar-Guer. Un pelvis Drag. 45 en sigillée, un fragment de Chenet 320 à décor à la molette des ateliers d'Argonne (Ive s. ap. J.-C.) et un dupondius très usé... (Le Cloirec 1997). Site non retrouvé par A. Leroy en 2000. Site retrouvé en 2016.	IIe-IVe s.	Site de saison	Le Men 1875 : 136 ; Du Chatellier 1907 : 173 ; Sanquer 1971 : 50 ; Sanquer, Galliou 1972 : 213-215 ; Sanquer 1975 : 78 ; 1978 : 68-69 ; 1979 : 365 ; 1980 : 54 ; 1980 : 87 ; Pape 1978 : A-136 ; Gallia 37/2 1979 : 365 ; Malignorne 1994 : 32 ; 1998 : 13-14 ; Le Cloirec 1997 ; Leroy 2000 : 8 ; Le Goffic 2003 ; CAG 2010 : 293 (2 fois cités) ; Driard 2011 : 575,
172 012	Plomodiern	Landrein	107951	2374938	approx.				A 300 m de la côte, substructions d'une "habitation". Statuette d'une déesse-mère en terre blanche.	GR	Habitat indéterminé	Mével 1921 : 38, note b ; Sanquer, Galliou 1972 : 213 ; L. Pape 1978 : A-136 ; CAG 2010 : 293 ; Driard 2011 : 575.
172 013	Plomodiern	Liniouarn, Kerhoc (parcelles 2012 ZS 33, 37, ZW 11-12, 68)	117981	2372756	bonne			2004, enquête orale, V. Le Quellec	En 2004, M. Hily, agriculteur, montre 5 scories provenant de 3 champs différents mais sur une même ligne de relief. NB : « houarn » signifie fer. Datation 14C : 16 av. J.-C. - 131 ap. J.-C. Un autre bas fourneau a fonctionné au Haut Moyen Age (datation 14C : 542-660 ap. J.-C.)	1er s. ap. J.-C. - 1ère moitié du IIème s. / Vle-VIe s.	Site de réduction	Le Quellec 2004 : 18-19 ; Le Quellec, Le Goffic, Peuziat 2006 : 67 ; Le Quellec 2007 : 32 ; CAG 2010 : 293.
172 014	Plomodiern	Les landes du Nonnen						1890-1900, fortuite	Poteries romaines.	GR	Indéterminé	Thomas 1966 : 21 ; CAG 2010 : 293.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 015	Plomodiern	Penfont, Croas-Diben, Lestrevet où elle rejoint la Lieue-de-Grève.				2016, prospection au sol, C. Gandini	Une voie romaine est signalée (le tracé de la route actuelle l'aurait repris). Une vérification au passage du cours d'eau de Kerharo a été réalisée en 2016. Aucune observation n'a été faite.	GR	Voie romaine	CAG 2010 : 293 ; Gandini 2016.
172 016	Plomodiern	Menez-Ty-Dévet, Stang ar Vennig	111190	2376600	approx.		Voie Carthax-Crozon. De Menez-Ty-Dévet à Stang ar Vennig, tracé repris par la voie actuelle. Après Stang ar Vennig, le tracé a été repris par les limites parcellaires (visible sur Géoportail).	GR	Voie romaine	SRA.
	Plomodiern						Un autre itinéraire rejoignant l'Aune, près de Trégarvan passe à l'est du bourg (actuelles RD 63 et RD 47) jusqu'au château d'eau où le chemin s'infléchit vers Sainte-Marie du Menez Hom et longe le mont sur son flanc oriental.	GR	Voie romaine	CAG 2010 : 293.
172 017	Plomodiern	Kergoat, Kerdalaë	114700	2372800	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (dont un percuteur).	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996.
172 018	Plomodiern	Kergoat	115528	2372186	approx.		Enceinte terroyée de plan quadrangulaire, aux angles arrondis (112 x 82 m)	n.d.	Enceinte en terre	Le Quellec 2004 ; CAG 2010 : 293.
172 019	Plomodiern	Sainte-Marie du Menez-Hom (1986 ZE 33b-34 ; 2012 ZE 142-143)	112100	2376150	bonne	1981, 1994, prospection au sol, P. Maguer (conditions peu favorables) 2017, prospection au sol, C. Gandini	En 1981, R. Sanquer signale une petite enceinte terroyée non datée de forme rectangulaire. En bordure de route, P. Maguer en 1994, puis V. Le Quellec en 2004, signalent une enceinte pentagonale arasée ; des talus en pierre auraient existé. Est-ce le même site ? Site non visible sur les clichés verticaux de l'IGN (Géoportail). En 2017, présence de blocs en pierre locale (pierre du Menez Hom, certains semblent taillés), sur une surface d'environ 8250 m ² .	n.d.	Enceinte en terre	Sanquer 1981 : 93 ; Dizerbo 1987 : 81, 113-134 ; Maguer 1994 : 197 (+ fiche de site) ; Le Quellec 2004 : 19 ; CAG 2010 : 293 (cité trois fois) ; Gandini 2018.
172 020	Plomodiern	Lost ar Run	112067	2376751	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier mésolithique (41 objets dont 1 burin et 1 trapeze) déposé au centre archéologique du Faou.	Meso	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 : 16 ; 1997.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 021	Plomodiern	Ar Foenneg	116000	2374045	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (15 objets dont 1 grattoir et 1 fragment de percuteur) déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 022	Plomodiern	Coat Bihan	118945	2372677	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (20 objets) déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 023	Plomodiern	Keraleon	111987	2373046	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (20 objets dont un denticulé) déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 024	Plomodiern	Kerdalae 1	114124	2372630	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (20 objets dont un percuteur) déposé au centre archéologique du Faou.	Méso	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997 ; Marchand 2001 ; 7.
172 025	Plomodiern	Kerdreolo u 1	113386	2372823	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (20 objets dont un percuteur et un fragment de hache polie) déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 026	Plomodiern	Launey Coffec	114951	2372446	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (36 objets dont une hache polie).	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997.
172 027	Plomodiern	Kervijen, Kervign n (2012 YO 161)	109261	2372112	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique.	Méso/Néo	Gisement préhistorique	SRA Bretagne (base Patriarche).
172 028	Plomodiern	Ty Nevez	111787	2376820	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (102 objets dont 8 grattoirs et 2 percuteurs). En 2017, un éclat de silex.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 ; 1997. Gandini 2018.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 029	Plomodiern	Kerriou	115708	2373565	bonne	prospection au sol C. Gandini 1996.	Mobilier lithique (18 objets dont un grattoir) déposé au centre archéologique du Faou.	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1997.
172 030	Plomodiern	Lestrevet, Goult-ar-Guer	107390	2372840	approx.	prospection au sol, P. Gouletquer 1973, fortuite	En 1973, un agriculteur (M. Mao) détruit en construisant au nord de sa ferme un bâtiment de servitude, plusieurs sépultures à inhumation. Des tuiles à rebords, des ardoises percées, des fragments osseux, de la céramique médiévale (terrine à marli à pâte blanche) et romaine ont été ramassés. Sur le haut de la falaise, ruines d'un dolmen signalées par le Dr. Vourch. Des fragments de TCA (4) et de céramique roulés (2) ont été recueillis en bas de la falaise (site à re-vérifier).	GR/Med	Site funéraire	Sanquer 1975 : 78.
172 031	Plomodiern	Lestrevet	107448	2373365	approx.	2016.	Concentration de mobilier antique (fragments de tegulae et céramique, cf. fiche de déclaration).	Ile-IVe s.	Habitat indéterminé	Giot 1958 : 130.
172 032	Plomodiern	Kreac'h Gwennou (2016 YS 44)	107890	2372790	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2016.	Concentration de mobilier antique (fragments de tegulae et céramique, cf. fiche de déclaration).	GR/moderne	Habitat indéterminé	Gandini 2016.
172 033	Plomodiern	Keravel ar Goulid (2016 YS 40, 41, 43)	108126	2372786	bonne	prospection au sol, C. Gandini 2016.	Concentration de mobilier (fragments de tegulae et céramique antique et moderne, cf. fiche de déclaration).	Age du bronze	Habitat indéterminé	Gandini 2016. Gandini 2016.
172 035	Plomodiern	ar Vodennic (2012 YS 4)	111473	2373224	bonne					SRA Bretagne (base Patriarche).
172 036	Plomodiern	Anse de Kervijen, Greve de Ty an Ker	108511	2371478	bonne	1893	Sur l'estran ont été recueillis les fragments d'une urne funéraire du Bronze final, "d'affinités britanniques". Ils auraient été déposés au Musée de la Préhistoire de Penmarc'h.	Bronze final	Urne funéraire	Du chatellier 1899 : 264 ; 1907 : 172 ; Marsille 1921 : III ; Blanchet 1921 : 194 ; Briard 1965 : 310, n°221 ; Gallia Préhistoire 18/2 1975 : 532 ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 292. SRA Bretagne (base Patriarche).
172 037	Plomodiern	Kerhoc	118641	2373607	bonne	2004, enquête orale, V. Le Quellec	Scorie (95 cm de diamètre, 25 à 60 cm d'épaisseur, pour un poids de 280 kg) . Datation C14 : 410-165 BC.	Fin lVe s.-fin lIle s. av.	Site de réduction	Le Quellec 2004 : 18-19 ; Le Quellec, Le Goffic, Peuziat 2006 : 67 ; Le Quellec 2007 : 32 ; CAG 2010 : 293.
172 038	Plomodiern	Menez-Brug	117790	2373945	approx.	2004, enquête	Scories.	Ind.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 61.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172039	Plomodiern	Ménez-Ribl		111300	2374905	approx.	enquête orale, V. Le Quellec 2004,	Scorie.	Ind.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 61.											
172040	Plomodiern	Chapelle Saint-Suliau		110488	2374840	bonne	1850, B. de La Pylaie 1876, Flagelle 1966, J. Thomas 2005, Mornand 2017, prospectif on au sol, C. Gandini	Dolmen de Gouarem al Lié (dit Billic) qui fut déplacé près de la chapelle Saint-Suliau en 1981. Il fut remonté et ensuite redémonté et déposé dans les buissons "à cause des accidents pour les enfants". D'après B. de La Pylaie (1850), "il est situé au bord du petit chemin qui va de Saint-Suliau au Ménéhom et qu'on nomme Hedchou ar Goal, chemin de malheur". D'après Flagelle (1876), "Dolmen à 500 m au sud-ouest de la chapelle Sainte-Marie, sur le bord du sentier où se trouvent encore les restes d'un dolmen et d'un cercle de pierres. Ce dolmen est entouré d'une petite enceinte en pierres de 1 m de largeur, faisant un peu saillie au-dessus du sol". Actuellement, la table et les trois supports gisent dans les buissons à côté de la chapelle. L'état de conservation des différents éléments est correct. Les pierres sont en grès armoricain et mesurent respectivement : table 1,8 x 1,7 x 0,65 m ; supports 1,45 x 0,85 x 0,3 m ; 1,25 x 0,60 x 0,50 m. Le cercle de pierres qui entourait le dolmen correspondrait aux vestiges du cairn qui recouvrirait complètement la chambre sépulcrale à l'origine (cf. carte postale). J. Thomas (1966) cite un autre dolmen "à 500 m au sud de Sainte-Marie en face de la croix Ar Groas Ru, à droite de la route de Plomodiern". Aucun autre auteur ne fait mention de ce dolmen. En 2005, une enquête auprès d'un cultivateur n'a rien donné ; la microtoponymie non plus (Mornand 2005 : 196).	Néo	Dolmen	de La Pylaie 1850 : 210 ; Flagelle 1876 : 48 , DAG 1921 ; Thomas 1966 : 18 ; Giot 1975 : 15 ; Tanguy 1979 : 68 ; Mornand 1992 : 63 ; Archives départementales : 2 Fi 172/52 (carte postale) ; Mornand 2005 : 196-198 ; http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=30862 Gandini 2018.											
172042	Plomodiern	Ménez Horn, Dolmen de Stang an Huel		112093	2377055	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	Dolmen au pied du Menez Horn qui fut volontairement détruit par explosif en 1951. Actuellement, il reste les supports (1 x 1,85 x 1,10 m) ainsi que la table (1,66 x 1,25 x 0,45 m) et des autres morceaux de part et d'autre. Situé à 75 m au sud-ouest du menhir de de Stang an Huel (site 172.054).	Néo	Dolmen	Archives départementales : 2 Fi 172/53 (carte postale) ; La Pylaie 1850 : 210 ; Flagelle 1876 : 48 ; SAF 1951 ; Thomas 1966 : 18 ; Mornand 2005 : 194-195 ; http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=30861 ; Gandini 2018.											

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 043	Plomodiern	Ker Mogador	109190	2375790	bonne	2017, prospection aérienne, P. Naas 2017, prospection au sol, C. Gandini	Peut-être un enclos fossoyé. La vérification au sol n'a pas permis de confirmer la présence d'un site (épandage de mobilier récent).	Ind.	Enclos	P. Naas 2017 inédit. Gandini 2018.
172 044	Plomodiern	Dolmen de Menez Lié, parcelle 2018 ZD 40	110123	2376243	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	Concentration de scories coulées et piégées (47 kg ont été ramassées, estimation du nombre 235). Site de réduction du minerai de fer.	GR	Site de réduction	Gandini 2018.
172 045	Plomodiern	Sainte-Marie du Menez Horn, chez Mme Jacq	112006	2376218	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	Dans la propriété de Mme Jacq, plusieurs pierres dressées, mais probablement récentes. Une « stèle » provenant « des pentes du Menez Hom ». 2 fragments de meules gallo-romaines, provenance inconnue (mais sans doute trouvés dans les environs).	Préhistoire / GR	Objet ou dépôt isolé	Gandini 2018.
172 046	Plomodiern	Dolmen de Menez Lié, parcelle 2018 ZD 11	109976	2376307	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	Parcelle située directement au sud du Dolmen de Menez Lié. Mobilier épars comprenant 5 scories, 1 morceau de paroi de four et un silex. Les conditions de lisibilité au sol n'étaient pas optimales, on peut sans doute interpréter ce matériel comme un indice de site de réduction du minerai de fer.	Préhistoire / GR	Site de réduction du minerai de fer ?	Gandini 2018.
172 047	Plomodiern	Dolmen de Menez Lié	109958	2376380	bonne	1907, P. du Chatellier 2017, prospection au sol, C. Gandini	Dolmen, toujours en place, situé en limite de communes Saint-Nic/Plomodiern. Bien conservé.	Néo	Dolmen.	du Chatellier 1907 : 172 ; Archives départementales : 2 FI 172/54 (carte postale). Gandini 2018.
172 048	Plomodiern	Stang ar Wennig	110259	2376218	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	Quelques scories et des éclats de silex.	Néo / GR	Site de réduction ?	Gandini 2018.
172 049	Plomodiern	Penhoat	113400	2374545	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	Matériel diffus réparti en haut de la parcelle sur une surface d'environ 5600 m ² . TCA (dont 8 fragments de tegulae), 2 petits blocs taillés en grès, céramique gallo-romaine (38, dont 31 tessons de commune claire, 7 tessons de	GR (Haut-Empire)/médiéval-moderne	Habitat indéterminé	Gandini 2018.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 050	Plomodiern	Leskobet	113405	2374775	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	<p>commune sombre), céramique médiévale (14), céramique moderne (15), scories (3), paroi de four (2 morceaux), silex (2). Site en lien avec le 172 050.</p> <p>Concentration de matériel sur une surface de 2660 m². TCA (78, dont fragments de <i>tegulae</i>), céramique non tournée proto/Néo ? (2), céramique non tournée proto (2), céramique gallo-romaine (79, dont 4 morceaux d'amphore, 60 tessons de commune claire, 12 tessons de commune sombre (dont 1 bord), 7 tessons de sigillée), céramique médiévale (9), céramique médiévale/moderne (4), céramique moderne (7), céramique (XXe s.), céramique indéterminée (5), scories coulées, lourdes et légères (102), paroi de four (6 morceaux), pierres brûlées (2), clou (1), ardoises à trou (8), schiste violet, silex (15) pierre singulière (3). Site en lien avec le 172 049.</p>	AF / GR (Haut-Empire)/médiéval-moderne	Habitat indéterminé et site de réduction	Gandini 2018.
172 051	Plomodiern	Poullou pri	108705	2375336	bonne	2017, prospection au sol, C. Gandini	<p>Trois concentrations de matériel se répartissent sur une surface totale d'environ 23 500 m². Concentration 1 (7500 m²) : TCA (91, dont fragments de <i>tegulae</i> et d'<i>imbrices</i>), céramique non tournée protohistorique ? (2), céramique gallo-romaine (69, dont 8 morceaux d'amphore, 56 tessons de commune claire, 5 tessons de sigillée), céramique médiévale (4), céramique moderne (8), céramique indéterminée (7), paroi de four (11), scories lourdes et légères (5), silex (1), 1 galet rond poli (molette). Matériel épars. Concentration 2 (5420 m²) : TCA (18, dont fragments de <i>tegulae</i> et d'<i>imbrices</i>), céramique gallo-romaine (20, dont 1 morceau d'amphore, 17 tessons de commune claire, 2 tessons de sigillée), céramique médiévale (2), céramique moderne (1), paroi de four (1). Matériel épars. Concentration 3 (5800 m²) : TCA (97, dont fragments de <i>tegulae</i>), céramique gallo-romaine (29, dont 25 tessons de commune claire, 4 tessons de sigillée), 7 morceaux de paroi de four, céramique moderne (1), 1 clou en fer, 1 monnaie émise en 1942. Épandage de mobilier sur le reste de la parcelle, avec quelques possibles blocs taillés en pierre locale (pierre du Menez Hom).</p>	GR (Haut-Empire)	Habitat indéterminé et site de réduction	Gandini 2018.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172052	Plomodiern	Pointe de Tal ar Grip	107018	2372887	bonne	2016, prospectif on au sol, C. Gandini	Menhir de 2,10 m de hauteur encore visible aujourd'hui et signalé sur la carte de Cassini et la carte IGN au 1/25 000. A l'origine, il se situait peut-être sur la parcelle qui se nomme 'Quichen ar Menhir' non loin de son emplacement actuel.	Préhistoire	Menhir	Tanguy 1979 : 68 ; Mornand 2005 : 191-192 ; Gandini 2018.
172053	Plomodiern	Gould ar Guer Izelan	107303	2372665	bonne	2017, enquête documentaire, C. Gandini	Trois pierres en quartz, incrustées dans le mur d'une propriété. Elles proviendraient d'un champ situé à Lan Gonteniati. D'après « une personne », elles étaient isolées et couchées dans le champ. Information non vérifiée sur le terrain.	Préhistoire	Menhirs.	http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=31593 ; Gandini 2018.
172054	Plomodiern	Ménez Hom, Menhir de Stang an Huel	112164	2377082	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	Petit menhir situé à 75 m au nord-est du dolmen de Stang an Huel, en limite de commune Plomodiern-Dinéault. Si c'est bien le menhir signalé en 1850 par le baron Bachelot de la Pylaie, il est aujourd'hui couché. Ce menhir était détruit et de localisation inconnue pour Mornand 2005.	Préhistoire	Menhirs.	Pylaie 1850 : 210 ; Mornand 2005 : 191. http://www.t4t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=31789 ; Gandini 2018.
172055	Plomodiern	Lescobet, Parc Lek				1979, Tanguy	Le mot "leh" ("pierre dressée") pourrait indiquer la présence d'un menhir ou d'une stèle. Tanguy localise un menhir à cet endroit.	Préhistoire	Menhir ?	Tanguy 1979 : 68, 71. Mornand 2005 : 191, 193.
172056	Plomodiern	Kereleg	108562	2374698	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	Matériel diffus réparti sur deux parcelles (2018 ZA 170 et ZA 50). ZA 170 : TCA (4). Céramique gallo-romaine (37, dont 27 tessons de commune claire, 9 tessons de commune sombre, 1 sigillée), céramique médiévale (27), céramique moderne (13), 1 hache polie, 1 pierre taillée polie, plaque d'ardoise trouée (3), 1 carreau en terre cuite moderne. ZA 50 : Matériel diffus réparti sur l'ensemble de la parcelle. Céramique médiévale (8) céramique moderne (2), plaque d'ardoise trouée (1).	GR/Médiéval/Moderne	Habitat indéterminé	Gandini 2018.
172057	Plomodiern	Maez Gouez	109200	2375320	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	5 fragments de TCA (dont 1 tegula).	GR	Habitat indéterminé	Gandini 2018.
172058	Plomodiern	Leskobet	114121	2374350	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	3 silex, céramique gallo-romaine (1 commune claire), céramique moderne (1).	Préhistoire	Gisement préhistorique	Gandini 2018.
172059	Plomodiern	Penhoat	113418	2374217	bonne	2017, prospectif on au sol, C. Gandini	Matériel diffus réparti sur l'ensemble de la parcelle. Céramique gallo-romaine (10, dont 5 tessons de commune claire, 5 tessons de commune sombre), céramique médiévale (1), céramique moderne (7), scories (2).	GR/Médiéval/Moderne	Habitat indéterminé	Gandini 2018.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

172 060	Plomodiern	Stang ar Wennig	110317	2376232	bonne	2017, prospecti on au sol, C. Gandini	2 scories, 2 silex, 1 pierre noire taillée.		Préhistoire/non daté	Gisement préhistorique, indice de sites de réduction du minerai de fer ?	Gandini 2018.
172 061	Plomodiern	Prategan nec, Parc ar Menhir					Menhir révélé par la toponymie.	Préhistoire	Menhir		Giot 1975 : 19 ; Tanguy 1979 : 68 ; Mornand 2005 : 192-193.
172 062	Plomodiern	Coat Ninon, Koad Ninon	120370	2373554	approx.	2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec	Scories.	n.d.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 61.
172 063	Plomodiern	Bel Air	120017	2373393	approx.	2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec	Scories dont 3 scories piégées. Le Quellec situe ce gisement sur la commune de Dinéault.	n.d.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 60.
172 064	Plomodiern	Pencran	120816	2374123	approx.	2007, prospecti on au sol, V. Le Quellec	Scories.	n.d.	n.d.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 61.
172 065	Plomodiern	Lost ar Run	112334	2376759	bonne	2019, prospecti on au sol, C. Gandini	Silex (5). Concentration de scories, réparties de manière assez diffuse sur une surface d'environ 19 530 m2 (env. 126 x 155 m). Scories lourdes et parois de four (31), ardoises à trou (5), céramique gallo-romaine (1 tesson de commune claire), céramique médiévale (Bas Moyen Âge ?) (1), céramique moderne (1), céramique XXe s. (5), céramique indéterminée (2), fossile (1), 1 pièce de 5 francs RF 1947.	Néo/GR	Gisement préhistorique / Site de réduction		Gandini 2019.
240 001	Rosnoën	Penavern, Pen ar Vern	116095	2383195	bonne	1944, fortuite	Dans une tourbière (sous 1,30 m de tourbe), sous deux madriers de chêne, on découvrit en 1944, un important dépôt du Bronze final I (marteau à douille, rasoir à double tranchant, grattoir, quatre pointes de lance à longue douille, un poignard, une vingtaine de lames de poignards et d'épées à encoches, des rivets, un épee à soie plate, deux haches à talon avec anneau latéral). Mobilier déposé en 1949, par P.-R. Giot, au musée préhistorique de Penmarc'h. 29 pièces du dépôt ont été	BF	Dépôt âge du Bronze		Le Séac'h 1949 : 7 ; Giot 1949 : 9-19 ; Gallia 7/2 1949 : 254 ; Briard 1958 : 24 ; 1965 : 311 ; 1990 : 218 ; Briard, Onnée, Peuziat 1980 ; Menez 2003 : 22 ; Pennors 2004 : 121 ; Nallier, Le Goffic 2008 ; Fily 2008 ; CAG 2010 : 403-404 ; Borvon 2015.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

240 002	Rosnoën	Manoir du Parc	113714	2385086	approx.	1877, fortuite, E. Flagelle 1997, prospection au sol, P. Kernevez	<p>décrites dans le <i>Bulletin de la Société archéologique du Finistère</i>, il en comprenait en réalité plus du double.</p> <p>E. Flagelle signalait en 1877, la découverte de fragments de <i>tegulae</i> et un culot d'amphore dans "une enceinte retranchée de forme rectangulaire, flanquée de tours rondes en terre". Selon L. Le Guennec, Le Parc était "une ancienne seigneurie avec motte". D'après P. Kernevez, en 1997, il n'en restait plus de traces, ni du manoir qui était, semble t-il, précédé d'un enclos, vers le sud. P. Kernevez a seulement observé un talus (haut. 1,5/2 m) long de plusieurs dizaines de mètres, à l'extrémité sud des champs qui bordent la ferme, en lisière d'un bois. Il est précédé d'un petit fossé au sud. Peut-être n'est-ce qu'une simple délimitation forestière ? La chapelle, dépendant du manoir du Parc, en ruines au milieu du 18e siècle, a disparu.</p>	GR/Med	Habitat indéterminé	Le Men 1875 : 142 ; Flagelle 1877 : 72 ; Du Chatellier 1907 : 191 ; Pape 1978 : A-177 ; Kernevez 1997 : 174 ; CAG 2010 : 404.
240 003	Rosnoën	Penarvern-Nabaty	116035	2383270	approx.		<i>Tegulae</i> .	GR	Habitat indéterminé	Du Chatellier 1907 : 191 ; CAG 2010 : 404.
240 004	Rosnoën	Au nord-ouest de Prioldy, Les Salles	112892	2386146	approx.		Près de la rivière, des <i>tegulae</i> .	GR	Habitat indéterminé	Le Men 1875 : 141 ; Du Chatellier 1907 : 191 ; Sanquer 1969 : 25 ; Pape 1978 : A-177 ; CAG 2010 : 404.
240 005	Rosnoën						Section de voie romaine de Pen-ar-vern à Rosvoalen	GR		
240 006	Rosnoën	Non localisé	115567	2382874	approx.		Hache en serpentine trouvée sur la commune. Objet déposé au Musée départemental breton.	BF	Objet lithique isolé	Serret 1885 : 24.
240 007	Rosnoën	Langoat	112286	2382333	bonne	1996, prospection au sol, P. Gouletquer	Mobilier lithique (6 objets dont une lame).	Néo	Gisement préhistorique	Gouletquer 1996 : 1997.
240 008	Rosnoën	Ty Tammic	114110	2384215	approx.	2004, enquête orale, V. Le Quellec	Scorie.	Ind.	Site de réduction	Le Quellec 2007 : 61.

Tableau d'inventaire des sites répertoriés dans les communes de Dinéault, Plomodiern et Rosnoën. Document de travail

240 009	Rosnoën	Penfrat	117002	2381850	bonne		La première pierre mesure 1,70 m de hauteur est et adossée à un talus. La seconde, plus au nord-ouest, est couchée et mesure à peu près la même longueur. Ces pierres se trouvent le long d'un talus et dans la parcelle ZW 9 qui se nomme Goarem Lec'h (mégolithes). Il pourrait s'agir de menhirs. Encore non vérifié sur le terrain.	Préhistoire	Menhir	http://www.14t35.fr/Megalithes/AfficheSite.aspx?NumSite=32793
240 010	Rosnoën	A l'est de Tyn-an-Aot, Les Salles	113732	2385602	approx.		Des <i>tegulae</i> .	GR	Habitat indéterminé	Le Men 1875 : 141.
240 011	Rosnoën	Non localisé				avant 1885	Hache bipenne en hornblendite.	Néo	Objet ou dépôt isolé	Giot, in BSPF, 1955, t. 52 : 401-409 ; Musée départemental breton.