

Bretagne, Ille-et-Vilaine, Vitré

# Le Grand Fougeray



sous la direction de

**Jean-Claude Durand**

**Inrap Grand-Ouest**

Avril 2020



Bretagne, Ille-et-Vilaine, Vitré

# Le Grand Fougeray

Code INSEE  
35360

N° d'opération

sous la direction de  
**Jean-Claude Durand**

par  
**Frédéric Boumier  
Richard Delage  
Fabrice Edin  
Patrick Pihuit**

Arrêté de prescription  
219-374

Système d'information  
Lambert 93

Code Inrap  
D131195

**Inrap Grand Ouest**  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 Cesson-Sévigné

Avril 2020

« Le Rapport d'Opération (RO) constitue un document administratif communicable au public dès sa remise au service Régional de l'Archéologie, suivant les prescriptions de la Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée, relative à l'amélioration des relations entre l'administration et le public. Aux termes de la circulaire du 26 mars 1993, il pourra être consulté ; les agents des Services Régionaux de l'Archéologie rappelleront à tout demandeur les droits de la propriété littéraire et artistique possédés par les auteurs et les contraintes qui en résultent pour tout consultant. Les prises de notes et les photocopies sont autorisées pour un usage exclusivement privé et non destiné à une utilisation collective (article L122-5 du code de la propriété intellectuelle). Toute reproduction de texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre du droit de courte citation, avec les références exactes et complètes de l'auteur et de l'ouvrage. Par ailleurs, l'exercice du droit à la communication exclut, pour ses bénéficiaires ou pour les tiers, la possibilité de reproduire, de diffuser ou d'utiliser à de fins commerciales les documents communiqués (Loi n° 78-753 du 17 juillet 1978, art. 10).

Le non-respect de ces règles constitue un délit de contrefaçon puni par l'article 425 du code pénal. »

# Sommaire

## I. Données administratives techniques et scientifiques

6	<b>Fiche signalétique</b>
7	<b>Mots-clefs des thesaurus</b>
9	<b>Intervenants</b>
10	<b>Notice Scientifique</b>
11	<b>Localisation du site</b>
13	<b>Arrêté de prescription</b>
18	<b>Projet scientifique</b>
22	<b>Arrêté de désignation</b>

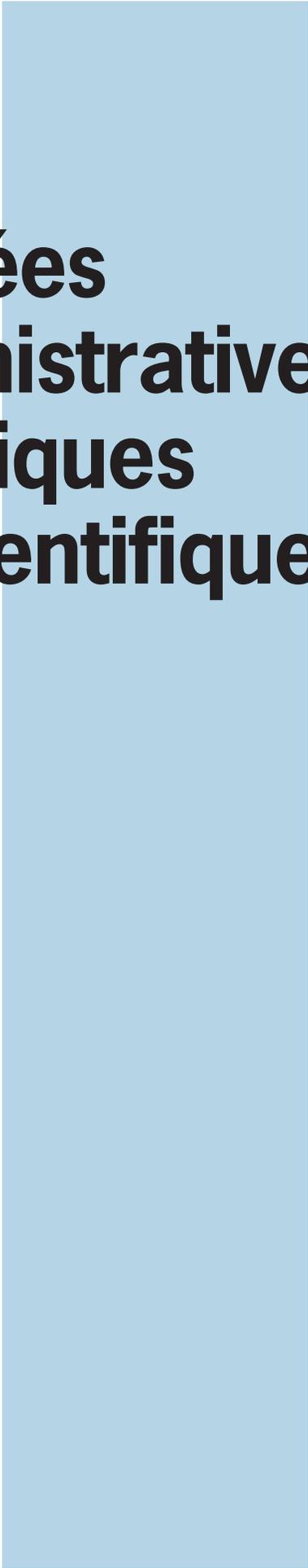
## II. Résultats

25	<b>1. Introduction</b>
25	<b>1.1. Circonstances de l'intervention</b>
25	<b>1.2. Contexte topographique et géologique</b>
25	<b>1.3. Localisation</b>
25	<b>1.4. Contexte historique et archéologique</b>
27	<b>1.5. Méthode et contraintes</b>
31	<b>2. Les Données de terrain</b>
31	<b>2.1. Les structures</b>
31	<b>2.1.1. Les structures de la fin de la période médiévale</b>
35	<b>2.1.2. Les structures de La Tène finale</b>
36	2.1.2.1. Les fossés
36	2.1.2.2. Les fosses et trous de poteaux
41	<b>2.2. Le mobilier</b>
41	<b>2.2.1. La céramique de la fin de la période médiévale début moderne</b>
41	<b>2.2.2. La céramique de la fin de la période gauloise</b>
44	<b>En résumé</b>
44	<b>Conclusion</b>
46	<b>Bibliographie</b>
45	<b>Listing des figures</b>

## III. Inventaires

50	<b>Inventaire des structures</b>
52	<b>Inventaire du mobilier</b>
52	<b>Inventaire des plans</b>
53	<b>Inventaire des photographies</b>





# **I. Données administratives, techniques et scientifiques**



# Conditions d'utilisation des documents

Les rapports d'opération archéologique (diagnostic, fouille, document final de synthèse, sondage, sauvetage...) sont des documents administratifs communicables au public, en application de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée et portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public. L'accès à ces documents administratifs s'exerce auprès des administrations qui les ont élaborés ou qui les détiennent, au choix du demandeur et dans la limite de leurs conditions d'accueil. La mise en ligne des rapports **par le SRA Bretagne** a pour objectif de faciliter cette consultation.

La consultation et l'utilisation de ces rapports s'effectuent dans le respect des dispositions du code de la propriété intellectuelle relatives aux droits des auteurs. Notamment en application de l'article L.122-5 du code de la propriété intellectuelle, cela implique que :

- 1) les prises de notes et les copies ou autres formes de reproduction sont autorisées dans la mesure où elles sont strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective;
- 2) toute reproduction du texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations qui doivent être justifiées, par exemple par le caractère scientifique de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, et sous réserve de l'indication claire du nom de l'auteur et de la source (références exactes et complètes de l'auteur, de son organisme d'appartenance et du rapport);
- 3) la représentation ou la reproduction d'extraits est possible à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement et de la recherche, dès lors que le public auquel elle est destinée est majoritairement composé d'élèves, d'étudiants, d'enseignants ou de chercheurs directement concernés, et que son utilisation ne donne lieu à aucune exploitation commerciale.

Le non-respect de ces règles constitue le délit de contrefaçon prévu et sanctionné par les articles L.335-2, L.335-3 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Renseignement :

DRAC Bretagne : <http://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Bretagne>

Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique

Campus universitaire de Beaulieu - Avenue Charles Foulon - 35700 Rennes

# Fiche signalétique

## Localisation

Région  
Bretagne

Département  
Ille-et-Vilaine

Commune  
Vitré

Adresse ou lieu-dit  
Le Grand Fougeray

## Codes

code INSEE  
35360  
Numéro de dossier Patriarche

Numéro de l'entité archéologique

## Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence

Lambert 93

x : 386461.97  
y : 6786462.19  
z : 112 m NGF

## Références cadastrales

Commune  
Vitré  
Année  
Section DH  
Parcelle 343p

## Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

**Propriétaire du terrain**  
Monsieur et Madame Louvel

## Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription  
2019-374

Numéro de l'opération  
D131195  
Numéro de l'arrêté de désignation  
du responsable  
2020-043

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Acanthe par M. Laurent Gouriou  
93 avenue de Fréville 35200 Rennes

## Nature de l'aménagement

Lotissement

## Opérateur d'archéologie

Inrap Grand-Ouest

## Responsable scientifique de l'opération

Jean-Claude Durand, Inrap

## Organisme de rattachement

Inrap Grand Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 Cesson-Sévigné

## Dates d'intervention sur le terrain

du 09/03/2020 au 11/03/2020

## Surface à traiter

20 877 m<sup>2</sup>

## Surface ouverte

2719 m<sup>2</sup>, soit 13,62 %

# Mots-clefs des thesaurus

## Chronologie

- Paléolithique**
- Inférieur
  - Moyen
  - Supérieur
  - Mésolithique
- Néolithique**
- Ancien
  - Moyen
  - Récent
- Chalcolithique**
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
- Ancien
  - Moyen
  - Récent
- Âge du Fer**
- Hallstatt (premier Âge du Fer)
  - La Tène (second Âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
- République romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire(jusqu'en 284)
    - Bas-Empire(de 285 a 476)
- Époque médiévale**
- haut Moyen Âge
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Époque contemporaine**
- Ère industrielle

## Sujets et thèmes

- Édifice public
- Édifice religieux
- Édifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Bâtiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Sépulture
- Grotte
- Abri
- Mégalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- Fossé

## Mobilier

- nb
- Industrie lithique
  - Industrie osseuse
  - Céramique
  - Restes
  - Végétaux
  - Faune
  - Flore
  - Objet métallique
  - Arme
  - Outil
  - Parure
  - Habillement
  - Trésor
  - Monnaie
  - Verre
  - Mosaïque
  - Peinture
  - Sculpture
  - Inscription
  - ...

## Études annexes

- Géomorphologique
- Archéologique
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration

# Intervenants

## Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Ménez, DRAC/SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Olivier Kayser, DRAC/SRA	Adjoint au Conservateur régional	Contrôle scientifique
Eléna Paillet, DRAC/SRA	Conservateur du patrimoine, gestion de Rennes métropole	Contrôle scientifique
Michel Baillieu, Inrap	Directeur-adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Jean-Claude Durand, Inrap	Responsable de recherche archéologique	Responsable scientifique

## Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Ménez, DRAC/SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Olivier Kayser, DRAC/SRA	Adjoint au Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Eléna Paillet, DRAC/SRA	Conservateur du patrimoine, gestion de Rennes métropole	Contrôle scientifique
Claude Le Potier, Inrap	Directeur interrégional GO	Mise en place de l'opération
Arnaud Dumas, Inrap	Secrétaire général	Mise en place et suivi de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Directeur-adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Assistant DAST	Mise en place et suivi de l'opération
Frédéric Champagne, Inrap	Assistant technique	Mise en place de l'opération
Pascale Ronceray, Inrap	Gestionnaire de convention	Montage de la convention
Isabelle Giron-Audeoud, Inrap	Ingénieur sécurité	Mise en place et suivi de l'opération
Nathalie Ruaud, Inrap	Gestionnaire de centre	Mise en place et suivi de l'opération

## Intervenant technique

Entreprise Charier TP : terrassement

## Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-Claude Durand, Inrap	Responsable d'opération	Responsable scientifique,
Frédéric Boumier, Inrap	Topographe	Topographie
Fabrice Edin, Inrap	Technicien	Travail de terrain

## Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-Claude Durand, Inrap	Responsable d'opération	Rédaction rapport, DAO/PAO et SIG
Richard Delage, Inrap	Céramologue	Étude céramique
Patrick Pihuit, Inrap	Dessinateur	Dessin céramique



## Notice Scientifique

Un diagnostic archéologique a été réalisé du 09/03/2020 au 11/03/2020 sur la commune de Vitré (Ille-et-Vilaine) au lieu dit « Le Grand Fougeray ». Il a été prescrit par la DRAC, Service Régional de l'Archéologie de Bretagne en raison de l'extension d'un lotissement par la société Acanthe, sur une superficie de 20 877 m<sup>2</sup>. Quatre tranchées ont été ouvertes permettant de mettre en évidence en limite nord-est de l'emprise, les traces d'une occupation de la fin de La Tène finale. Elles correspondent à la façade sud-ouest d'un enclos, se développant plus au nord-est hors emprise. Il est accompagné de quelques trous de poteaux et fosses. La nature du mobilier retrouvé : céramique d'usage courant ainsi qu'éléments de plaque foyère tend à indiquer une occupation de type ferme indigène.

Ce diagnostic confirme la présence des enclos repérés en prospection aérienne et leur datation à la période gauloise. Il faut noter que d'après l'étude céramique, les lots de mobilier correspondent à des productions de la deuxième moitié du I<sup>er</sup> s. av. n. ère provenant des ateliers de Bais Carrière des Vallons.

## État du site

Les tranchées de diagnostic ont été rebouchées à la fin de l'opération archéologique.

# Localisation du site

Bretagne, Ille-et-Vilaine (35)

Vitré

Le Grand Fougeray

Section : DH Parcelle : 343p

X : 386461.97

Y : 6786462.19

Z : 112 m NGF

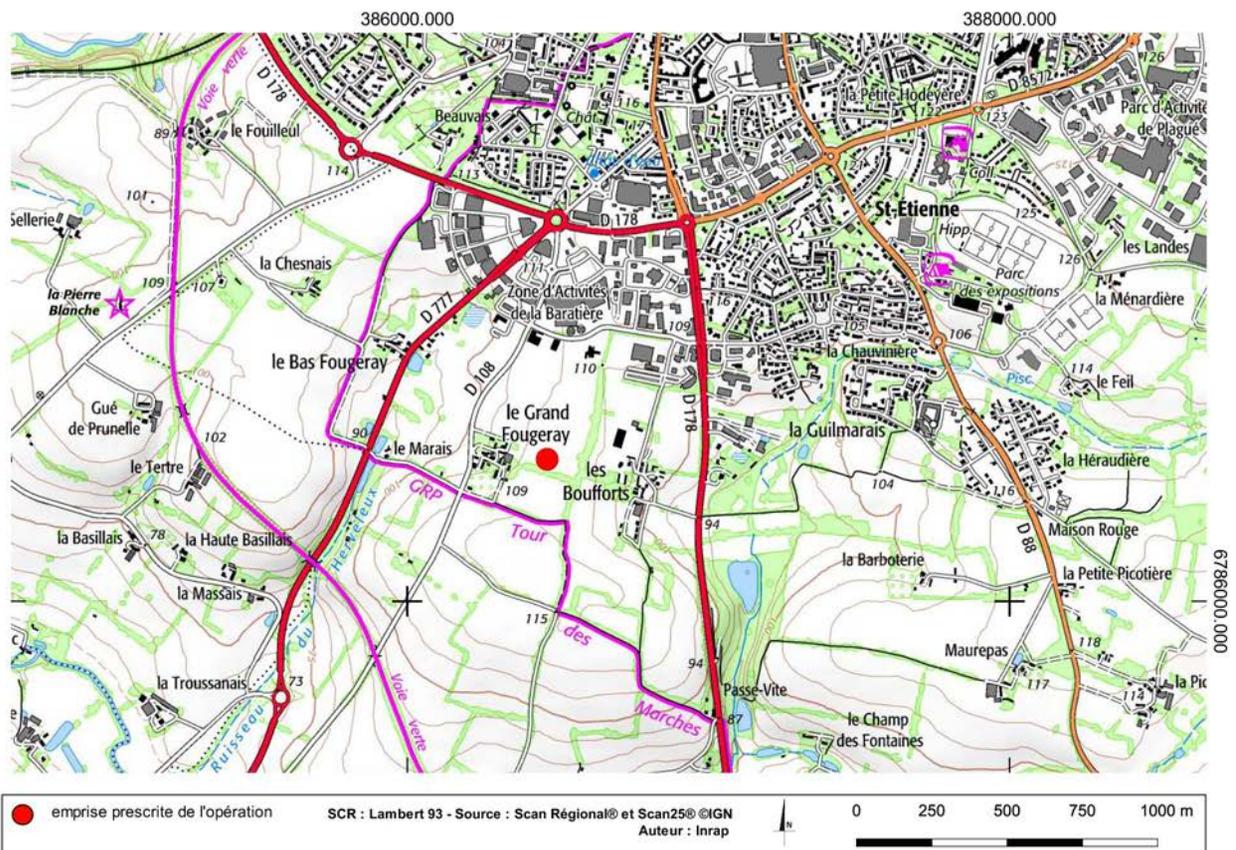
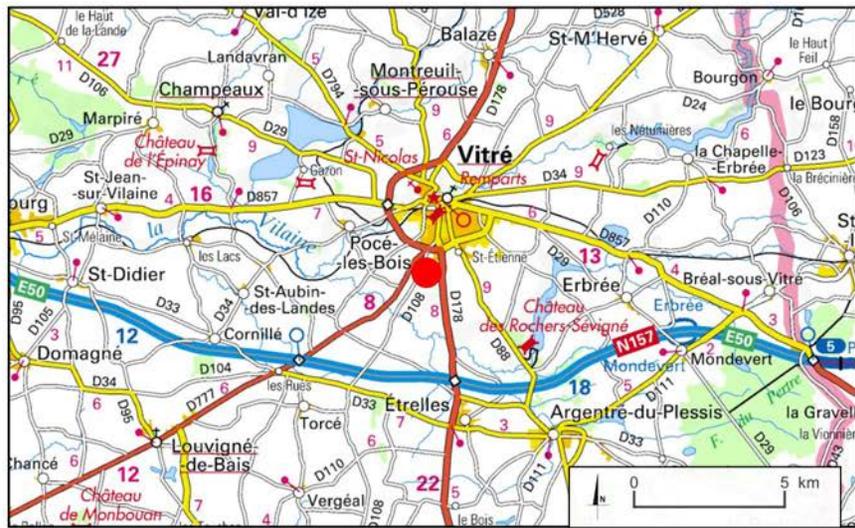


Fig. 1 : localisation du site sur carte IGN au 25 000° et 250 000° © Jean-Claude Durand

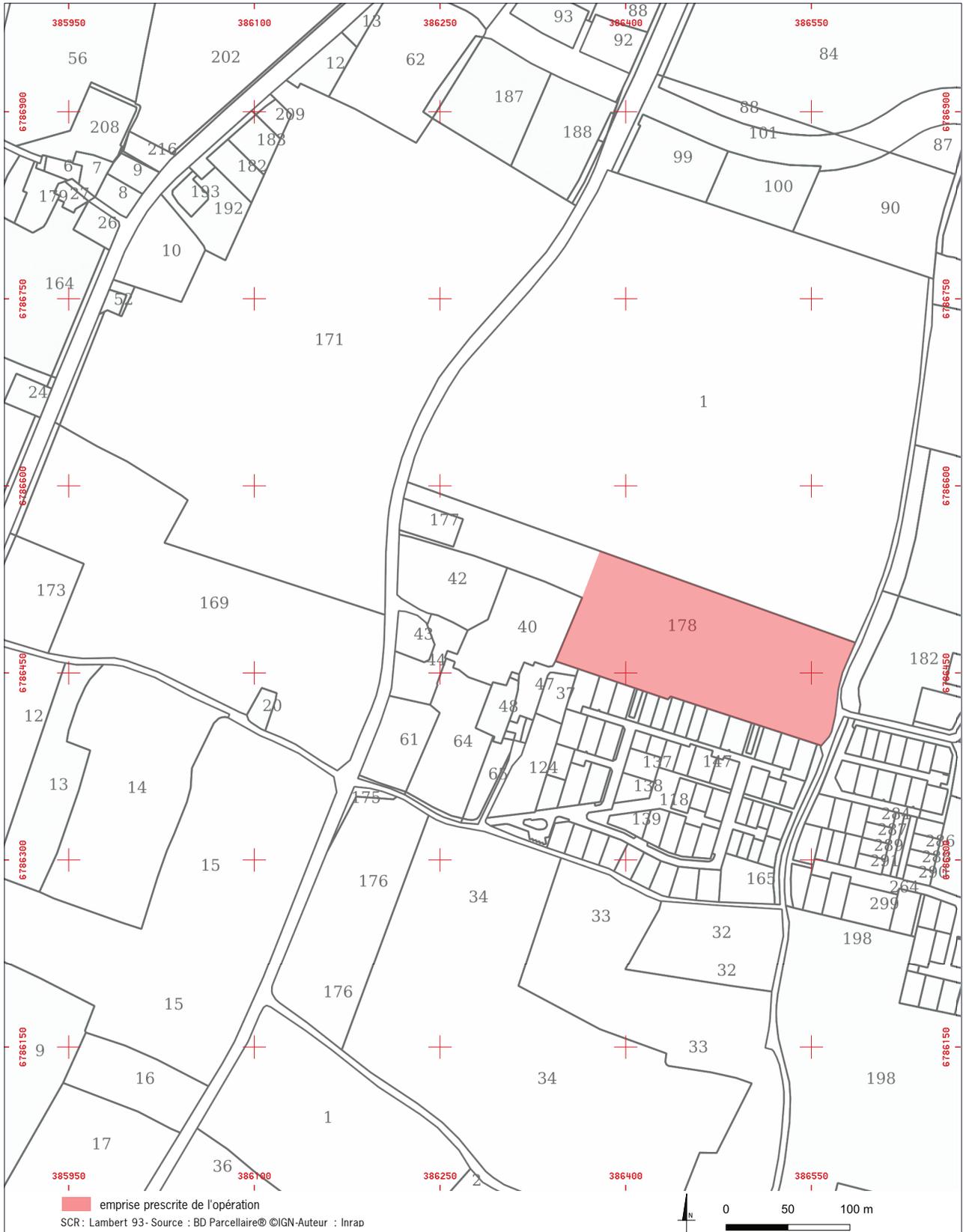


Fig. 2 : localisation du site sur fond cadastral au 3 000° © Jean-Claude Durand

**Arrêté de prescription**

D131195



COURRIER REÇU LE

24 OCT. 2019

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

INRAP GO

Direction régionale  
des affaires culturelles

Arrêté n° 2019-374 du 17 octobre 2019

Service régional de  
l'archéologie**ARRÊTÉ n° 2019-374 portant prescription de diagnostic archéologique**

**La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2018 DRAC/DSG en date du 19 novembre 2018 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, Directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 21 novembre 2018 portant subdélégation de signature ;

VU le dossier de demande de permis d'aménager n° PA 035 360 19 V 0006 déposé par Acanthe terrains, représentée par M. Laurent GOURIOU, 93 avenue Henri Fréville, 35200 Rennes, relatif au projet de lotissement sur un terrain situé à Vitré, Le grand Fougeray, reçu par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, service régional de l'archéologie le 10 octobre 2019 ;

**CONSIDÉRANT** que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique. En effet, ils sont situés dans une zone dans laquelle des témoignages protohistoriques ont été identifiés ;

**CONSIDÉRANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

**ARRÊTE**

**Article 1<sup>er</sup>** : un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrage ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : VITRÉ  
Lieu-dit : Le Grand Fougeray  
Cadastre : section : DH parcelles : 343p

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 20 877 m<sup>2</sup>, est figurée sur le document annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2 :** Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

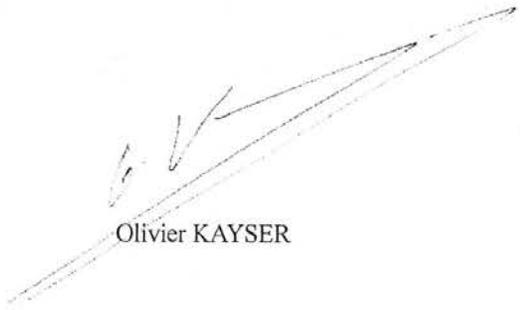
Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

**Article 3 :** Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

**Article 4 :** Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Acanthe terrains et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 17 octobre 2019

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataires :  
Acanthe terrains  
INRAP

Copie :  
Mairie de Vitré



PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

**Cahier des charges  
annexé à l'arrêté n° 2019-374  
portant prescription de diagnostic archéologique**

**La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

Région :	Bretagne	
Département :	Ille-et-Vilaine	
Commune :	VITRÉ	
Lieu-dit :	Le Grand Fougeray	
Cadastre :	section : DH	parcelles : 343p
Pétitionnaire:	Acanthe Terrains	

**Emprise du diagnostic archéologique : 20 877 m<sup>2</sup>**

**Objectifs :**

Le diagnostic doit permettre de détecter et caractériser les vestiges en documentant notamment leur emprise, leur nature, leur état de conservation, leur profondeur d'enfouissement, leur attribution chronologique et leur contexte environnemental. Ceci doit être précisé pour chaque phase d'occupation repérée.

Le projet est situé à proximité immédiate d'une zone qui a livré des traces d'occupation de l'âge du Fer. Elles ont été repérées lors de prospections aériennes (travaux Gilles Leroux, 2001) et enregistrées comme entité archéologique n° 353600024. Elles se répartissent en deux zones principales : au Nord-Ouest du projet se trouve un petit enclos trapézoïdal et au nord du projet, de façon immédiatement contiguë avec l'emprise du futur lotissement, se trouve un vaste enclos (près de 100 m de long), possédant vraisemblablement une entrée disposée vers le futur projet.

**Principes méthodologiques :**

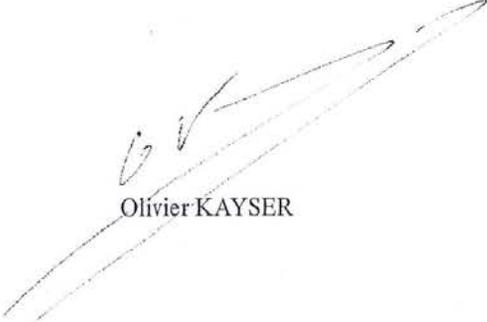
La détection des vestiges nécessitera la réalisation de tranchées organisées de façon pertinente à la pelle mécanique munie d'un godet lisse. Les tranchées seront réalisées par passes successives y compris dans les recouvrements quaternaires. Des sondages ponctuels profonds seront réalisés afin de déterminer le niveau d'apparition du substrat antérieur au pléistocène. Ces ouvertures devront avoir une taille suffisante pour permettre une vision représentative de la stratification archéologique sous-jacente.

- Si des vestiges organisés sont détectés durant cette phase, des fenêtres élargies devront être réalisées afin de contribuer à caractériser et dater les structures et ensembles de structures mis au jour. Des sondages manuels pourront être effectués en fonction des besoins afin de préciser la complexité stratigraphique des structures, sur la base d'un échantillonnage raisonné et discuté avec le service régional de l'archéologie. Les strates et structures mises au jour devront être relevées et localisées sur plan.

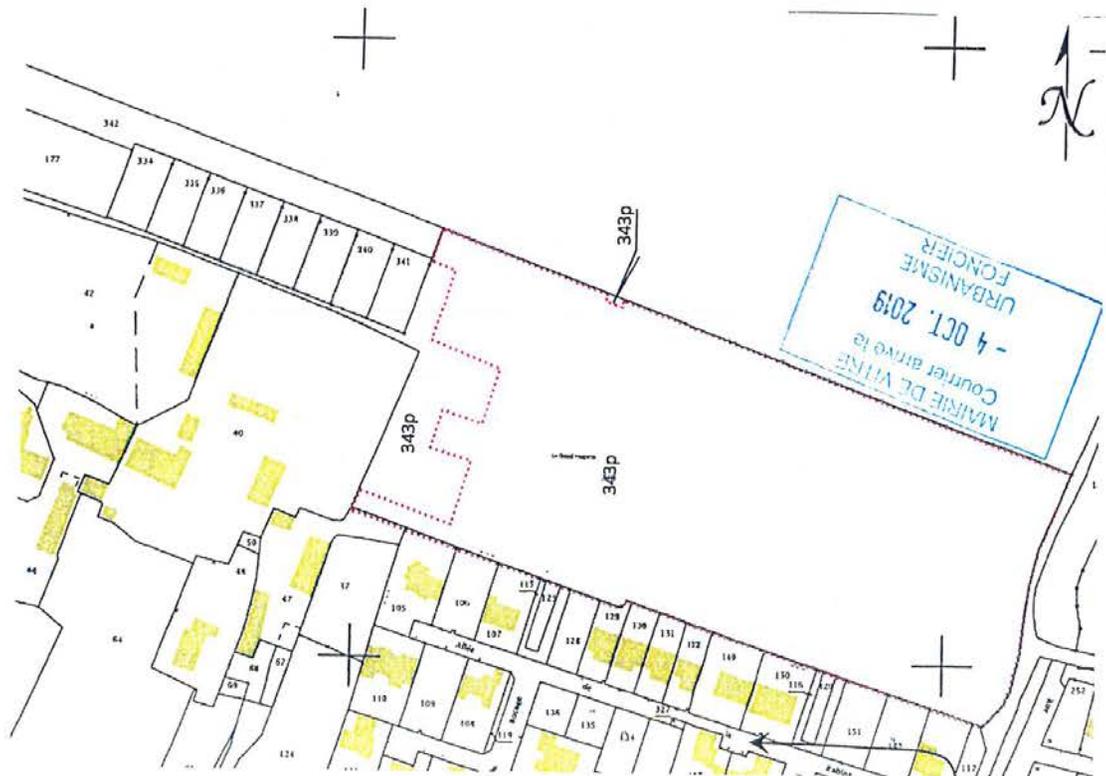
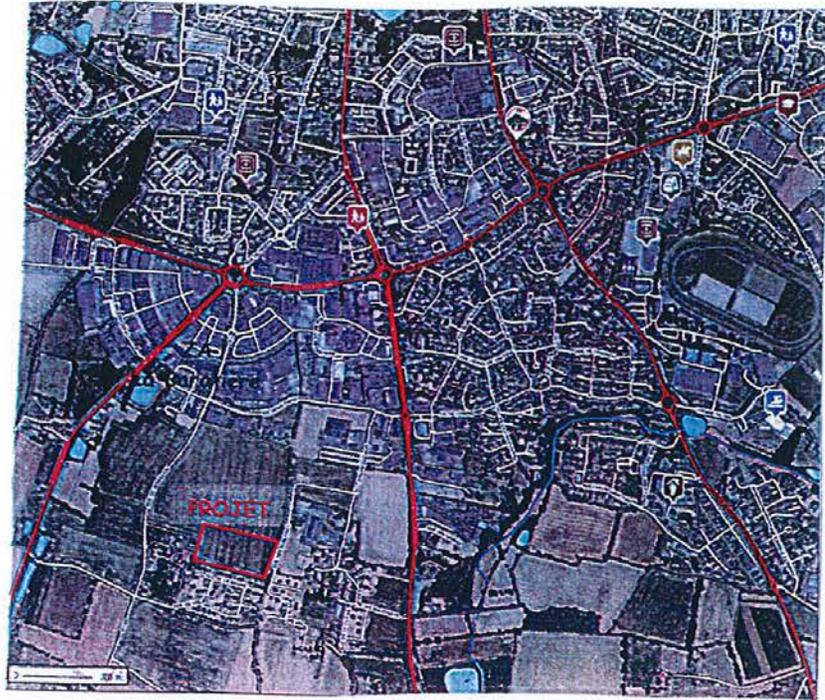
Le rapport de diagnostic comportera une version en format pdf destinée à un versement dans la bibliothèque numérique de la D.R.A.C. Bretagne et consultable en ligne, ainsi qu'un plan d'emprise de l'opération de diagnostic, sur fond de courbes de niveau, figurant les zones ouvertes (sondages, fenêtres, zones éventuellement décapées), les localisations des stratigraphies observées et les structures mises au jour, en format shape.

Fait à Rennes, le 17 octobre 2019

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER





COURRIER REÇU LE

5855  
24 OCT. 2019

INRAP

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Rennes, le 17 octobre 2019

Le Conservateur régional de l'archéologie

à

Monsieur le Directeur interrégional

INRAP Grand-Ouest

37 rue du Bignon

CS 67737

35577 CESSON SEVIGNE Cedex

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de BretagneService régional  
de l'archéologieAffaire suivie par  
Elena PAILLET  
Poste : 02 99 84.59.00  
elena.paillet@culture.gouv.fr  
Réf. : 2019/EP/VC/471**Objet** : prescription de diagnostic archéologique**Réf** : VITRÉ (35)

Le grand Fougeray

**PJ** : arrêté n° 2019-374

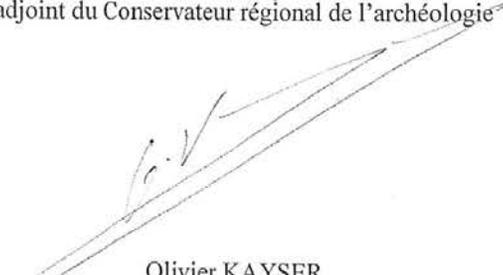
Je vous prie de trouver ci-joint l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence.

Les coordonnées du maître d'ouvrage de l'opération sont :

ACANTHE TERRAINS  
93 avenue Henri Fréville  
35200 RENNES

Sauf refus motivé de votre part ou du responsable désigné pour cette opération, le rapport final d'opération, au format pdf, sera remis et versé en ligne dans la bibliothèque numérique de la DRAC Bretagne et consultable.

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER



Le Directeur-adjoint scientifique et technique

Réf : MB/TA/2019/2837

Affaire suivie par :  
Michel-Alain Baillieu  
Directeur-adjoint scientifique et technique

Tél. : 02 23 36 00 40  
Fax : 02 23 36 00 50  
Mail : michel-alain.baillieu@inrap.fr

LRAR n°1A 162 515 3892 6

Objet : projet de diagnostic de l'opération dénommée  
«VITRE (35), LE GRAND FOUGERAY »

Opération : D131195 – Arrêté n° 2019-374

Monsieur le préfet de la région Bretagne  
Direction régionale des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie  
A l'attention du Conservateur régional de  
l'Archéologie  
Avenue du Professeur Charles Foulon  
35700 Rennes

Cesson-Sevigné, le 21/11/2019

Conformément à l'article R. 523-30 du code du patrimoine, je vous transmets en recommandé avec demande d'accusé de réception le projet de diagnostic rédigé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives, indiquant les modalités de la mise en œuvre de votre prescription notifiée le 24 octobre 2019 portant sur le diagnostic dénommé « VITRE (35), LE GRAND FOUGERAY » sur la commune de Vitré dont la réalisation a été attribuée à l'Inrap.

Mes services (Monsieur Michel-Alain Baillieu tél 02 23 36 00 40) sont à votre disposition pour tous renseignements complémentaires dont vous pourriez avoir besoin pour étudier ce dossier.

Michel BAILLIEU

P.J. : projet de diagnostic



# Projet scientifique

**Diagnostic archéologique D131195**  
**VITRÉ (35), LE GRAND FOUGERAY**

## Projet scientifique d'intervention

### 1.- Identification administrative de l'opération

Région	Bretagne	Département	Ille-et-Vilaine
Commune	Vitré		
Lieu-dit	LE GRAND FOUGERAY		
Cadastre	Vitré : DH 343p		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	2019-374	24-10-2019	20877 m <sup>2</sup>		21/11/19
Modification					

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier	
Nature archéologique	Non stratifié		

### 2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°2019-374, l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

A définir ultérieurement

### 3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

### 4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera dans la réalisation de tranchées de sondage régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

## 5.- Volume des moyens prévus

- **Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	3 jours	2 jours
Technicien	2 jours	

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	2 jours	1 jour
Transfert	1	

- **Tranche Provisionnelle**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	5 jours	5 jours
Technicien	5 jours	2 jours
Dessinateur		4 jours
Spécialiste (Céramique)		5 jours
Topographe	1 jour	1 jour

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	2 jours	1 jour

## 6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
7 jours	7 jours	A définir ultérieurement

## 7.- Observations complémentaires

### Le Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST

Michel-Alain Baillieu



# Arrêté de désignation



Direction régionale  
des affaires culturelles

Arrêté n° 2020-043 du 3 février 2020

Service régional de l'archéologie

## Arrêté n° 2020-043 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2019-374

La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22 ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2020 DRAC/DSG en date du 13 janvier 2020 portant délégation de signature à Mme Véronique CHARLOT, Directrice régionale adjointe des affaires culturelles de Bretagne, chargée de l'intérim des fonctions de Directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 13 janvier 2020 portant subdélégation de signature ;

VU l'arrêté n° 2019-374 du 17 octobre 2019 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à VITRÉ, Le grand Fougeray (35) ;

CONSIDÉRANT que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé.

### ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : M. Jean-Claude DURAND (Institut national de recherches archéologiques préventives) est désigné responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté n° 2019-374, n° d'opération : 5781.

**Article 2** : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Jean-Claude DURAND.

Fait à Rennes, le 3 février 2020

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

Olivier KAYSER

Destinataire :  
M. Jean-Claude DURAND

Copie :  
Inrap  
Commune de Vitré

## **II. Résultats**



# 1. Introduction

## 1.1. Circonstances de l'intervention

Dans le cadre du projet de réalisation d'un lotissement par le groupe Acanthe sur la commune de Vitré (35) (fig. 1 et 2), le Service Régional de l'Archéologie (DRAC de Bretagne) a prescrit un diagnostic archéologique sur une superficie totale de 20 877 m<sup>2</sup> sur la parcelle 343p, section DH du « Grand Fougeray ».

Il a été réalisé par l'Inrap du 9 mars au 11 mars 2020.

Cette intervention est motivée par la détection de vestiges par prospections aériennes menées par Gilles Leroux, Inrap en 2001. Elles ont en effet révélé, un peu à l'intérieur de l'emprise, mais surtout à proximité (au nord de cette dernière), la présence d'enclos vraisemblablement de période protohistorique.

Ces derniers sont visibles sur l'orthophotographie de GéoBretagne de 2017 (fig. 3).

## 1.2. Contexte topographique et géologique

La commune de Vitré est située en Ille-et-Vilaine, à moins de 35 km à l'est de Rennes (fig. 1). La carte géologique de Vitré n°318 du BRGM (Trautmann *et alii*, 2011), montre que le site est situé sur un plateau à environ 112 m NGF dominant la vallée de la Vilaine à l'ouest, la Valière au sud et bordé à l'est par un ruisseau. L'emprise du diagnostic repose sur les Altérites indifférenciées des terrains briovériens (A). Ces altérites sont recouvertes de limons loessiques (CE) (fig. 4).

## 1.3. Localisation

Le site est situé dans la partie sud de la commune de Vitré, en plein champ, entre la route de la Guerche à l'est et la route de Domalain à l'ouest. Il constitue le prolongement d'un lotissement déjà existant (fig. 3). Il est bordé sur son flanc est par un ancien chemin creux bordant une rue permettant d'accéder au lotissement.

## 1.4. Contexte historique et archéologique

Comme le montre le recensement des indices archéologiques à Vitré et aux alentours, ils sont très nombreux. Le passé historique et notamment médiéval de la ville est très bien documenté et afin de ne pas être redondant, nous renvoyons aux études de Laurent Beuchet, pour cette phase médiévale avec son rapport de diagnostic sur le château de Vitré (Beuchet, 2012, p. 28 à 30) ou pour les périodes plus anciennes Didier Cahu avec la « ZAC des Ormeaux tranche 1 » (Cahu, 2012, p. 23 à 25).



Fig. 3 : localisation de l'emprise du diagnostic et des enclos vues en prospection aérienne, orthophotographie © GeoBretagne 2017 © Jean-Claude Durand

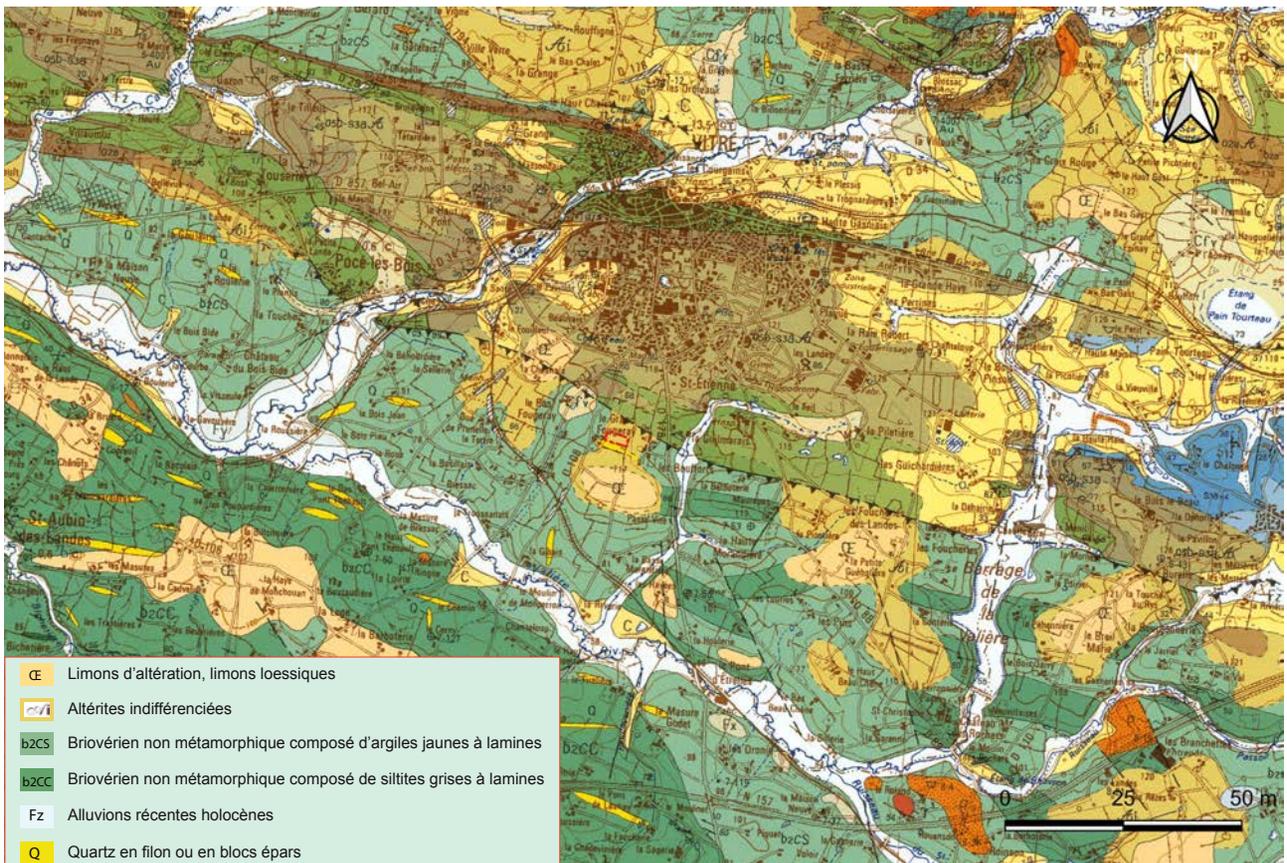


Fig. 4 : localisation de l'emprise du diagnostic sur carte géologique 1/50 000 du BRGM © Jean-Claude Durand

Comme le montre l'extrait de la carte archéologique (fig. 5), il faut pour ce faire prendre en compte une partie des découvertes portant sur les communes de Pocé-les-Bois, à l'ouest, Etrelles au sud et Erbrée à l'est. Pour le Néolithique, la commune de Pocé-les-Bois a livré un vestige, il s'agit d'un menhir n° 41 « La Pierre Blanche ». Pour cette même période il faut aller Argentré-du-Plessis (à l'est d'Etrelles) pour trouver un autre menhir n° 40 « La Pierre de Crepel » et à Torcé « La petite Gatterie » pour trouver des traces d'habitat néolithique sous la forme de fosses. L'âge du Bronze est illustré dans cette partie de la commune de Vitré par des fosses « Le Bas Fougeray 2 » n° 12 et par un enclos « Maurepas 2 ». Pour la période gauloise ce sont essentiellement des indices d'enclos repérés par prospection aérienne. La période antique est représentée, plus au nord sur la commune de Vitré, par une nécropole avec des urnes « Le Bas Fougeray » n° 13 et plus au sud, sur la commune d'Etrelles par un enclos « Le Haut Monperron » n° 38. Il faut y ajouter un autre enclos antique à Vitré « Les Pins » n° 29. Pour la période médiévale, il faut noter la présence d'une motte castrale « Le Pont d'Etrelles » n° 32 et des traces d'un habitat sous la forme de trous de poteaux et silo « La Valière » n° 25 ainsi qu'un enclos d'habitat sur la commune d'Etrelles « Le chemin » n° 37.

Parmi l'ensemble d'enclos de l'âge du Fer repéré par prospection aérienne dans ce secteur, le diagnostic est concerné par la partie sud de l'enclos « Le Grand Fougeray » n° 16 sur notre carte.

### 1.5. Méthode et contraintes

Le diagnostic a été réalisé à l'aide d'une pelle mécanique de 24 tonnes équipée en rétro d'un godet de curage de 3 m. L'ouverture des tranchées a été réalisée sous la forme de fines passes mécaniques jusqu'aux structures ou au substrat. L'ensemble des structures a été relevé en topographie et un SIG a été réalisé sur QGIS pour le plan. Au moins ¼ des structures a été testé mécaniquement ou manuellement, les coupes ont été relevées au 1/20° photographiées en fonction de l'intérêt et le mobilier a été prélevé. L'ensemble des données a été saisi dans une base de données.

Quatre tranchées ont été ouvertes sur des profondeurs moyennes de 0,50 m, les structures apparaissant directement sous la semelle des labours.

L'implantation des tranchées a été conditionnée par la présence de nombreux réseaux : gaz, électricité, téléphone, eau pluvial, eaux usées... L'ensemble traverse l'emprise, formant un coude nous ayant obligé de prendre en compte cette contrainte présentant un facteur de risque important. Heureusement le creusement des réseaux est facilement repérable lors du décapage de part la nature de son comblement et du compactage des terres. Nous avons donc ouvert les tranchées au-dessus mais en ne descendant que de 0,50 m par rapport au terrain actuel. La parcelle est également traversée selon un axe ouest-nord-ouest/est-sud-est par une canalisation d'eau potable que nous avons retrouvé semble-t-il dans la tranchée 3 mais elle paraît décalée par rapport au plan fourni par l'aménageur (fig. 6).

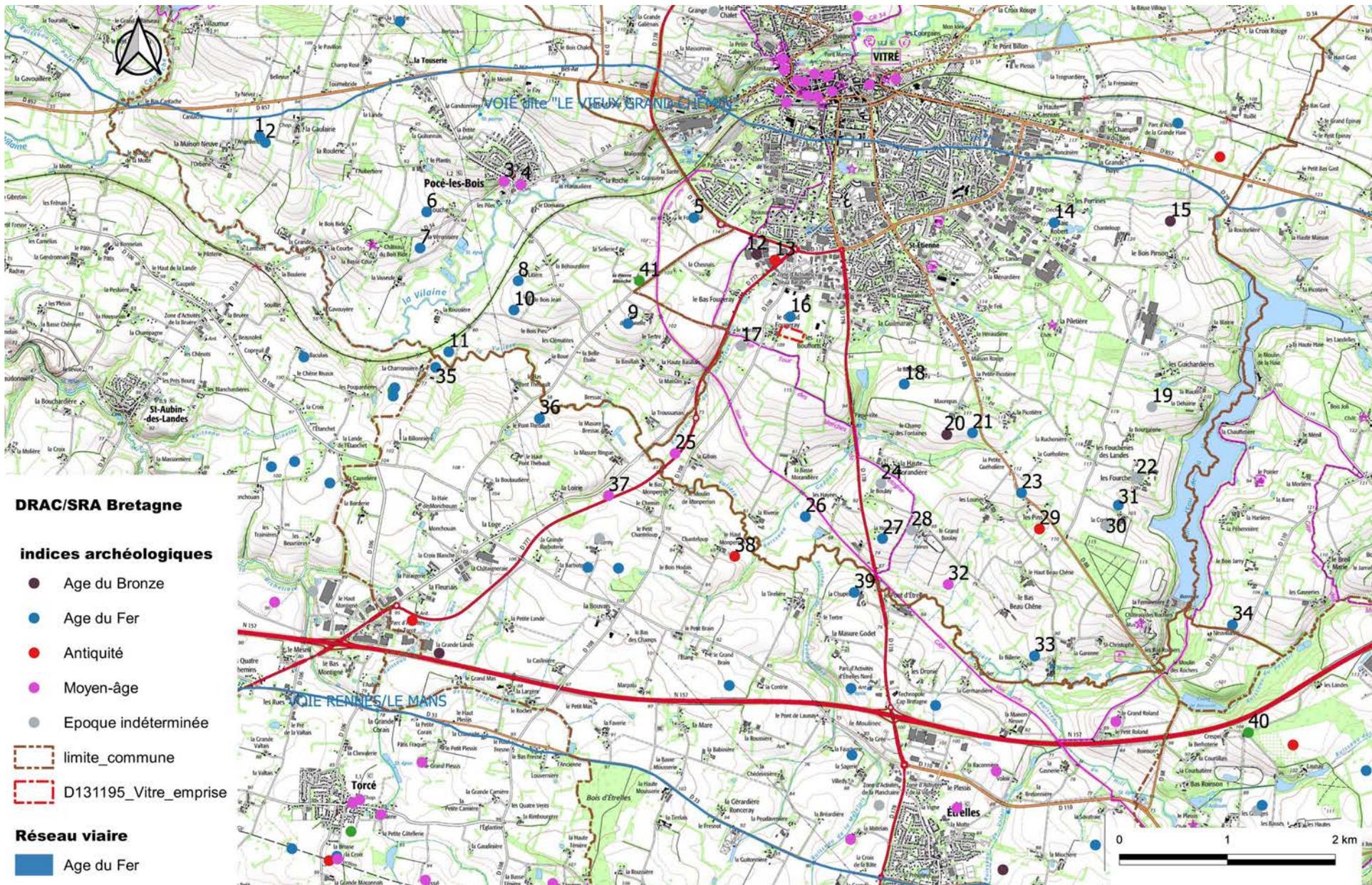


Fig. 5 : localisation de l'emprise du diagnostic et des indices archéologiques à partir des données de la DRAC/SRA Bretagne sur fond IGN au 1/50 000 © Jean-Claude Durand



Fig. 6 : localisation des tranchées et des structures du diagnostic sur plan DWG ( Géomètre : Hamel Associés 35690 Acigné) avec emplacement des réseaux © Jean-Claude Durand



## 2. Les Données de terrain

### 2.1. Les structures

L'ouverture des tranchées a permis de mettre au jour des structures de La Tène finale (I<sup>er</sup> s. av. n. ère) ainsi de quelques fossés de la fin de la période médiévale (fig. 7). Pour la période gauloise, il s'agit de fossés, trou de poteaux et fosses. Deux fenêtres ont été ouvertes afin de suivre quelques segments de fossés. La première fenêtre dans la tranchée 1, concerne les fossés St 1 et 6 et la seconde a été ouverte entre les tranchées 1 et 2 afin de suivre le fossé St 2. Il s'avère qu'il se prolonge au-delà du fossé St 3 en fossé St 5, lequel est recoupé par le fossé St 4. De petits élargissements ont été pratiqués pour recouper le fossé St 7 ou les fosses 8 et 13, ces dernières étant situées en bordure de berme nord-est. L'ensemble des structures se situe dans la moitié nord-ouest de l'emprise, la partie sud-est étant occupée essentiellement par des caves à pommier indiquant la présence d'un verger à une époque antérieure à la mise en culture.

#### 2.1.1. Les structures de la fin de la période médiévale

Il s'agit essentiellement de quelques segments de fossés que l'on retrouve comme limite parcellaire sur le cadastre napoléonien de 1811 (fig. 8). Cela concerne les fossés St 23 et 24 des tranchées 4 et 3 ainsi que le fossé St 6 de la fenêtre 2 de la tranchée 1 et le fossé St 3 entre les tranchées 1 et 2. Seul le fossé St 6 a été recoupé mais de la céramique glaçurée verte a été retrouvée en surface du fossé St 23. De plus un autre tessou de céramique de la fin de la période médiévale a été retrouvé dans le comblement du fossé St 4, ce dernier recoupant le fossé St 5 daté de La Tène finale. Si l'on prolonge ce fossé St 4 vers le sud-ouest, il semble être en relation avec les fossés St 19 et 22 des tranchées 3 et 4. Ce fossé St 4-19-22 pourrait ainsi constituer une partition parcellaire non présente sur le cadastre napoléonien.

Ce parcellaire de la fin de l'époque médiévale est vraisemblablement à mettre en relation avec l'habitat du Grand Fougeray, visible sur ce même cadastre napoléonien. Ce que semble confirmer le fait que le propriétaire actuel de ce domaine, Monsieur Louvel est également propriétaire de la parcelle objet de ce diagnostic.

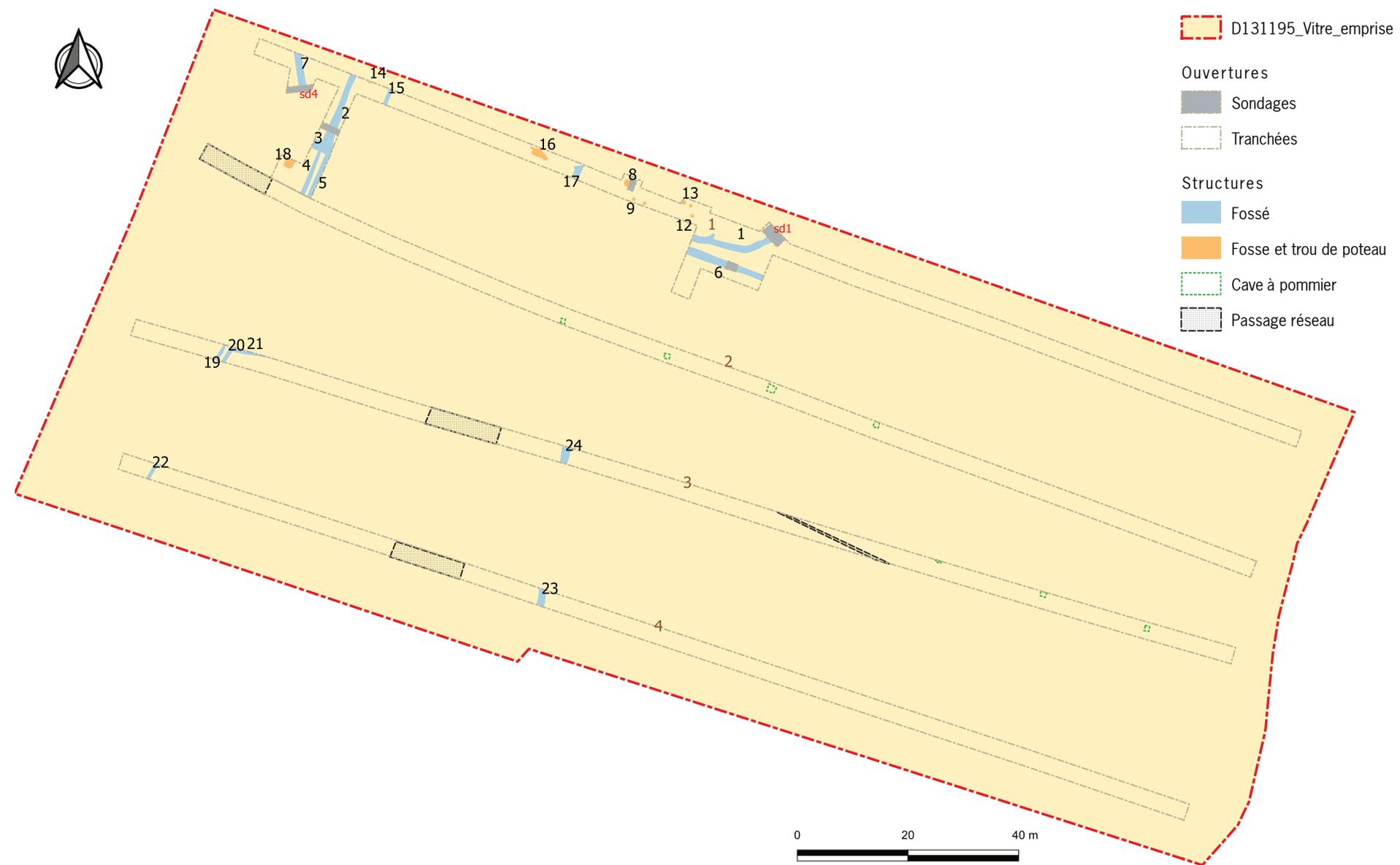
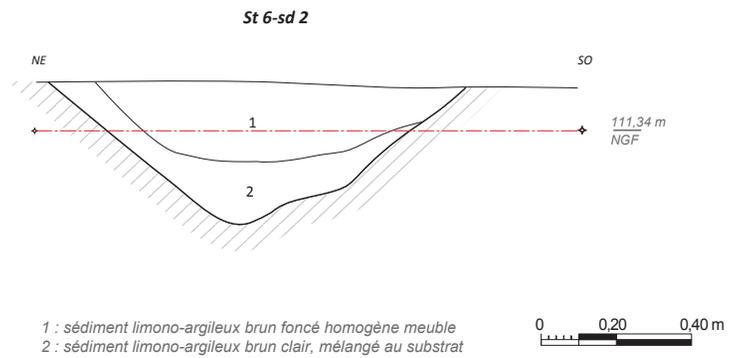


Fig. 7 : plan général du site avec tranchées et structures et sondages © Jean-Claude Durand



Fig. 8 : report des tranchées et des fossés de la fin de la période médiévale sur cadastre napoléonien de 1811. Archives Départementales d'Ille-et-Vilaine © Jean-Claude Durand

Le fossé St 6, d'axe est-sud-est/ouest-nord-ouest a été suivi sur une longueur de 14,50 m, pour une largeur de 1,12 m dans le sondage 2 et une profondeur conservée de 0,38 m. Le profil est en V avec un fond arrondi. Le comblement est tout d'abord constitué d'un sédiment limono-argileux brun clair, mélangé au substrat. Il s'agit d'un colmatage naturel avec effondrement des parois. Vient ensuite un sédiment limono-argileux brun foncé homogène meuble venant sceller la structure (fig. 9).



**Fig. 9** : coupe nord-ouest du fossé St 6 sondage 2 © Jean-Claude Durand



**Fig. 10** : vue en plan du fossé St 6 sondage 2 (à partir du sud-est) © Jean-Claude Durand

### 2.1.2. Les structures de La Tène finale

Elles sont concentrées en bordure nord-est de l'emprise dans une bande d'environ 25 m de profondeur. Elles se composent des fossés St 1, 2, 5, 7 ; des trous de poteaux St 9, 10, 11 et 13 et des fosses 8 et 13 (fig. 11). Les autres structures n'ont pas pu être datées.

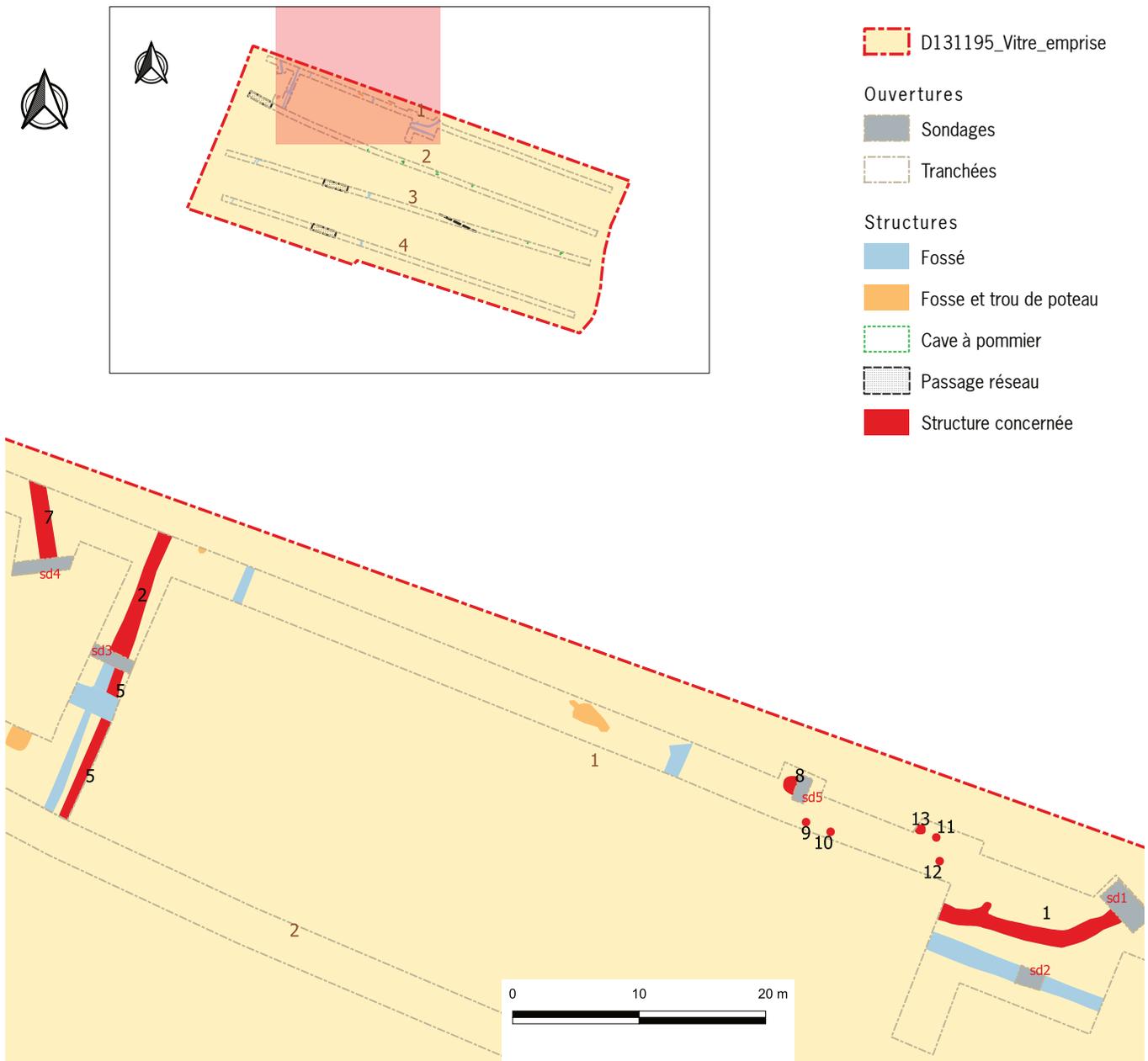


Fig. 11 : plan général des structures de La Tène finale © Jean-Claude Durand

### 2.1.2.1. Les fossés

Le fossé St 1 d'axe nord-est/sud-ouest dans un premier temps, vire ensuite vers l'ouest. Il a été suivi sur une longueur de 13,50 m pour une largeur d'1,60 m et une profondeur conservée d'1,26 m dans le sondage sd 1. Le profil est en V et le fond arrondi (fig. 12). La première phase de comblement est constituée d'un sédiment limono-argileux brun clair avec cailloutis de schiste. Il est ensuite recouvert d'un sédiment limono-argileux brun foncé avec cailloutis.

La fouille a livré un fragment de jatte à profil en S de La Tène finale (fig. 16).

Le fossé St 2-5 d'axe nord-nord-est/sud-sud-ouest a été suivi sur une longueur totale de 24 m pour une largeur de 1,44 m et une profondeur conservée de 0,14 m dans le sondage sd 3. C'est à cet endroit qu'il se présente sous la forme de deux fossés St 5 et 4 (fig. 11), ce dernier étant daté de la fin du Moyen-Âge. Il est possible qu'il reprenne le tracé de St 2-5, faisant passer le fossé de 070 m de largeur en St 5 à 1,44 m en St 2. Le profil est évasé et le fond arrondi (fig. 12). Le comblement dans le sondage 3 de St 5 est composé d'un sédiment limono-argileux gris clair meuble, homogène avec cailloutis de schiste.

La fouille a livré en surface de St 2 un petit fond de vase balustre, deux petits fragments de col à lèvres éversées et 2 tessons de panse, le tout datable de La Tène finale. Dans le sondage sd 3 le comblement de St 5 comportait 1 tesson de panse protohistorique.

Le fossé St 7 d'axe nord-ouest/sud-est a été suivi sur une longueur de 7,30 m pour une largeur d'1,60 m et une profondeur conservée dans le sondage sd 4 de 1 m. Le profil est en V avec un fond à peine arrondi (fig. 12). La première phase de comblement est constituée d'un sédiment limono-argileux gris clair hydromorphe, homogène meuble avec cailloutis de schiste. Vient ensuite un comblement plus détritique composé d'un sédiment limono-argileux gris foncé avec charbons de bois. L'ensemble est scellé par un sédiment limono-argileux gris clair hydromorphe, homogène meuble avec cailloutis de schiste.

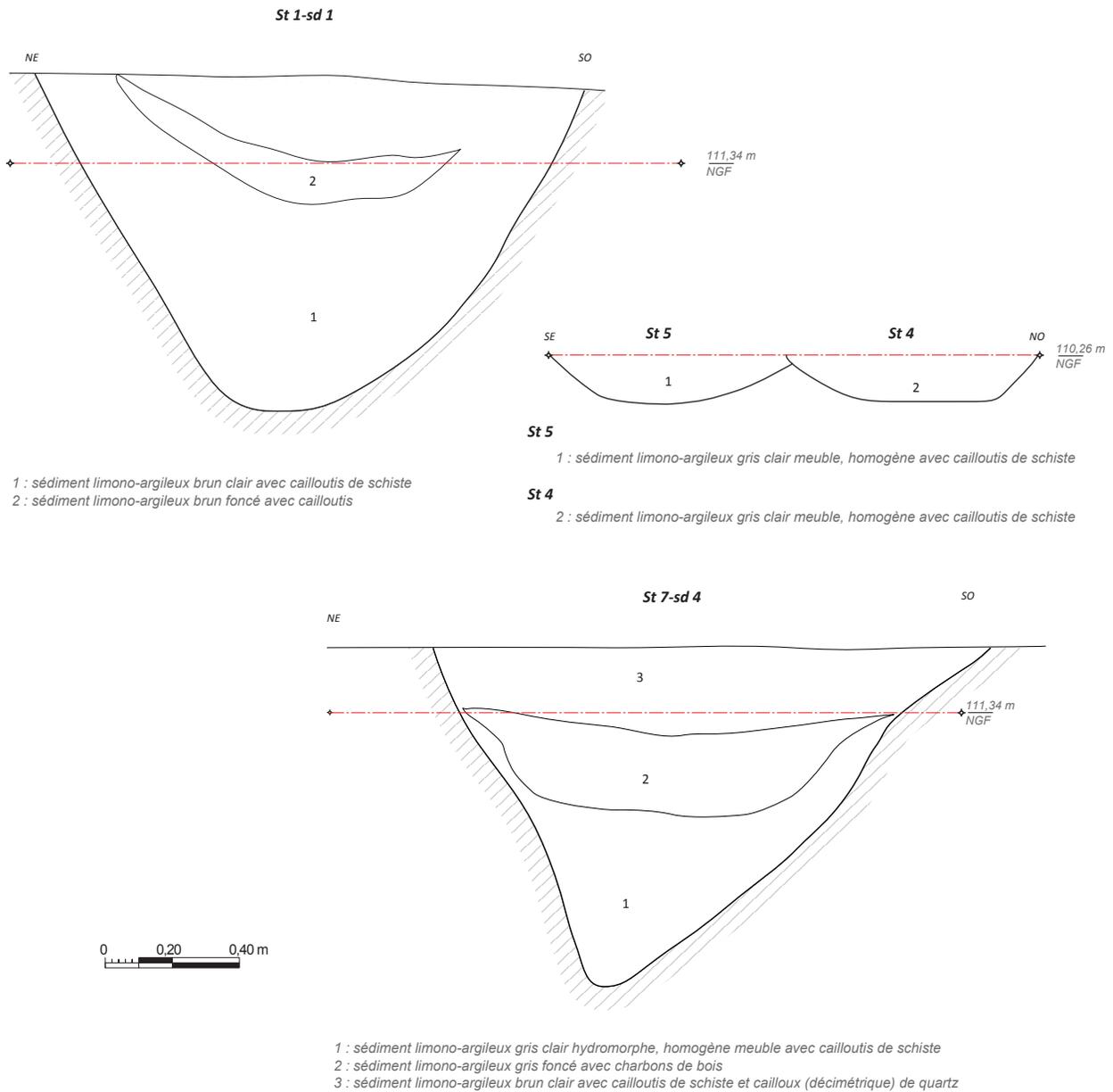
La fouille n'a pas livré de mobilier mais le contexte permet de le dater de la même période (fig. 17).

### 2.1.2.2. Les fosses et trous de poteaux

Au moins deux fosses (St 8 et 13) et quatre trous de poteaux (St 9, 10, 11 et 12) sont attribuables à l'occupation de La Tène finale (fig. 12 et 15).

La fosse St 8 se trouvant en bordure de berme nord-est, une fenêtre a été ouverte à la pelle mécanique afin de l'appréhender en entier (fig. 11). Elle a ensuite été recoupée à la pelle mécanique (godet de 2 m) selon un axe nord-nord-est/sud-sud-ouest. De forme ovale, elle a une longueur 2,10 m sur 1,50 m de largeur pour une profondeur conservée de 0,44 m (fig. 14 et 15). Les parois sont droites et le fond arrondi. Sa forme évoque une fosse à caractère artisanal ou de stockage de denrées de type légumineuses. Le comblement du fond est constitué d'un sédiment limono-argileux gris clair homogène. Il est ensuite recouvert d'un sédiment limono-argileux gris foncé hétérogène avec plusieurs fragments de plaque foyère.

La fouille n'a pas livré de céramique mais la présence des fragments de plaque foyère permet de la rattacher à La Tène finale.



**Fig. 12** : coupe des fossés St 1, 2 et 7 datés de La Tène finale © Jean-Claude Durand

La fosse St 13 de forme circulaire a été testée manuellement dans sa moitié sud-est. Elle est de forme circulaire, de 0,80 m de diamètre pour une profondeur conservée de 0,36 m. Les parois sont abruptes et le fond est arrondi (fig. 14 et 15). Dans l'état actuel il n'est pas possible de lui attribuer une fonction mais dans une vision plus large elle peut constituer un élément d'une construction sur gros trous de poteaux. Le comblement du fond est constitué d'un sédiment limono-argileux hydromorphe, recouvert ensuite d'un sédiment limono-argileux brun foncé, hétérogène très charbonneux avec blocs de quartz. Vient enfin un sédiment limono-argileux brun clair homogène.

La fouille a livré 32 tessons de céramique dont au moins cinq formes différentes : un gros vase de stockage, un vase haut fermé et trois jattes à profil en S. Le tout daté de La Tène finale.



Fig. 13 : coupes des fossés St 1 (en haut) et St 7 (en bas) © Jean-Claude Durand

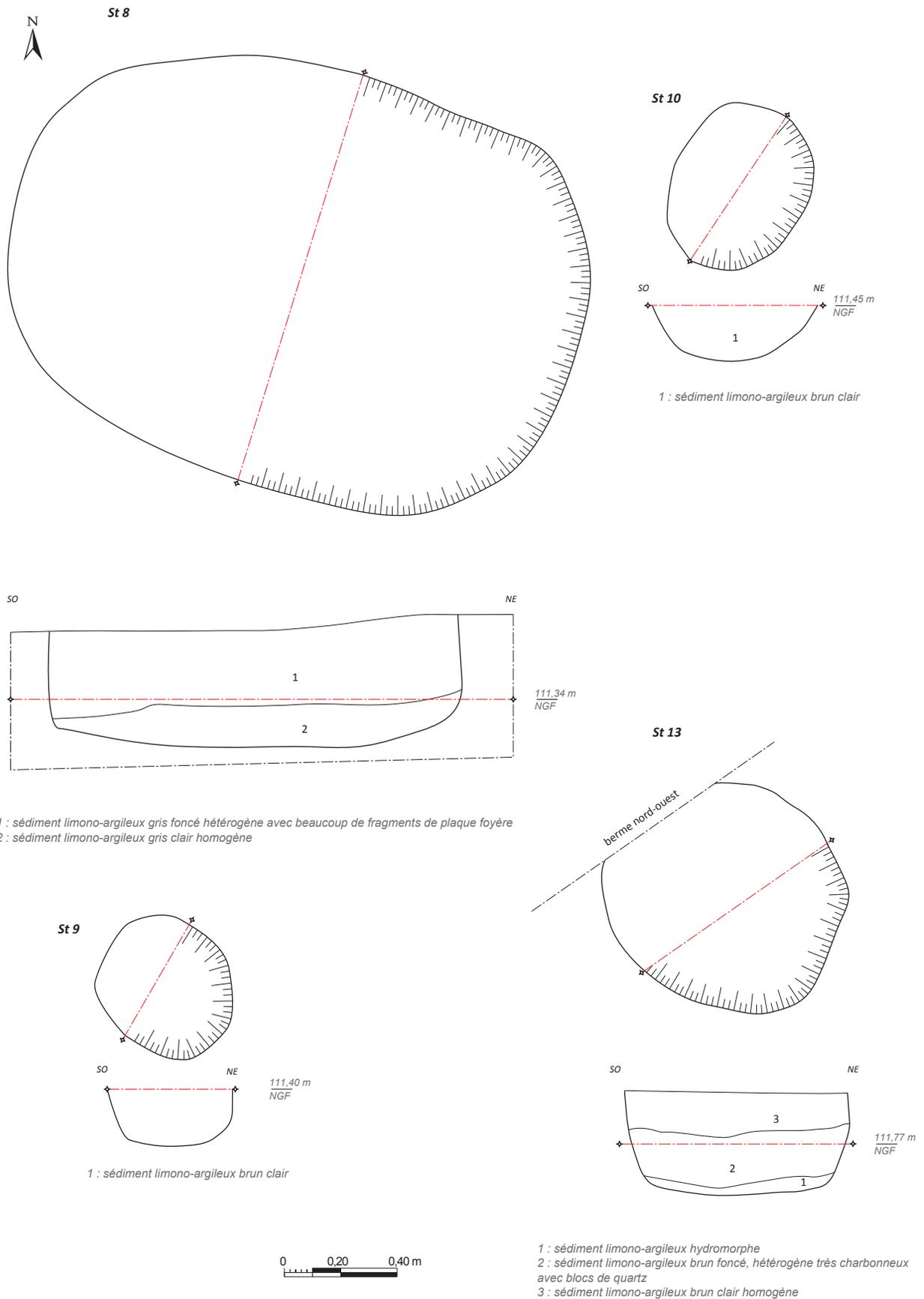


Fig. 14 : plan et coupe des structures St 8, 9, 10 et 13 datées de La Tène finale © Jean-Claude Durand

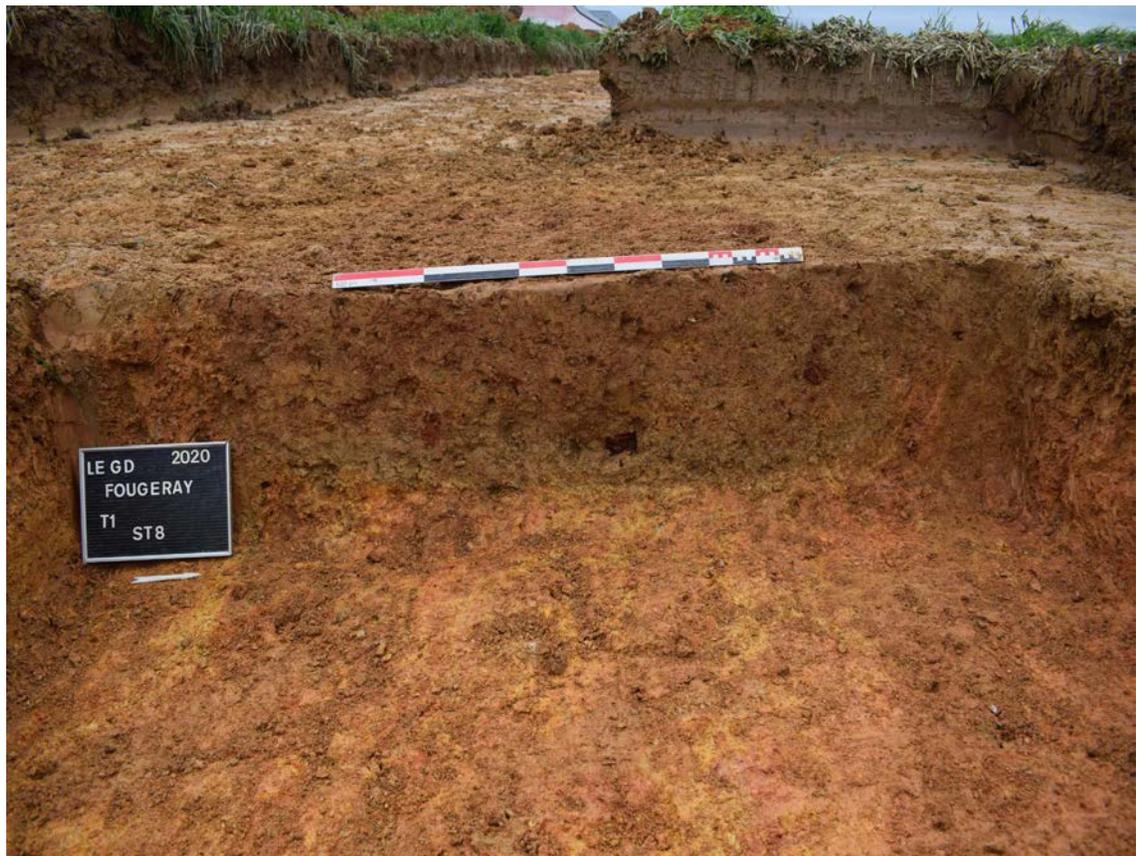


Fig. 15 : coupes des structures St 8 (en haut) et St 13 (en bas) © Jean-Claude Durand

Les trous de poteaux ont des diamètres variant de 0,45 à 0,60 m pour des profondeurs conservées allant de 0,06 à 0,20 m (fig. 14). Seul St 12 a livré de la céramique. Il s'agit de deux tessons de panse de facture protohistorique. Situés en limite de d'emprise et non loin des réseaux, il n'a pas été possible de multiplier les ouvertures pour vérifier la présence de bâtiments.

## 2.2. Le mobilier

Il se compose essentiellement de 44 tessons de céramique et de 5 fragments de plaque foyère. Parmi la céramique, 42 tessons sont attribués à la fin de La Tène finale.

### 2.2.1. La céramique de la fin de la période médiévale début moderne

Un fragment de panse de grès fin gris est présent dans le fossé St 4 sondage sd 3. Il semble se rapporter à la fin de la période médiévale.

Un autre tesson de céramique est présent dans le fossé St 23 de la tranchée 4. La pâte est fine blanche avec une glaçure verte, ce qui permet de le rattacher à la même période.

### 2.2.2. La céramique de la fin de la période gauloise par Richard Delage, Inrap

Les vases prélevés dans les St. 1 et St. 7 du grand enclos sont pourvus de pâtes et, d'un point de vue général, de caractéristiques techniques, qui correspondent à celles des ateliers de Bais (pâte claire, très dégraissée, de granulométrie hétérogène avec quartz et feldspaths, relativement peu cuite).

Le répertoire des céramiques présente de nombreuses affinités avec celui bien connu désormais des ateliers des deuxième et troisième quarts du I<sup>er</sup> s. av. n. ère de Bais (carrière des Vallons : Durand 2016a, 2016b). Mais il comporte aussi des vases dont les particularités morphologiques se démarquent de ces dernières et qui trouvent des correspondances dans le répertoire de l'Hor. 2 de la fouille de la carrière des Vallons, T. 2 de 2018 (étude : Nicolas Ménez).

**Vase 1** : pot à lèvres en gros bourrelet qui présente des similitudes avec le type Bais 1a (vase de stockage), mais s'en distingue par un module plus petit et plus globulaire. D'un point de vue général, cette forme, avec lèvres plus ou moins marquée est très courante pour la céramique modelée gallo-romaine. Des exemplaires proches sont attestés dans des contextes de l'Hor. 2 : F. 249, fig. 78, n°2 ; Fig. 77, n°1.

**Vase 2** : correspond aussi bien au type Bais 2d qu'à des formes gallo-romaines précoces de l'Hor. 2 : F. 249, fig. 76, n°11.

**Vases 3 et 5** : petit module de coupe proche là encore du type Bais 2d dans sa variante avec carène marquée. Ces vases se retrouvent dans les contextes du I<sup>er</sup> s. av. n. ère sur la fouille de Vitré, Boulevard de Laval (Hamon 2010), ou encore dans les différentes fouilles de Bais (carrières des Vallons). Les exemplaires à grosses lèvres comme ceux-ci sont les plus rares et vraisemblablement plus « tardifs » que les autres (affinités avec les formes de céramiques gallo-romaines précoces de type BJ-CNT-8, BJ-CNT-11, bien

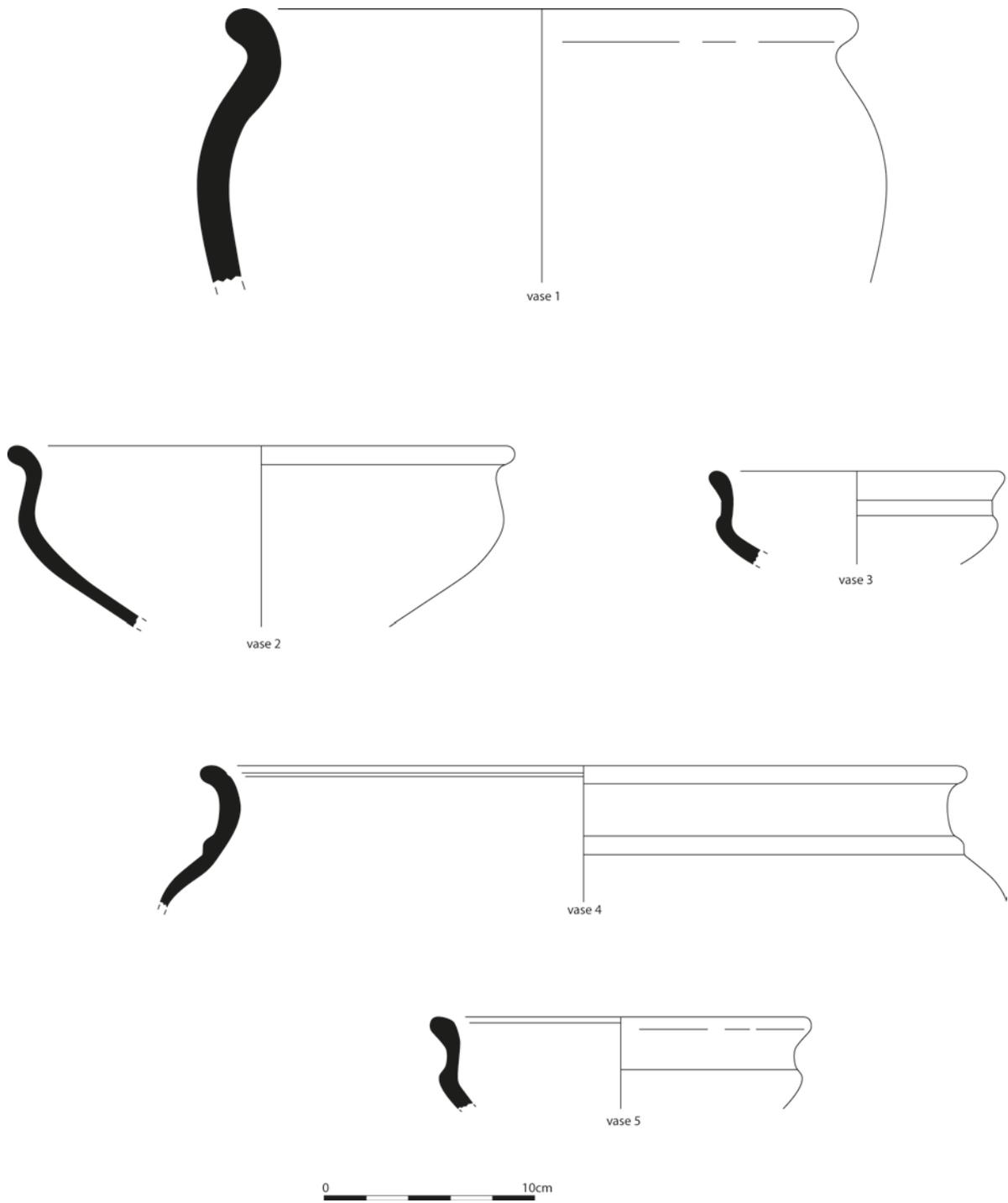


Fig. 16 : planche céramique pour la période gauloise St 13 vase n° 1, 2, 3, 4 et St 1 vase n° 5 © Patrick Pihuit



**Fig. 17** : report des fossés St 1 et 7 pour la période gauloise et St 3 et 6 pour la période médiévale sur fond othophotographique de GéoBretagne © Jean-Claude Durand

attestées sur la façade atlantique : Brunie 2017).

**Vase 4** : grand vase à la paroi relativement fine, typique des productions des deuxième et troisième quarts du I<sup>er</sup> s. av. n. ère de Bais. Il correspond au type Bais 2b/Proto 92b, une des productions les plus courantes de ces ateliers.

### Synthèse

Incontestablement ces vases proviennent des ateliers de Bais distant de seulement d'une dizaine de kilomètres. Les fouilles de la carrière des Vallons ont bien mises en évidence depuis une dizaine d'année l'importance des ateliers de potiers des deuxième et troisième quarts du I<sup>er</sup> s. av. n. ère ainsi que la poursuite d'une activité potière à partir du milieu du I<sup>er</sup> s. ap. n. ère. Depuis la fouille de 2017 de la tranche 2, il est vraisemblable qu'il ait existé également des ateliers actifs à la période gallo-romaine précoce (-20/+20), qui utilisent les mêmes argiles, mais proposent un répertoire essentiellement de céramique non tournée alors que les grandes pièces des ateliers des générations précédentes sont tournées. Notons que les ensembles de l'Hor. 2 comportent également, en plus de ce répertoire spécifique, de nombreux vases typologiquement identiques à ceux des ateliers précédents sans que l'on puisse évaluer s'il s'agit de mobiliers résiduels ou non.

A titre de proposition, et compte tenu des commentaires ci-dessus relatifs à chacune des formes, il est possible de proposer que ces lots correspondent à des productions de la deuxième moitié du I<sup>er</sup> s. av. n. ère.

### En résumé

Comme le montre le report des structures sur l'orthophotographie (fig. 17), les fossés St 1 et St 7 constituent des éléments fossoyés de la partie sud de l'enclos n° 16 de notre carte archéologique (fig. 5). Ils présentent un bon profil en V avec une conservation variant de 1 m à 1,60 m et pour St 1 une couche détritique comportant du mobilier permettant de dater le comblement de La Tène finale. Dans le cadre de ce diagnostic il n'est pas possible de dire s'ils sont accompagnés d'un talus. Il reste des incertitudes concernant leur tracé. En effet le fossé St 7 n'a pas été retrouvé dans la fenêtre ouverte entre les tranchées 1 et 2. Peut être s'interrompt-il à cet endroit ou passe plus au sud-est dans la zone perturbée par les réseaux. De même le fossé St 1 n'a pas non plus été retrouvé dans cette même fenêtre, ni aucun retour dans la tranchée 1. S'interrompt-il également avant la fenêtre en vis à vis de St 7? Nous pouvons également nous demander avec quoi fonctionne St 5? Il est possible, vu sa faible profondeur qu'il s'agisse un élément de parcellaire gaulois, se rattachant à l'enclos. Il est toute fois visible que St 1 constitue l'angle sud-est de l'enclos et St 7 un bout du fossé nord-nord-ouest/sud-sud-est. Il est possible que le fossé le plus au sud-ouest dont on aperçoit la trace sur le cliché, corresponde à un enclos médiéval avec les segments St 6 et St 3.

Il est vraiment dommage que ce secteur ait été autant perturbé par le passage des réseaux, nous privant ainsi d'un certain nombre d'informations.

---

## Conclusion

Le diagnostic a répondu à l'objectif initial à savoir vérifier la présence d'un enclos vu en prospection aérienne et dater son occupation. Le reste de l'enclos se développant hors emprise vers nord-est, ainsi que d'autres enclos également repérés en prospection aérienne, l'ensemble laisse envisager des résultats prometteurs pour une meilleure compréhension du site dans le cadre d'aménagements futurs. La présence de trous de poteaux et de fosses ayant livré du mobilier céramique (jatte, vase de stockage) ainsi que plaques foyères, confirme une occupation vraisemblablement à caractère domestique du type ferme indigène.

## Bibliographie

### Carte géologique

**Lacquement et al. 2011 :**

LACQUEMENT (F.), TRAUTMANN (F.), BECCALETTO (L.), VERNET (Y.) - Carte géol. France (1/50 000), feuille Vitré (318). Orléans : BRGM. Notice explicative par LACQUEMENT (F.), TRAUTMANN (F.), VERNET (Y.), PIVETTE (B.) Avec la collaboration de GUERROT (C.), THIEBLEMOND (D.), TEGYEY (M.), DENIS (E.), 2011 (131 p.)

### Cadre historique et archéologique

**Beuchet et al. 2012 :** BEUCHET (L.), BOUMIER (F.), CONAN (J.), DIEU (Y.) : - *Le château, Vitré, (Ille-et-Vilaine)* : rapport de diagnostic, Cesson-Sévigné : Inrap GO, 2012.- 1 vol. (77 p.) : couv. ill., 34 fig., 4 pl.

**Cahu et al. 2012 :** CAHU (D.), BOULINGUIEZ (Ph.), LABAUNE (F.), MATHONNAT (D.), NICOLAS (Th.), POMMIER (V.) - Vitré ZAC des Ormeaux tranche 1 : rapport de diagnostic, Cesson-Sévigné : Inrap GO, 2012.- 1 vol. (60 p.) : couv. ill., 27 fig.

**Durand et al. 2017 :** DURAND (J.-C.), BRISOTTO (V.), DELAGE (R.), DELNEF (H.), MAGUER (P.), MORZADEC (H.), PETIT (P.), SEIGNAC (H.), ZAOUR (N.) - *Ille-et-Vilaine, Erbrée La Huperie. Un établissement agricole du second âge du Fer.* Rapport final d'opération de fouille archéologique, INRAP Grand Ouest, Cesson Sévigné 2017 1 vol. (414 p.) : couv. ill., 248 fig., 13 tab.

### Étude céramique

**Brunie 2017 :** BRUNIE (I.), *La céramique gallo-romaine de la péninsule Armoricaïne de la fin du Ier siècle av. J.-C. au IVe siècle ap. J.-C.*, thèse de doctorat : mention archéologie, Université Rennes 2, Rennes, 2017, 1537 p.

**Durand et al. 2016a :** DURAND (J.-C.) (Sous dir.), BARBEAU (S.), BESOMBES (P.-A.), BRISOTTO (V.), FACCHINETTI (S.), LE PUIL-

TEXIER (M.), LEROUX (G.), MORZADEC (H.), NICOLAS (T.), PAITIER (H.), PIHUIT (P.), SEIGNAC (H.), SICARD(S.), ZAOUR (N.) - *Bais / Lowigné-de-Bais (Ille-et-Vilaine, Bretagne), Carrière des Vallons, Etang de Daniel - Ensemble 1 : Occupations laténiennes et gallo-romaines, Vol. 1 Les structures et études spécialisées.* Rapport final d'opération de fouille, Cesson-Sévigné : Inrap GO, 2016.- (405 p.) : couv. ill., 197 fig.

**Durand et al. 2016b :** DURAND (J.-C.) (Sous dir.), DELAGE (R.), LANOS (Ph.), MENEZ (N.), MORZADEC (H.), - *Bais /Lowigné-de-Bais (Ille-et-Vilaine, Bretagne), Carrière des Vallons, Etang de Daniel - Ensemble 1 : Occupations laténiennes et gallo-romaines, Vol. 2 Les productions des ateliers de potiers précoces (deuxième moitié du Ier s. av. J.-C.) - Céramiques et terres cuites gallo-romaines.* Rapport final d'opération de fouille, Cesson-Sévigné : Inrap GO, 2016.- (405 p.) : couv. ill., 197 fig.

**Durand et al. 2018 :** DURAND (J.-C.) (Sous dir.), BRISOTTO (V.), DELAGE (R.), GUITTON (V.), KOSSEEV (S.), LE PUIL-TEXIER (M.), MENEZ (N.), MORZADEC (H.), PETIT (P.), SEIGNAC (H.) - *Bais /Lowigné-de-Bais (Ille-et-Vilaine, Bretagne), Carrière des Vallons, Le Tertre - Ensemble 2. Habitat de La Tène finale et production potière de la fin de La Tène finale jusqu'au début du II e s. ap. J.-C.* Rapport final d'opération de fouille, Cesson-Sévigné : Inrap GO, 2018.- (491 p.) : couv. ill., 289 fig.

**Hamon et al. 2010 :** HAMON (A.-L.), BRISOTTO (V.), BARBIER-PAIN (D.), CHEREL (A.-F.), TEXIER (M.), BAUDRY-DAUTRY (A.), MARCOUX (N.) - *Vitré, Ille et Vilaine, Boulevard de Laval, La ferme laténienne de La Grande Haie* Rapport final d'opération de fouille archéologique, INRAP Grand Ouest, Cesson Sévigné 2010, 243p

## Listing des figures

<b>Fig. 1</b> : localisation du site sur carte IGN au 25 000e et 250 000e © Jean-Claude Durand .....	11
<b>Fig. 2</b> : localisation du site sur fond cadastral au 3 000e © Jean-Claude Durand .....	12
<b>Fig. 3</b> : localisation de l'emprise du diagnostic et des enclos vues en prospection aérienne, orthophotographie © GeoBretagne 2017 © Jean-Claude Durand .....	26
<b>Fig. 4</b> : localisation de l'emprise du diagnostic sur carte géologique 1/50 000 du BRGM © Jean-Claude Durand .....	26
<b>Fig. 5</b> : localisation de l'emprise du diagnostic et des indices archéologiques à partir des données de la DRAC/SRA Bretagne sur fond IGN au 1/50 000 © Jean-Claude Durand .....	28
<b>Fig. 6</b> : localisation des tranchées et des structures du diagnostic sur plan DWG ( Géomètre : Hamel Associés 35690 Acigné) avec emplacement des réseaux © Jean-Claude Durand .....	29
<b>Fig. 7</b> : plan général du site avec tranchées et structures et sondages © Jean-Claude Durand .....	32
<b>Fig. 8</b> : report des tranchées et des fossés de la fin de la période médiévale sur cadastre napoléonien de 1811 Archives Départementales d'Ille-et-Vilaine © Jean-Claude Durand .....	33
<b>Fig. 9</b> : coupe nord-ouest du fossé St 6 sondage 2 © Jean-Claude Durand .....	34
<b>Fig. 10</b> : vue en plan du fossé St 6 sondage 2 (à partir du sud-est) © Jean-Claude Durand .....	34
<b>Fig. 11</b> : plan général des structures de La Tène finale © Jean-Claude Durand.....	35
<b>Fig. 12</b> : coupe des fossés St 1, 2 et 7 datés de La Tène finale © Jean-Claude Durand.....	37
<b>Fig. 13</b> : coupes des fossés St 1 (en haut) et St 7 (en bas) © Jean-Claude Durand.....	38
<b>Fig. 14</b> : plan et coupe des structures St 8, 9, 10 et 13 datées de La Tène finale © Jean-Claude Durand .....	39
<b>Fig. 15</b> : coupes des structures St 8 (en haut) et St 13 (en bas) © Jean-Claude Durand.....	40
<b>Fig. 16</b> : planche céramique pour la période gauloise St 13 vase n°1, 2, 3, 4 et St 1 vase n°5 © Patrick Pihuit.....	42
<b>Fig. 17</b> : report des fossés St 1 et 7 pour la période gauloise et St 3 et 6 pour la période médiévale sur fond orthophotographique de GéoBretagne © Jean-Claude Durand .....	43



# **III. Inventaires techniques**

## Inventaire des structures

N° de St	N° d'US	Minute	Sondage	Type	L. ou Diam.	I.
1	1	1	1	Fossé	1350	160
2	2			Fossé	1300	144
3	3			Non fouillé	360	175
4	4	2		Fossé	1350	74
5	5	2		Fossé	1350	70
6	6	1	2	Fossé	1450	112
7	7	1	4	Fossé	730	160
8	8	2		Fosse	210	150
9	9	2		Trou de Poteau	45	48
10	10	2		Trou de Poteau	60	48
11	11			Non fouillé	50	50
12	12			Trou de Poteau	50	50
13	13	2		Fosse	80	80
14	14			Non fouillé		
15	15			Non fouillé		
16	16			Non fouillé		
17	17			Non fouillé		
18	18			Non fouillé		
19	19			Non fouillé		
20	20			Non fouillé		
21	21			Non fouillé		
22	22			Non fouillé		
23	23			Non fouillé		
24	24			Non fouillé		

Hauteur	Mobilier	Dessiné	Description du remplissage	Datation	Photographié
126	Oui	Oui	1 : sédiment limono-argileux brun clair avec cailloutis de schiste 2 : sédiment limono-argileux brun foncé avec cailloutis	second âge du Fer	Oui
14	Oui	Oui	1 : sédiment limono-argileux brun clair avec cailloutis	second âge du Fer	Oui
	Non	Non			Non
12	Non	Oui	2 : sédiment limono-argileux gris clair meuble, homogène avec cailloutis de schiste	Bas Moyen-Âge	Oui
13	Oui	Oui	1 : sédiment limono-argileux gris clair meuble, homogène avec cailloutis de schiste	second âge du Fer	Oui
38	Non	Oui	1 : sédiment limono-argileux brun foncé homogène meuble 2 : sédiment limono-argileux brun clair, mélangé au substrat		Oui
100		Oui	1 : sédiment limono-argileux gris clair hydromorphe, homogène meuble avec cailloutis de schiste 2 : sédiment limono-argileux gris foncé avec charbons de bois 3 : sédiment limono-argileux brun clair avec cailloutis de schiste et cailloux (décimétrique) de quartz		Oui
44	Oui	Oui	1 : sédiment limono-argileux gris foncé hétérogène avec beaucoup de fragments de plaque foyère 2 : sédiment limono-argileux gris clair homogène	second âge du Fer	Oui
20	Non	Oui	1 : sédiment limono-argileux brun clair		Non
20	Non	Oui	1 : sédiment limono-argileux brun clair, homogène avec charbons de bois		Non
6	Oui	Non	1 : sédiment limono-argileux brun	second âge du Fer	Non
36	Oui	Oui	1 : sédiment limono-argileux hydromorphe 2 : sédiment limono-argileux brun foncé, hétérogène très charbonneux avec blocs de quartz et faune 3 : sédiment limono-argileux brun clair homogène	second âge du Fer	Oui
	Oui			Bas Moyen-Âge	

## Inventaire du mobilier

Fait	Tranchée	Sondage	Descriptif	NR	Datation
1	1	1	Jatte à profil en S	1	Tène finale
2	1		Base de vase balustre, 2 petits col à lèvres éversées, 2 panses	5	Tène finale
4	1 bis	3	panse	1	Bas Moyen-Âge
5	1 bis	3	panse	2	Tène finale
8	1		Fragments de plaque foyère	5	Tène finale
12	1		panse	2	Tène finale
13	1		Vase de stockage, pot à col fermé et 3 jattes à profil en S et 19 panses	32	Tène finale
23	4		Panse à pâte beige glaçurée verte	1	Bas Moyen-Âge

## Inventaire des plans

N° de feuille	N° ST	Description	Échelle	Format	Support	Auteur
1	1 6 7	St 1 coup nord, St 6 sd 2 coupe ouest, St 7 coupe sud-ouest	1/20	A3	Film	JCD
2	8 9 5 4 8 10 13	St 8 vue en plan et en coupe nord, St 9 plan et coupe, St 5 coupe sud-ouest, St 4 coupe sud-ouest, St 10 plan et coupe, St 13 plan et coupe, St 8 plan et coupe nord	1/20	A3	Film	JCD

## Inventaire des photographies

N° Photo	Description	Auteur
125	Tr1 vue du nord-nord-ouest/sud-sud-est	JCD
130	Tr2 vue de la zone remaniée par l'implantation des reseaux	JCD
131	Tr4 vue du nord-nord-ouest/sud-sud-est	JCD
133	Tr1 St 1 coupe nord-est, vue du sondage 1	JCD
134	Tr1 St 1 coupe nord-est	JCD
136	Tr1, vue du nord-ouest	JCD
137	vue du nord-est vers le sud-ouest du fossé St 2 en plan	JCD
139	intersection en plan du fossé St 3 et 2 et séparation du fossé 2 en St 4 et 5	JCD
139	intersection en plan du fossé St 3 et 2 et séparation du fossé 2 en St 4 et 5	JCD
139	intersection en plan du fossé St 3 et 2 et séparation du fossé 2 en St 4 et 5	JCD
139	intersection en plan du fossé St 3 et 2 et séparation du fossé 2 en St 4 et 5	JCD
140	détail des fossés St 4 et 5 à partir du nord-est	JCD
140	détail des fossés St 4 et 5 à partir du nord-est	JCD
141	vue des fossés St 4 et 5 à partir du sud-ouest	JCD
141	vue des fossés St 4 et 5 à partir du sud-ouest	JCD
142	vue du sud-est de la fenêtre des fossés St 6 et 1	JCD
142	vue du sud-est de la fenêtre des fossés St 6 et 1	JCD
143	vue du sud-ouest du fossé St 1 avec le sondage 1	JCD
144	ambiance, la pelle mécanique	JCD
146	coupe sud-ouest du fossé St 7	JCD
147	zoom sur la coupe sud-ouest du fossé St 7	JCD
148	plan et coupe nord-ouest de la fosse St 8	JCD
149	coupe nord-ouest de la fosse St 8	JCD
150	vue du nord-nord-est/sud-sud-ouest du fossé St 2 après prolongement du décapage et coupe du fossé	JCD
151	fenêtre à l'ouest du fossé St 4 avec St 18	JCD
151	fenêtre à l'ouest du fossé St 4 avec St 18	JCD
152	vue du sud-sud-ouest du fossé St 4 après prolongement du décapage et ouverture d'une fenêtre vers l'ouest	JCD
153	vue en plan de St 18	JCD
155	St 13 coupe nord-ouest	JCD

## Vitré (35) : Le Grand Fougeray

### Chronologie

Tène finale  
Second Moyen-Âge

### Sujets et thèmes

Fosse, Fossé, Trou de  
poteau

### Mobilier

Céramique, plaque  
foyère

Un diagnostic archéologique a été réalisé du 09/03/2020 au 11/03/2020 sur la commune de Vitré (Ille-et-Vilaine) au lieu dit « Le Grand Fougeray ». Il a été prescrit par la DRAC, Service Régional de l'Archéologie de Bretagne en raison de l'extension d'un lotissement par la société Acanthe, sur une superficie de 20 877 m<sup>2</sup>. Quatre tranchées ont été ouvertes permettant de mettre en évidence en limite nord-est de l'emprise, les traces d'une occupation de la fin de La Tène finale. Elles correspondent à la façade sud-ouest d'un enclos, se développant plus au nord-est hors emprise. Il est accompagné de quelques trous de poteaux et fosses. La nature du mobilier retrouvé : céramique d'usage courant ainsi qu'éléments de plaque foyère tend à indiquer une occupation de type ferme indigène.

Ce diagnostic confirme la présence des enclos repérés en prospection aérienne et leur datation à la période gauloise. Il faut noter que d'après l'étude céramique, les lots de mobilier correspondent à des productions de la deuxième moitié du I<sup>er</sup> s. av. n. ère provenant des ateliers de Bais Carrière des Vallons.

### Inrap

**Grand Ouest** 37, rue du Bignon,

35577 Cesson-Sévigné

Tel. 02 23 36 00 40 [grand-ouest@inrap.fr](mailto:grand-ouest@inrap.fr)

[www.inrap.fr](http://www.inrap.fr)