

Bretagne, Morbihan, Baden, Rue de Lannic

# Des structures de l'âge du Bronze et du Gallo-romain

sous la direction de

**Sandra Sicard**



**Inrap Grand Ouest**

Juillet 2015



« Rue de Lannic », Baden, Morbihan

# Structures de l'âge du Bronze final et du Gallo- romain précoce

sous la direction de

Sandra Sicard

par

Sandra Sicard  
Laure Simon

avec la collaboration de

Eric Pierre  
Julie Cavanillas

**Inrap Grand-Ouest**  
37 rue du Bignon  
35577 Cesson Sévigné

Juillet 2015



# Sommaire

## Données administratives, techniques et scientifiques

Fiche signalétique

Mots-clefs des thésaurus

Générique de l'opération

Etat du site

Arrêté de prescription contenant le cahier des charges

Projet d'intervention approuvé ou autorisé par le préfet de la région

Localisation de l'opération

## Résultats

### 1. Le cadre de l'opération

- 1.1 Circonstances de l'opération
- 1.2 Localisation de l'opération et topographie des lieux
- 1.3 Contexte géologique
- 1.4 Contexte archéologique
- 1.5 Stratégie et méthodes mises en œuvre

### 2. Présentation des vestiges

- 2.1 Observations générales
  - 2.1.1 *Les structures*
  - 2.1.2 *Le mobilier archéologique*
- 2.2 Deux lots de mobilier céramique dans la tranchée 1
  - 2.2.1 *Description*
  - 2.2.2 *Le mobilier céramique*
- 2.3 La zone des coffres et d'un probable cairn dans la tranchée 2
  - 2.3.1 *Les structures*
  - 2.3.2 *Le mobilier archéologique*
  - 2.3.3 *Synthèse*

2.4 Les structures fossoyées de la tranchée 3

2.4.1 *Les structures*

2.4.2 *Le mobilier archéologique*

2.4.3 *Synthèse*

2.5 Les chemins et fossés modernes des tranchées 2 et 3

### **3. Conclusion**

Bibliographie

## Inventaire technique

Inventaire des tranchées

Inventaire des figures

# FICHE SIGNALÉTIQUE

---

## Localisation

Région  
Bretagne

Département  
Morbihan

Commune  
Baden

Adresse ou lieu-dit  
Rue de Lannic

---

## Codes

Code INSEE  
35109

---

## Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence

X : 1259200

Y : 7172400

Z : Entre 18m et 20m NGF

---

## Références cadastrales

Commune  
Baden

Année

Section et parcelle(s)  
Section ZP : parcelles 565p

---

## Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

---

**Propriétaire du terrain**  
Consort Robert

---

## Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription  
2015-048 en date du 20/01/2015

Numéro de l'opération  
D 110 118

Numéro de l'arrêté de désignation  
2015-147 en date du 13/04/2015

---

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagements

Consort Robert

---

## Nature de l'aménagement

Projet de viabilisation

---

## Opérateur d'archéologie

INRAP Grand-Ouest

---

## Responsable scientifique de l'opération

Sicard Sandra

---

## Organisme de rattachement

INRAP Grand Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
37577 Cesson-Sévigné

---

## Dates d'intervention sur le terrain

18/05/2015 au 26/05/2015

Surface de l'emprise  
7225 m<sup>2</sup>

Surface décapée : 1040 m<sup>2</sup>, soit  
14.3% de la surface totale

Niveau d'apparition des  
vestiges  
Entre 0,20 m et 0,30 m

# MOTS CLÉS DES THESAURUS

## Chronologie :

- Paléolithique
  - inférieur
  - moyen
  - supérieur
- Mésolithique et Épipaléolithique
- Néolithique
  - ancien
  - moyen
  - récent
- Chalcolithique
- Protohistoire
  - Age du Bronze
    - ancien
    - moyen
    - récent
  - Age du Fer
    - Hallstatt (premier âge du Fer)
    - La Tène (second âge du fer)

- Antiquité romaine (gallo-romain)
  - République romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Époque médiévale
  - haut Moyen Age
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Age
- Temps modernes
- Époque contemporaine
- Ère industrielle

## Sujets et thèmes :

<input type="checkbox"/>	Édifice public	<input type="checkbox"/>	Artisanat alimentaire	<input type="checkbox"/>	Nb	<input type="checkbox"/>	Mobilier	<input type="checkbox"/>	Études annexes
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux	<input type="checkbox"/>	Argile : atelier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Industrie lithique	<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire	<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Industrie osseuse	<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Bâtiment commercial	<input type="checkbox"/>	Artisanat	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Céramique	<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input checked="" type="checkbox"/>	Structure funéraire	<input type="checkbox"/>	Autre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Restes végétaux	<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Voirie			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Faune	<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Flore	<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Habitat rural			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Objet métallique	<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Villa			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arme	<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Outil	<input type="checkbox"/>	An. de céramique
<input type="checkbox"/>	Structure agraire			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Parure	<input type="checkbox"/>	An. de métaux
<input type="checkbox"/>	Urbanisme			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Habillement	<input type="checkbox"/>	Acq. des données
<input type="checkbox"/>	Maison			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trésor	<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Monnaie	<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Foyer			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Verre	<input type="checkbox"/>	Restauration
<input type="checkbox"/>	Fosse			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mosaïque	<input type="checkbox"/>	Autre
<input checked="" type="checkbox"/>	Sépulture			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Peinture		
<input type="checkbox"/>	Grotte			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sculpture		
<input type="checkbox"/>	Abri			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Inscription		
<input type="checkbox"/>	Mégalithe			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Macro-outillage		



# INTERVENANTS

## Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Christine Boujot, SRA	Conservateur du patrimoine	Suivi scientifique du diagnostic
Sandra Sicard, INRAP	Chargé d'opération et de recherche	Responsable scientifique

## Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Stéphane Deschamps, SRA	Conservateur régional de l'archéologie	Prescription et contrôle scientifique
Yves Menez, SRA	Adjoint au Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Christine Boujot, SRA	Conservateur du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique
Claude Le Potier, INRAP	Directeur interrégional	Mise en place et suivi de l'opération
Arnaud Dumas, INRAP	Administrateur	Mise en place et suivi de l'opération
Michel Baillieu, INRAP	Adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, INRAP	Assistants AST	Mise en place et suivi de l'opération
Christelle Picault, INRAP	Assistante AST	Planification des personnels
Marie Nolier, INRAP	Logisticienne	Logistique
Nathalie Ruaud, INRAP	Assistant de gestion	Logistique
Olivier Laurent, INRAP	Gestionnaire de base	Gestion du matériel

## Équipe de diagnostic

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Sandra Sicard, INRAP	Chargé d'opération et de recherche	Responsable scientifique
Eric Pierre, INRAP	Technicien de fouille	Suivi du diagnostic, sondages, relevés
Julie Cavanillas, INRAP	Technicienne de fouille	Suivi du diagnostic, sondages, relevés
Vincent Pommier, INRAP	Cellule topographique du Grand-Ouest	Relevés topographiques

## Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Sandra Sicard, INRAP	Chargé d'opération et de recherche	Etude, synthèse et rédaction
Laure Simon, INRAP	Céramologue	Etude de la céramique antique
Julie Cavanillas, INRAP	Travail de post-fouille	Traitement du mobilier et DAO

## NOTICE SCIENTIFIQUE

Suite à un projet de viabilisation d'une parcelle Rue de Lannic sur la commune de Baden, le SRA Bretagne a prescrit une opération de diagnostic sur une emprise de 7225m<sup>2</sup>. Cette dernière a été réalisée au mois de mai 2015 et a permis la mise au jour de vestiges étonnement bien conservés étant donné leur faible niveau d'enfouissement.

Les vestiges découverts sont cantonnés à la partie sud-est de l'emprise, dans la zone la plus haute, à l'exception de deux petits lots de céramique découverts hors structures fossoyées dans la partie nord de la tranchée 1. Elles apparaissent à une faible profondeur sous la terre végétale et sont malgré tout assez bien conservées. Il s'agit de plusieurs structures empierrées, probablement à vocation funéraire. Malgré un mobilier céramique homogène essentiellement attribuable à la période gallo-romaine, deux occupations distinctes ont pu être mises en évidence.

L'essentiel des données est issu de la tranchée 2 et correspond à plusieurs coffres ou cistes constitués de dalles de granite verticalisées ou de petits murets conservés sur deux hauteurs de blocs de granite. Ils sont emballés dans un limon compacté très riche en petits blocs de granit dont la forme et les contours évoquent les vestiges d'un cairn. Ils peuvent être rattachés au Bronze final grâce à une datation C<sup>14</sup> réalisée dans le coffre F4. Les contours de l'empierrement restent à préciser à l'est. A proximité de cet ensemble, d'autres structures empierrées, moins facilement interprétables dans le cadre du diagnostic permettent de supposer l'existence de plusieurs autres coffres et/ou cairns.

Une tombe en coffre, F9 également construites en dalles de granite verticalisées, de la taille d'une tombe se trouve un peu plus au sud mais se distingue des précédents par le fait qu'aucun cairn ne lui ait associé. Il présentait en surface du mobilier Gallo-romain mais son attribution chronologique reste à confirmer par la fouille.

La structure F2 associant fragments de tuile, blocs de granite et tessons de céramique est clairement attribuable au Gallo-romain précoce. Les quelques structures fossoyées découvertes dans la tranchée 3, dont un fossé, pourraient se rattacher à cette période, même si les éléments de datation laissent supposer une légère antériorité.

D'autres structures empierrées telles que F1 et F12 sont plus difficiles à attribuer à l'une ou l'autre des occupations.

Enfin, plusieurs fossés d'orientation est/ouest constituent les dernières traces d'un parcellaire moderne, alors que deux fossés très riches en blocs de granit matérialisent les restes de deux chemins visibles sur le cadastre napoléonien.

L'ensemble des données issues du diagnostic se révèle complexe et fort intéressant. La plupart des structures renvoie à une probable fonction funéraire avec la présence de plusieurs coffres de forme et de tailles variées, même si l'absence d'ossements retrouvés dans les parties fouillées ne permet pas d'être totalement affirmatif.

La datation des différents empierrements ne peut être établie avec certitude dans le cadre du diagnostic mais il existe probablement deux périodes d'occupation, l'une au cours de l'âge du Bronze, l'autre au Gallo-romain précoce.

## ETAT DU SITE

A la fin de l'opération, de la bâche plastique et du grillage orange ont été installés sur les principaux empierrements et coffres afin de faciliter un éventuel redécoupage. Par la suite, la totalité des tranchées a été rebouchée.

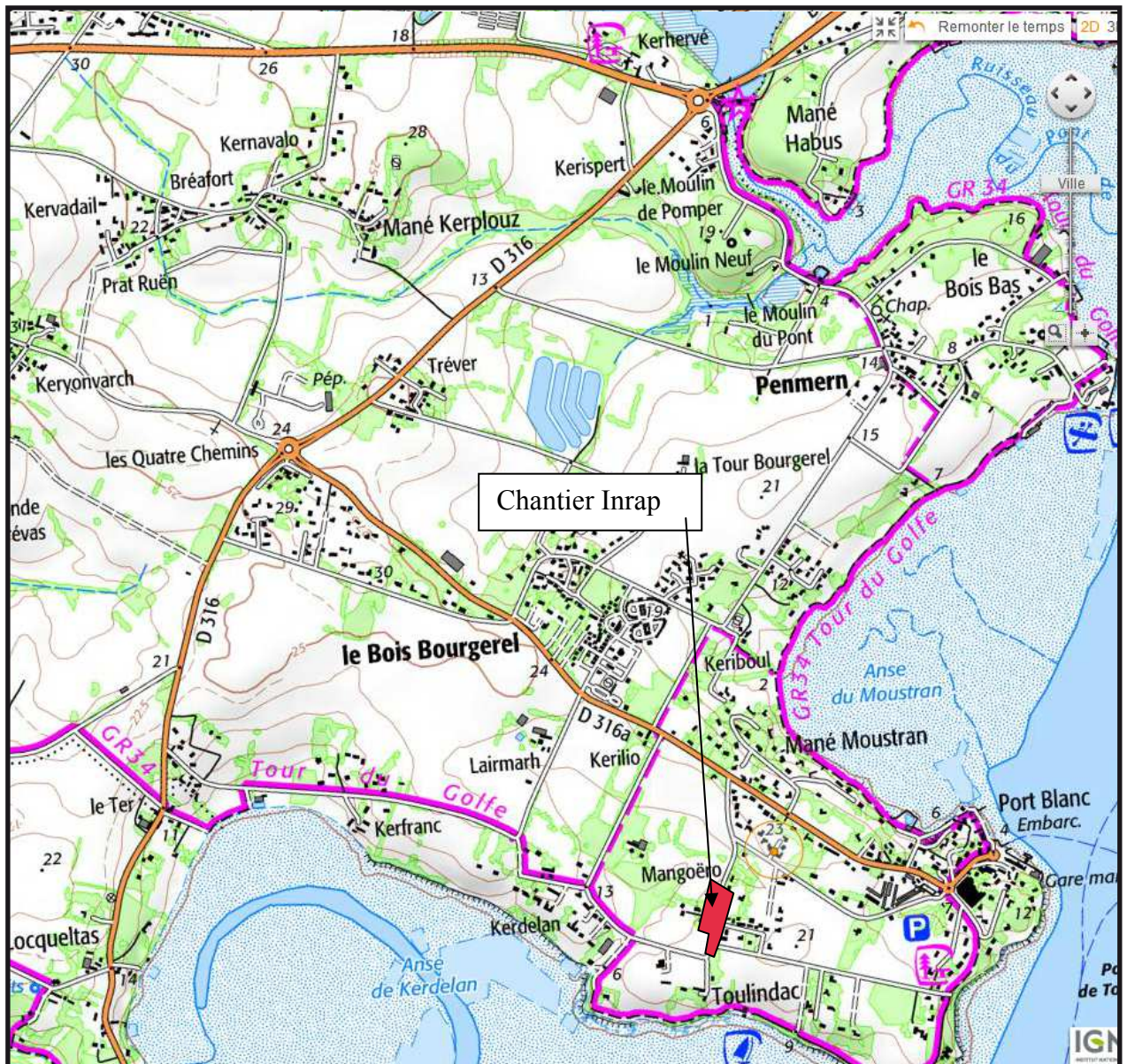
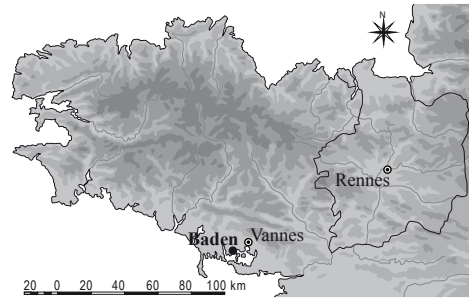



Figure 1 : Plan de localisation de l'opération

 Emprise du diagnostic 2015





**Données  
administratives**



D110118



COURRIER REÇU LE

465  
27 JAN. 2015

PREFECTURE DE LA REGION BRETAGNE

INRAP GO

**ARRETE n° 2015-048 portant prescription de diagnostic archéologique**

**le Préfet de la région de Bretagne,  
Préfet d'Ille-et-Vilaine,**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 13 novembre 2014 portant délégation de signature à M. Jean-Loup LECOQ, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG du 13 novembre 2014 portant subdélégation de signature,

VU, la demande de permis de lotir n° PA 056 008 14 Y0002, pour un terrain situé à BADEN rue du Lannic, reçu(e) le 8 Janvier 2015 par la direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, service régional de l'archéologie ;

**CONSIDERANT** que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ; en effet, projetés à proximité de sites archéologiques (un atelier de production de sel de la fin de la période gauloise et des indices d'une occupation de la période romaine), et localisé face à deux importants établissements antiques de Ter (Baden) et de Loqueltas (Larmor-Baden) ;

**CONSIDERANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

**ARRETE**

**Article 1<sup>er</sup>** : un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrage ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Morbihan

Commune : BADEN

Lieu-dit : rue du Lannic

Cadastre : section : ZP parcelles : 565p.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2 :** Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

**Article 3 :** Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

L'inventaire de ce mobilier, transmis avec le rapport de diagnostic, sera communiqué par le service régional de l'archéologie, au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits. L'exercice de ces droits appartient à la personne physique ou morale propriétaire à la date de début de l'intervention archéologique du terrain visé à l'article 1<sup>er</sup>.

**Article 4 :** Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Consort Robert, 8, rue Er Groës-Port Blanc 56870 Baden, à la Communauté d'Agglomération « Vannes Agglo/Glofe du Morbihan » – P.I.B.S. 30 rue Alfred Kastler, BP 70206 - 56006 Vannes cedex, au service archéologique départemental du Morbihan et au directeur interrégional de l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 20 janvier 2015

pour le Préfet de région,  
pour le directeur régional des affaires culturelles  
par délégation,



Stéphane Deschamps  
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : Consort Robert  
SDAM  
INRAP  
copie à : mairie de Baden  
Préfecture du Morbihan



## PREFECTURE DE LA REGION DE BRETAGNE

### Prescriptions de diagnostic archéologique annexées à l'arrêté préfectoral numéro 2015-048

le Préfet de la région de Bretagne,  
Préfet d'Ille-et-Vilaine,

région :	Bretagne
département :	Morbihan
commune :	BADEN
lieu-dit :	rue du Lannic
cadastre : section :	ZP. parcelles : 565p.
propriétaire :	
pétitionnaire:	Consorts ROBERT

**Emprise du diagnostic archéologique : 7.225 m<sup>2</sup>**

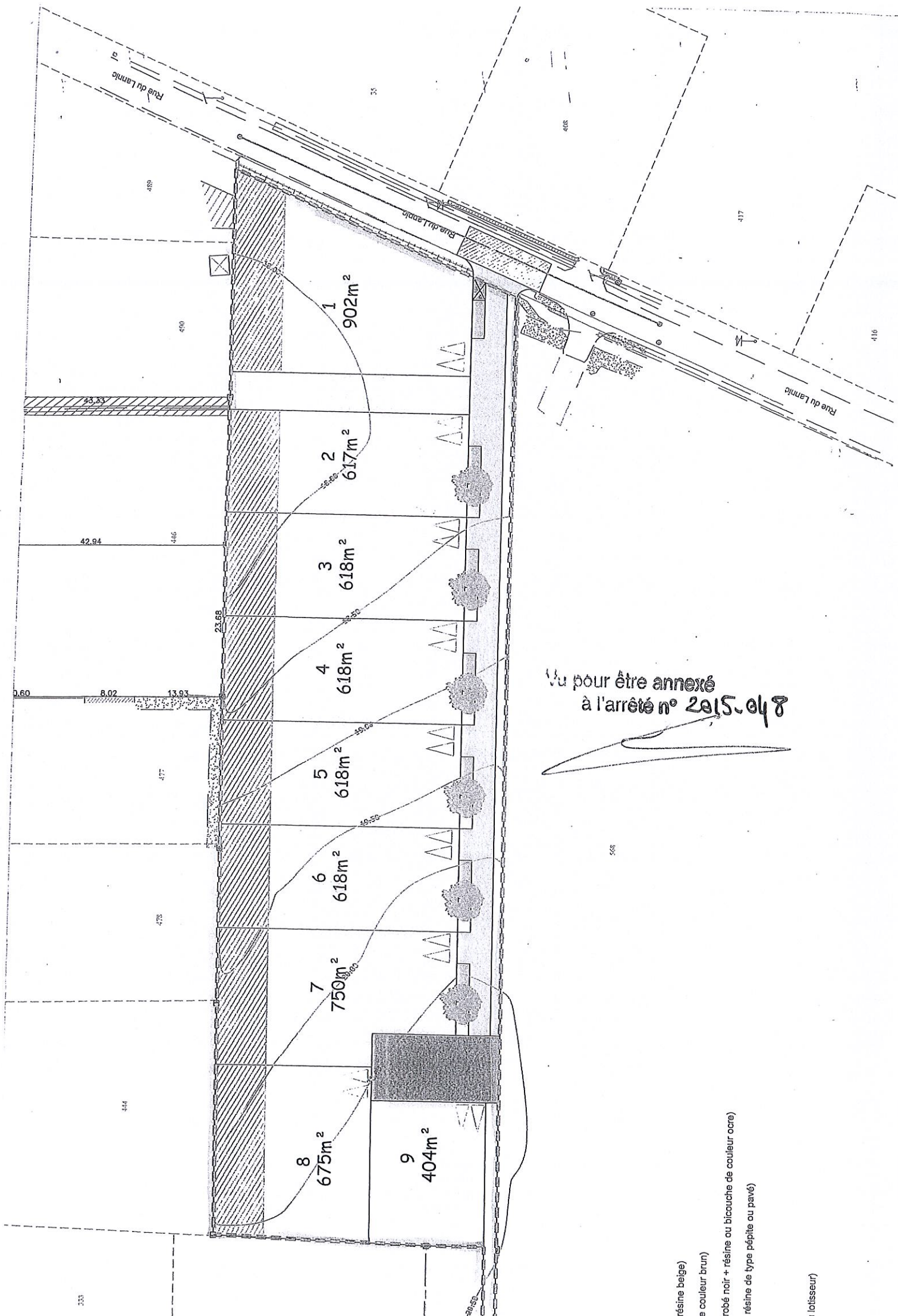
#### Principes méthodologiques :

Le diagnostic archéologique sera à réaliser sur l'emprise du projet d'aménagement, conformément au plan annexé, selon un mode opératoire adapté. Outre les tranchées de sondages réalisées au moyen d'une pelle mécanique équipée d'un godet lisse travaillant en mode rétro jusqu'à l'apparition du substrat, des fenêtres pourront être ouvertes en tant que de besoin afin de favoriser l'identification, la lecture et la datation d'éventuels niveaux de sols ou d'occupation en place ainsi que d'indices plus ténus. Au total, 7 à 10 % de l'emprise devront être sondés. Des sondages manuels pourront être effectués pour préciser la complexité stratigraphique des structures, sur la base d'un échantillonnage raisonné.

Le service régional de l'archéologie devra être informé du démarrage du chantier, ainsi que des découvertes significatives.

Les sondages, comme les fenêtres complémentaires, seront replacés sur un plan général et devront faire l'objet de relevés comportant les altitudes des ouvertures et des fonds de fouilles, ainsi que des coupes stratigraphiques (avec cotes altimétriques) et des photographies.

Des sondages manuels seront réalisés dans les structures rencontrées. Les structures en creux feront l'objet de coupes stratigraphiques transversales, perpendiculaires et débordantes. Les vestiges feront l'objet de relevés (dessins, photographies) et devront être replacés sur le plan général.



Vu pour être annexé  
à l'arrêté n° 2015.048

- résine beige)
- e couleur brun)
- robé noir + résine ou bicouche de couleur ocre)
- résine de type pépète ou pavé)

l'lotisseur)

PREFECTURE DE LA REGION BRETAGNE

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de Bretagne

Service régional  
de l'archéologie

Affaire suivie par  
Christine BOUJOT  
Poste : 02 99 84.59.00  
christine.boujot@culture.fr

Rennes, le 20 janvier 2015

Le directeur régional des affaires culturelles

à

Monsieur le Directeur interrégional  
INRAP Grand-Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 CESSON SEVIGNE cedex

**Objet** : prescription de diagnostic archéologique  
à Baden (56)  
**Ref** : arrêté n° 2015-048  
**PJ** : copie arrêté

J'ai l'honneur de vous notifier l'arrêté ci-joint, portant prescription de diagnostic archéologique. Ce texte est établi conformément à la loi 2001-44 du 17 janvier 2001 modifiée, relative à l'archéologie préventive et au décret 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive.

Je vous informe que j'ai également notifié cet arrêté au Conseil Général du Morbihan afin que cette collectivité puisse m'indiquer si elle souhaite faire réaliser ce diagnostic par son service archéologique agréé. Je ne manquerais pas de vous tenir informé de cette décision dès réception.

En tout état de cause, dans un délai d'un mois, le diagnostic sera effectué par vos services.

Les coordonnées du maître d'ouvrage de l'opération sont :

Consort ROBERT  
8 rue Er Groës – Port Blanc  
56870 Baden.

pour le Préfet de région,  
pour le directeur régional des affaires culturelles  
par délégation,

  
Stéphane Deschamps  
Conservateur régional de l'archéologie



**PREFECTURE DE LA REGION BRETAGNE**

**Arrêté n° 2015-147 modifiant l'arrêté n° 2015-133 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2015-048**

**le Préfet de la région de Bretagne,  
Préfet d'Ille-et-Vilaine,**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22;

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 13 novembre 2014 portant délégation de signature à M. Jean-Loup LECOQ, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG du 13 novembre 2014 portant subdélégation de signature,

VU l'arrêté n° 2015-048 du 20 janvier 2015 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à Baden - rue du Lannic (56) ;

VU l'arrêté n° 2015-133 du 1<sup>er</sup> avril 2015 portant désignation du responsable scientifique ;

**CONSIDERANT** que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé ;

**ARRETE**

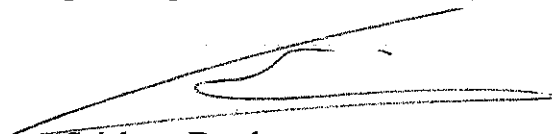
**Article 1<sup>er</sup>** : l'arrêté 2015-133 est modifié comme suit :

Madame Sandra SICARD - Institut national de recherches archéologiques préventives - est désigné(e) responsable scientifique du diagnostic prescrit(e) par l'arrêté n° 2015-048 susvisé.

**Article 2** : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au directeur de l'INRAP et à la mairie de Baden.

Fait à Rennes, le 13 avril 2015

pour le Préfet de région,  
pour le directeur régional des affaires culturelles  
par délégation,



Stéphane Deschamps  
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : INRAP

copie à   
mairie de Baden



Dossier suivi par : **Pascale RONCERAY**  
 pascale.roncera@inrap.fr

**FICHE DE RENSEIGNEMENTS**

**Nom de l'opération : BADEN (56), RUE DU LANNIC**  
**Numéro INRAP : D110118**

**1°) Renseignements concernant l'aménagement :**

- ❖ **Planning prévisionnel des travaux d'aménagement** 2<sup>ème</sup> semestre 2015 (travaux 1<sup>ère</sup> phase)
- ❖ **Type d'aménagement devant être réalisés (lotissement, habitation individuelle, zac, ....)** lotissement
- ❖ **En cas de construction de bâtiments, type de fondation retenue** entre 1 et 2 (réseaux) mètres
- ❖ **Estimation des profondeurs de terrassement**

**2°) Renseignements concernant les terrains :**

	Oui	Non	Pour Partie
❖ Les terrains sont-ils propriété de l'aménageur ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
❖ Les terrains sont-ils occupés ? (Exploitants agricoles, cultures, divers stockages...)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui précisez la nature de l'occupation	.....		
➤ Si oui précisez la date d'accessibilité des terrains	.....		
❖ Les terrains sont-ils clôturés ou au moins délimités ? (bornage, fossés...)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui précisez	.....		
❖ Les terrains sont-ils en friche ? (ou broussailles)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
❖ Existe-t-il des plantations de densité importante ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui précisez la nature des plantations (arbres, arbrisseaux, ...)	.....		
➤ Ces plantations doivent-elles être conservées dans le projet ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
❖ Les terrains sont-ils en pente ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui pourcentage de la pente	.....		
❖ Existe-t-il une contrainte environnementale ? (Natura 2000, Loi sur l'Eau, zone bio, zone classée...)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui précisez	.....		
❖ Existe-t-il des déchets ou des produits polluants ? (amiante, hydrocarbure, ...)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
❖ Existe-t-il un risque d'engins de guerre ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
❖ Existe-t-il des réseaux d'énergie publics ou privés ? (gaz, électricité, fibre optique...)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
➤ Si oui transmettre les plans des réseaux	.....		
❖ Existe-il un risque d'inondation ou de remontée de nappe phréatique ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- ❖ Existe-t-il des bâtiments ?
- Si oui, doivent-ils être démolis ?
- Si oui précisez le planning prévisionnel de la démolition .....
- Si non précisez la profondeur des fondations des bâtiments existants ainsi que les éventuelles précautions à prendre .....

### 3°) Renseignements concernant l'accès aux terrains :

- |  | <b>Oui</b>                          | <b>Non</b>                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ❖ Les voies de desserte permettent-elles l'accès avec un porte-engin ?                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| ❖ Les terrains sont-ils accessibles à une pelle hydraulique d'une largeur minimale de 3 mètres ? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| ❖ L'accès aux terrains est-il réglementé ? (arrêté de circulation...)                            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

### 4°) Divers

- ❖ Nom et coordonnées de la personne en charge du dossier

Nom : Mr. Cyril GERMAIN .....

Adresse postale : **NICOLAS Associés**  
**Géomètres-Experts - Bureau d'études**  
 Immeuble Océania - Porte Océane 2  
 Rue du Danemark Brech BP 333  
 56403 AURAY Cédex .....

Tél / mobile : .....

Fax : .....

Email : .....

Tél: 02 97 24 12 37 Fax: 02 97 56 22 25

- ❖ Nom et qualité des personnes habilitées à signer les procès-verbaux lors de l'opération d'archéologie préventive

Nom: Mr. Bruno JAN .....

Qualité: Représentant CTS ROBERT

Nom: .....

Qualité: .....

- ❖ Nom et qualité de la personne habilitée à signer la convention

- ❖ Nom et coordonnées du géomètre  
NICOLAS Associés

- |   | <b>Oui</b>                          | <b>Non</b>                          |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ❖ Disposez-vous de fonds de plans topographiques sous logiciel Autocad ?  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| ➤ Si oui transmettre les plans sous fichiers informatisés <u>plan DCE</u> |                                     |                                     |
| ❖ Des sondages géotechniques ont-ils été réalisés ?                       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ➤ Si oui transmettre une copie des rapports.                              |                                     |                                     |

Fait le AURAY

Signature E. 03. 2015



**L'Adjoint Scientifique et Technique**

Réf : MB/TA/2015/546

Affaire suivie par :  
Michel-Alain Baillieu  
Adjoint Scientifique et Technique

Tél. : 02 23 36 00 40  
Fax : 02 23 36 00 50  
Mail : michel-alain.baillieu@inrap.fr

Monsieur le préfet de la région Bretagne  
Direction régionale des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie  
A l'attention du Conservateur régional de  
l'Archéologie  
Avenue du Professeur Charles Foulon  
35700 Rennes

LRAR n°

**Objet** : projet de diagnostic de l'opération dénommée  
«BADEN (56), RUE DU LANNIC »

Cesson-Sevigné, le 04/03/15

**Opération** : D110118 – 2015-048

Conformément à l'article R. 523-30 du code du patrimoine, je vous transmets en recommandé avec demande d'accusé de réception le projet de diagnostic rédigé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives, indiquant les modalités de la mise en œuvre de votre prescription notifiée le 27 janvier 2015 portant sur le diagnostic dénommé « BADEN (56), RUE DU LANNIC » sur la commune de Baden dont la réalisation a été attribuée à l'Inrap selon notification du 6 février 2015.

Mes services (Monsieur Michel-Alain Baillieu tél 02 23 36 00 40) sont à votre disposition pour tous renseignements complémentaires dont vous pourriez avoir besoin pour étudier ce dossier.

Michel BAILLIEU

po



P.J. : projet de diagnostic

## Projet scientifique d'intervention

### 1.- Identification administrative de l'opération

Région	Bretagne	Département	Morbihan
Commune	Baden		
Lieu-dit	RUE DU LANNIC		
Cadastre	Baden : ZP 565p		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	2015-048	27-01-2015	7225 m <sup>2</sup>	06/02/2015	04/03/15
Modification					

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier	
Nature archéologique	Non stratifié		

### 2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°2015-048, l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

A définir ultérieurement

### 3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

### 4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera dans la réalisation de tranchées de sondage d'environ 20m de long disposées en quinconce et régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.



## 5.- Volume des moyens prévus

- **Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	3 jours	2 jours
Technicien	2 jours	

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Une pelle à chenilles	1 jour	1 jour
Transfert	1	

- **Tranche Provisionnelle**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	4 jours	4 jours
Technicien	4 jours	1 jour
Dessinateur		4 jours
Spécialiste (céramique et lithique)		4 jours
Topographe	1 jour	1 jour


Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Une pelle à chenilles	1 jour	1 jour
Transfert		

## 6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
6 jours	6 jours	Mai 2015

## 7.- Observations complémentaires

### Adjoint Scientifique et Technique

Nom de l'AST
Michel-Alain Baillieu <i>pc</i> 





# **Les résultats**



# 1. Le cadre de l'opération

## 1.1 Circonstance de l'opération

Suite à une demande de viabilisation de la parcelle 565p sur la commune de Baden dans le Morbihan, un diagnostic d'archéologie préventive a été prescrit au lieu-dit « rue de Lannic » (fig. 1). Ce dernier a été motivé par la situation de l'emprise des travaux, à proximité d'un atelier de production de sel de la fin de la période gauloise et des indices d'une occupation de la période romaine. Plusieurs autres sites archéologiques sont également recensés sur la commune et les communes limitrophes.

L'objectif était donc d'identifier et de circonscrire d'éventuels vestiges sur une zone topographique favorable à l'implantation humaine.

## 1.2 Cadre géographique et topographique général

L'emprise du projet se situe rue de Lannic, à environ 4 km au sud-est du bourg et 300m de la mer. Du haut de la parcelle, au sud, on voit le golfe ainsi que l'île aux moines au-delà.

La parcelle est limitée au nord par la rue de Lannic et au sud par la route du port (fig. 3). Elle se prolonge à l'est par une grande parcelle enherbée, sans limite physique visible entre les deux. Elle jouxte à l'ouest plusieurs parcelles loties dont elle est séparée par de petites haies.

Topographiquement, la partie haute du terrain se trouve au sud, à 20.75mNGF. Elle est marquée par un petit replat puis une légère pente qui s'abaisse en continu vers le nord pour atteindre en limite septentrionale de l'emprise une altitude de 18.10mNGF.



Fig. 2 : Vue générale de l'emprise du diagnostic

## 1.3 Contexte géologique

Géologiquement, le substrat local est granitique. D'après la carte géologique (BRGM, feuille de Vannes, 1/80 000<sup>ème</sup>), il s'agit d'un granite porphyroïde gneissique. En dehors de ce filon granitique orienté sud-ouest /nord-est et sur lequel est implantée l'emprise, nous sommes sur des terrains schisteux, avec présence de micaschiste et de gneiss granulitiques (fig. 4).

Sur la partie sud de l'emprise, l'arène granitique a été atteinte à moins de 0.30m de profondeur, sous un niveau d'interface au dessus duquel se trouve la terre végétale (fig. 5). Les tranchées font au maximum 0.30m de profondeur dans cette zone.

La zone nord du diagnostic présente un recouvrement sédimentaire plus conséquent du fait des dépôts de pente. Les tranchées peuvent atteindre 0.60m de profondeur dans cette zone.

Les formations superficielles sont donc constituées au maximum de trois horizons :

- Terre Végétale = horizon supérieur de limon brun plus ou moins riche en blocs de quartz et de granit dont l'épaisseur peut varier entre 0,20 et 0,30m.
- US 1 = horizon intermédiaire de limon brun-gris, dont l'épaisseur varie de 0,10 à 0,20m dans lequel apparaissent les fossés modernes.
- US 2 = horizon inférieur de limon argileux brun orangé très arénacé contenant de très nombreuses concrétions de manganèse. Cet horizon correspond aux dépôts de bas de pente et n'est visible qu'en partie nord de l'emprise.

#### **1.4 Contexte archéologique**

Baden offre un patrimoine archéologique particulièrement riche. 37 indices de sites sont ainsi répertoriés sur la commune (fig. 6).

Les deux plus anciens se rattachent au Paléolithique (n°12 et 13).

Comme toujours sur la côte morbihannaise, les sites néolithiques sont bien représentés essentiellement par le biais de plusieurs dolmens et tumulus (n°2 à 7, n°14 et n°18) ainsi qu'une occupation (n°8).

Les sites de l'âge du Bronze sont peu nombreux, constitués du tumulus de Rohello (n°15) et d'une sépulture en coffre (n°20).

Les vestiges les plus nombreux datent de l'âge du fer. Pour autant, la plupart ne correspond qu'à des stèles isolées (n°10, 11, 16, 21, 22, 25 et 26). Il existe tout de même deux sites majeurs pour cette période, une enceinte (n°17) et un éperon barré (n°19) ainsi que plusieurs fours liés à la production de sel dont un localisé à environ 1km au

sud-ouest de notre emprise, au lieu-dit « Er-Bill Toulindac » qui a livré des traces de production de sel de la fin de la période gauloise (n°27).

Enfin, les sites concernant la période gallo-romaine sont au nombre de 9 (n°23 à 24 et 31 à 37). Notre emprise se trouve à l'est des deux importants établissements antiques de Ter (n°32) et de Bourgerel (n°31) mais également au nord de celui de Loqueltas sur la commune de Larmor-Baden.

### **1.5 Stratégie et méthodes mises en œuvre**

Le diagnostic a été conduit par trois archéologues du 18 au 26 mai 2015.

Réalisé à l'aide d'une pelle mécanique équipée d'un godet de 3m, il a consisté en l'ouverture de 3 tranchées continues (respectivement 136m, 135m et 23m), couvrant les 7225m<sup>2</sup> de la surface de prescription (fig. 3). Elles correspondent à une surface sondée de 1040m<sup>2</sup>, soit 14.3 % de la surface affectée par les futurs travaux. L'orientation des tranchées suit la pente naturelle du terrain, soit un axe sud/nord.

Un décapage plus large a été réalisé autour de la tranchée 2 afin de mettre en évidence la densité et la structuration des vestiges empierrés.

La profondeur de chaque tranchée a été conditionnée à l'apparition de vestiges ou du substrat, ici un granit ou une arène granitique.

L'enregistrement du mobilier archéologique s'est fait classiquement par unité stratigraphique ou, le cas échéant, par fait. Chaque fait a été numéroté et décrit sommairement dans un tableau récapitulatif inséré en annexe de ce rapport. Les structures principales ont été testées, manuellement pour celles de petites dimensions, mécaniquement pour les plus grandes. Un nettoyage manuel de toutes les zones empierrées a été réalisé.

Les tranchées et les structures rencontrées ont fait l'objet d'un relevé systématique par la cellule topographique de l'INRAP, à l'aide d'un GPS. Les structures ont été numérotées de 1 à N par tranchées. Tous les vestiges testés en fouille ont été relevés en plan et/ou en coupe à l'échelle 1/20<sup>ème</sup>.

Une couverture photographique sur support numérique a été réalisée pour l'ensemble des structures ainsi qu'une photographie 3D de la zone empierrée principale.

Au terme de ce diagnostic, l'ensemble des sondages a été rebouché.



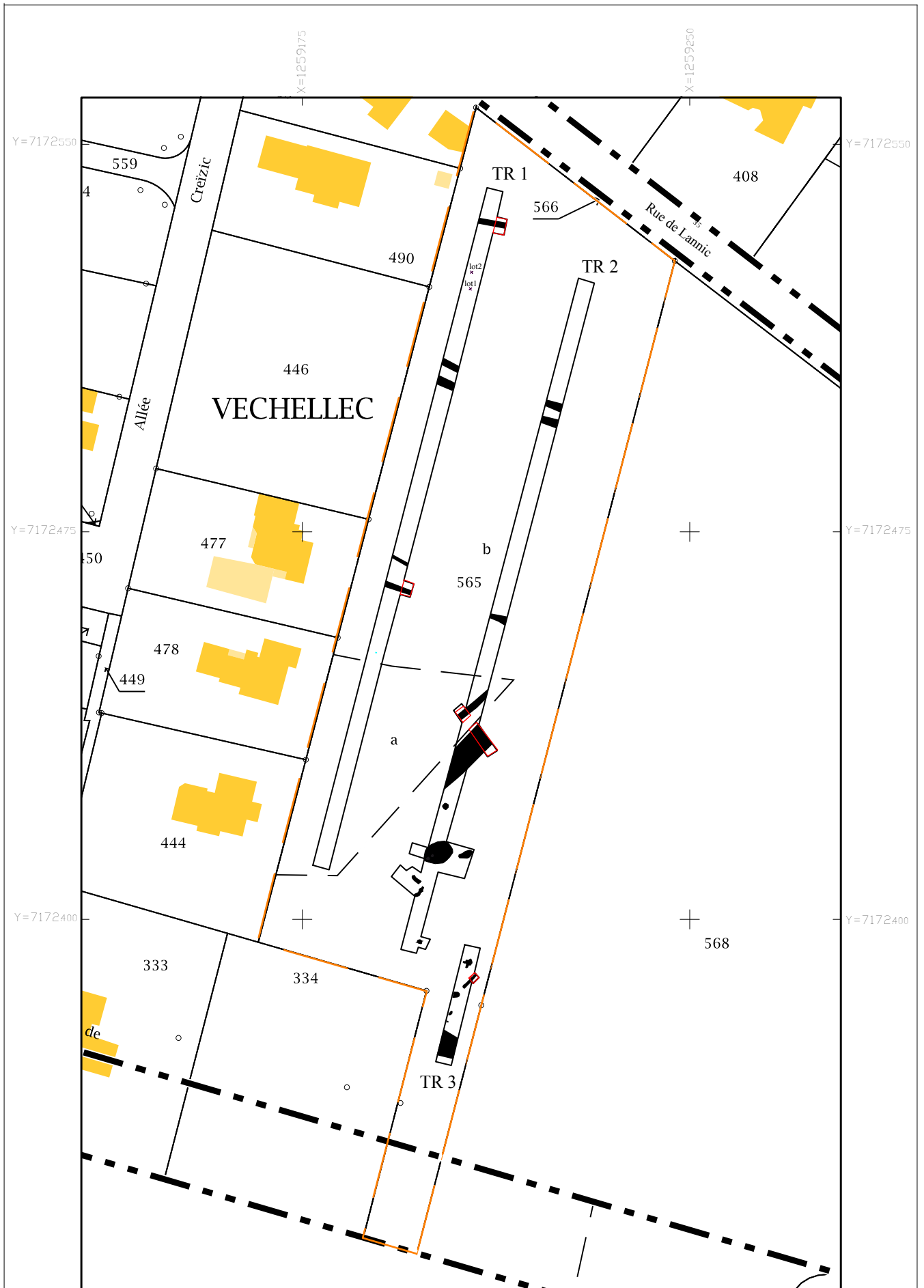
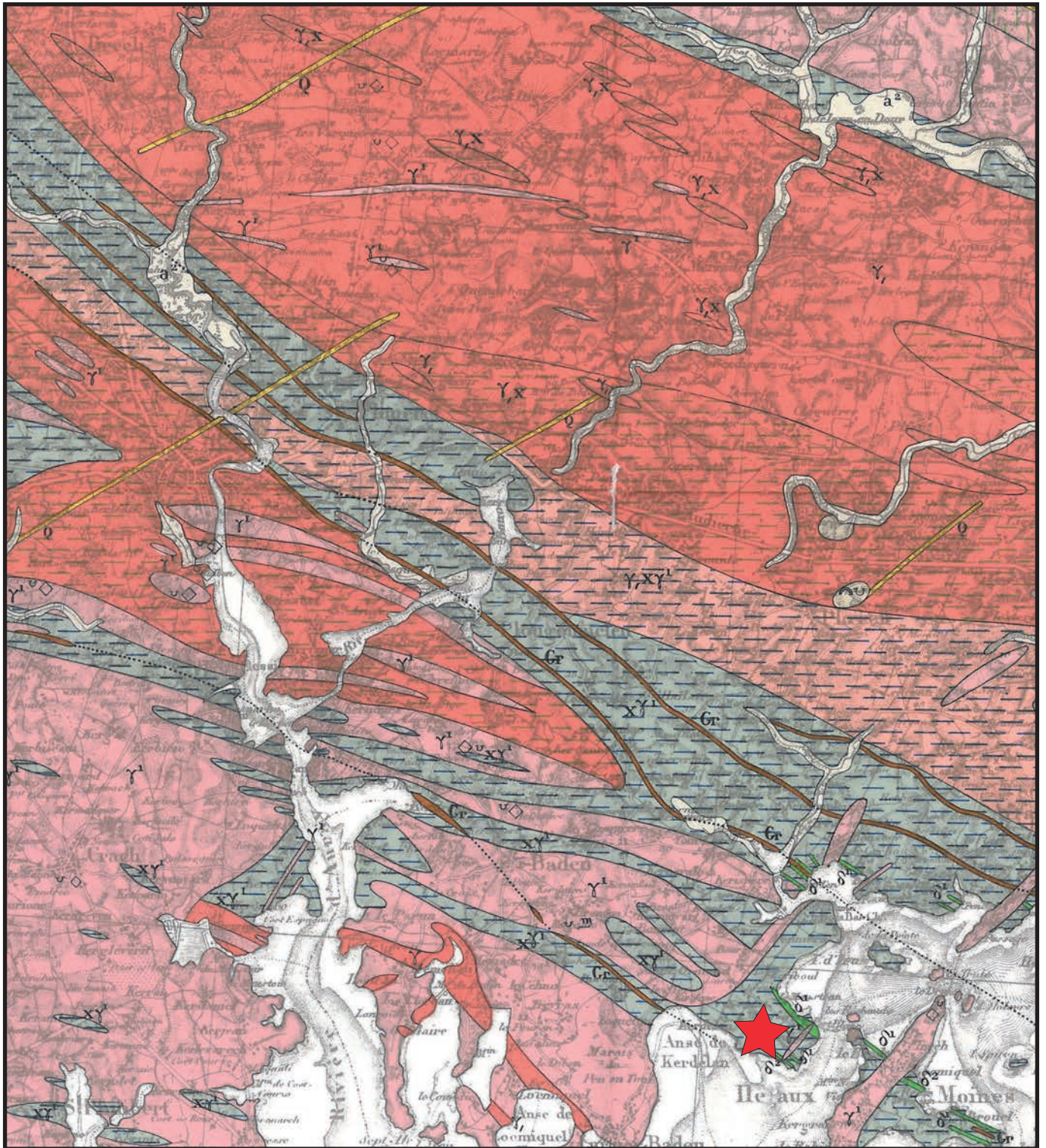


Fig. 3 : Localisation des tranchées sur le plan cadastral



II. Sédiments métamorphisés par la granulite :

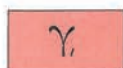


$XS\gamma^1$  Schistes micacés de Bains.

$X\gamma^1$  Schistes micacés et feldspathisés, schistes à minéraux, micaschistes et gneiss granulitiques (Paragneiss).

$\gamma X\gamma^1$  Gneiss granulitiques.

III. Granites :



Granite porphyroïde gneissique.

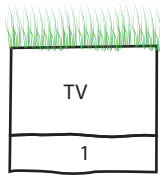
IV. Schistes cristallins :



$\delta^1$  Amphibolites.  
 $\delta^2$  Pyroxénites.

Fig. 4 : Extrait de la carte géologique, Feuille de Vannes, 1/80000ème, BRGM

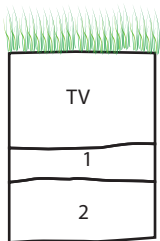
TR2, partie sud, log ouest



US 1 : Limon brun gris mêlé de substrat orangé, arénacé et compact



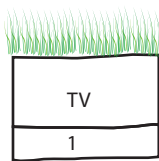
TR 1, Partie nord, log ouest



US 1 : Limon brun gris mêlé de substrat orangé, arénacé et compact  
US 2 : Limon gris mêlé de nombreuses concrétions de manganèse (colluvions)



TR 1, Partie sud, log ouest

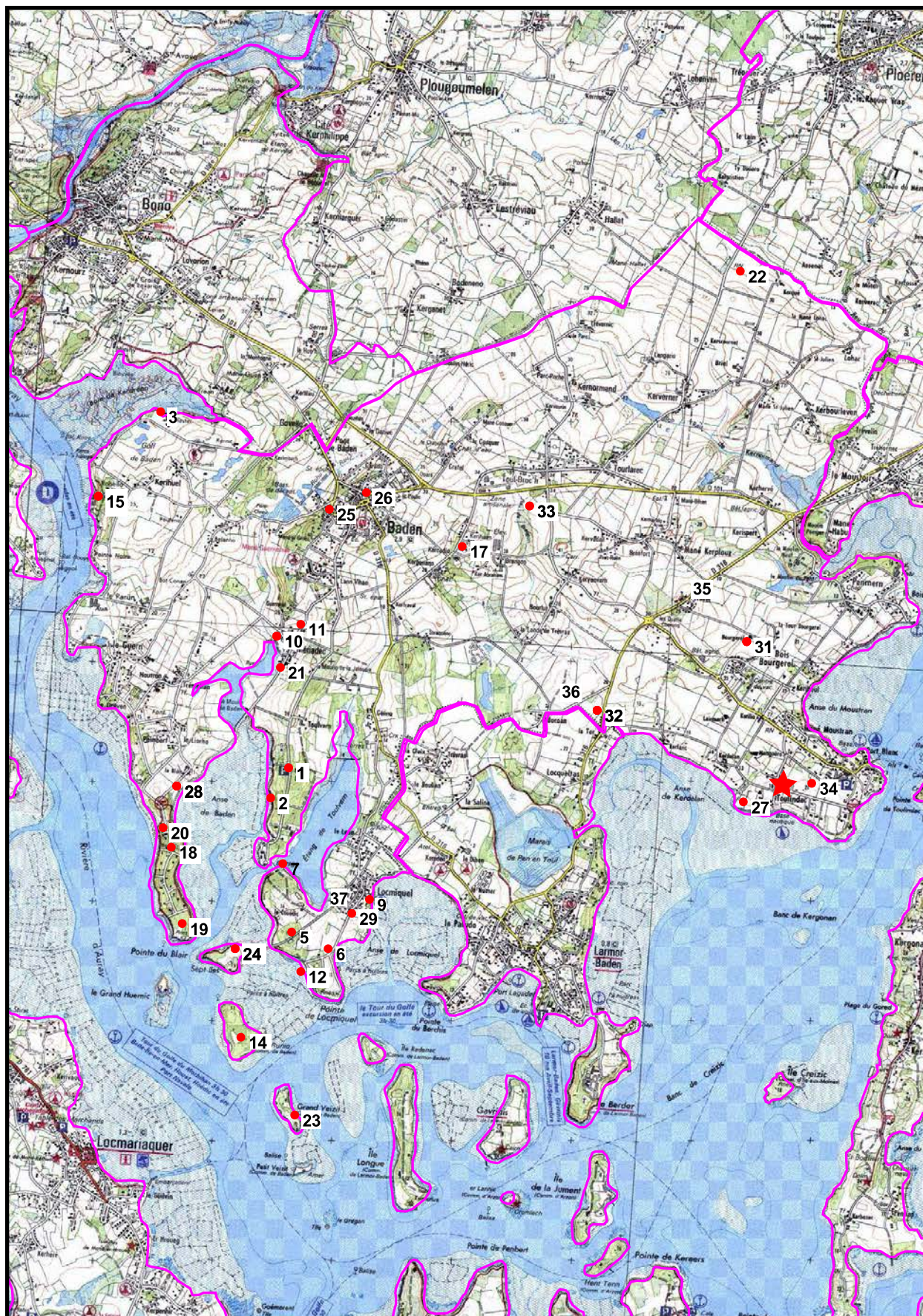


US 1 : Limon brun gris mêlé de substrat orangé, arénacé et compact



0 1/20ème 1m

Fig. 5 : Coupes géologiques relevées sur les tranchées 1 et 2



★ Localisation du diagnostic archéologique

0 0.8 1.6 2.4 Kilomètres



Fig. 6 : Carte archéologique de Baden et des communes environnantes

## 2. Présentation des vestiges

### 2.1 Observations générales

#### 2.1.1 Les structures

Les vestiges sont cantonnés à la partie sud-est de l'emprise, à l'exception de deux petits lots de céramique découverts hors structures fossoyées dans la partie nord de la tranchée 1 (fig. 7). L'essentiel des données est issu de la tranchée 2 et correspond à plusieurs coffres ou cistes constitués de dalles de granit verticalisées ou de petits murets conservés sur deux hauteurs de blocs de granite. Ils sont emballés dans un limon compacté très riche en petits blocs de granit dont la forme et les contours évoquent les vestiges d'un cairn.

A proximité de cet ensemble, d'autres structures empierrées, moins facilement interprétables dans le cadre du diagnostic permettent de supposer l'existence de plusieurs autres coffres et/ou cairns.

Un coffre constitué de dalles de granite verticalisées, de la taille d'une tombe se trouve un peu plus au sud mais se distingue des précédents par le fait qu'aucun cairn ne lui ait associé.

Ce type de structures est le plus souvent attribué l'âge du Bronze mais ici les vestiges mobiliers découverts dans l'empierrement qui entoure les coffres suggèrent une datation à partir de la période gallo-romaine précoce, voire dès la fin de la Tène finale.

Il est fort probable qu'une partie des vestiges, dont ceux correspondant aux petits coffres liés au cairn, soit à rattacher à l'âge du Bronze, ce que confirme la datation C14 réalisée dans l'un des coffres, tandis que la tombe et la structure empierrée immédiatement à l'est appartiennent bien au Gallo-romain précoce.

Dans la tranchée 3, quelques structures fossoyées sont apparues, dont un fossé d'orientation nord-est/sud-ouest qui a livré du mobilier céramique du 2<sup>e</sup> Age du Fer (vraisemblablement Tène finale) permettant de le rapprocher des structures attribuées au Gallo-romain précoce dans la tranchée 2.

Enfin, plusieurs fossés d'orientation est/ouest constituent les dernières traces d'un parcellaire moderne, alors que deux fossés très riches en blocs de granit matérialisent les restes de deux chemins visibles sur le cadastre napoléonien.

### 2.1.2 Le mobilier

Ce diagnostic a livré un lot de mobilier dominé par la céramique. Ce sont pour l'essentiel des tessons de petite taille, souvent sans élément formel conservé, impliquant une caractérisation fondée sur leurs caractéristiques techniques.

Plusieurs périodes sont représentées, la mieux documentée correspondant à l'occupation gallo-romaine, repérée dans la tranchée Tr. 2.

Les vestiges mobiliers les plus déterminants de la tranchée Tr. 2 suggèrent une datation à partir de la période gallo-romaine précoce, voire dès la fin de la Tène finale. L'occupation est toujours effective dans le courant du Ier s. de notre ère, probablement guère au-delà du troisième quart du Ier s. Notons que le mobilier d'importation est rare, tout juste limité à 1 tesson de sigillée du sud de la France et à 1 pilon d'amphore vinaire d'Espagne. Le mobilier non céramique comprend, quant à lui, 1 élément en verre, de la terre cuite (brique, peson), des restes métalliques (clou en fer, scorie) et lithique.

Les tranchées Tr. 1 et Tr. 3 ont livré des vestiges d'occupations plus anciennes, datant respectivement du Bronze final/1<sup>er</sup> Age du Fer et du 2<sup>e</sup> Age du Fer (vraisemblablement Tène finale).

## 2.2 Les deux lots mobiliers de la tranchée 1

### 2.2.1 Description

Dans la partie nord de la tranchée 1, deux petits ensembles de tessons de céramique ont été mis au jour. Très fragmentés et très concentrés, ces tessons ne correspondaient pas à une céramique écrasée en place, mais plutôt à des tessons piégés dans des dépressions naturelles du terrain ou des chablis.

### 2.2.2 Le mobilier céramique (L. Simon)

Tr. 1 Epanchage de surface

Quelques tessons de céramique évoquent la période Bronze final/1<sup>er</sup> Age du Fer.

Tr. 1 zone nord (lots 1 et 2)

Les caractéristiques techniques des tessons suggèrent une datation du Bronze final/1<sup>er</sup> Age du Fer. Seuls 2 fragments de bords sont attestés dans ce secteur (fig. 25).



Fig. 8 : Vue générale de la tranchée 1

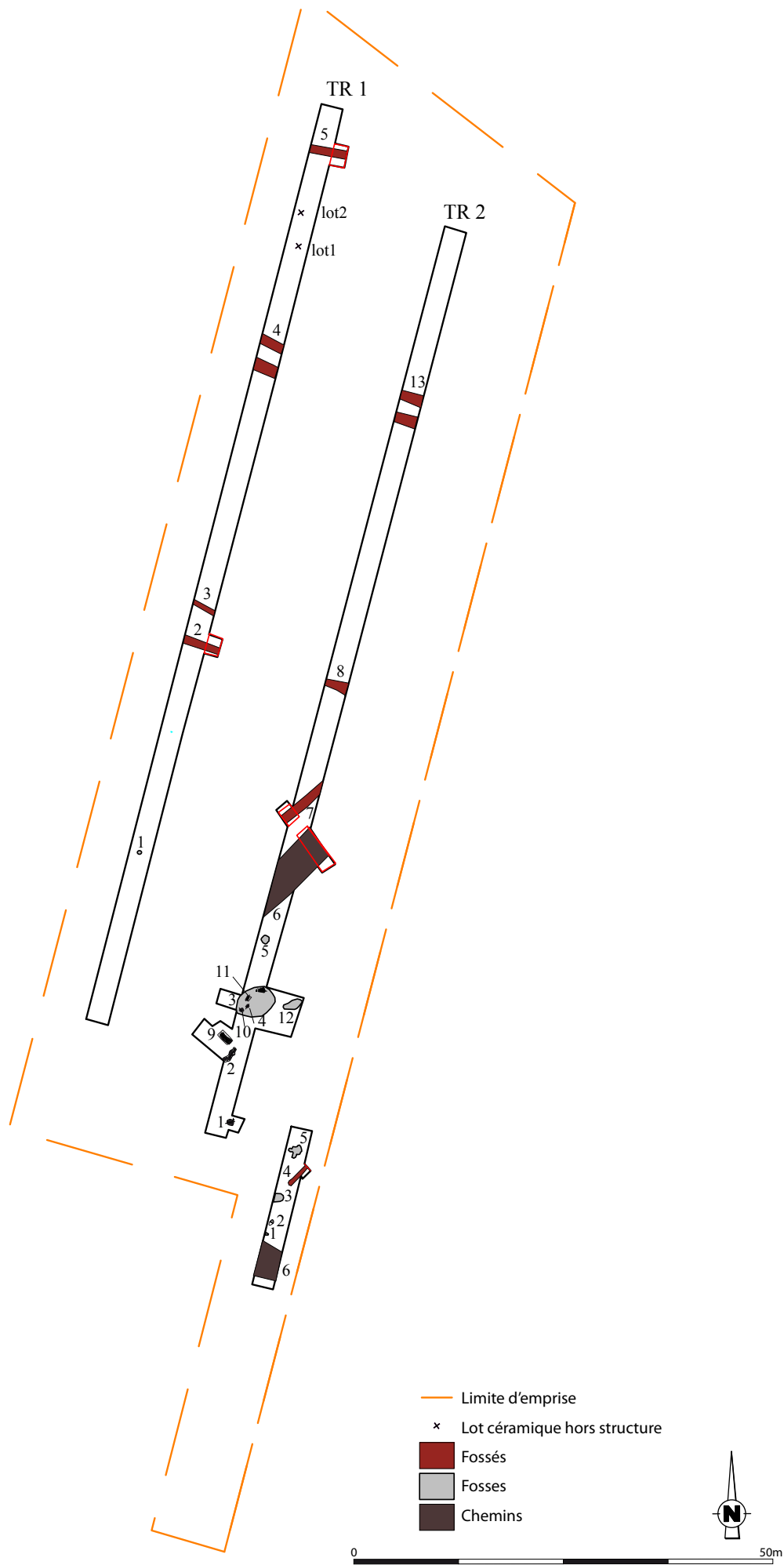


Fig. 7 : Plan général des structures mises au jour sur l'emprise du diagnostic

## 2.3 La zone des coffres et d'un probable cairn dans la tranchée 2

### 2.3.1 Les structures

D'après nos observations, cette zone se divise en plusieurs ensembles.

Le premier est celui que nous avons pu observer le plus finement (fig. 19 et 20). Détecté au départ grâce à la présence d'un coffre en dalles de granite verticalisées (F4), il a ensuite pu être grossièrement circonscrit grâce à la présence d'un niveau de limon brun foncé compact, très dense en blocs de granit de tailles variées qui forme un empierrement (F3) de forme ovale d'environ 5.50m de long par 4.20m de large. Après un nettoyage fin de surface, un autre coffre délimité par de petits blocs de granit conservés sur deux assises a été mis en évidence (F10) dans l'empierrement, à moins d'un mètre du précédent. L'existence d'un troisième coffre (F11) est suggérée par une absence de blocs dans l'empierrement mais seule une fouille permettrait de confirmer cette hypothèse.

Le coffre F4 est rectangulaire, formé de quatre dalles de chant en granit (fig. 21). Il mesure 0.54m de long et 0.44m de large, pour une profondeur de 0.34m. Il dessine une surface interne de seulement 0.40m de long et 0.30m de large. Les dalles de chevet semblent servir d'appui aux dalles latérales, plus longues et plus épaisses. Ainsi, la dalle nord, épaisse de 10cm mesure 44cm de long. Elle forme un angle droit avec les dalles est et ouest. La dalle ouest fait 6cm d'épaisseur et 40cm de long. La dalle sud est légèrement désaxée, ce qui fait qu'elle n'entre pas directement en contact avec la dalle ouest. Elle est surélevée d'une dizaine de cm par rapport aux autres dalles. Elle mesure 50cm de long et 10cm d'épaisseur. Enfin, à l'extrémité est, la dalle est parfaitement perpendiculaire au bord des dalles nord et sud. Elle fait 34cm de long et 6cm de large.

Il n'y a pas trace d'une dalle de couverture. Le fond n'est pas aménagé et les dalles reposent sur le substrat. Aucune fosse d'installation n'a été détectée. Fouillé à moitié, le coffre n'a pas livré de mobilier archéologique. Il est comblé dans sa partie supérieure, sur une quinzaine de cm d'épaisseur par un limon brun foncé, arénacé, meuble et homogène. Ce dernier repose sur un petit niveau d'une dizaine de cm d'épaisseur constitué d'un limon brun jaune très arénacé contenant plusieurs blocs de quartz centimétriques.



Fig. 9 : Vue du coffre F4 après sondage, Tr2



Fig. 10 : Vue du coffre F4 avant fouille, Tr2



Le sédiment ayant été prélevé en totalité et tamisé, une datation sur charbons de bois a pu être réalisée au laboratoire de Beta analytic. Le résultat est de 2630 +/- 30 BP, soit un intervalle calibré à 2 sigmas de 852 à 790BC., ce qui place ce coffre à l'extrême fin du Bronze final



Fig. 11 : Vue du coffre F10 après sondage, Tr2

Le coffre F10 se différencie du précédent par son mode construction (fig. 21). Son pourtour est en effet aménagé à l'aide de petits blocs de granite décimétriques, dont certains sont verticalisés, conservés sur deux niveaux d'assise, soit seulement une dizaine de cm de profondeur. Ces blocs dessinent un espace réservé, dénué de blocs, pratiquement carré, de 0.80m de côté. Sa moitié sud a été fouillée. Une seule US de comblement a pu être mise en évidence. Il s'agit d'un limon brun foncé arénacé meuble et homogène en surface duquel un fragment de bord de pot en terra nigra (Ier s.) a été découvert.

L'existence d'un dernier coffre F11 dans l'empierrement est suggérée par une zone dénuée de blocs limitée par l'alignement de plusieurs petits blocs de granit formant un effet de paroi. Toutefois, cette probable structure n'a pas été testée, et seule une fouille permettra de valider l'hypothèse de ce troisième coffre.



Fig. 12 : Vue d'ensemble des coffres F4 et F10, Tr2

L'empierrement, F3, associé à ces trois coffres n'a pas pu être totalement dégagé dans le temps imparti du diagnostic. Il a cependant pu être globalement circonscrit. Ainsi, une extension réalisée à l'ouest de la tranchée a permis de voir qu'il ne se poursuivait pas au-delà de la tranchée (Coupe sud, Tranchée 2, fig. 22). De la même façon, immédiatement au nord des derniers gros blocs liés à l'empierrement, le décapage a pu être poursuivi jusqu'à atteindre le substrat sans rencontrer de concentration de blocs. Les limites méridionales et orientales sont plus incertaines et nécessitent un décapage plus large pour être clairement établies.

Cet empierrement est constitué de blocs de granite de taille décimétriques qui montrent une certaine recherche de calibration. On note cependant la présence, plutôt sur le pourtour, de blocs de granite plus grands, pouvant aller jusqu'à 30cm de côté. Dans la partie nord de l'empierrement, un regroupement de plusieurs gros blocs est visible. Il pourrait s'agir d'un autre coffre effondré ou bien d'un parement extérieur très perturbé (fig. 21). Encore une fois, seule une fouille permettra de répondre à cette question.

Au cours du nettoyage de surface, de nombreux fragments de céramique ont été mis au jour. Ils se rapportent tous au gallo-romain précoce.

Plusieurs coupes stratigraphiques ont été réalisées afin de cerner l'organisation de cet ensemble (fig. 22). Il apparaît aux vues des coupes que l'empierrement est emballé dans un limon brun foncé (US 4) dont les limites correspondent à celles des blocs. Cela conforte donc l'hypothèse d'un niveau spécifique d'aménagement autour des coffres, et donc l'existence des vestiges d'un probable cairn. Il convient toutefois de rester prudent sur le terme de cairn étant donné la faible épaisseur de ce niveau. On voit ainsi sur la coupe sud que ce niveau ne fait qu'une vingtaine de cm d'épaisseur et repose directement sur le substrat. S'agit-il vraiment d'un cairn ou d'un niveau de sol aménagé préalablement à la mise en place des coffres ? La question reste ouverte.

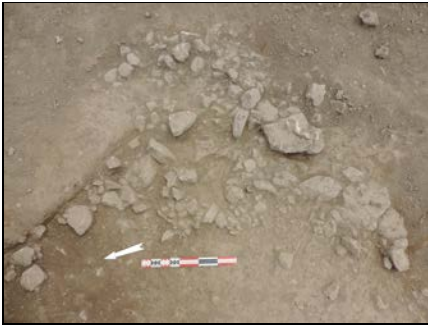


Fig. 13 : Vue de l'empierrement F12 après nettoyage, Tr2



Fig. 14 : Vue d'ensemble du coffre F9, Tr2



Fig. 15 : Vue de F9 et F2 (en arrière plan), depuis l'ouest

A l'est de cette zone, une seconde concentration de blocs, F12 n'a pu être que partiellement observé. Seuls les contours ont été relevés. Ici encore, la majorité des blocs de granite est de petit module mais plusieurs blocs plus importants émergent de l'ensemble. Un effet de paroi sur le bord ouest semble indiquer une limite occidentale mais la faible surface dégagée incite à la plus grande prudence sur ces observations.

Immédiatement au sud de F3, un autre coffre, F9, de plus grande dimension a été mis au jour (fig. 24). Il n'est pas inclus dans l'empierrement et apparaît dans un niveau de limon brun foncé dépourvu de blocs, mais dans lequel nous avons pu observer une fosse d'installation. Cette dernière est rectangulaire et fait 2m de long par 1.10m de large. Le coffre installé à l'intérieur est constitué de plusieurs grandes dalles de granite, les plus grandes faisant jusqu'à 0.70m de long. Il fait 1.60m de long et seulement 0.50m de large. Les dalles sont bien en place dans la partie ouest, tandis que la partie est a probablement été plus perturbée, perturbation ayant notamment entraîné la disparition de la dalle transversale à l'est. Ici encore, aucun vestige de dalle de couverture n'a pu être identifié. Ce grand coffre n'a pas été fouillé mais il a livré en surface un fragment de céramique et un fragment de perle en verre.

A l'est de ce coffre, de nombreux blocs de granite et de quartz, dont certains chauffés ont été mis au jour (fig. 24). Les contours de cet ensemble, F2 sont peu visibles. Initialement, nous avons envisagé



Fig. 16 : Vue d'ensemble de l'empierrement F2, Tr2



Fig. 17 : Vue d'ensemble de l'empierrement F1, Tr2

qu'il puisse s'agir d'une base de mur mais le peu de structuration de l'ensemble rend cette hypothèse hautement improbable. Seule la fouille permettrait par des observations plus fines de définir la nature de cette concentration. Entre les blocs, plusieurs fragments de briques mais également de nombreux fragments de céramique ont été découverts, caractéristiques de la période gallo-romaine précoce.

Une dernière structure empierrée, F1 a été découverte tout à fait au sud de la tranchée 2. De forme ovale, elle est constituée de blocs de granite rose dont certains semblent verticalisés (fig. 21). Deux blocs sont chauffés. Elle fait 0.80m de long pour 0.70m de large. Les blocs sont très compacts et ne ménagent pas de zone centrale dénuée de blocs. Le fait que certains blocs soient disposés verticalement pourrait indiquer qu'il s'agit ici encore d'un petit coffre dont la couverture peut s'être effondrée à l'intérieur, cela expliquant la présence de blocs au centre. Il est également possible qu'il s'agisse d'un autre type de structure dont la fonction n'a pu être perçue au diagnostic (structure de chauffe ?) du fait qu'elle n'a pas été fouillée. Les quelques éléments céramique découverts lors du nettoyage de cette structure se rapportent au gallo-romain précoce. Un clou en fer a également été mis au jour.



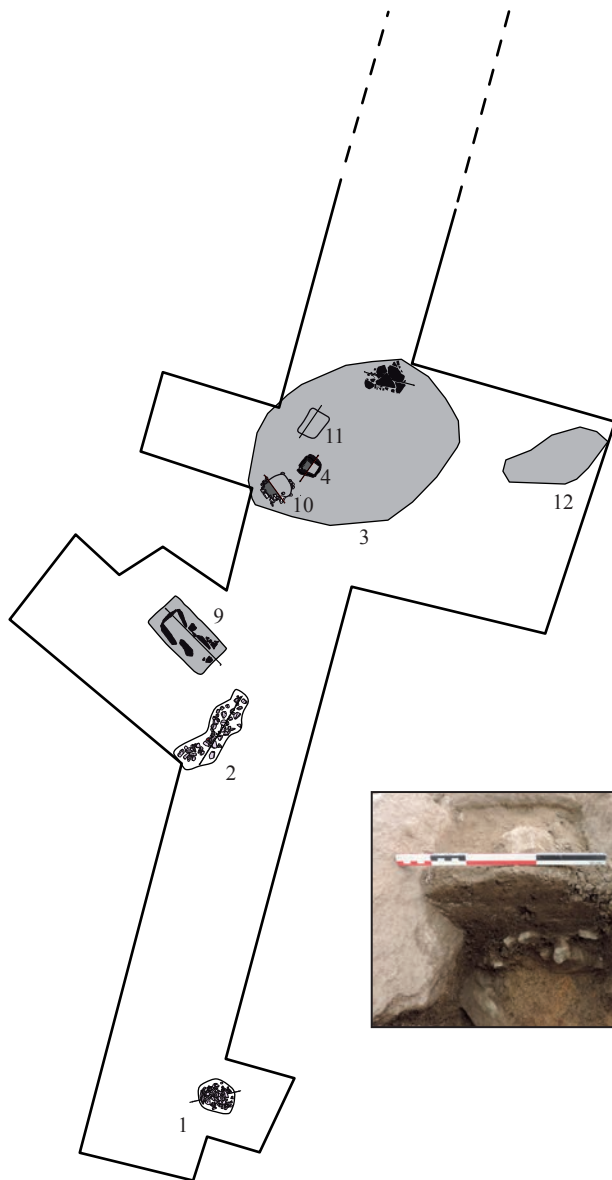
Fig. 18 : Vue de la partie sud de la tranchée 2



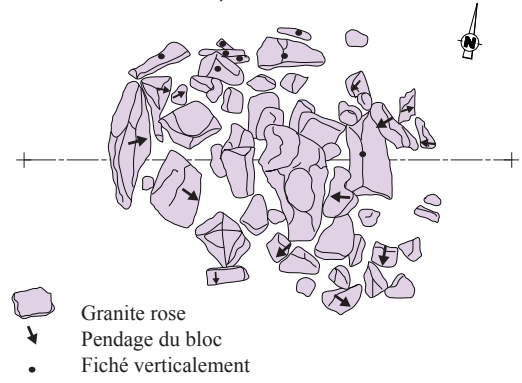
Fig. 19 : Vue d'ensemble de la zone de l'empierrement F3 et des coffres F4 et F10 de la tranchée 2



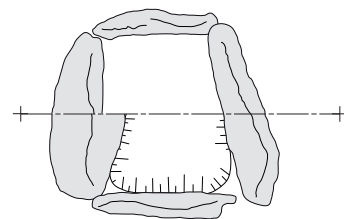
Fig. 20 : Vue rapprochée de la zone de l'empierrement F3 et des coffres F4, F10 et F11



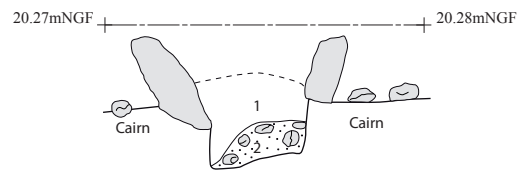
F 1 - Pierre à pierre



F 4 - Plan



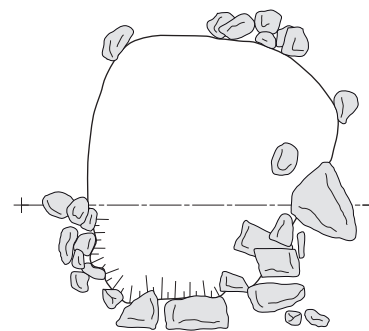
F 4 - Coupe est



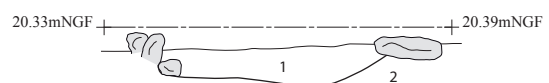
Us 1 : Limon brun foncé granuleux, meuble et homogène, présence de galets centimétriques, micros charbons de bois (Prélèvement 8L)

Us 2 : Limon granuleux brun-jaune, présence de blocs centimétriques, micros charbons de bois (prélèvement 8L)

F 10 - Plan



F 10 - Coupe nord



Us 1 : Sédiments granuleux marrons foncés, meuble et homogène, présence d'un tessou de céramique, micros charbons de bois

Us 2 : Parement de blocs de granitique centimétriques et décimétriques

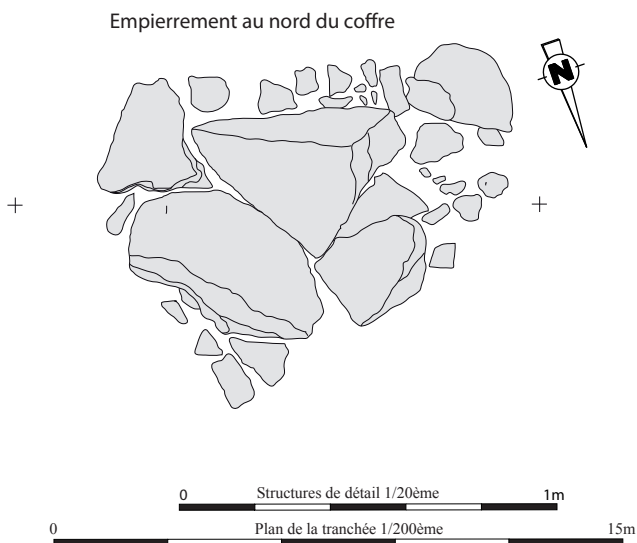
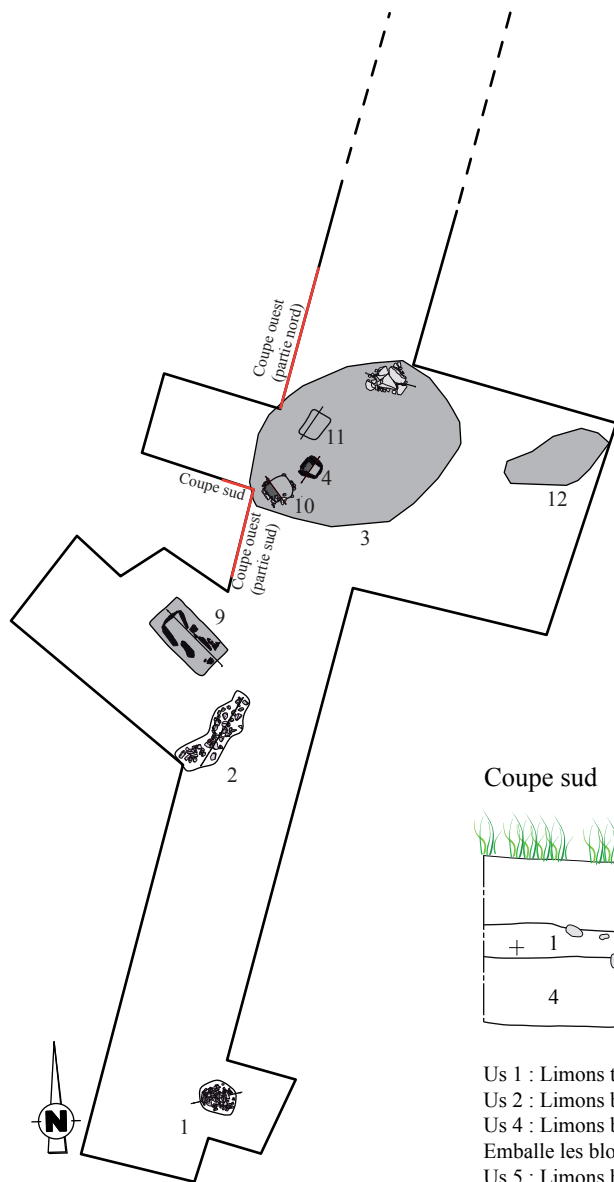
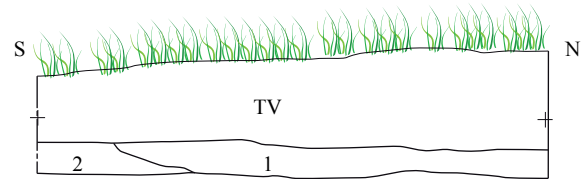


Fig. 21 : Plan de détail des structures mises au jour dans l'empierrement F3 de la tranchée 2

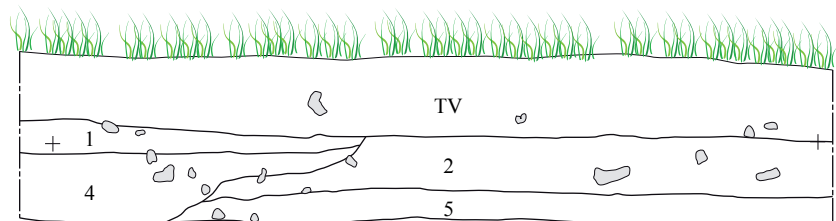


TR 2 - Coupe ouest, partie sud - 1/20e



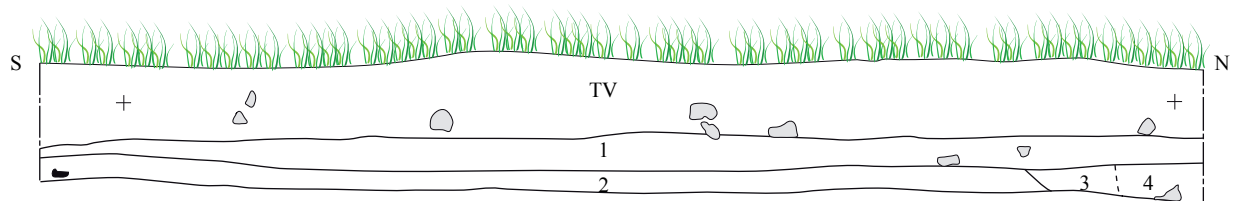
Us 1 : Limons bruns clairs graveleux, compact  
 Us 2 : Limons bruns foncés, plus meuble que 1 et moins graveleux

Coupe sud



Us 1 : Limons très arenacé brun-gris, compact, contenant quelques blocs  
 Us 2 : Limons brun-noir moins arenacé que 1, plus meuble aussi  
 Us 4 : Limons bruns plus foncés que 3, contenant des CB, mêlés d'arène orangée sur le fond  
 Emballe les blocs du cairn  
 Us 5 : Limons bruns foncés mêlés de substrat orangé  
 Interface us 2 et substrat

Coupe ouest, partie nord



Us 1 : Limons très arenacé brun-gris, compact, contenant quelques blocs  
 Us 2 : Limons brun-noir moins arenacé que 1, plus meuble aussi  
 Us 3 : Limons brun clair orangé, compact et homogène  
 Semble correspondre à la limite des blocs en surface  
 Us 4 : Limons bruns plus foncés que 3, contenant des CB  
 Emballe les blocs du cairn - mais la limite entre 3 et 4 est douteuse

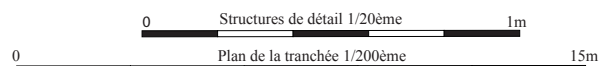


Fig. 22 : Coupes stratigraphiques relevées au niveau de F3 dans la tranchée 2

Tr 2 Coupe ouest cairn,  
partie nord



Tr 2 Coupe ouest cairn,  
partie sud



Tr 2 Coupe sud cairn



Fig. 23 : Photos des coupes relevées au niveau de F3 dans la tranchée 2



### **2.3.2 Le mobilier archéologique (L. Simon)**

#### Tr. 2 décapage

Le mobilier se compose de tessons de céramique commune sombre et de céramique non tournée, ainsi qu'une scorie de fer.

#### Tr. 2 nettoyage coupe ouest

La mobilier se résume à un tesson de terra nigra.

#### Tr. 2 surface

Ce ramassage comprend quelques petits tessons de céramique modelée associés à de la céramique commune claire, ainsi qu'une scorie de fer.

#### Tr. 2 F1 surface

Le mobilier se compose de céramique à pâte sombre, l'une tournée, l'autre non tournée. Les éléments sont datables de la période gallo-romaine précoce. Un clou en fer figure également dans ce lot, ainsi que 2 fragments bruts de granite chauffé.

#### Tr. 2 F1 suite

Ce sondage a révélé un fragment de céramique modelée de grand diamètre aux surfaces régularisées (fig. 25).

#### Tr. 2 F2 US 1

Le lot est attribuable à la période gallo-romaine précoce. Il comprend des pots en céramique commune sombre (fig. 25), quelques tessons de céramique commune claire et de céramique non tournée, ainsi qu'un pilon d'amphore vinaire de Tarraconaise, de type Pasc. 1 ou Dr. 2-4 (fig. 25).

Notons également la présence d'une grande portion de brique en terre cuite, des fragments d'un peson, un élément en fer fragmentaire (plaque ?) et 1 fragment de granite (fragment de galet à surface polie).

#### Tr. 2 F3 surface

Signalons la présence de tessons de terra nigra et de céramique non tournée.

#### Tr. 2 F3

Dans ce corpus se remarque une assiette de type Menez 7/11, datable des deuxième et troisième quarts du Ier s. (fig. 25). Notons

également la présence de tessons de céramique commune claire, commune sombre, d'un bord de vase modelé (fig. 25) et d'un possible fragment d'amphore vinaire italique.

Le lithique possède encore 2 représentants dans ce secteur : un galet brut de granite et un fragment brut de granite chauffé.

#### Tr. 2 F9

Ce fait a livré un fragment de sigillée informe présentant les caractéristiques techniques des ateliers sud-gaulois de Montans des années 40-80.

Notons également la présence d'un petit élément en matière vitreuse bleu cobalt, provenant vraisemblablement du bris d'une perle (aspect bombé visible sur une portion de surface conservée).

#### Tr. 2 F10 surface

Signalons un fragment de bord de pot en terra nigra (Ier s.).

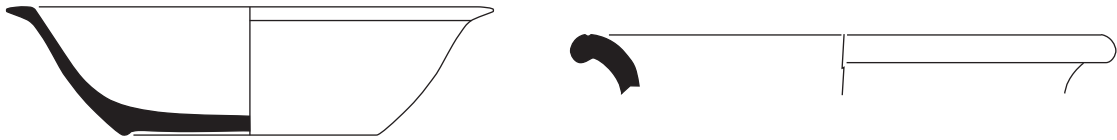
#### Tr. 2 F12

Le mobilier est de la céramique non tournée, datant de la fin de la Tène finale/gallo-romain précoce.

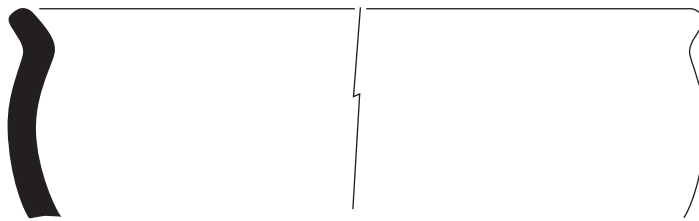
Tr. 1 Zone nord



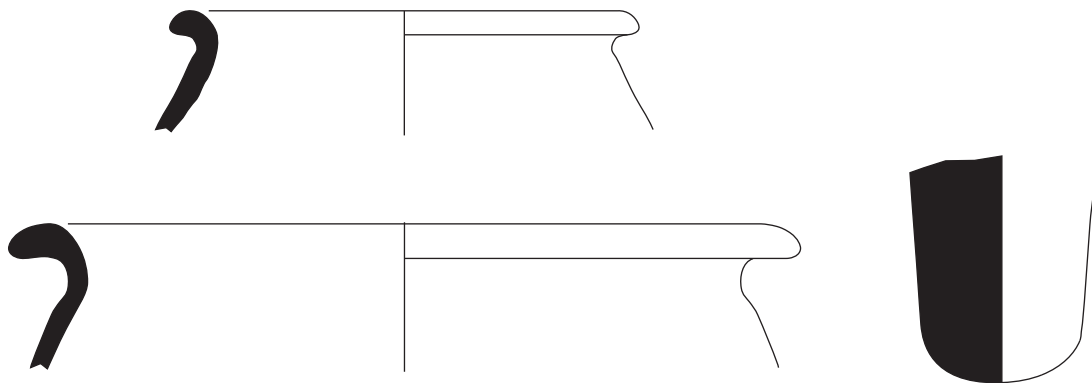
Tr. 2 Zone du coffre



Tr. 2 F1 (suite ?)



Tr. 2 F2 US 1



Tr. 2 F10 Surface



Fig. 25 : Mobilier des Tranchées 1 et 2.

### 2.3.3 Synthèse

L'ensemble des données issues du sud de la tranchée 2 se révèle complexe et fort intéressant. La plupart des structures renvoie à une probable fonction funéraire avec la présence de plusieurs coffres de forme et de tailles variées, même si l'absence d'ossements retrouvés dans les parties fouillées ne permet pas d'être totalement affirmatif. F4 et F10 sont très certainement des tombes même si leur petite taille indique qu'aucun individu adulte n'a pu y être inhumé, même en position fléchie. Il peut s'agir de coffres ayant accueilli des incinérations mais encore une fois l'absence d'ossements brûlés ne permet pas d'en dire plus. Sans couverture visible, ces sépultures pouvaient être accessibles par le haut, mais il est également possible que la couverture n'a pas survécu aux travaux agricoles de ces derniers siècles. Les quatre dalles utilisées pour former le coffre F4 sont calibrées et montrent ainsi le soin apporté à son érection. Le coffre F10 illustre un autre type d'architecture également soigné. Tous deux sont emballés dans un amas pierreux très dense qui ressemble à un cairn. Il n'a pu être délimité qu'à l'ouest et au nord.

Ce type de monuments associé à un cairn renvoie généralement à l'âge du Bronze, ce que corrobore la datation C14 réalisée sur charbon qui attribue le coffre F4 à l'extrême fin du Bronze final. Et cela, malgré la découverte de mobilier céramique appartenant au gallo-romain précoce en surface du probable cairn. Au cours de l'âge du Bronze, plusieurs exemples de ce type de monument sont connus en Bretagne. Ainsi, récemment le diagnostic réalisé à Renac-Ste Marie en Ille-et-Vilaine a permis de mettre au jour un coffre en dalles de schiste que l'auteur attribue au Bronze ancien (Barbeau, 2012). Bien qu'étant légèrement plus grand, il offre les mêmes caractéristiques que F4 et comme ce dernier il n'a livré aucun mobilier archéologique.

Dans le Morbihan, sur la commune de Baud, au lieu-dit Kercorde, M.Y. Lecerf a étudié une petite tombe en coffre et l'a daté de l'âge du Bronze malgré l'absence de mobilier (Lecerf, 1975). D'autres coffres datés de l'âge du Bronze sont mentionnés à Beg-er-Vil en Quiberon, ou encore à Lezvariel en Guidel avec un petit monument entièrement fermé d'un mètre de côté avec une seule dalle de chant

sur chaque coté et une dalle de fond et une de couverture (Mspm, 1931)<sup>1</sup>.

Le choix topographique pour leur implantation est cohérent avec leur fonction puisque ce type de monument est le plus souvent érigé sur un point haut. Leur relatif bon état de conservation est à souligner et paraît surprenant étant donné leur faible niveau d'enfouissement. Les restes d'un probable cairn en lien avec l'installation des coffres renforcent l'intérêt de l'ensemble, montrant ainsi le soin apporté à l'aménagement de la zone. L'existence d'au moins deux autres empierrements laisse supposer que seul un décapage complet de la zone permettrait d'en comprendre l'organisation spatiale.

L'attribution chronologique des autres empierrements reste cependant à discuter. En effet, tous les éléments mobiliers découverts convergent vers une occupation unique et homogène au cours du gallo-romain précoce. La sépulture F9, indépendante des autres coffres a livré en surface un fragment de perle en verre et un fragment de céramique sigillée. Elle pourrait être gallo-romaine et donc postérieure au cairn et aux petits coffres associés. On pourrait alors supposer qu'une occupation gallo-romaine a succédé à l'occupation de l'âge du Bronze en réutilisant une partie des matériaux du cairn, pour la structure F2 par exemple. Cependant, les exemples de sépultures connues pour cette période montrent des coffres beaucoup plus structurés qui s'apparentent davantage à des sarcophages.

Un seul exemple de tombes en coffre de ce type est répertorié dans le Morbihan pour la période romaine à Belle-Ile, au lieu-dit « Chemin de buté, Bangor ». Il s'agit de deux cists recouverts par un tumulus de 26 ou 27m de diamètre. La première ne contenait aucun mobilier archéologique. Elle était pourvue d'une dalle de couverture et faisait 1.90m de long par 0.65m de large. La seconde était constituée de quatre murets en assises de schiste, terminés en haut par de gros blocs. Elle mesurait 1.80m de long par 0.84m de large. Elle contenait des débris de fer ressemblant à des clous et quatre monnaies romaines (impériales du IV<sup>e</sup> siècle). Dans la masse du tertre, une hache polie, un couteau en silex, une pendeloque, trois

---

<sup>1</sup> Je te tiens ici à remercier Astrid Suaud-Préault et Olivier Agogué du Service départemental d'Archéologie du Morbihan qui m'ont fourni de précieux renseignements bibliographiques sur les tombes en coffre existants dans le Morbihan.

vases en terre cuite avec bouton extérieur, mais également deux vases gallo-romains. Les observations de terrain permettent au fouilleur d'affirmer que les cists n'ont pas été visités avant son intervention et que donc, d'après le mobilier retrouvé dans une des deux tombes, elles sont gallo-romaines. Il émet tout de même des réserves étant donné l'absence d'autres exemples gallo-romains pour cette forme architecturale (De Closmadeuc, 1902).

Pour l'âge du Bronze, des exemples de ce type de tombe en coffre sont plus fréquents et assez comparables à celui de Baden, comme celui du coffre du Mané-Beker-Noz en Quiberon qui renfermait un squelette couché en chien de fusil associé à un petit vase à trois anses.

Enfin, les structures F1 et F12 ont toutes deux livré du mobilier gallo-romain mais se présentent sous forme d'empierrements qu'il est malaisé d'interpréter et de dater dans le cadre de notre intervention.

A l'issue de ce diagnostic et d'après nos observations, seule la structure F2 peut-être attribuée avec certitude à la période gallo-romaine, tandis que les petits coffres F4 et F10 et le probable cairn associé appartiennent à l'âge du Bronze.

## 2.4 Les structures fossoyées de la tranchée 3

### 2.4.1 Les structures

Cette tranchée de 23m de long a permis la découverte de plusieurs structures fossoyées (fig. 28).

La plus intéressante correspond à un fossé, F4, d'orientation nord-est/sud-ouest possédant une extrémité au sud-ouest. Il fait 0.70m de large et à peine 0.30m de profondeur et s'ouvre directement sous la terre végétale. Le sondage réalisé montre un profil en V à parois très évasées. Il est comblé par une seule US de limon brun noir très arénacé meuble et homogène contenant de nombreuses concrétions de manganèse ainsi que des fragments de céramique et de terre cuite.

Une petite fosse (F2) de forme ovale a également été testée. Elle fait 0.94m de long par 0.50m de large et 0.14m de profondeur. Son comblement de limon brun noir est marqué par la présence de très nombreux galets de quartz et d'un fragment de céramique.

Les trois autres structures mises au jour n'ont pas été testées et leurs contours sont incertains.

### 2.4.2 Le mobilier archéologique

#### Tr. 3 US 2

L'aspect technique d'un petit lot de tessons de panse permet de les rattacher au 2<sup>e</sup> Age du fer, vraisemblablement à la Tène finale.

Signalons également un tesson évoquant la période gallo-romaine précoce.

#### Tr. 3 F4 surface

Le mobilier céramique est vraisemblablement à attribuer au 2<sup>e</sup> Age du fer (Tène finale).

#### Tr. 3 F4 sondage fossé

Signalons un tesson de céramique commune claire et deux tessons de céramique vraisemblablement laténienne.

#### Tr. 3 F5 surface

Signalons quelques fragments de terre cuite informes (torchis ?).

#### Tr. 3 F5

Ce fait a livré un petit élément en alliage cuivreux se présentant sous la forme d'une tige courte.



Fig. 26 : Vue d'ensemble de la tranchée 3, avec au premier plan la surface empierrée du chemin F6



Fig. 27 : Vue en plan de la fosse F2, Tr3

### **2.4.3 Synthèse**

Cet ensemble de structures fossoyées matérialise une petite occupation dont les limites ne peuvent être appréhendées à partir de la seule tranchée 3. Le mobilier associé évoque la fin de la période laténienne. Etant donné la proximité de la structures empierrée F2 de la tranchée 2, tant d'un point de vue spatial que chronologique, il n'est pas à exclure que les deux zones soient à mettre en relation et puissent correspondre à une même occupation dont la durée s'étalerait entre le Ier siècle av. J.C et le courant du Ier siècle ap. J.C.



Tr 2 Coupe ouest cairn,  
partie nord



Tr 2 Coupe ouest cairn,  
partie sud



Tr 2 Coupe sud cairn



Fig. 23 : Photos des coupes relevées au niveau de F3 dans la tranchée 2

## 2.5 Les chemins modernes des tranchées 2 et 3

Deux chemins découverts sur l'emprise du diagnostic ont pu être recalés sur le cadastre napoléonien (fig. 33). D'après les propriétaires du terrain, ces chemins étaient par ailleurs encore en fonctionnement dans les années 1960. Ce sont donc des chemins qui ont été utilisés pendant un temps long et ont donc du structurer le paysage durablement.

Etant donné leur largeur et profondeur, un seul a été testé (F6, Tr2) afin de ne pas impacter le terrain par un trop grand nombre de sondages profonds.



Fig. 29 : Coupe nord-est du chemin F6, Tr2

Ce dernier affecte une orientation nord-est/sud-ouest. Il fait 7m de large et 0.62m de profondeur (fig. 34). Bien imprimé dans le substrat, son profil en cuvette est marqué par la présence de plusieurs petites ornières et d'un probable fossé bordier sur le bord ouest. Son comblement de limon brun noir d'une trentaine de cm d'épaisseur est caractérisé par la présence de très nombreux blocs de granit de différentes tailles, probablement utilisées pour combler et stabiliser le chemin (US 4).

Le fond du fossé montre un aménagement qui a pour but de drainer la surface, à l'aide de petits galets de quartz et de petits blocs de granit (US 5). Très compact, d'une quinzaine de cm d'épaisseur, il montre une préparation soignée de la zone de circulation.

Aucun mobilier archéologique n'a été découvert dans le comblement. Seuls quelques fragments d'ardoise ont été mis au jour dans la moitié supérieure du fossé (US 1 et 4).

Un fossé F7 est disposé parallèlement au chemin à 1.50m à l'ouest. Il s'agit probablement un fossé bordier, de 1.25m de large et 0.30m de profondeur (fig. 34). Sondé, il montre un profil en cuvette, à parois évasées. Son comblement est constitué de deux US, une en partie inférieure de limon gris foncé hydromorphe, compact et homogène, une en partie supérieure de limon brun arénacé, compact et homogène. Aucun mobilier archéologique ne leur était associé.



Fig. 30 : Coupe SE du fossé F7, Tr2

Le second chemin qui se trouve dans la tranchée 3 (F6) a une orientation est/ouest. Il est de même largeur que le précédent mais est probablement moins profond du fait qu'il se situe sur la partie haute du terrain. Il est également marqué en surface par la présence de très nombreux blocs qui stabilisent et renforcent le terrain pour la circulation.

## 2.5 Les fossés modernes des tranchées 1 et 2

Dans les tranchées 1 et 2, plusieurs tronçons de fossés sont apparus. Ils ont tous la même orientation Est/Ouest et même si tous ne sont pas visibles sur le cadastre napoléonien, l'absence de mobilier découvert en surface ou dans les comblements incite à les considérer comme modernes.



Fig. 31 : Coupe est du fossé F2, Tr1



Fig. 32 : Coupe ENE du fossé F5, Tr 1

F4 dans la tranchée 1 correspondant à F13 dans la tranchée 2.

Matérialisé par deux fossés bordiers, il s'agit probablement d'une haie de 5m de large. Celle-ci n'est pas visible sur le cadastre napoléonien, mais la présence de restes de bois en bon état dans les fossés plaident pour une datation récente.

Dans la tranchée 1, F2 a été testé (fig. 34). Il s'agit d'un fossé en U aux parois très évasées dont le niveau d'ouverture se trouve au sommet de l'US 1. Il fait 1.10m de large et 0.34m de profondeur. Il est comblé par un unique limon gris contenant quelques petits blocs de granite. Il a livré 1 tesson de céramique indéterminé (gallo-romain ?).

Tout à fait au sud de la tranchée 1, le fossé F5 a également fait l'objet d'un sondage (fig. 34). Il offre les mêmes caractéristiques que le précédent, 1.10m de large pour une profondeur de 0.20m. Il s'ouvre également dans l'US 1. Il est comblé par un unique limon gris et n'a livré aucun mobilier archéologique.

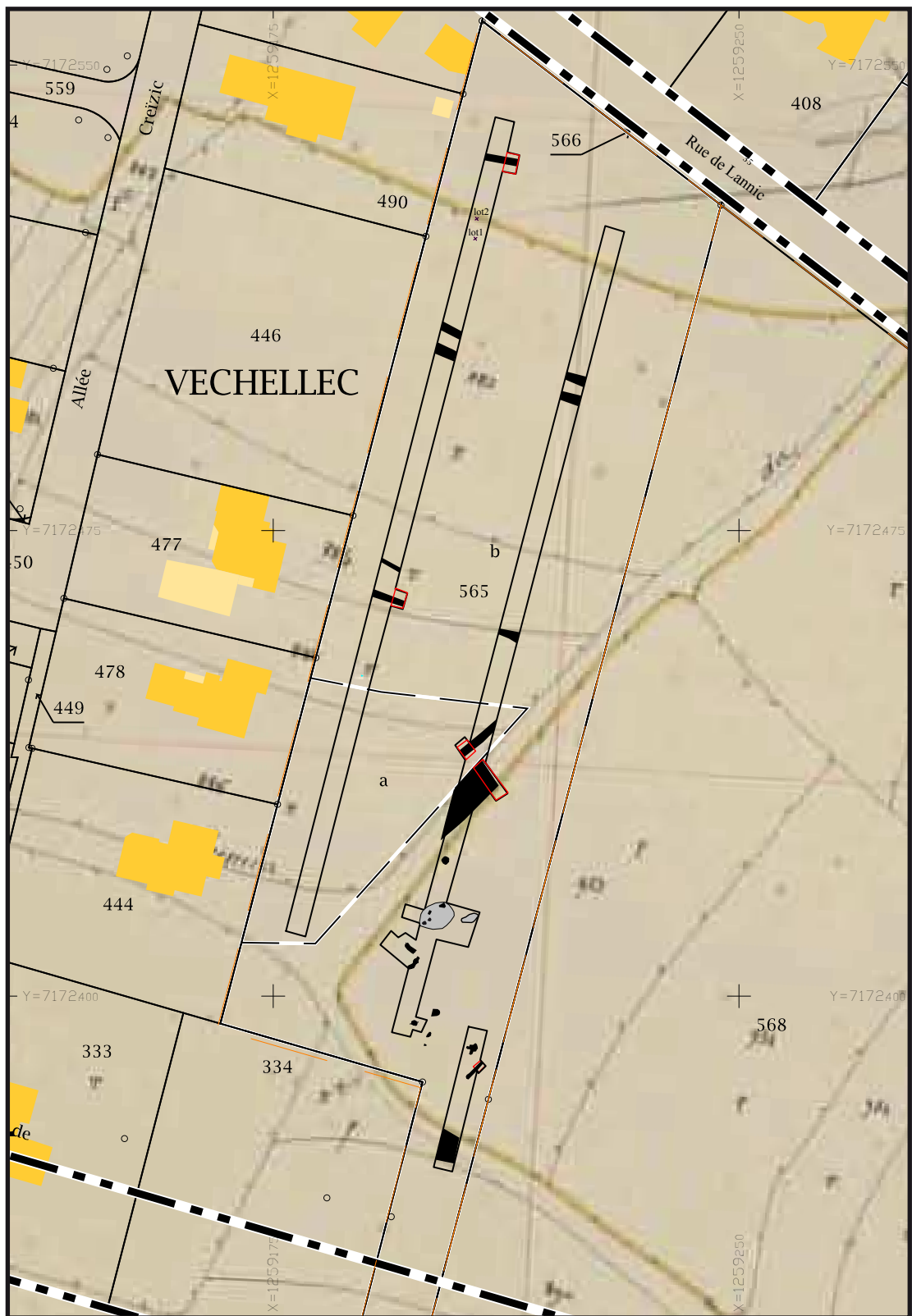
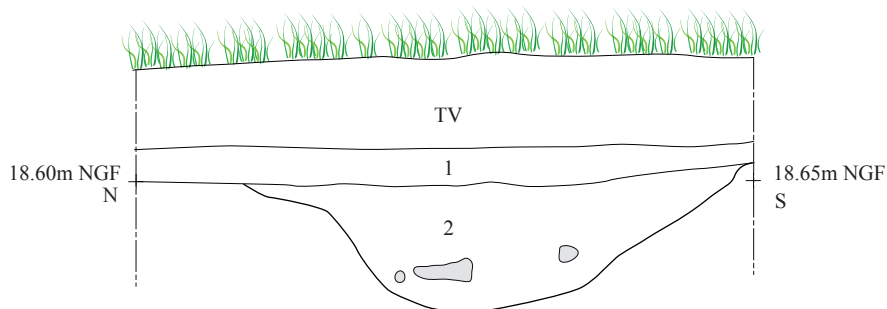


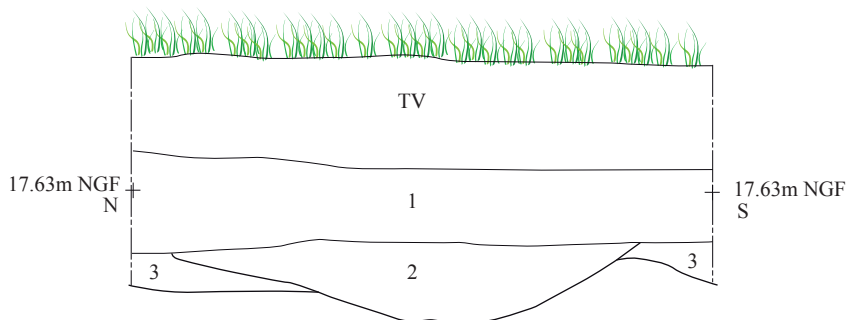
Fig. 33 : Superposition du cadastre napoléonien sur le cadastre actuel

TR 1 - F 2 - Coupe E



Us 1 : Limons bruns clairs  
 Us 2 : Limons gris à gris foncés vers le bas, quelques blocs de quartz

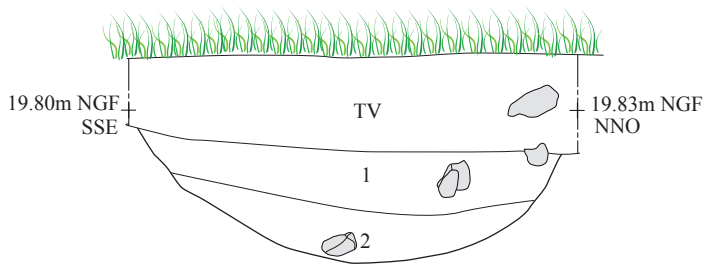
TR 1 - F 5 - Coupe E



Us 1 : Limons bruns clairs  
 Us 2 : Limons gris à gris foncés vers le bas  
 Us 3 : Limons gris avec très forte oxydation manganèse

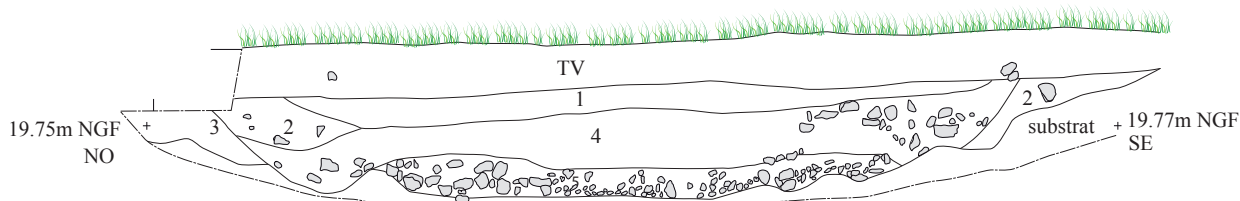


TR 2 - F 7 - Coupe SO



Us 1 : Limons bruns foncés graveleux, compact et homogène  
 Us 2 : Limons gris foncés graveleux, compact et homogène

TR 2 - F 6 Chemin - Coupe NE



Us 1 : Limons bruns clairs, compact et homogène  
 Us 2 : Limons bruns clairs mêlés d'argile orangee, compact  
 Us 3 : Limons bruns mêlés d'argile orangee remaniée  
 Us 4 : Limons brun-noir contenant de très nombreux blocs de grandes tailles (entre 30 et 40 cm de côtés) (présence d'ardoises)  
 Us 5 : Niveau de petits blocs de granit et de quartz emballés dans des limons brun-noir



Fig. 34 : Coupes des fossés et chemins modernes découverts sur l'emprise du diagnostic

### 3. Conclusion

Le diagnostic réalisé Rue de Lannic à Baden a permis la découverte de plusieurs structures empierrées, probablement à vocation funéraire.

Implantées dans la zone la plus haute, en partie sud de l'emprise, elles apparaissent à une faible profondeur sous la terre végétale et sont malgré tout assez bien conservées.

Malgré un mobilier céramique homogène essentiellement attribuable à la période gallo-romaine, deux occupations distinctes ont pu être mises en évidence.

Dans la tranchée 2, l'ensemble formé par les coffres et le probable cairn peuvent être rattachés au Bronze final grâce à une datation C14 réalisée dans le coffre F4. Les contours de l'empierrement restent à préciser à l'est.

La tombe en coffre, F9 présentait en surface du mobilier Gallo-romain mais son attribution chronologique reste à confirmer par la fouille.

La structure F2 associant fragments de tuile, blocs de granite et tessons de céramique est clairement attribuable au Gallo-romain précoce. Les quelques structures fossoyées découvertes dans la tranchée 3, dont un fossé, pourraient se rattacher à cette période, même si les éléments de datation laissent supposer une légère antériorité.

Les autres structures empierrées sont difficiles à dater et seule une fouille permettra de comprendre la nature et l'organisation spatiale de chacune des occupations découvertes Rue de Lannic à Baden.

## Bibliographie

BARBEAU S., 2012 - Renac-Sainte Marie (Ille-et-Vilaine), RD 177 - Axe Redon Rennes. Rapport de diagnostic archéologique, INRAP GO, Cesson Sévigné

BLANCHET Stéphane, 2005 - « Croaz Dom Herry », Saint Nicolas du Pelem, DFS de diagnostic archéologique, INRAP, Cesson Sévigné.

BRIARD J., GAUTIER M., LEROUX G., 1995 - Les mégalithes et les tumulus de Saint-Just, Ille et Vilaine, CNRS, Paris, 1995

BRIARD J., 1984 - Les tumulus d'Armorique, l'âge du Bronze en France- 3, CNRS, Picard.

Dr DE CLOSMADÉUC, 1902 – Découverte de cists tumulaires à Belle-Ile en 1896. Bulletin de la Société polymathique du Morbihan, p305-309.

LECERF Y., 1975 – Découverte d'une tombe en coffre de l'âge du Bronze à Kercorde en Baud, Bull. Soc. Polym. Du Morbihan, n°103, p39-40.

LE ROUX C .T. , GIOT P. R., 1964 - Tombes en coffres de l'âge du Bronze à Locquirec (29) et Plestin –Les –Grèves (22), Annales de Bretagne, vol.71.

1931 - Mémoires-Procès-Verbaux, annexe à la publication mensuelle de la société polymathique du Mobihan, p18-35.

## Listes des figures

- Figure 1 : Plan de localisation de l'opération
- Figure 2 : Vue générale de l'emprise du diagnostic
- Figure 3 : Plan de localisation des tranchées sur l'emprise cadastral
- Figure 4 : Extrait de la carte géologique, BRGM, feuille de Vannes, 1/80 000<sup>ème</sup>
- Figure 5 : Coupes géologiques relevées dans les tranchées 1 et 2
- Figure 6 : Carte de répartition des entités archéologiques autour du diagnostic
- Figure 7 : Plan général des structures mises au jour dans les tranchées du diagnostic
- Figure 8 : Vue générale de la tranchée 1
- Figure 9 : Vue du coffre F4 après sondage, Tr2
- Figure 10 : Coupe du coffre F4 avant fouille, Tr2
- Figure 11 : Vue du coffre F10 après sondage, Tr2
- Figure 12 : Vue d'ensemble des coffres F4 et F10, Tr2
- Figure 13 : Vue de l'empierrement F12 après nettoyage, Tr2
- Figure 14 : Vue du coffre F9, Tr2
- Figure 15 : Vue de F9 et F2, Tr2 (en arrière plan) depuis l'ouest
- Figure 16 : Vue de l'empierrement F2, Tr2
- Figure 17 : Vue de l'empierrement F1, Tr2
- Figure 18 : Vue générale de la partie sud de la tranchée 2
- Figure 19 : Vue générale de l'empierrement F3 et des coffres F4 et F10, Tr2 - réalisée par photogramétrie
- Figure 20 : Vue de détail de l'empierrement F3 et des coffres F4 et F10, Tr2 - réalisée par photogramétrie
- Figure 21 : Plan et coupes des structures mises au jour dans l'empierrement F3, Tr2
- Figure 22 : Coupes relevées au niveau de l'empierrement F3, Tr2
- Figure 23 : Photos des coupes relevées au niveau de l'empierrement F3, Tr2
- Figure 24 : Plan de détail des structures F2 et F9, Tr2
- Figure 25 : Planche du mobilier céramique issu des tranchées 1 et 2
- Figure 26 : Vue d'ensemble de la tranchée 3
- Figure 27 : Vue en plan de la fosse F2, Tr3
- Figure 28 : Plan de détail et coupes des structures mises au jour dans la tranchée 3
- Figure 29 : Coupe nord-est du chemin F6, Tr2
- Figure 30 : Coupe sud-est du fossé F7, Tr2
- Figure 31 : Coupe est du fossé F2, Tr 1
- Figure 32 : Coupe est-nord-est du fossé F5, Tr1
- Figure 33 : Superposition du cadastre napoléonien et du cadastre actuel
- Figure 34 : Coupes des fossés et chemins modernes





**Inventaires  
techniques**



## Inventaire n°1 : Listing des structures

N° Fait	N° Tranchée	Nature	Description	Niveau d'apparition	Orientation	Mobilier	Testé
1.1	1	TP	0,30m de diamètre	0,35m			
1.2	1	Fossé	1,10m de large	0,35m	est/ouest		Oui
1.3	1	Fossé	0,65m de large	0,35m	est/ouest		
1.4	1	Haie et fossés bordiers	5m de large	0,40m	est/ouest		
1.5	1	Fossé	1,10m de large	0,50m	est/ouest		Oui
Lot 1	1	Mobilier céramique		0,50m			Oui
Lot 2	1	Mobilier céramique		0,50m			Oui
2.1	2	Structure empierrée	0,85m de diamètre	0,25m		1 clou	
2.2	2	concentrations de blocs	2,50m de large	0,25m	Nord/sud	Céram, TC	Oui
2.3	2	Cairn?	5,50m x 4,20m	0,25m		Céram	Oui
2.4	2	Coffre en pierre	0,54m x 0,44m	0,215m	est/ouest		Oui
2.5	2	Fosse?	1,20m de diamètre	0,25m			
2.6	2	Chemin moderne	7m de large	0,25m	NE/SW	Ardoises	Oui
2.7	2	Fossé	1,25m de large	0,25m	NE/SW		Oui
2.8	2	Fossé	1,25m de large	0,25m	est/ouest	métal	
2.9	2	Tombe en coffre	1,75m x 0,65m	0,25m	est/ouest	céram, verre	
2.10	2	Coffre en pierre	0,80m de coté	0,25m			Oui
2.11	2	Coffre en pierre	0,80m x 0,50m	0,25m	NE/SW		
2.12	2	concentrations de blocs	2,80m x 1,20m	0,25m	NE/SW	Céram	Oui
3.1	3	Fosse?	1m de large	0,45m			
3.2	3	Fosse	0,94m x 0,50m	0,45m	Nord/Sud	Céram	Oui
3.3	3	Fosse?		0,45m			
3.4	3	Fossé	0,70m de large	0,45m	NE/SW	Céram	Oui
3.5	3	Fosse?		0,45m		Céram	
3.6	3	Chemin moderne	5m de large	0,45m	est/ouest		

## Inventaire n°2 : Listing du mobilier

Tr.	Fait	US	Catégorie	NR	NMI
1		surface	commune claire	1	1
1		surface	cér. non tournée	3	1
1	2	surface	commune claire	1	1
1	zone nord		cér. Bronze final/1er Fer	105	2
1	zone nord	épandage surf.	cér. Bronze final/1er Fer	10	1
2		décapage	commune sombre	3	1
2		décapage	cér. non tournée	6	1
2		décapage	métal-scorie	1	1
2		épandage zone sud	terre cuite	2	1
2		surface	métal-scorie	1	1
2	1	surface	commune sombre	1	1
2	1	surface	cér. non tournée	1	1
2	1	surface	métal-fer	1	1
2	1	surface	lithique	2	1
2	1 (suite ?)		cér. non tournée	1	1
2	2	1	commune claire	1	1
2	2	1	commune sombre	26	2
2	2	1	amphore	1	1
2	2	1	terre cuite	16	1
2	2	1	terre cuite archit.	1	1
2	2	1	métal-fer	1	1
2	2	1	lithique	1	1
2	9		sigillée	2	1
2	9		verre	1	1
2	10	surface	terra nigra	1	1
2	12		cér. non tournée	1	1
2	coffre		lithique	1	1
2	coupe ouest	nettoyage	terra nigra	1	1
2	épandage zone sud		lithique	3	1
2	zone du coffre		terra nigra	11	1
2	zone du coffre		commune claire	3	1
2	zone du coffre		commune sombre	2	1
2	zone du coffre		cér. non tournée	10	1
2	zone du coffre		amphore	1	1
2	zone du coffre	surface	terra nigra	2	1
2	zone du coffre	surface	cér. non tournée	2	1
3		2	commune sombre	1	1
3		2	cér. 2e Fer	10	1
3	4	sondage fossé	commune claire	1	1
3	4	sondage fossé	cér. 2e Fer	2	1
3	4	surface	cér. 2e Fer	7	1
3	4	surface	terre cuite	3	1
3	5		métal-alliage cuivreux	1	1
3	5	surface	terre cuite	4	1



## REPORT OF RADIOCARBON DATING ANALYSES

Mrs. Sandra Sicard

Report Date: 7/7/2015

INRAP

Material Received: 6/29/2015

Sample Data	Measured Radiocarbon Age	d13C	Conventional Radiocarbon Age(*)
Beta - 413933 SAMPLE : baden-TR2-F4 ANALYSIS : AMS-Standard delivery MATERIAL/PRETREATMENT : (charred material): acid/alkali/acid 2 SIGMA CALIBRATION : Cal BC 825 to 790 (Cal BP 2775 to 2740)	2630 +/- 30 BP	-24.8 o/oo	2630 +/- 30 BP

Dates are reported as RCYBP (radiocarbon years before present, "present" = AD 1950). By international convention, the modern reference standard was 95% the 14C activity of the National Institute of Standards and Technology (NIST) Oxalic Acid (SRM 4990C) and calculated using the Libby 14C half-life (5568 years). Quoted errors represent 1 relative standard deviation statistics (68% probability) counting errors based on the combined measurements of the sample, background, and modern reference standards. Measured 13C/12C ratios (delta 13C) were calculated relative to the PDB-1 standard.

The Conventional Radiocarbon Age represents the Measured Radiocarbon Age corrected for isotopic fractionation, calculated using the delta 13C. On rare occasion where the Conventional Radiocarbon Age was calculated using an assumed delta 13C, the ratio and the Conventional Radiocarbon Age will be followed by "\*\*". The Conventional Radiocarbon Age is not calendar calibrated. When available, the Calendar Calibrated result is calculated from the Conventional Radiocarbon Age and is listed as the "Two Sigma Calibrated Result" for each sample.

# CALIBRATION OF RADIOCARBON AGE TO CALENDAR YEARS

(Variables: C13/C12 = -24.8 o/oo : lab. mult = 1)

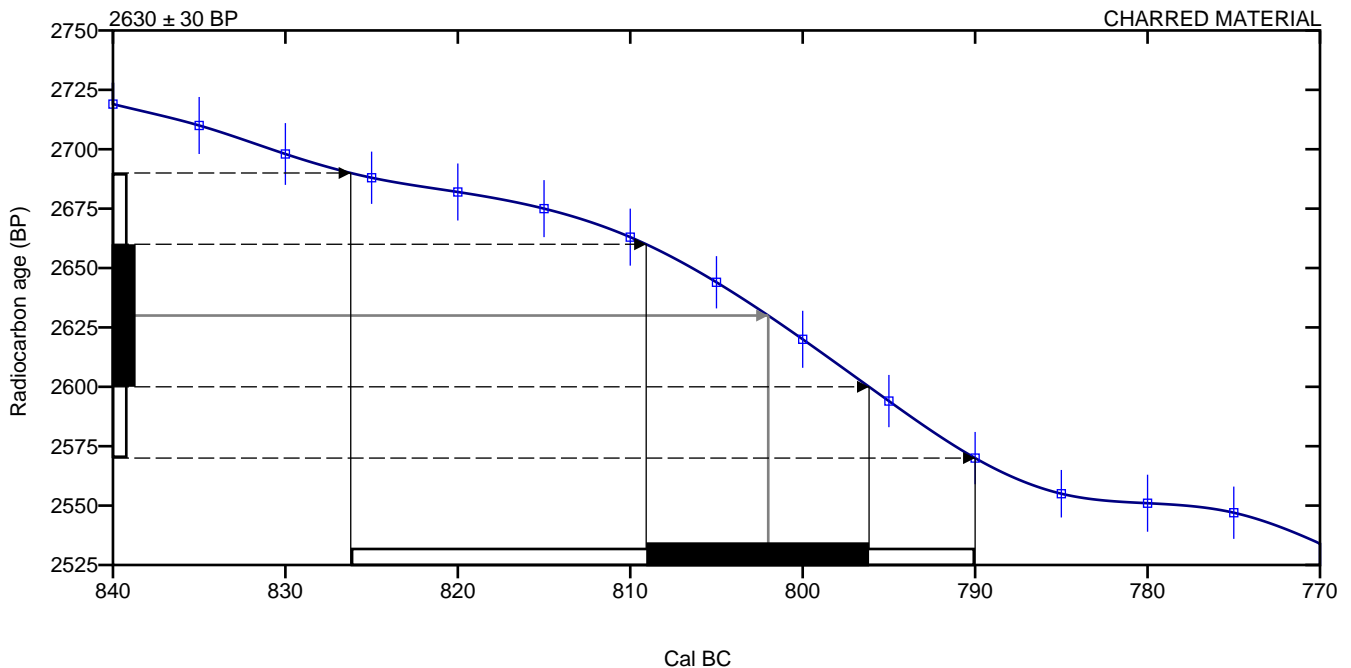
Laboratory number     **Beta-413933**

Conventional radiocarbon age     **2630 ± 30 BP**

Calibrated Result (95% Probability)     **Cal BC 825 to 790 (Cal BP 2775 to 2740)**

Intercept of radiocarbon age with calibration curve     Cal BC 800 (Cal BP 2750)

Calibrated Result (68% Probability)     Cal BC 810 to 795 (Cal BP 2760 to 2745)



Database used  
INTCAL13

## References

### Mathematics used for calibration scenario

A Simplified Approach to Calibrating C14 Dates, Talma, A. S., Vogel, J. C., 1993, Radiocarbon 35(2):317-322

### References to INTCAL13 database

Reimer PJ et al. IntCal13 and Marine13 radiocarbon age calibration curves 0–50,000 years cal BP. Radiocarbon 55(4):1869–1887., 2013.

## Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com



## Structures du Bronze final et du Gallo-romain précoce

### Chronologie

Age du Bronze,  
Gallo-romain

### Sujets et thèmes

Coffres en pierres,  
Funéraire

### Mobilier

Céramique,  
Terre cuite

Suite à un projet de viabilisation d'une parcelle Rue de Lannic sur la commune de Baden, le SRA Bretagne a prescrit une opération de diagnostic sur une emprise de 7225m<sup>2</sup>. Cette dernière a été réalisée au mois de mai 2015 et a permis la mise au jour de vestiges étonnement bien conservés étant donné leur faible niveau d'enfouissement.

Les vestiges découverts sont cantonnés à la partie sud-est de l'emprise, dans la zone la plus haute, à l'exception de deux petits lots de céramique découverts hors structures fossoyées dans la partie nord de la tranchée 1. Elles apparaissent à une faible profondeur sous la terre végétale et sont malgré tout assez bien conservées. Il s'agit de plusieurs structures empierrées, probablement à vocation funéraire. Malgré un mobilier céramique homogène essentiellement attribuable à la période gallo-romaine, deux occupations distinctes ont pu être mises en évidence.

L'essentiel des données est issu de la tranchée 2 et correspond à plusieurs coffres ou cistes constitués de dalles de granite verticalisées ou de petits murets conservés sur deux hauteurs de blocs de granite. Ils sont emballés dans un limon compacté très riche en petits blocs de granit dont la forme et les contours évoquent les vestiges d'un cairn. Ils peuvent être rattachés au Bronze final grâce à une datation C14 réalisée dans le coffre F4. Les contours de l'empierrement restent à préciser à l'est. A proximité de cet ensemble, d'autres structures empierrées, moins facilement interprétables dans le cadre du diagnostic permettent de supposer l'existence de plusieurs autres coffres et/ou cairns. Une tombe en coffre, F9 également construites en dalles de granite verticalisées, de la taille d'une tombe se trouve un peu plus au sud mais se distingue des précédents par le fait qu'aucun cairn ne lui ait associé. Il présentait en surface du mobilier Gallo-romain mais son attribution chronologique reste à confirmer par la fouille.

La structure F2 associant fragments de tuile, blocs de granite et tessons de céramique est clairement attribuable au Gallo-romain précoce. Les quelques structures fossoyées découvertes dans la tranchée 3, dont un fossé, pourraient se rattacher à cette période, même si les éléments de datation laissent supposer une légère antériorité.

D'autres structures empierrées telles que F1 et F12 sont plus difficiles à attribuer à l'une ou l'autre des occupations.

Enfin, plusieurs fossés d'orientation est/ouest constituent les dernières traces d'un parcellaire moderne, alors que deux fossés très riches en blocs de granit matérialisent les restes de deux chemins visibles sur le cadastre napoléonien.

L'ensemble des données issues du diagnostic se révèle complexe et fort intéressant. La plupart des structures renvoie à une probable fonction funéraire avec la présence de plusieurs coffres de forme et de tailles variées, même si l'absence d'ossements retrouvés dans les parties fouillées ne permet pas d'être totalement affirmatif.

La datation des différents empierrements ne peut être établie avec certitude dans le cadre du diagnostic mais il existe probablement deux périodes d'occupation, l'une au cours de l'âge du Bronze, l'autre au Gallo-romain précoce.

### Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon  
CS 67 737  
35 577 Cesson-Sévigné