

Bretagne, Ille-et-Vilaine, Vern-sur-Seiche,  
ZAC des Hautes Perrières, partie nord

## Diagnostic archéologique

*Sous la direction de*  
**Claire Baillieu**





**Bretagne, Ille-et-Vilaine, Vern-sur-Seiche,  
ZAC des Hautes Perrières, partie nord**

**Diagnostic archéologique**

*par*  
**Claire Baillieu**

*avec la collaboration de*

**Philippe Boulinguez  
Loruena Contu  
Yoann Escats  
David Gache  
Théophile Nicolas  
Jean-François Villard**

**Inrap Grand Ouest**  
37 rue du Bignon, CS 67737,  
35577 Cesson-Sévigné cedex  
Tél. 02 23 36 00 40, grand-ouest@inrap.fr

2021



# Sommaire

## Données administratives, techniques et scientifiques

7	- Fiche signalétique
8	- Mots clefs des thesaurus
9	- Intervenants
11	- Notice scientifique
11	- État du site
12	- Localisation de l'opération
13	- Implantation cadastrale
14	- Arrêté de prescription
20	- Arrêté de désignation
21	- Projet de diagnostic

## Résultats

27	<b>1. Présentation de l'opération archéologique</b>
27	<b>1.1. Raisons et objectifs de l'intervention</b>
27	<b>1.2. Cadre géographique, topographique et géologique</b>
28	<b>1.3. Contexte archéologique et historique environnant</b>
30	<b>1.4. Méthodologie et moyens mis en œuvre</b>
33	<b>2. Présentation des données archéologiques</b>
33	<b>2. 1. La continuité du site gaulois de la ZAC des Hautes Perrières</b>
33	2. 1. 1. L'enclos principal
33	2. 1. 1. 1. <i>Le fossé de l'enclos principal</i>
34	2. 1. 1. 2. <i>Emprise de l'enclos principal</i>
34	2. 1. 1. 3. <i>Les vestiges à l'intérieur de l'enclos principal</i>
35	2. 1. 2. Le second enclos
35	2. 1. 2. 1. <i>Le fossé de ce second ensemble</i>
36	2. 1. 2. 2. <i>Emprise de ce second ensemble</i>

---

37	2. 1. 2. 3. <i>Aménagements internes</i>
37	<b>2. 2 La découverte d'une enceinte périphérique</b>
38	2. 2. 1. Le fossé de ce nouvel enclos
39	2. 2. 2. L'emprise de vaste enclos
41	2. 2. 3. Rapprochement avec le site des Hauts de Gaudon
41	2. 2. 4. Aménagements internes
43	<b>2.3 Les fossés parcellaires</b>
43	2. 3. 1. Les fossés parcellaires anciens
43	2. 3. 2. Les fossés parcellaires modernes et contemporains
44	<b>2. 4 Les autres vestiges.</b>
45	<b>2. 5 Étude du mobilier</b> (Théophile Nicolas)
45	2. 5. 1. Méthodes de travail
45	2. 5. 2. Catalogue par contexte de découverte
46	<b>3. Conclusion</b>
47	<b>4. Bibliographie</b>
48	<b>Liste des illustrations</b>

## Inventaires

50	- Les faits
66	- Le mobilier
67	- Les photos
71	- Résultat <sup>14</sup> C

# **I. Données administratives, techniques et scientifiques**



# Conditions d'utilisation des documents

Les rapports d'opération archéologique (diagnostic, fouille, document final de synthèse, sondage, sauvetage...) sont des documents administratifs communicables au public, en application de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée et portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public. L'accès à ces documents administratifs s'exerce auprès des administrations qui les ont élaborés ou qui les détiennent, au choix du demandeur et dans la limite de leurs conditions d'accueil. La mise en ligne des rapports **par le SRA Bretagne** a pour objectif de faciliter cette consultation.

La consultation et l'utilisation de ces rapports s'effectuent dans le respect des dispositions du code de la propriété intellectuelle relatives aux droits des auteurs. Notamment en application de l'article L.122-5 du code de la propriété intellectuelle, cela implique que :

- 1) les prises de notes et les copies ou autres formes de reproduction sont autorisées dans la mesure où elles sont strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective;
- 2) toute reproduction du texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations qui doivent être justifiées, par exemple par le caractère scientifique de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, et sous réserve de l'indication claire du nom de l'auteur et de la source (références exactes et complètes de l'auteur, de son organisme d'appartenance et du rapport);
- 3) la représentation ou la reproduction d'extraits est possible à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement et de la recherche, dès lors que le public auquel elle est destinée est majoritairement composé d'élèves, d'étudiants, d'enseignants ou de chercheurs directement concernés, et que son utilisation ne donne lieu à aucune exploitation commerciale.

Le non-respect de ces règles constitue le délit de contrefaçon prévu et sanctionné par les articles L.335-2, L.335-3 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Renseignement :

DRAC Bretagne : <http://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Bretagne>

Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique

Campus universitaire de Beaulieu - Avenue Charles Foulon - 35700 Rennes





**Localisation****Région**

Bretagne

**Département**

Ille et Vilaine (35)

**Commune**

Vern-sur-Seiche

**Adresse ou lieu-dit**ZAC des Hautes Perrières  
(partie nord)**Code INSEE**

35 352

**Coordonnées géographiques  
et altimétriques selon le  
système national de  
référence : Lambert 93**

X : 358 216

Y : 6 781 567

Z : entre 52 et 60 m NGF

**Références cadastrales****Commune de Vern-sur-  
Seiche****Année** 2020

Section AW

parcelle 18p, 19p, 27, 28, 29,  
35p, 38p, 93, 112.**Propriétaire des terrains**

Territoires publics

**Références de  
l'opération****Numéro de l'arrêté de  
prescription** : 2018-172**Numéro de l'opération** :  
D 123 876**Numéro de l'arrêté de  
désignation** :  
2020-313**Maître d'ouvrage des  
travaux d'aménagement**

Territoires Publics

**Nature de l'aménagement**

Lotissement

**Opérateur d'archéologie**

INRAP Grand-Ouest

**Responsable scientifique  
de l'opération**

Claire Baillieu, INRAP

**Organisme de rattachement**INRAP Grand Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
37577 Cesson-Sévigné**Dates d'intervention sur le  
terrain :**

Du 09/11/2020 au 26/11/2020

**Surface prescrite :**105 709 m<sup>2</sup>**Surface ouverte :**12 644 m<sup>2</sup>**Ratio** : 12 %**Niveau d'apparition des  
vestiges :**

entre 0,40 et 0,70 m

## MOTS-CLÉS DES THÉSARUS

### Chronologie

<input type="checkbox"/>	Paléolithique	<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	Inférieur	<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Moyen	<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input type="checkbox"/>	Supérieur	<input type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique	<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input type="checkbox"/>	Néolithique	<input type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input type="checkbox"/>	Ancien	<input type="checkbox"/>	haut Moyen-âge
<input type="checkbox"/>	Moyen	<input type="checkbox"/>	Moyen-âge central
<input type="checkbox"/>	Récent	<input type="checkbox"/>	bas Moyen-âge
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	Temps modernes
<input checked="" type="checkbox"/>	Protohistoire	<input checked="" type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	âge du Bronze	<input type="checkbox"/>	Ère industrielle
<input type="checkbox"/>	ancien		
<input type="checkbox"/>	moyen		
<input type="checkbox"/>	récent		
<input checked="" type="checkbox"/>	âge du Fer		
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier âge du Fer)		
<input checked="" type="checkbox"/>	La Tène (second âge du fer)		

### Sujets et thèmes

<input type="checkbox"/>	Édifice public
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire
<input type="checkbox"/>	Bâtiment
<input type="checkbox"/>	Structure funéraire
<input type="checkbox"/>	Voirie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique
<input checked="" type="checkbox"/>	Habitat rural
<input type="checkbox"/>	Villa
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole
<input type="checkbox"/>	Structure agraire
<input type="checkbox"/>	Structure
<input type="checkbox"/>	Puits
<input checked="" type="checkbox"/>	Chablis/écofact
<input type="checkbox"/>	Tranchée de fondation
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse
<input checked="" type="checkbox"/>	Trou de poteau
<input type="checkbox"/>	Fosse d'extraction
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse de plantation
<input checked="" type="checkbox"/>	Fossé d'enclos

### Artisanat

<input type="checkbox"/>	Argile : atelier
<input type="checkbox"/>	Atelier métallurgique
<input type="checkbox"/>	Artisanat
<input type="checkbox"/>	Autre

### Mobilier

<input type="checkbox"/>	Industrie lithique
<input type="checkbox"/>	Industrie osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	Céramique
<input type="checkbox"/>	Restes végétaux
<input type="checkbox"/>	Faune
<input type="checkbox"/>	Flore
<input type="checkbox"/>	Objet métallique
<input type="checkbox"/>	Arme
<input type="checkbox"/>	Outil
<input type="checkbox"/>	Parure
<input type="checkbox"/>	Habillement
<input type="checkbox"/>	Trésor
<input type="checkbox"/>	Monnaie
<input type="checkbox"/>	Verre
<input type="checkbox"/>	Mosaïque
<input type="checkbox"/>	Peinture
<input type="checkbox"/>	Sculpture
<input type="checkbox"/>	Inscription
<input type="checkbox"/>	Éléments

### Études annexes

<input type="checkbox"/>	Géologie
<input checked="" type="checkbox"/>	Datation 14C
<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Pétrologie
<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	An.de céramique
<input type="checkbox"/>	An. de métaux
<input type="checkbox"/>	Acq. des données
<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Restauration

## INTERVENANTS

### Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, DRAC/SRA	Conservateur régional de l'archéologie, Chef de service	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Olivier Kayser, DRAC/SRA	Adjoint au Conservateur régional de l'archéologie	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Paul-André Bésombes DRAC/SRA	Conservateur chargé de Rennes Métropole	Contrôle scientifique de l'opération et chargée du suivi de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Technicienne d'opération	Responsable d'opération

### Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Menez, DRAC/SRA	Conservateur régional de l'archéologie, chef de service	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Olivier Kayser, DRAC/SRA	Adjoint au Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Paul-André Bésombes DRAC/SRA	Conservateur chargé de Rennes Métropole	Prescription et contrôle scientifique de l'opération
Claude Le Potier, Inrap	Directeur interrégional Grand-Ouest	Mise en place et suivi de l'opération
Arnaud Dumas, Inrap	Secrétaire général Grand-Ouest	Mise en place et suivi de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique de la région Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Délégué du directeur adjoint scientifique et technique	Mise en place et suivi de l'opération
Laurent Aubry, Inrap	Assistant technique	Mise en place et suivi de l'opération
Elodie Craspy, Inrap	Assistante opérationnelle Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération

### Maitrise d'ouvrage

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Sébastien Guigot, Territoires		Responsable du dossier

### Intervenants Techniques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Entreprise Charrier	Entreprise de terrassement	Mise à disposition de la pelle

### Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Responsable d'opération	Responsable d'opération
Philippe Boulinguez, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées de sondage
Loruen Contu, Inrap	Technicien d'opération	Suivi du diagnostic, relevés , photos
Yoann Escats , Inrap	Assistant de Recherches	Suivi du diagnostic, relevés , photos
David Gache	Technicien d'opération	Suivi du diagnostic, relevés , photos

### Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Claire Baillieu, Inrap	Responsable d'opération	Rédaction, illustrations
Philippe Boulinguez, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées de sondage
Jean-François Villard, Inrap	Chargé d'études et de recherches	PAO
Théophile Nicolas, Inrap	Céramologue	Étude de la céramique



## Notice scientifique

Le diagnostic de Vern-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine) a été réalisé du 9 au 26 novembre 2020 sur des parcelles destinées à un lotissement. Il couvre une superficie de 10 hectares (105 709 m<sup>2</sup>) dont 12% ont été sondés pour évaluer le potentiel archéologique de ce secteur tout à fait propice à l'implantation humaine. Ainsi, cette intervention vient compléter les recherches archéologiques préventives menées depuis 2015 dans ce secteur de Vern en cours d'urbanisation. Celles-ci avaient notamment permis de découvrir deux sites gaulois du Second âge du Fer contemporains (IV<sup>ème</sup>-I<sup>er</sup> avant J.C.). Si l'un avait pu être fouillé entièrement (site des Hauts de Gaudon, Escats 2017), le second (site des Hautes Perrières, Escats 2019) situé à moins de 500 m au nord n'avait pu être étudié qu'en partie car il se développait vers le nord de la première tranche de la ZAC. Le présent diagnostic était donc l'occasion de poursuivre l'étude de ce site mais aussi de détecter éventuellement d'autres occupations humaines.

Comme attendu, le diagnostic a permis de détecter la partie nord du site gaulois des Hautes Perrières. Nous avons en effet retrouvé la continuité de vestiges déjà connus : la façade nord et les angles nord-ouest et nord-est d'un enclos quadrangulaire, ainsi que quelques vestiges intérieurs, et la partie nord d'un second espace enclos qui se développe « devant » l'enclos principal. L'apport majeur du diagnostic réside plutôt dans la découverte d'un large fossé qui englobe toute la partie nord du site et devait vraisemblablement en faire de même au sud. Celui-ci décrit donc une ellipse qui vient s'appuyer sur un petit ruisseau à l'est du site. Cette enceinte périphérique circonscrit un espace qui semble relativement vierge de vestiges. Cette organisation spatiale, au-delà de rappeler celle observée sur le site voisin des Hauts de Gaudon, s'inscrit plus largement dans la typologie des enclos quadrangulaires qui se développent de manière dense au sud et sud-est du bassin rennais comme l'ont montré les recherches en archéologie aérienne ainsi que les opérations préventives réalisées dans cette micro-région. Cette proximité entre les deux sites, tout à fait concevable pour cette seconde partie de Second âge du Fer qui voit les habitats enclos se multiplier, pose toutefois la question des relations qui ont pu exister entre ces deux ensembles. Si le site des Hauts de Gaudon a été interprété comme un habitat aristocratique caractérisé par un espace résidentiel devant lequel se dresse une cour à l'intérieur de laquelle se situent les bâtiments à vocation agricole, le site des Hautes Perrières résiste à cette analyse ne serait-ce que par l'indigence du mobilier découvert lors de la fouille de 2018 et sa quasi absence sur le présent diagnostic. La fonction de cet ensemble resterait donc à caractériser et préciser.

En dehors du site gaulois, le diagnostic a surtout permis de mettre au jour des vestiges récents (fossés parcellaires, anciennes haies, chemin) qui témoignent d'un paysage rural antérieur au remembrement des années 60. Notons également quelques tessons de céramique du haut Moyen Âge à proximité du site gaulois qui pourraient être un indice d'une occupation datant de cette époque comme cela avait été signalé sur le site des Hauts de Gaudon.

## État du site

Les tranchées de sondages ont été rebouchées en fin d'intervention.





Bretagne,  
Ille-et-Vilaine  
Vern-sur-Seiche

Commune de Vern-sur-Seiche

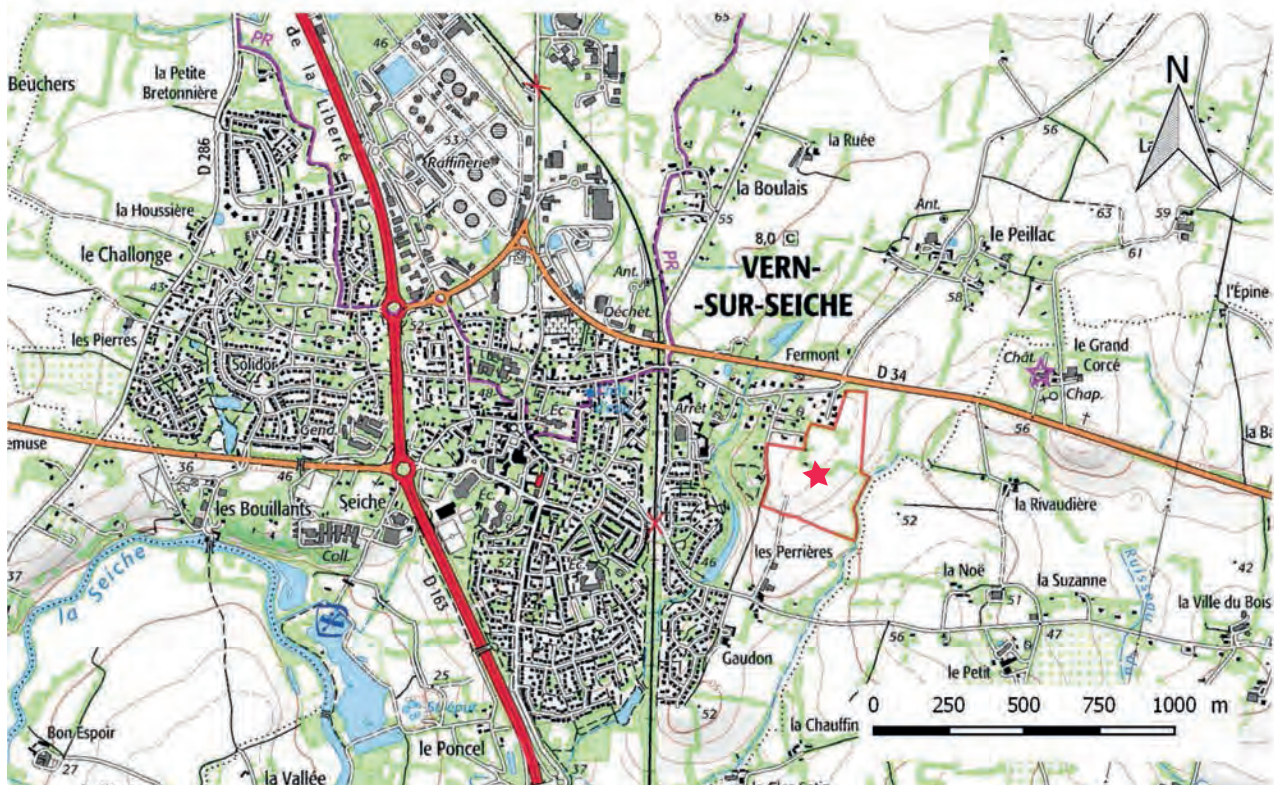
Année 2020

Parcelles : Section AW, parcelles 18 p, 19 p, 27, 28, 29, 35 p, 38 p, 93 et 112.

X: 358 219

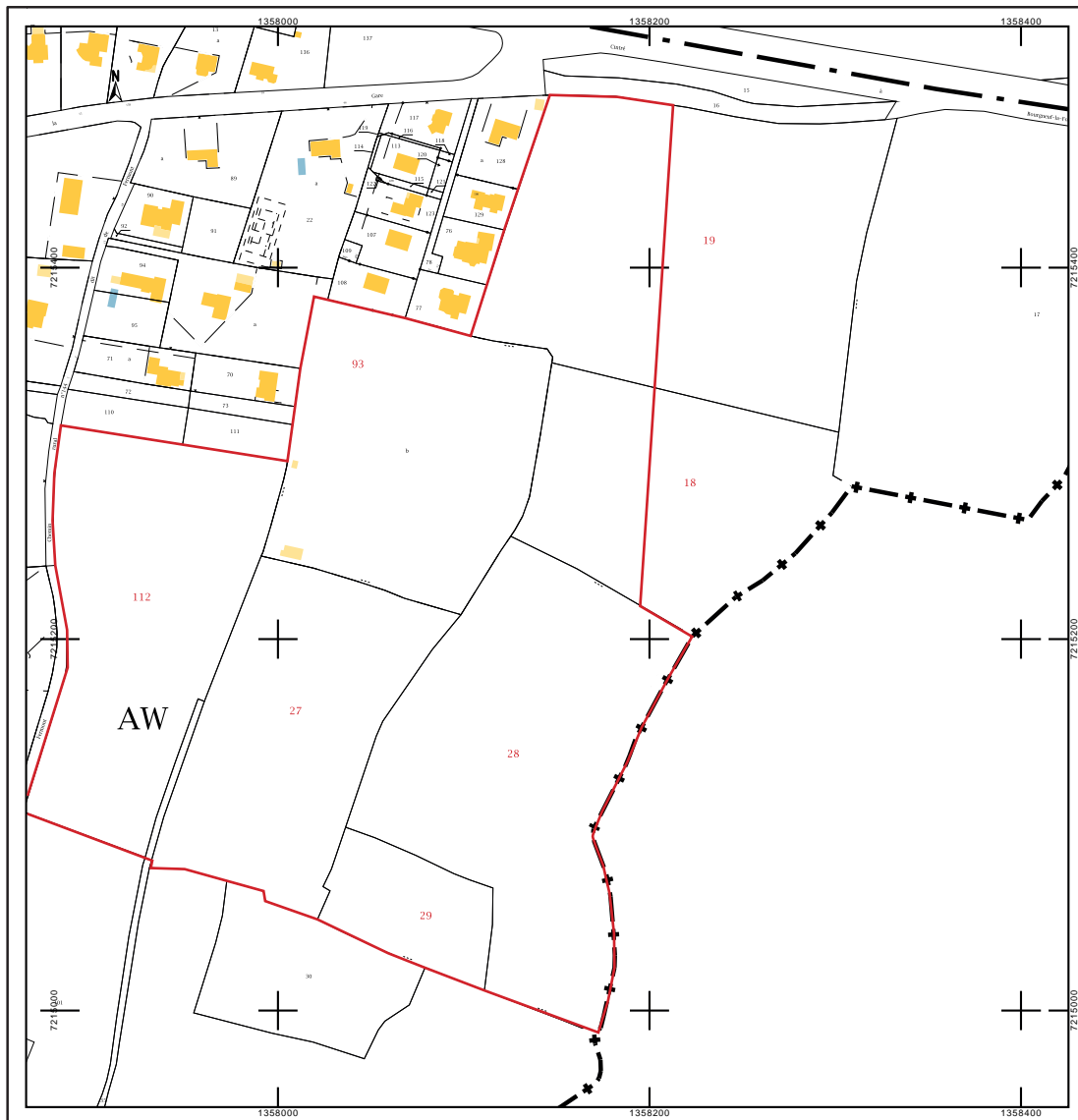
Y: 6 781 596

Z compris entre 51 et 60 m NGF



# Localisation de l'opération et implantation cadastrale

Département : <b>ILLE ET VILAINE</b>  Commune : <b>VERN-SUR-SEICHE</b>	<b>DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES</b> ----- <b>EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL</b> -----	Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant : <b>RENNES</b> (Pole Topographie et Gestion Cadastre) Accueil 2, boulevard Magenta 35023 35023 RENNES CEDEX 9 tél. 02.99.29.37.55 -fax 02.99.29.37.85 ptgc.350.rennes@dgfip.finances.gouv.fr
Section : AW Feuille : 000 AW 01  Échelle d'origine : 1/4000 Échelle d'édition : 1/4000  Date d'édition : 16/08/2018 (fuseau horaire de Paris)  Coordonnées en projection : RGF93CC48 ©2017 Ministère de l'Action et des Comptes publics	Cet extrait de plan vous est délivré par :  <p style="text-align: center;">cadastre.gouv.fr</p>	





D123 876



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

COURRIER REÇU LE  
2018 05 23  
INRAP GO

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de  
l'archéologie

Arrêté n° 2018-172 du 23 mai 2018

**ARRÊTÉ n° 2018-172 portant prescription de diagnostic archéologique**

**Le Préfet de la région de Bretagne  
Préfet d'Ille-et-Vilaine**

VU le Code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2016 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 17 octobre 2016 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2016 S.G.A.R./DRAC/DSG du 2 novembre 2016 portant subdélégation de signature ;

VU la saisine par courrier en date du 15 mai 2018 par la SPLA Territoires Publics, représentée par Mme Servane GRISON, Immeuble Agora – 1 rue Geneviève de Gaulle-Anthonioz – CS 50726 – 35207 Rennes Cedex 2, demandant en vertu des articles R.523-12 et R.523.14 du Code du patrimoine, la réalisation d'un diagnostic archéologique sur le terrain situé VERN-SUR-SEICHE, ZAC des Hautes Perrières (partie nord) reçue le 18 mai 2018 par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, Service régional de l'archéologie ;

**CONSIDÉRANT** que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

**CONSIDÉRANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

**ARRÊTE**

**Article 1<sup>er</sup>** : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Ille-et-Vilaine

Commune : VERN-SUR-SEICHE  
Lieu-dit : ZAC des Hautes Perrières (partie nord)  
Cadastre : section : AW

parcelles : 018p, 019p, 027, 028, 029, 035p, 038p, 093 et 112.

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 105 709 m<sup>2</sup> environ, est figurée sur le document graphique annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2** : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

**Article 3** : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

**Article 4** : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à la SPLA Territoires Publics et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 23 mai 2018

Pour le Préfet de région,  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataires :  
Territoires Publics (dossier suivie par Mme Servane GRISON)  
Inrap

Copie :  
Commune de Vern-sur-Seiche  
Préfecture d'Ille-et-Vilaine





Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE**

**Cahier des charges  
annexé à l'arrêté n° 2018-172  
portant prescription de diagnostic archéologique**

**Le Préfet de la région Bretagne  
Préfet d'Ille-et-Vilaine**

région : Bretagne

département : Ille-et-Vilaine

commune : VERN-SUR-SEICHE

lieu-dit : ZAC des « Hautes Perrières » (partie nord)

cadastre : section : AW parcelles : 018p, 019p, 027, 028, 029, 035p, 038p, 093 et 112.

pétitionnaire: Territoires publics

**Emprise du diagnostic archéologique : 105 709 m<sup>2</sup>**

**Objectifs :**

Ce diagnostic fait suite à un premier diagnostic portant sur la partie sud de la ZAC des Hautes Perrières. Ce premier diagnostic d'une superficie équivalente à celui de la partie nord a mis en évidence une occupation de la période gauloise (enclos curviligne) installée sur le versant méridional d'un plateau. Ce site pourrait s'étendre sur la partie nord de la ZAC correspondant au sommet du plateau. Une fouille préventive a été prescrite pour une surface de 6 358 m<sup>2</sup> à l'emplacement de ce modeste enclos.

L'objectif du diagnostic de la partie nord de la ZAC est donc de confirmer un éventuel développement du site sur le sommet du plateau. Pour cela le responsable d'opération disposera des données acquises sur la fouille de Y. Escats (Inrap) débutant à la fin du mois de mai.

D'une manière générale, il conviendra de mettre en évidence, de dater et de caractériser l'ensemble des vestiges conservés dans l'emprise du projet d'aménagement. Le rapport de diagnostic devra donc s'attacher à apporter tous les éléments (descriptions précises, diagrammes, plans, planches de mobilier, photographies...) permettant d'apprécier la nature et l'intérêt des vestiges mis au jour afin que leur préservation ou leur sauvegarde par l'étude puisse être envisagée préalablement à la réalisation des travaux.

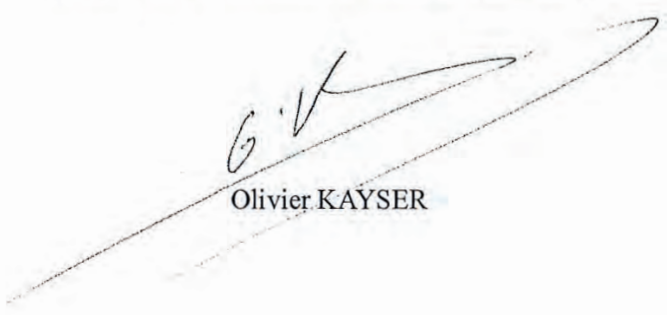
**Principes méthodologiques :**

Les principes méthodologiques seront ceux qui sont habituellement utilisés pour les opérations de diagnostic sur d'importantes surfaces (sondages à la pelle mécanique avec godet lisse jusqu'à l'apparition du substrat). En tant que de besoin, des fenêtres élargies devront être réalisées afin de contribuer à caractériser et dater les structures ou ensembles de structures mis au jour. Des sondages manuels pourront être effectués pour préciser la complexité stratigraphique des structures, sur la base d'un échantillonnage raisonné.

Le rapport de diagnostic comportera une version en format pdf destinée à un versement dans la bibliothèque numérique de la D.R.A.C. Bretagne et consultable en ligne, ainsi qu'un plan d'emprise de l'opération de diagnostic figurant les zones ouvertes (sondages, fenêtres, zones éventuellement décapées) et les structures mises au jour, en format shape.

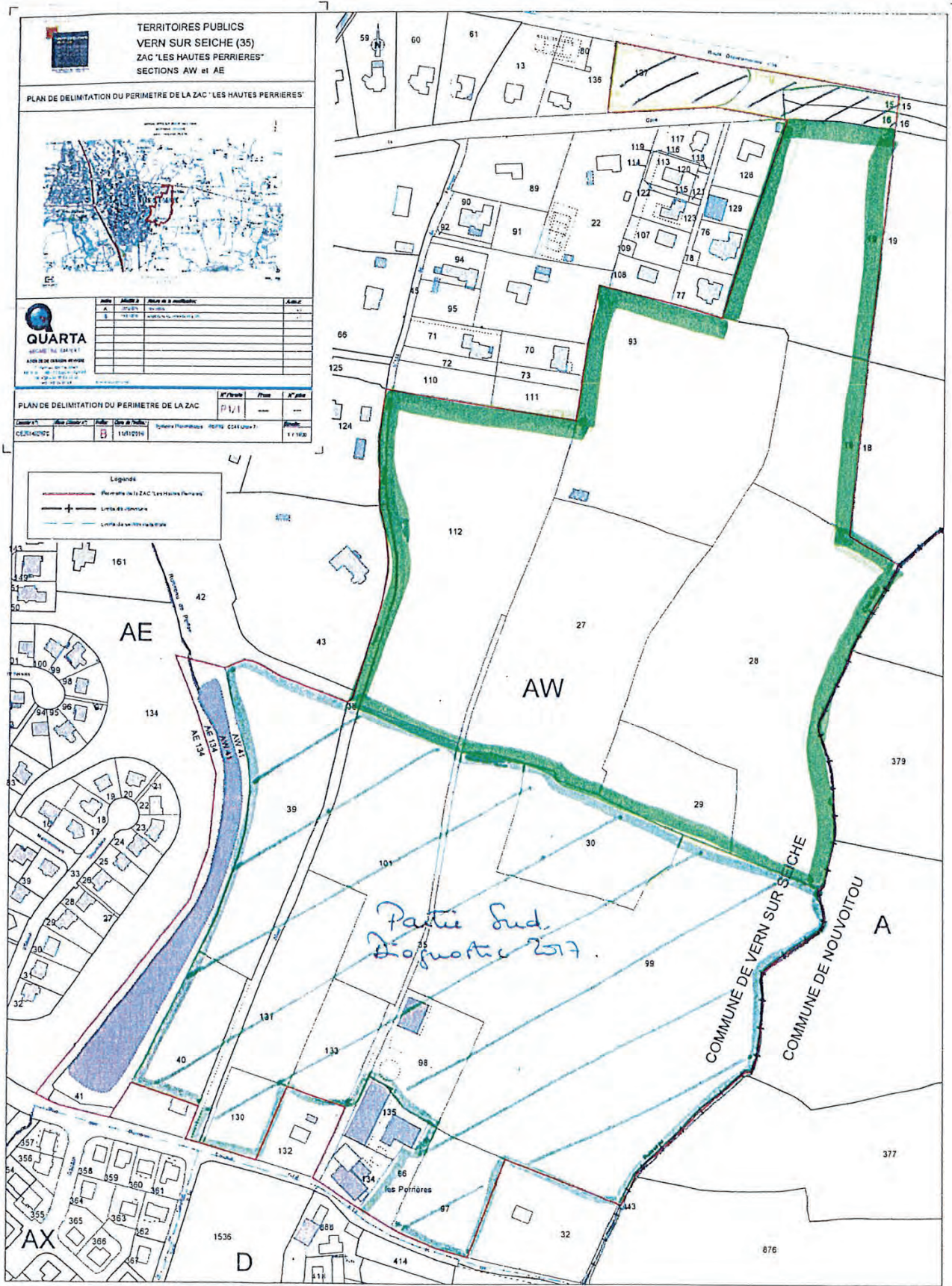
Fait à Rennes, le 23 mai 2018

Pour le Préfet de région,  
et par subdélégation  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER







PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

COURRIER REÇU LE  
30/5/18Direction régionale  
des affaires culturellesService régional  
de l'archéologieAffaire suivie par  
Paul-André BESOMBES  
Poste : 02 99 84.59.00  
paul-andre.besombes@culture.gouv.fr  
Réf. : 2018/PAB/VC/221

Rennes, le 23 mai 2018

Le Directeur régional des affaires culturelles

à

Monsieur le Directeur interrégional  
INRAP Grand-Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 CESSON SEVIGNE Cedex

**Objet :** prescription de diagnostic archéologique  
**Réf :** VERN-SUR-SEICHE (35)  
ZAC des Hautes Perrières (partie nord)

**PJ :** arrêté n° 2018-172

Je vous prie de trouver ci-joint l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence.

Les coordonnées du maître d'ouvrage de l'opération sont :

SPLA Territoires Publics  
1 rue Geneviève de Gaulle-Anthonioz  
Immeuble Agora - CS50726  
35207 RENNES Cedex 2

Sauf refus motivé de votre part ou du responsable désigné pour cette opération, le rapport final d'opération, au format pdf, sera remis et versé en ligne dans la bibliothèque numérique de la DRAC Bretagne et consultable.

Pour le Préfet de région,  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER



D123 876

COURRIER REÇU LE  
4719  
23 OCT. 2020  
INRAP 00

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de BretagneAffaire suivie par  
Paul-André BESOMBES  
Poste : 02 99 84.59.00  
paul-andre.besombes@culture.gouv.fr  
Réf. : 2020/PAB/VC/356

Rennes, le 21 octobre 2020

Le Conservateur régional de l'archéologie  
àMonsieur le Directeur interrégional  
INRAP Grand Ouest  
37 rue du Bignon – CS 67737  
35577 CESSON SEVIGNE Cedex**Objet** : désignation du responsable d'opération archéologique -  
modificatif**PJ** : 1 arrêté 2020-313

J'ai l'honneur de vous notifier l'arrêté ci-joint modifiant l'arrêté n° 2020-299 portant désignation du responsable de l'opération d'archéologie préventive prescrite par l'arrêté suivant :

n° 2018-172 - VERN-SUR-SEICHE (35)

C. BAILLIEU

Sauf refus motivé de votre part ou du responsable désigné pour cette opération, le rapport final d'opération, au format pdf, sera remis au Service régional de l'archéologie, versé dans la bibliothèque numérique de la DRAC Bretagne et consultable en ligne.

Pour la Préfète de la région Bretagne,  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER

**Le Directeur-adjoint scientifique et technique**

Réf : MB/TA/2018/1612

Affaire suivie par :  
Michel-Alain Baillieu  
Directeur-adjoint scientifique et techniqueTél. : 02 23 36 00 40  
Fax : 02 23 36 00 50  
Mail : michel-alain.baillieu@inrap.fr

LRAR n° 1A15543454746

**Objet** : projet de diagnostic de l'opération dénommée  
«VERN-SUR-SEICHE (35), ZAC DES "HAUTES  
PERRIERES" PARTIE NORD »**Opération** : D123876 – Arrêté n° 2018-172Monsieur le préfet de la région Bretagne  
Direction régionale des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie  
A l'attention du Conservateur régional de  
l'Archéologie  
Avenue du Professeur Charles Foulon  
35700 Rennes

Cesson-Sevigné, le 05/07/18

Conformément à l'article R. 523-30 du code du patrimoine, je vous transmets en recommandé avec demande d'accusé de réception le projet de diagnostic rédigé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives, indiquant les modalités de la mise en œuvre de votre prescription notifiée le 28 mai 2018 portant sur le diagnostic dénommé « VERN-SUR-SEICHE (35), ZAC DES "HAUTES PERRIERES" PARTIE NORD » sur la commune de Vern-sur-Seiche dont la réalisation a été attribuée à l'Inrap.

Mes services (Monsieur Michel-Alain Baillieu tél 02 23 36 00 40) sont à votre disposition pour tous renseignements complémentaires dont vous pourriez avoir besoin pour étudier ce dossier.

Michel BAILLIEU

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Michel Baillieu", with a large, stylized flourish at the end.

P.J. : projet de diagnostic





**Diagnostic archéologique D123876**  
**VERN-SUR-SEICHE (35), ZAC DES "HAUTES PERRIERES"**  
**PARTIE NORD**

## Projet scientifique d'intervention

### 1.- Identification administrative de l'opération

Région	<b>Bretagne</b>	Département	<b>Ille-et-Vilaine</b>		
Commune	<b>Vern-sur-Seiche</b>				
Lieu-dit	<b>ZAC DES "HAUTES PERRIERES" PARTIE NORD</b>				
Cadastre	<b>Vern-sur-Seiche : AW 18p, 19p, 27, 28, 29, 35p, 38p, 93, 112</b>				

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	<b>2018-172</b>	<b>28-05-2018</b>	<b>105709 m<sup>2</sup></b>	<b>-</b>	<b>05/07/18</b>
Modification					

Contexte actuel	<b>Rural</b>	Contexte particulier	
Nature archéologique	<b>Non stratifié</b>		

### 2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°2018-172, l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

Yoann ESCATS

### 3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

### 4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera dans la réalisation de tranchées de sondage régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

## 5.- Volume des moyens prévus

- **Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	11 jours	4 jours
Technicien	10 jours	

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle mécanique sur chenilles	10 jours	4 jours
Transfert	1	

- **Tranche Provisionnelle**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	5 jours	5 jours
Technicien	10 jours	2 jours
Dessinateur		5 jours
Spécialiste (Céramique et lithique)		6 jours
Spécialiste divers	3 jours	3 jours
Topographe	2 jours	2 jours

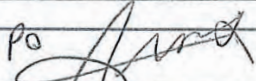
Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle mécanique sur chenilles	4 jours	2 jours
Transfert	1	

## 6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
15 jours	9 jours	Octobre 2018

## 7.- Observations complémentaires

### Le Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST	
Michel-Alain Baillieu	



## II. Résultats



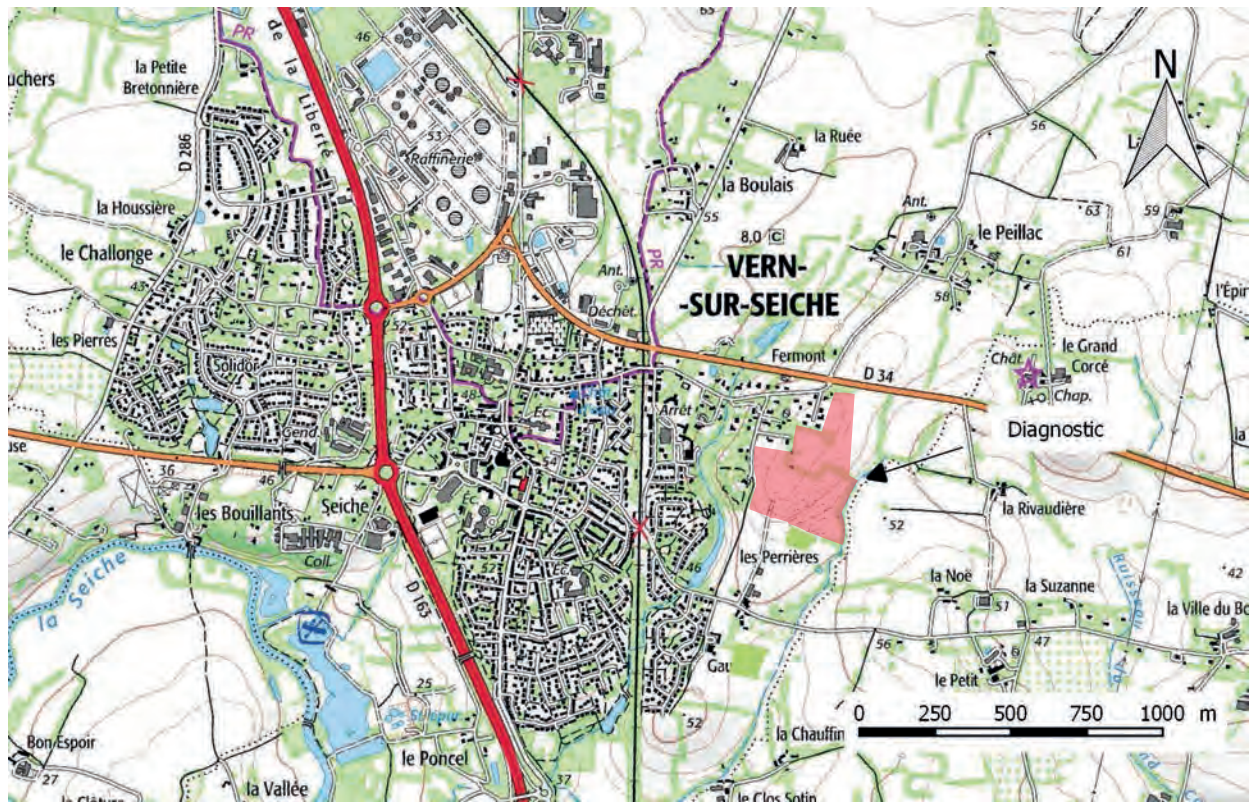


Fig. 1- Localisation du diagnostic sur carte IGN au 1/25 000<sup>e</sup> (© IGN).

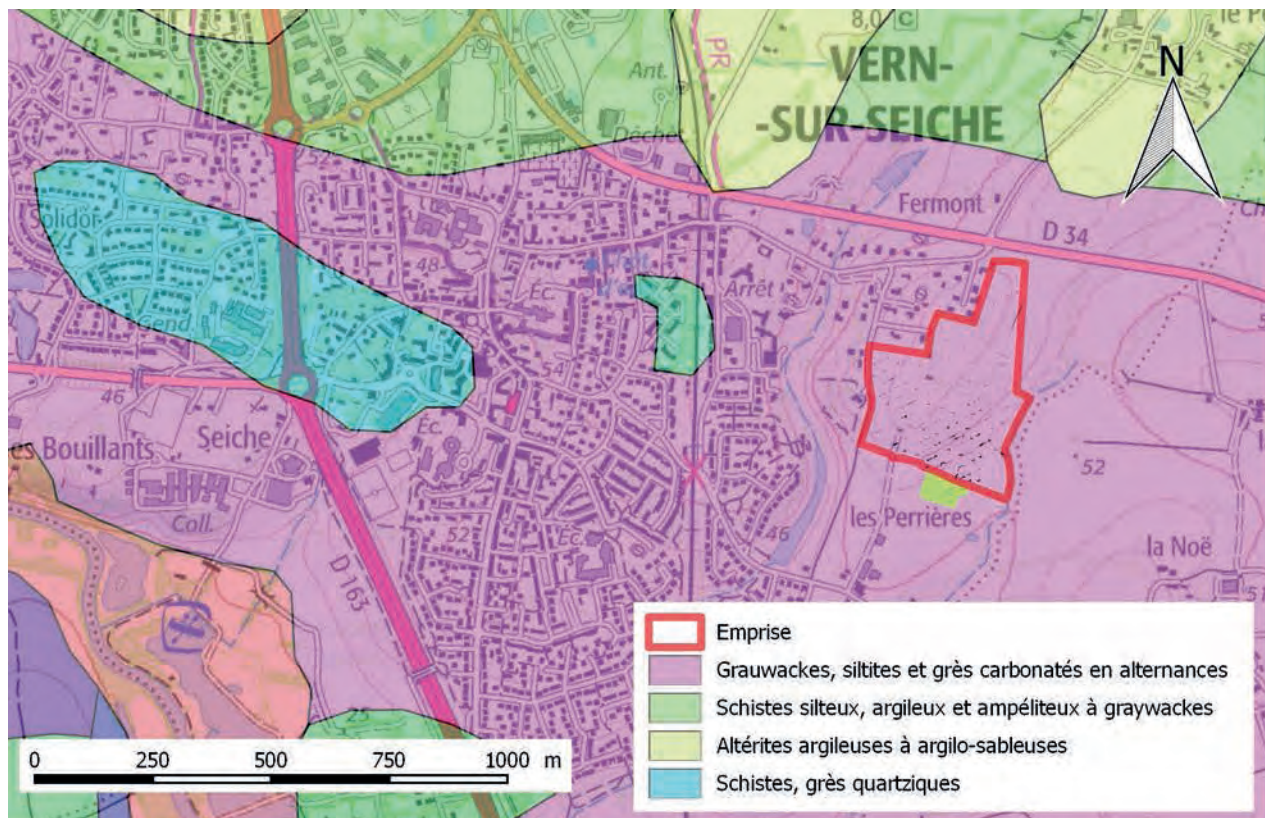


Fig. 2- Carte géologique de Vern-sur-Seiche (© BRGM).

# 1. Présentation de l'opération archéologique

## 1.1. Objectifs de l'intervention

Le projet d'étendre vers le nord le lotissement de la ZAC des Hautes Perrières actuellement en cours de construction à Vern-sur-Seiche, a conduit le service régional de l'archéologie de Bretagne à prescrire un diagnostic archéologique sur les parcelles impactées par les futurs travaux dans la mesure où ceux-ci porteront atteinte au patrimoine archéologique présent sur ces terrains. En effet un diagnostic réalisé en amont de la réalisation de la première tranche du lotissement (Aubry 2017) avait montré l'existence d'un site du Second âge du Fer à l'emplacement de la ZAC. Cela avait conduit à une fouille archéologique qui avait confirmé la présence d'un site gaulois (Escats 2019) sur ces terrains. Une partie seulement des vestiges avaient pu être étudiée alors puisque le site se développait vers le nord, sur les terrains concernés par cette seconde tranche d'aménagement urbain. Par ailleurs le projet de cette nouvelle tranche, s'étendant sur plus de 10 hectares, pourrait également porter atteinte à d'autres vestiges archéologiques sans rapport avec le site gaulois mis au jour lors des premières recherches archéologiques.

Les objectifs fixés par le SRA étaient donc de circonscrire le site gaulois au nord mais aussi de vérifier la présence d'autres vestiges archéologiques sur cette emprise et surtout de caractériser leur nature, leur étendue et leur degré de conservation afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

## 1.2. Cadre géographique, topographique et géologique

L'opération se situe sur la commune de Vern-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine), une commune implantée à 10 kilomètres au sud-est de Rennes. Les parcelles concernées par le diagnostic sont situées à environ 900 m à l'est du bourg, à la limite des communes de Vern-sur-Seiche et Nouvoitou (**fig. 1**).

Vern-sur-Seiche, comme toutes les communes du bassin rennais offre un paysage très peu accentué que seuls les cours d'eau ont entaillé. Le paysage est ici très ouvert vers le sud puisqu'on se situe là sur le versant méridional d'un modeste plateau, qui descend vers la vallée de la Seiche située à deux kilomètres. Un petit ruisseau, Le clos Satin coule à travers ce versant, il marque la limite orientale de la commune et celle du projet de lotissement.

Encore aujourd'hui ce secteur à la périphérie du bourg offre un paysage rural où subsistent encore quelques haies et bosquets délimitant des champs cultivés.

D'un point de vue géologique, la commune de Vern-sur-Seiche, à l'instar du bassin rennais se développe sur des roches sédimentaires du domaine briovérien, caractérisées ici par une alternance de grauwackes, siltites et grès carbonatés (**fig. 2**).

À l'échelle des terrains diagnostiqués ces roches présentent deux faciès un peu différents. Alors que sur une grande partie de l'emprise, le niveau supérieur du substratum est tout à fait sain et se délite en plaquettes, au sud-est de l'emprise, il est plus altéré et est en partie constitué d'altérite de schiste. Dans l'ensemble, le substratum était recouvert d'un niveau de limon argileux allant de 40 cm d'épaisseur en haut de l'emprise à plus de 60 cm vers le bas des terrains.



### 1.3. Contexte archéologique et historique environnant

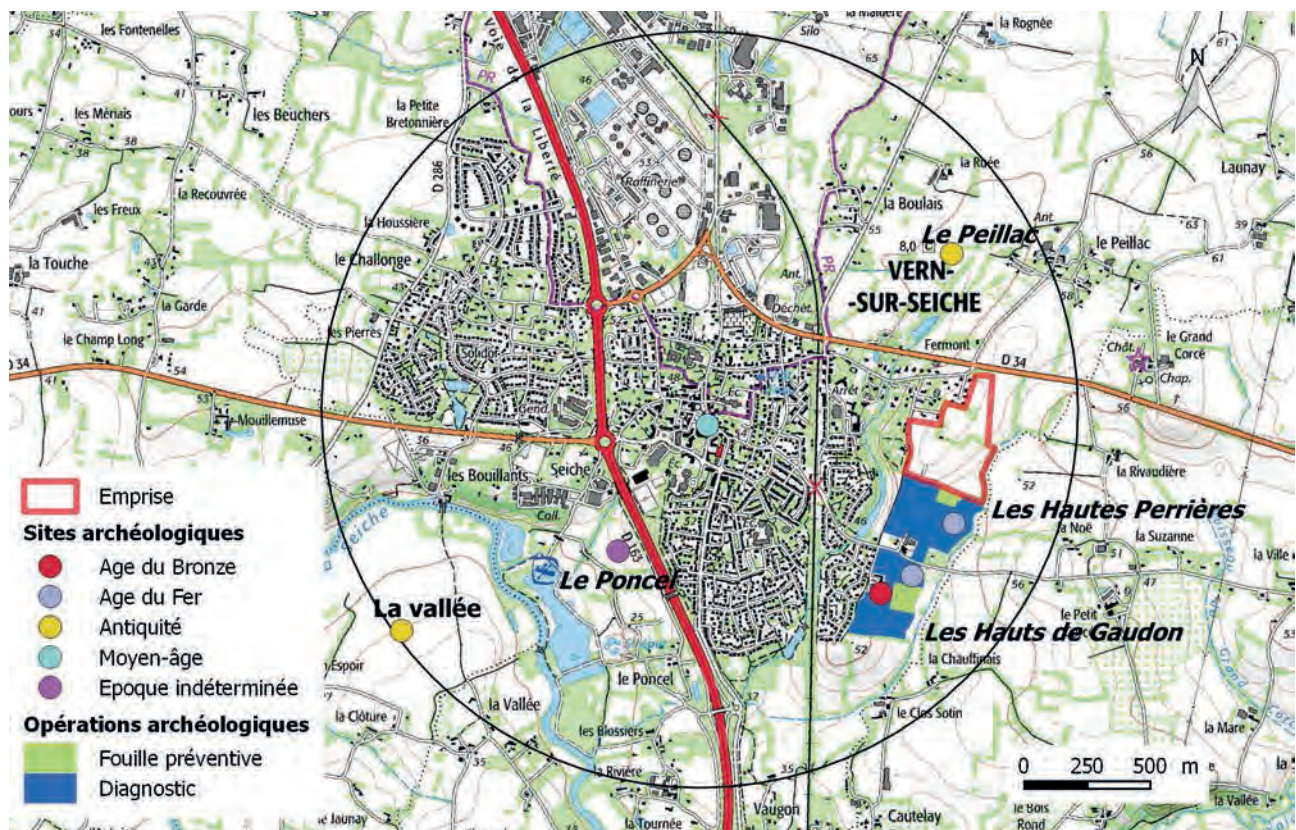
On recense sur la commune de Vern-sur-Seiche 13 entités archéologiques répertoriés à la carte archéologique du ministère de la Culture. Elles se partagent essentiellement entre l'Antiquité et l'âge du Fer. Il serait ici inutile et fastidieux de les mentionner toutes, aussi nous n'évoquerons que celles situées dans un rayon proche de l'emprise de ce diagnostic (**fig. 3**). Alors que souvent les sites répertoriés dans la base de la carte archéologique du Ministère de la Culture sont souvent des indices de site détectés par prospection aérienne ou pédestre et donc peu documentés par les recherches sur le terrain, ici l'environnement archéologique proche est tout à fait connu puisque de vastes opérations archéologiques ont été menées ces dernières années dans ce secteur de Vern. En effet deux diagnostics conduits par Laurent Aubry ont été réalisés en 2015 et 2017 sur les terrains situés au sud de l'emprise qui nous intéresse ici (Aubry 2015 et Aubry 2017), et deux fouilles archéologiques ont été prescrites dans la foulée, l'une sur les Hauts de Gaudon en 2015, la seconde sur la partie sud de la ZAC des Hautes Perrières en 2018. Toutes deux ont été conduites par Yoann Escats (Escats 2017 et Escats 2019). Aussi le contexte archéologique ici n'a rien d'inconnu.

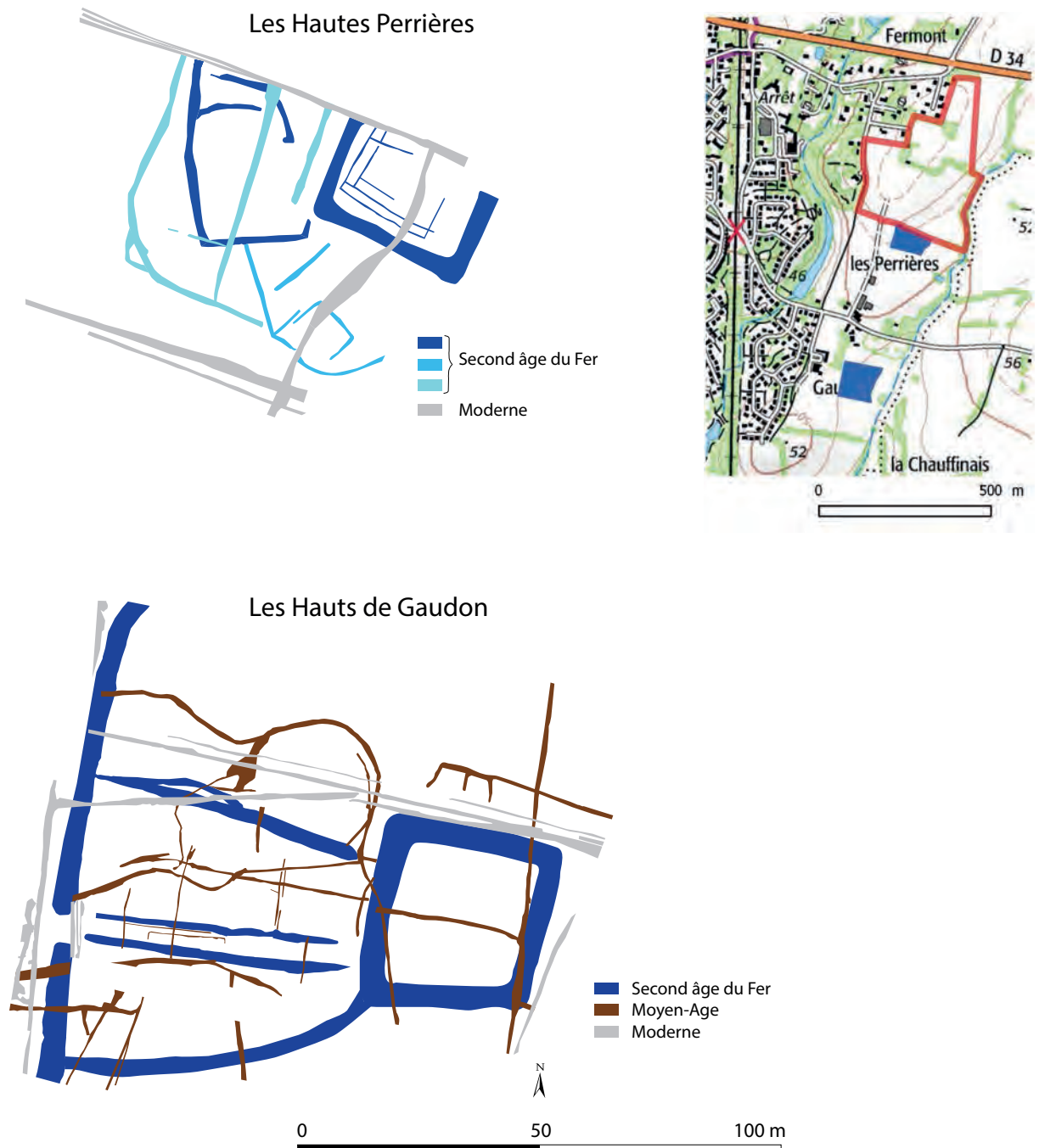
Les plus anciennes traces d'occupation attestées à Vern-sur-Seiche sont datées de l'âge du Bronze. Elles sont ténues puisqu'il s'agit seulement d'un ensemble de trous de poteau détecté lors du diagnostic réalisé aux Hauts de Gaudon (Aubry 2015).

L'âge du Fer est bien plus tangible et nous intéresse ici tout particulièrement. Deux occupations se sont développées dans le périmètre qui nous concerne (**fig. 4**).

Aux Hauts de Gaudon, une exploitation agricole s'est développée entre les IV<sup>ème</sup> et I<sup>er</sup> siècles avant J.-C. Elle se caractérise par deux espaces enclos : un

**Fig. 3-** Carte des sites et opérations archéologiques aux environs de la ZAC des Hautes Perrières (d'après la carte archéologique du SRA Bretagne).





**Fig. 4-** Plan simplifié des sites des Hautes Perrières et des Hauts de Gaudon (d'après Escats 2017 et 2019).

enclos quadrangulaire, dont l'aspect ostentatoire semble correspondre à l'espace résidentiel d'une famille de notables et un espace plus vaste, situé devant cet enclos, abritant des bâtiments liés aux activités agricoles. Notons ici que l'existence d'un troisième espace beaucoup plus vaste a pu être détecté grâce à la découverte d'un imposant fossé. Toutefois ce dernier espace n'a pu être étudié puisqu'il se développait en dehors de l'emprise de la fouille

À 400 m au nord, le site des Hautes Perrières se développe à la même période. Là encore il s'agit d'un enclos quadrangulaire autour duquel s'articule un système de fossés délimitant différents espaces. La partie nord du site se prolonge dans l'emprise du présent diagnostic, ce qui a participé à sa prescription.



Des occupations datant de l'Antiquité sont également attestées dans un périmètre proche. Tout près, l'enclos résidentiel des Hauts de Gaudon, après une restructuration est de nouveau occupé entre le I<sup>er</sup> et le III<sup>ème</sup> siècle après J.-C. Au nord, une occupation a été identifiée au lieu-dit du Peillac tandis qu'à l'est, on a détecté un système d'enclos à la Vallée sur la commune de Saint-Erblon.

Un seul site est répertorié pour le Moyen Âge, il s'agit de l'église paroissiale qui bien que reconstruite au XVII<sup>ème</sup> siècle, a été fondée avant 1154. Ajoutons ici que le site des Hauts de Gaudon a également été réoccupé entre le XI<sup>ème</sup> et le XIV<sup>ème</sup> siècle, soit après un hiatus de huit siècles.

#### 1.4. Méthodologie et moyens mis en œuvre



Fig. 5- Vue des parcelles diagnostiquées depuis le sud.

Le diagnostic a été réalisé du 9 au 26 novembre 2020.

48 tranchées ont été ouvertes sur les 105 709 m<sup>2</sup> qui constituaient la surface de l'emprise du diagnostic. Ainsi 12 % de la surface prescrite ont été ouverts, ce qui est conforme aux préconisations du SRA Bretagne.

Remarquons ici que l'aménageur du lotissement a malencontreusement décapé une surface d'environ 230 m<sup>2</sup> en forme de T au sud de l'emprise en vue d'aménager une future chaussée qui desservira le lotissement. Outre le fait que ce décapage intempestif se situe à l'emplacement du site gaulois qui se développe ici, il faut ajouter qu'il a en plus un peu écrêté les vestiges puisqu'environ 70 cm de terre ont été retirées alors que les vestiges ici apparaissent à 50 cm en moyenne sous le niveau de sol actuel.

Les tranchées ont été réalisées avec une pelle à chenilles de 20 tonnes munie d'un godet lisse de 3 mètres. Les sondages ont consisté à retirer à la pelle mécanique les niveaux de terre végétale masquant les structures archéologiques. En cas de difficultés de lecture ou d'indices probants, des élargissements de tranchée ou de petites vignettes ont été réalisés afin de parvenir à une lecture du sol claire et cohérente. Chaque tranchée a été numérotée ainsi que chaque structure mise au jour. Ainsi les faits sont enregistrés sous la forme X.Y avec X représentant le numéro de tranchée et Y le numéro de fait au sein de cette tranchée. Les tranchées ont également été relevées manuellement lorsqu'elles présentaient des vestiges archéologiques. En complément la cellule topographique de l'Inrap a fait un relevé des ouvertures et des structures (**fig. 6**).

Un échantillon de structures a été fouillé mécaniquement ou manuellement afin de vérifier leur nature archéologique et de renseigner au mieux ces structures à l'aide de coupe. Elles ont toutes été relevées à l'échelle 1/20<sup>e</sup> et photographiées. Au terme de ce diagnostic, l'ensemble des tranchées a été rebouché.



Fig. 6a- Partie méridionale du plan général du diagnostic avec l'implantation des tranches et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000<sup>e</sup>.



Fig. 6b- Partie septentrionale du plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000<sup>e</sup>.

## 2. Présentation des données archéologiques

### 2.1. La continuité du site gaulois de la ZAC des Hautes Perrières

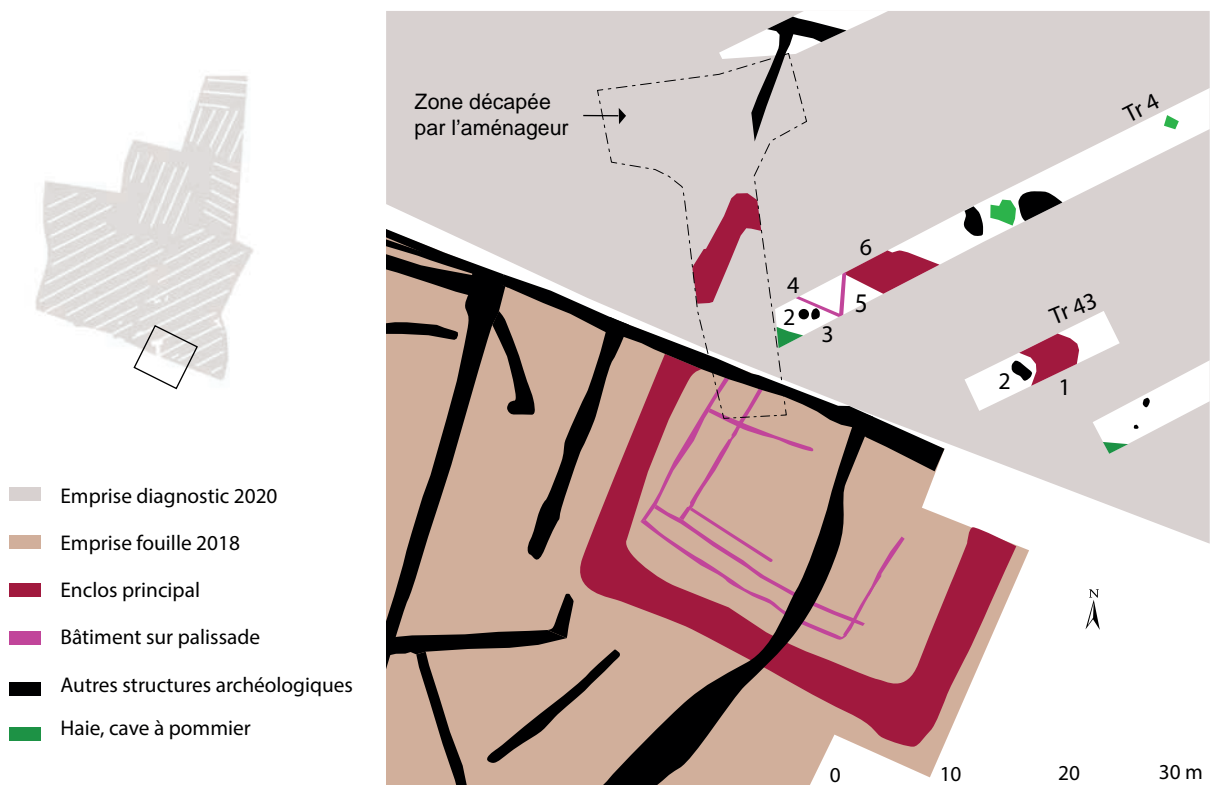
La fouille menée en 2018 sur la partie sud de la ZAC des Hautes Perrières avait permis de mettre au jour un site gaulois constitué d'un enclos principal quadrangulaire autour duquel s'articulaient différents espaces matérialisés par des fossés. La fondation du site avait été attribuée à la fin de La Tène ancienne, voire au début de La Tène moyenne, soit entre la fin du IV<sup>ème</sup> et le début du III<sup>ème</sup> siècle avant J.-C. Le site qui se prolongeait vers le nord en dehors de la première tranche de la ZAC n'avait donc pas été étudié dans son ensemble. Aussi il était attendu dans le cadre de l'extension de cette ZAC vers le nord que nous détecterions la suite de ce site.

#### 2.1.1. L'enclos principal

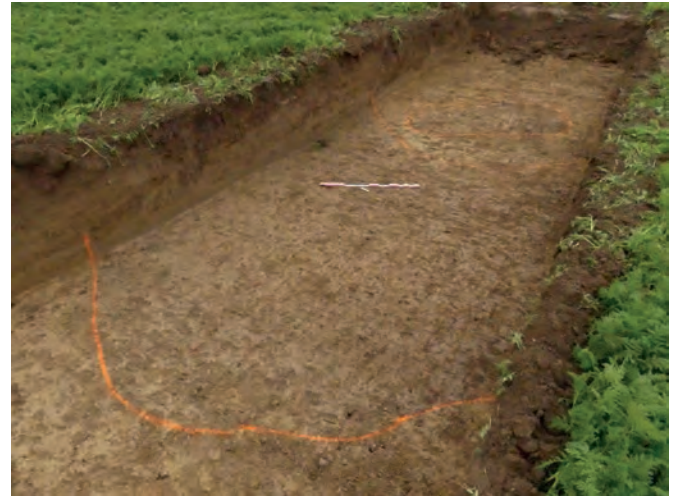
##### 2.1.1.1. Le fossé de l'enclos principal

Comme attendu, nous avons mis au jour la partie nord de l'enclos dit principal, à commencer par le fossé d'enclos (**fig. 7**). Celui-ci a pu être repéré au niveau de sa façade nord dans la tranchée 4 (fait 4.6) ainsi que sur façade ouest et son angle nord-ouest dans la zone excavée par erreur par l'aménageur en vue de la réalisation d'une chaussée. Afin de vérifier le tracé du fossé, nous avons réalisé une vignette (tranchée 43) pour rechercher son angle nord-est (fait 43.1) en s'appuyant sur les données de la fouille de 2018 pour situer son emplacement.

**Fig. 7** - Localisation et plan du fossé de l'enclos principal.







**Fig. 8a et b-** Vues des angles nord-ouest (dans la zone décapée par l'aménageur, à gauche) et nord-est (tranchée 43, à droite) du fossé d'enclos.

Le fossé apparaît en moyenne à 60 cm sous le niveau du sol actuel. Rappelons que nous sommes en bas de terrain ici et qu'une ancienne haie délimitant la limite sud du diagnostic a sans doute favorisé l'accumulation de terre végétale en bas de pente.

Le fossé présente une largeur de 4 mètres sur sa façade nord (tranchée 4, fait 6) et de 3,4 mètres au niveau de son angle nord-est (tranchée 43, fait 1). La largeur observée dans la zone décapée par l'aménageur est moindre (2,5 m) mais cela est très logique puisqu'il a été écrêté par les travaux (**fig. 8**). Ces données sont tout à fait cohérentes avec celles issues de la fouille de 2018 puisque sa largeur oscillait entre 2,85 et 3,60 m dans les divers sondages réalisés alors.

En accord avec le Service Régional de l'Archéologie, nous n'avons pas effectué de sondage au niveau de ce fossé afin de le laisser intact en vue d'une éventuelle étude complémentaire. Ce choix a aussi prévalu pour toutes les autres structures faisant partie d'ensembles déjà connus et étudiés lors de la fouille de 2018. Nous ne pouvons donc évoquer que le comblement final du fossé qui est constitué d'un limon argileux gris brun présentant de nombreux petits cailloux. Il n'a par ailleurs livré qu'un seul tesson de surface daté de la Protohistoire au sens large.

#### 2.1.1.2. Emprise de l'enclos principal

Ainsi les vestiges mis au jour dessinent la partie nord de la façade ouest, l'angle nord-ouest, la façade nord ainsi que l'angle nord-est de l'enclos. Cela permet de restituer une façade nord longue de 27 m à l'intérieur de l'enclos et 32 m à l'extérieur, ce qui correspond exactement aux mesures de la façade sud exhumée lors de la fouille de 2018. Cet enclos se révèle donc quasiment carré puisque les façades ouest et est, respectivement de 35 et 36 m à l'extérieur, ne sont que très légèrement plus longues que les façades nord et sud.

#### 2.1.1.3. Les vestiges à l'intérieur de l'enclos principal

Quelques vestiges ont été identifiés à l'intérieur de cet enclos (**fig. 9**). Un trou de poteau (fait 4.2), deux fosses (faits 4.3 et 43. 2) ainsi que deux petites tranchées (faits 4.4 et 4.5) d'environ 35 cm de large. Comme pour le fossé d'enclos, nous n'avons procédé à aucun sondage dans ces structures. Toutefois ces observations de surface appellent quelques commentaires.

D'abord les deux petites tranchées observées dans la tranchée 4 s'apparentent aux tranchées qui avaient été mises à jour dans l'enclos principal lors de la fouille de

**Fig. 9-** Structures à l'intérieur de l'enclos principal (faits 4.2, 4.3, 4.4 et 4.5).



2018. Celles-ci dessinaient le plan d'un bâtiment sur palissade dont la fonction était restée énigmatique alors. Si la tranchée 4.4 de par son orientation semble aisément compléter le plan du bâtiment sur palissade, le cas de la tranchée 4.5 est plus problématique puisqu'on ne voit pas bien comment celle-ci s'articule avec les autres tranchées du bâtiment. Remarquons aussi ici que si le décapage intempestif de l'aménageur au niveau de l'enclos n'était pas problématique concernant le fossé d'enclos, il est beaucoup plus regrettable concernant ce bâtiment puisque les travaux ont sans doute détruit le creusement des palissades à cet endroit puisque nous n'avons pas remarqué de vestige comparable au sol alors que cela aurait dû être le cas. La profondeur de ces tranchées n'excédant pas 30 cm lors de la fouille de 2018, il est logique que ce terrassement les ait totalement arasées.

Enfin, le trou de poteau 4.2 et les fosses 4.3 et 43.2 pourraient être des vestiges associés aux bâtiments qui se sont développés lors d'une deuxième phase dans l'enclos principal.

### 2.1.2. Le second enclos

En plus de l'enclos principal que nous venons d'évoquer, plusieurs autres espaces enclos avaient été repérés autour du celui-ci, chacun se développant après la fondation de l'enclos principal. Parmi ceux-ci, un enclos, le plus vaste observé, et le dernier à avoir été construit, durant La Tène finale, reprenait les mêmes orientations que l'enclos principal (**fig. 10**). La fouille avait permis de voir qu'il enserrait en partie celui-ci. En effet il se développait à l'ouest et au sud mais s'interrompait sur sa façade sud au niveau d'un autre espace enclos déjà en place au moment de sa construction. Comme le précédent, nous avons pu détecter la partie nord de cet enclos.

#### 2.1.2.1. Le fossé de ce second ensemble

Ce second ensemble a pu être observé dans les tranchées 5 (fait 5.2) et 6 (faits 6.4 et 6.8). Dans la tranchée 6 nous avons procédé à un élargissement de tranchée pour rechercher l'angle nord-ouest de l'enclos estimant que les faits 4 et 8 appartenaient respectivement à la façade ouest et nord de l'enclos (**fig. 11**). Nous avons ainsi pu mettre au jour une partie de la façade ouest de cet ensemble (fait 6.4), l'angle nord-ouest et deux tronçons de la façade nord (fait 6.8 et 5. 2).

Le fossé présente une largeur allant de 1,4 m à 2,8 mètres. C'est au niveau de l'angle nord-ouest qu'il est le plus large. Il est comblé en surface par un limon

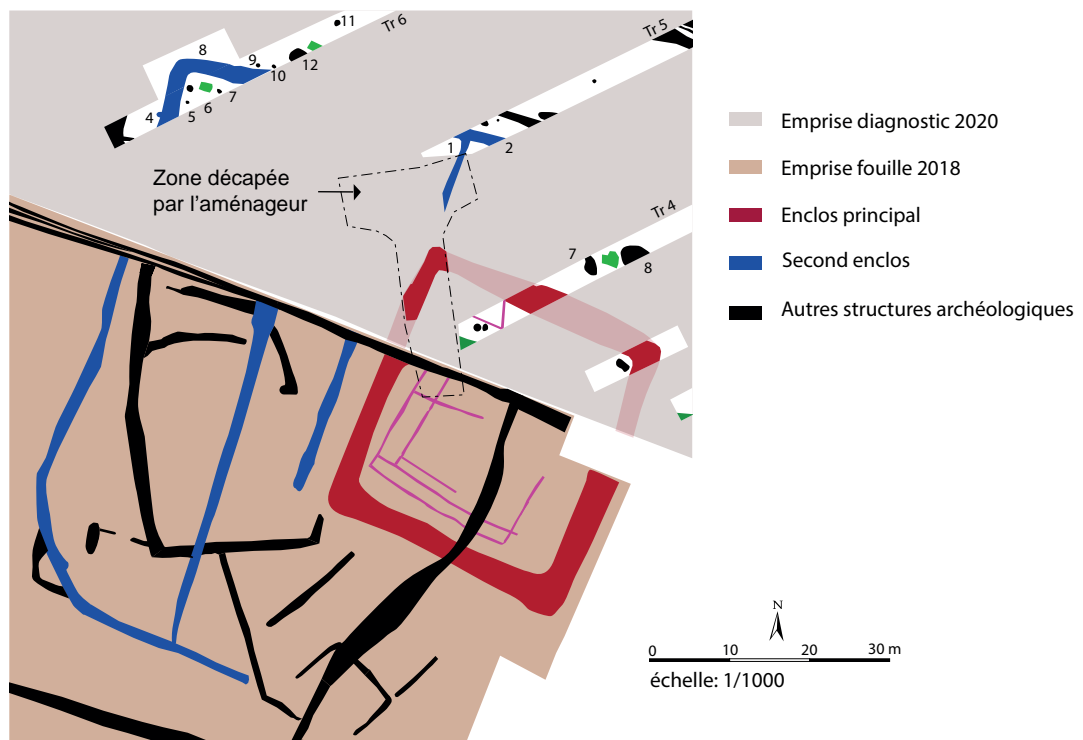


Fig. 10- Plan du second enclos.



Fig. 11- Angle nord-ouest du second enclos (élargissement de la tranchée 6).

argileux gris à gris-brun. Seulement deux tessons ont été découverts en surface de son comblement, tous deux datés de la Protohistoire sans plus de précisions.

#### 2.1.2.2. Emprise de ce second ensemble

Le fossé que nous venons de décrire n'a pas été détecté dans la tranchée 4, située à l'est de la tranchée 5. Cela montre sans doute que cet espace vient ceindre uniquement la moitié occidentale de l'enclos principal, ce qui concorde avec ce qui avait été vu lors de la fouille de 2018.

### 2.1.2.3. Aménagements internes

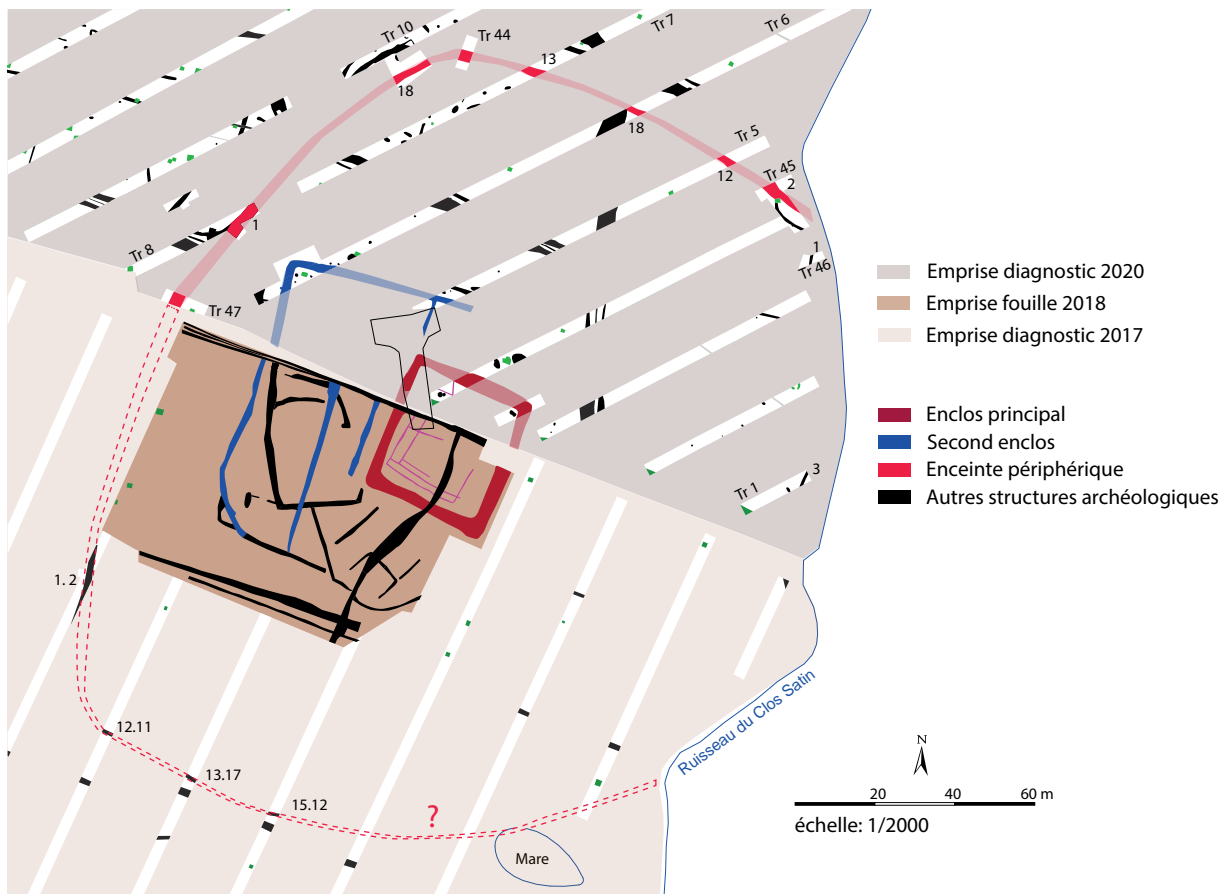
À l'intérieur de cet ensemble, il convient de mentionner que nous avons mis au jour trois grands trous de poteau (ou petites fosses) au niveau de l'angle nord-ouest : ce sont les faits 6.4, 6.5 et 6.6. Ceux-ci n'ont pas été fouillés mais il est envisageable que ces structures fonctionnent avec cet espace.

De même, nous avons détecté dans la tranchée 5 (fait 5.1) ainsi que dans la zone décapée par l'aménageur un fossé orienté peu ou prou nord-sud qui se greffe sur le fossé de la façade nord. Son orientation et sa position semblent à peu près coïncider avec un des fossés qui compartimentaient cet enclos et en particulier avec celui qui longeait la façade ouest de l'enclos principal (fossé 130 dans le rapport de Y. Escats). Ce rapprochement reste toutefois hypothétique dans la mesure où ce fossé n'a été vu que dans le nord de la partie décapée lors des travaux de l'aménageur. En effet, il disparaît au niveau de la façade ouest de l'enclos principal alors que celui mis au jour en 2018 venait justement doubler la façade ouest de l'enclos principal et disparaissait vers le sud, au-delà de la façade. Par ailleurs celui que nous avons observé mesure 0,95 m de large alors que celui étudié en 2018 est un peu plus large, de 1,20 à 1,60 m.

## 2.2. La découverte d'une enceinte périphérique

L'apport majeur du diagnostic de 2020 concerne la découverte d'un fossé qui ceint la partie nord du site des Hautes Perrières, et probablement tout le site mais ce dernier point reste hypothétique (fig. 12).

**Fig. 12-** Proposition de plan de l'enceinte périphérique du site des Hautes Perrières.

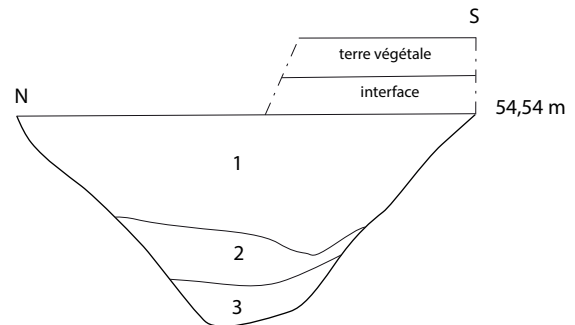




## Fait 47.1



## Fait 8.1

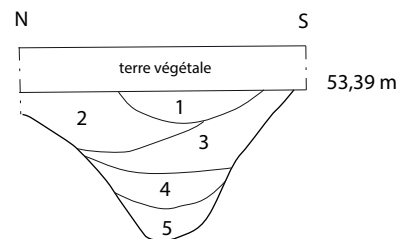


- 1 Limon argileux brun beige avec de nombreux petits cailloux de schiste  
2 Limon plus argileux de couleur gris beige avec des petits cailloux de schiste  
3 Argile de couleur grise, traces d'oxydation

## Fait 44.1

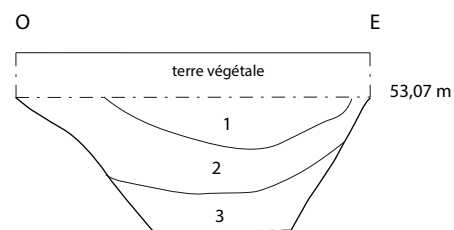


## Fait 6.18



- 1 et 3 Plaquettes de schiste et substrat remanié  
2 et 4 Limon argileux beige avec quelques cailloux de schiste  
5 Argile grise avec cailloux de schiste et traces d'oxydation

## Fait 45.2



- 1 Limon argileux gris beige avec petits graviers de schiste, nodules de substrat  
2 Idem en plus argileux et plus de substrat  
3 Substrat remanié

0 1m  
Echelle 1:50

Fig. 13- Coupes effectuées dans l'enceinte périphérique du site gaulois des Hautes Perrières.

### 2.2.1. Le fossé de ce nouvel enclos

Ce fossé a été observé dans les tranchées 5 (fait 5.12), 6 (fait 6.18), 7 (fait 7.13) et 8 (fait 8.1). Pour suivre son tracé nous avons procédé à l'élargissement de la tranchée 10 (fait 10.18) et à l'ouverture de 3 vignettes : les tranchées 44, 45 et 47.

Il décrit un arc de cercle repéré dans la tranchée 47, à l'ouest des enclos décrits précédemment. Il se poursuit vers le nord jusqu'à l'inflexion observée dans les tranchées 10 et 44 et se prolonge vers l'est jusqu'à la tranchée 45.

Cinq sondages ont été réalisés le long de son tracé. Ils concernent les faits 47.1, 8.1, 44.1, 6.18 et 45.2 (**fig. 13**). Ils permettent de constater que le fossé est taillé en V et qu'il présente un gabarit non négligeable qui se révèle plus imposant à l'ouest qu'à l'est. En effet sa largeur varie de 1,9 mètres (dans le sondage du fait 6.18) à 3,5 mètres (dans le sondage 47.1). De même pour sa profondeur qui varie de 0,94 m (sondage 6.18) à 2 mètres (fait 47.1). À noter ici que nous ne mentionnons que des valeurs qui ne prennent pas en compte le niveau de terre végétale qui peut atteindre 0,70 mètre comme c'est le cas dans la vignette 47.

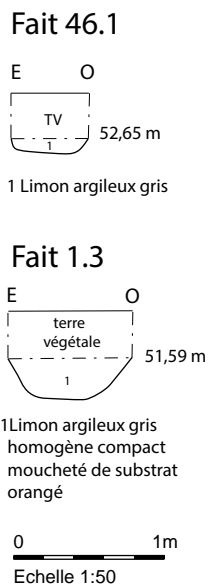
Concernant le comblement du fossé, il est composé de 3 à 5 couches selon les sondages. Nous avons observé qu'il se caractérise dans la partie supérieure par un limon argileux brun beige présentant des plaquettes de schiste en plus ou moins grande quantité puis par des couches de plus en plus argileuse et grise. Des traces d'oxydation ont été observées dans les couches du fond. Quels que soient les sondages, le fossé n'a livré aucun mobilier. Aussi nous avons procédé à un prélèvement de sédiment dans le fond du fossé au niveau de la vignette 47 afin de réaliser une datation  $^{14}\text{C}$ . Cette couche a pu ainsi être datée entre 385 et 200 avant J.-C. avec une probabilité de 95 % (voir *infra* document joint en annexe). Autrement dit, il est possible que cet enclos ait été érigé en même temps que l'enclos principal dont la fondation remonte à la fin IV<sup>ème</sup> ou au début du III<sup>ème</sup> siècle.

## 2.2.2. L'emprise de ce vaste enclos.

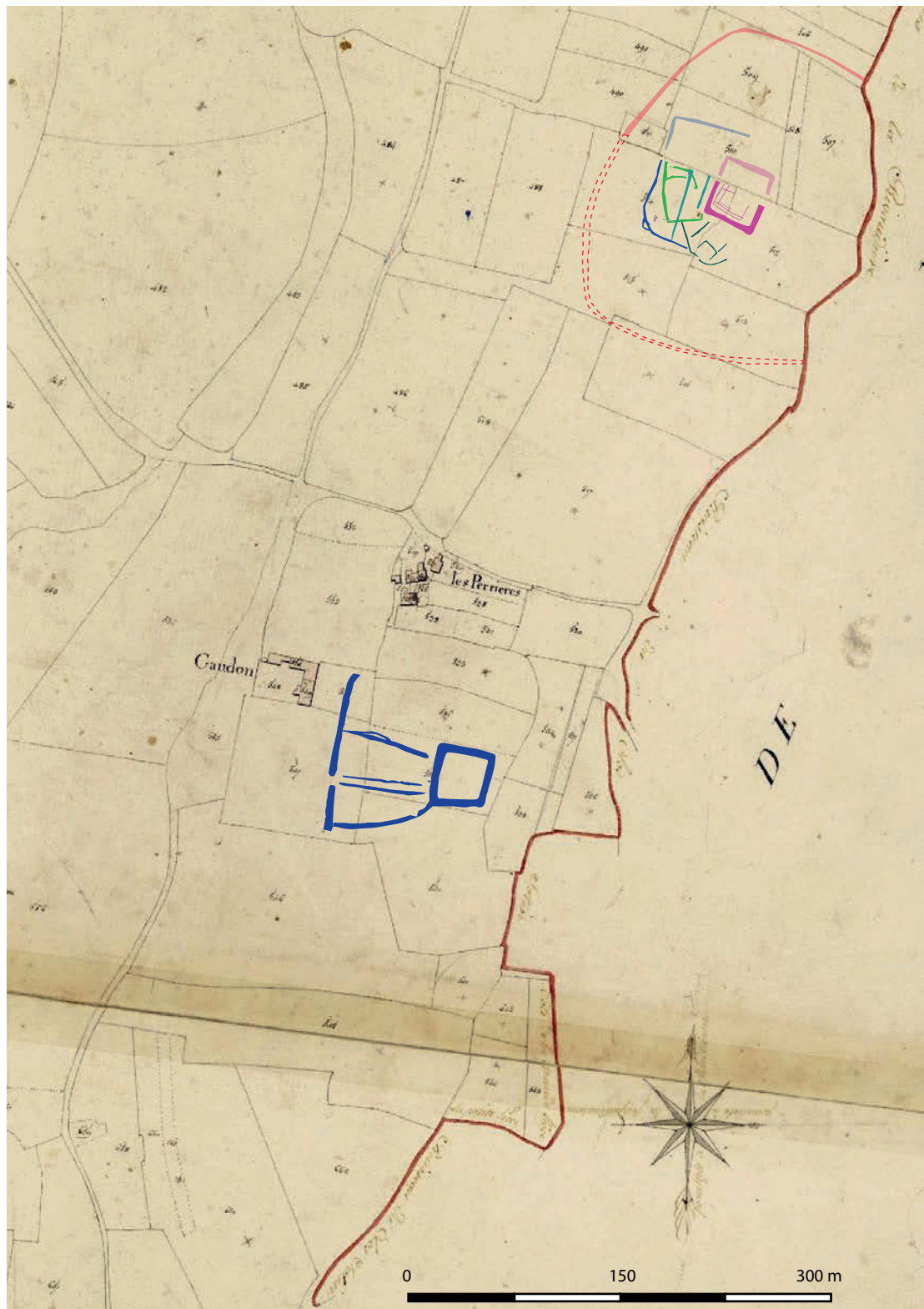
La première question relative au tracé de cet enclos fut de savoir si le fossé s'arrêtait au niveau du ruisseau du clos Satin ou s'il poursuivait son tracé curviligne vers le sud de manière plus ou moins parallèle au ruisseau. La vignette 45 a permis de constater que le fossé semblait véritablement terminer son tracé près du petit ruisseau. Pour autant, une haie qui coiffe le ruisseau à cet endroit n'a pas permis que nous allions chercher la jonction du fossé et du ruisseau. Pour s'assurer que le fossé se terminait bien là, nous avons également ouvert la vignette 46 au sud de la 45. Un fossé a bien été mis au jour (fait 46.1) mais son petit gabarit montre qu'il ne s'agit absolument pas du fossé d'enclos recherché. Il en est de même pour le fossé 1.3 qui aurait pu être la trace du fossé d'enclos. Également sondé, ce fossé n'a rien à voir non plus avec le fossé d'enclos et a par ailleurs livré un tesson du haut Moyen Âge (**fig. 14**). Il apparaît donc que le ruisseau ferme l'enclos à l'est.

La seconde question concerne le tracé méridional de cet enclos. En effet il est probable que celui-ci se développait également au sud du site fouillé en 2018. Son tracé supposé étant à l'extérieur de l'emprise de la fouille, celui-ci n'a pu être observé lors de cette opération. Concernant le diagnostic réalisé en amont de la fouille, le très mauvais temps avait considérablement nuit au bon déroulement de l'opération et probablement à une lecture aisée du sol. Si l'on reprend le plan des vestiges de ce diagnostic, on peut légitimement se demander si certains vestiges fossoyés ne sont pas les vestiges de ce fossé (Aubry 2017). Cela concerne un tronçon de fossé situé au sud-ouest de la fouille de 2018 (fait 1.2) et de trois autres situés au sud (faits 12.11, 13.17, 15.12). En effet leur localisation pourrait correspondre au tracé hypothétique du fossé si l'on estime que son tracé méridional est plus ou moins le symétrique de son tracé septentrional. Toutefois ces fossés sont moins larges que ce que nous avons observé sur la partie nord (respectivement 1,55 m/1,1 m/1,1 m/0,8 m). Par ailleurs, le seul à avoir été sondé est celui situé au sud-ouest et il présente également une profondeur moins importante que ce qu'on pouvait attendre : 0,7 m contre 0,94 pour le minimum que nous avons observé. Ces vestiges n'avaient alors livré aucun mobilier. Aussi il est possible qu'ils datent de la Protohistoire, même si L. Aubry n'avait attribué cette datation qu'à un seul des quatre. En définitif, le tracé sud de cette nouvelle enceinte reste donc hypothétique.

Toutefois il est légitime compte tenu de ces données de s'interroger sur l'articulation de cette enceinte avec le ruisseau du Clos Satin. À première vue, on



**Fig. 14-** Coupes effectuées au niveau des faits 1.3 et 46.1.



**Fig. 15-** Plan simplifié des vestiges du site des Hauts de Gaudon et des Hautes Perrières sur fond de cadastre napoléonien.

peut imaginer que les fondateurs de cet enclos ont profité d'une courbe naturelle du cours du ruisseau pour installer leur ouvrage contre celle-ci. Mais on peut également se demander si le tracé du ruisseau n'a pas été modifié pour ceindre toute la partie ouest de l'enclos. En effet le ruisseau présente un tracé à peu près rectiligne sauf à cet endroit sans que le relief ne vienne expliquer cette anomalie du tracé.



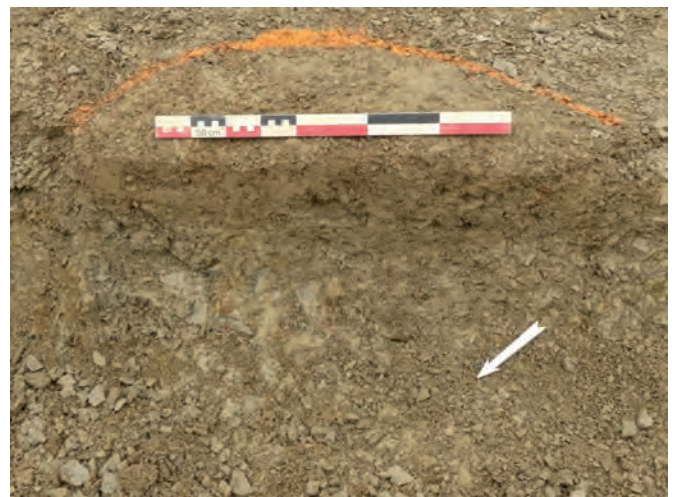
### 2.2.3. Rapprochement avec le site des Hauts de Gaudon

Concernant la découverte de cette nouvelle enceinte périphérique, il convient ici de revenir sur le site tout proche des Hauts de Gaudon fouillé en 2015 par Y. Escats. En effet la fouille de ce site gaulois constitué d'un enclos d'habitat devant lequel se dressait une cour avait permis de montrer qu'un fossé (fait 100) semblait enserrer tout le site (fig. 15). Celui-ci n'avait pu être étudié que sur une petite partie de son tracé car il se développait principalement en dehors de la zone de fouille. Les sondages réalisés alors avaient toutefois montré qu'il s'agissait d'un imposant fossé, tout à fait comparable au fossé que nous avons découvert : le fossé était taillé en V, présentait une largeur moyenne de 3,8 m et une profondeur pouvant atteindre 2 m. Bien que ce fossé ne fut observé que très partiellement, il fut interprété comme la limite forte du site, en fait l'enceinte périphérique du site (Escats 2017). Il semble donc que nous soyons en présence de la même organisation spatiale ici : une vaste enceinte qui enserre un enclos principal auprès duquel s'agglutinent des espaces secondaires.

### 2.2.4. Aménagements internes

Cette enceinte délimite donc un vaste enclos que l'on peut estimer à 28 000 m<sup>2</sup> si l'on considère comme recevable l'hypothèse de son tracé méridional. Nous avons constaté que très peu de vestiges ont été découverts entre l'espace formé par l'enclos principal et le second enclos et cette nouvelle limite. C'est notamment le cas pour la partie est qui semble quasiment vierge de toute occupation une fois à l'extérieur de l'enclos principal. En effet nous n'avons mis au jour que 6 trous de poteau dispersés (faits 2.2, 2.3, 2.4, 3.2, 3.3 et 3.6) et une fosse (2.5) dans cette zone. Si nous avons pu confirmer la véracité de deux de ces structures en les fouillant manuellement (2.2 et 2.3), il nous est toutefois apparu que certaines paraissaient douteuses (2.5 et 3.3). Peut-être doit-on y voir là le signe d'une aire dévolue au pacage du bétail mais cela resterait à confirmer. La seule concentration de vestiges mis au jour a été finalement observée au nord dans la tranchée 7. Là en effet un trou de poteau (7.7), des fosses (7.3, 7.4, 7.5, 7.8, 7.11 et 7.12) et ce que l'on peut considérer comme des extrémités de fossés (7.6, 7.9, et 7.10) ont été mis au jour. Aucune de ces structures n'a livré de mobilier en surface et toutes présentaient un comblement similaire, du limon argileux homogène et stérile plus ou moins gris présentant de petits cailloux de schiste. Nous avons testé les fosses 7.8 et 7.11 et les sondages ont permis de confirmer qu'il s'agissait bien de fosses mais elles n'ont livré aucun mobilier (fig. 16).

**Fig. 16-** Sondages dans les fosses 7.8 (à gauche) et 7.11 (à droite).





**Fig. 17-** Restitution des limites parcellaires observées sur le diagnostic sur fond de cadastre napoléonien.

## 2.3. Les fossés parceliaires

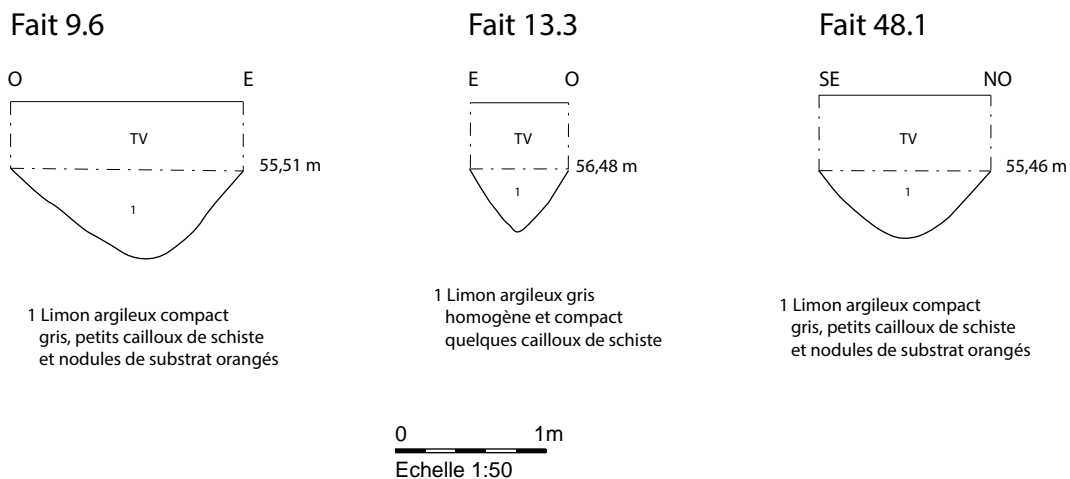
Les autres vestiges mis au jour lors de ce diagnostic sont pour la plupart des fossés parceliaires (**fig. 17**). Si la majorité de ces fossés sont modernes voire contemporains, quelques-uns semblent être plus anciens.

### 2.3.1. Les fossés parceliaires anciens

Quelques fossés ont semblé différer des fossés récents de par leur orientation, et leur comblement (**fig. 18**). Il s'agit des fossés 13.3, et 48.1, et peut-être du fait 9.6. Ce sont vraisemblablement des fossés parceliaires associés au site gaulois sans que cela puisse être certifié. Ces vestiges demeurent toutefois très fugaces dans la mesure où ils n'ont été observés que dans une tranchée chacun.

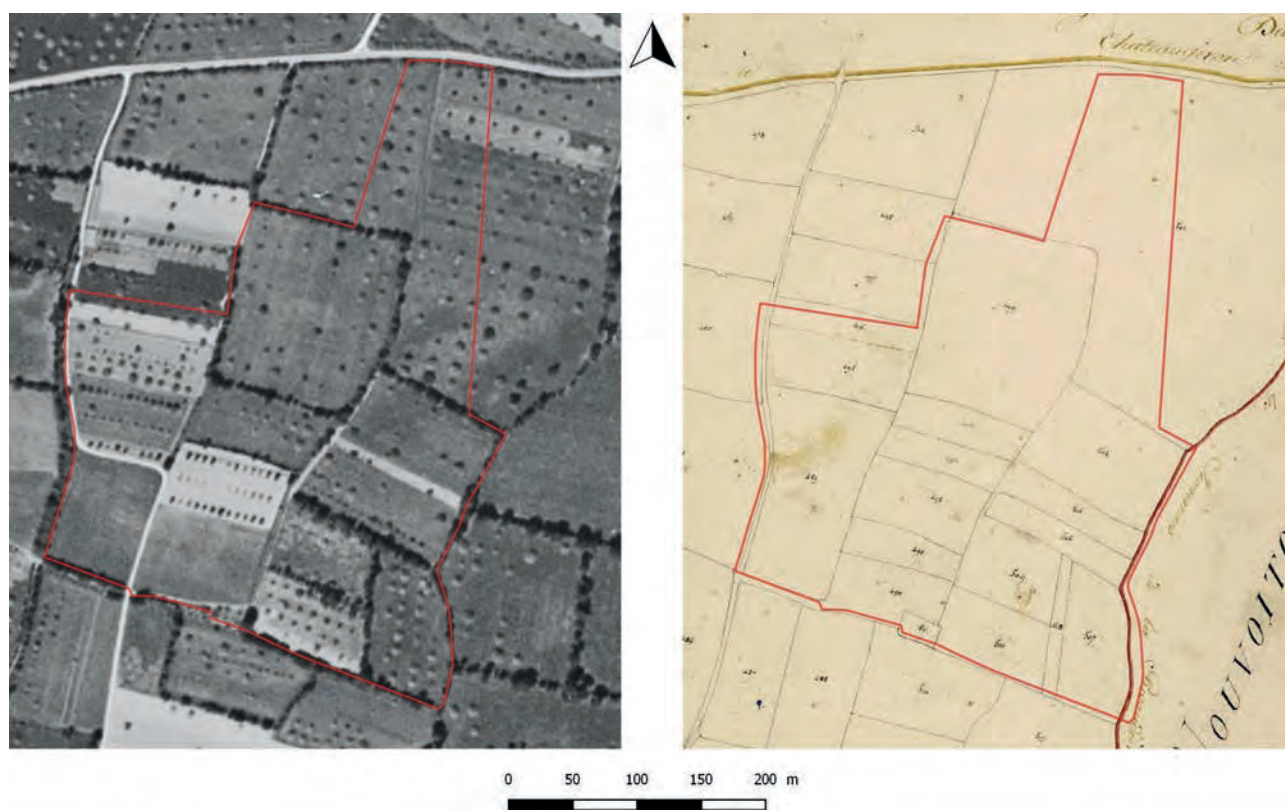
Les trois fossés présentent un comblement uniforme plutôt argileux et de couleur grise. Ils diffèrent en cela des fossés récents dont le comblement se rapproche de la terre végétale. Seul le fossé 13.3 a livré un tesson, daté de la Protohistoire. Alors que les fossés récents présentent une orientation calée sur les points cardinaux malgré un léger décalage, le fossé 13.3 est orienté selon un axe nord-ouest/sud-est. Concernant le fossé 48.1, il présente une orientation quasiment perpendiculaire avec un tracé nord-est/sud-ouest. Notons qu'il semble parallèle à la façade ouest de l'enceinte périphérique du site gaulois. Reste le fossé 9.6 qui présente la même orientation que les fossés récents mais dont le comblement est proche de celui du fossé 48.1. Aussi il est probable qu'il soit également un fossé parceliaire ancien.

**Fig. 18-** Coupes réalisées dans les fossés 9.6, 13.3 et 48.1.



### 2.3.2. Les fossés parceliaires modernes et contemporains

La plupart des autres vestiges témoignent donc du parceliaire moderne ou contemporain. Ce sont surtout des fossés, mais nous avons également observé des traces d'anciennes haies. Tous ces vestiges sont pour la plupart déjà mentionnés dans le cadastre napoléonien et continuent à structurer encore le paysage dans les années 50 comme le montrent les photos aériennes d'après-guerre (**fig. 19**). Ils témoignent comme c'est toujours le cas d'un paysage plus cloisonné que celui que nous connaissons maintenant, antérieur au remembrement des années 60.



**Fig. 19-** Emprise du diagnostic sur fond de cadastre napoléonien et photo aérienne des années 50.

Nous avons procédé à un sondage dans 16 de ces structures, dans le but principal de vérifier que ces vestiges d'apparence récente ne cachaient pas des structures plus anciennes. Ainsi les fossés 10.12, 11.1, 12.2, 14.1, 17.1, 17.10, 17.11, 19.7, 20.4, 22.10, 23.4, 31.1, 34.2, 34.3, 35.1 et 35.3 ont été sondés. Tous sont effectivement récents (creusement en cuvette, comblement terreux) et aucun ne dissimulait de vestiges plus anciens.

## 2.4. Les autres vestiges

Les derniers vestiges qui ont retenu notre attention sont un chemin repéré au sud du diagnostic dans les tranchées 8, 9 et 12 et une concentration de trous de poteau dans la tranchée 13.

Deux anciens chemins ont été mis au jour lors du diagnostic. Le premier serpente dans la partie ouest du diagnostic. On l'a facilement repéré dans les tranchées 15, 16, 17 et 18. Ce chemin est récent puisqu'il n'apparaît pas sur le cadastre napoléonien mais est visible sur les photos des années 50. Il desservait la ferme des Perrières située au sud du diagnostic. Le second chemin a été repéré dans les tranchées 8, 9 et 12. Il est orienté est/ouest et son tracé montre qu'il est perpendiculaire au premier chemin. S'il apparaît également sur les clichés aériens des années 50, nous nous sommes demandés s'il ne pouvait pas reprendre le tracé d'un chemin plus ancien. En effet, il présente un tracé qui pourrait être celui d'un chemin menant au site gaulois. La question méritait d'être éclaircie dans la mesure où la fouille de 2018 n'avait mis au jour aucun chemin d'accès au site gaulois. Nous avons donc effectué un sondage de ce chemin dans la tranchée 9. Cela a permis de confirmer sa création très récente et nous n'avons par conséquent retrouvé aucune trace de chemin gaulois sur le diagnostic. Probablement que si un chemin desservait le site des Hautes Perrières, il a dû se



situer au niveau de la haie qui se dressait autrefois à la limite de l'emprise sud du diagnostic. Cette limite parcellaire existe déjà sur le cadastre napoléonien et se présente parfaitement face au site gaulois. Remarquons d'ailleurs que le fossé périphérique qui délimite le site est particulièrement imposant à l'ouest de son tracé, peut-être faut-il y voir la présence proche d'une entrée. Si tel est le cas, il faut toutefois constater que celle-ci se situe à l'extérieur de l'emprise du diagnostic, de même qu'elle se situait en dehors de l'emprise de fouille de 2018.

Enfin le second point concerne une concentration de trous de poteau découverts dans la tranchée 13. La plupart ont été fouillés et ce sont avérés ne pas être des structures archéologiques. Les quelques structures avérées (faits 13.9, 13.13, 13.14, 13.15) se sont révélées très arasées et ne formaient pas de plan de bâtiment cohérent.

## 2.5. Étude du mobilier

(Théophile Nicolas).

### 2.5.1. Méthodes de travail

La parcelle abordée à Vern-sur-Seiche (35), lieu-dit « ZAC des Hautes Perrières » a livré du mobilier céramique attribué à la Protohistoire, et en particulier de la fin de l'âge du Fer, ainsi que des éléments du haut Moyen Âge.

Ce dernier se compose de :

- de 29 tessons ou éléments de forme
- 4 fragments de terre cuite (dont des éléments de plaques foyères)

Tous ces éléments font l'objet d'une étude organisée par tranchée de découverte.

### 2.5.2. Catalogue par contexte de découverte

#### ● Tranchée 4 Fait 8

Il a été mis au jour un tesson en céramique fine à registre décoratif composé d'un bandeau de deux cannelures placé au-dessus d'une carène. Ce registre associé aux caractères intrinsèques du tesson permet une attribution à La Tène finale.

#### ● Tranchée 23 Fait 4

Il a été mis au jour un fond plat en céramique fine. Les caractères intrinsèques du tesson permettent une attribution à La Tène.

#### ● Fossé d'enclos principal

Il a été mis au jour un élément céramique très altéré (recuit, émoussés des tranches) dont il est difficile de déterminer s'il s'agit d'un départ de fond ou de la partie haute (col rentrant à bord droit à lèvre arrondi) d'un récipient. Les altérations ne permettent pas de proposer une datation plus fine qu'à la Protohistoire.



### 3. Conclusion

L'extension de la Zac des Hautes Perrières à Vern-sur-Seiche a conduit le Service Régional de l'Archéologie de Bretagne à prescrire un diagnostic de 10 hectares qui se développe sur des terrains propices à l'implantation humaine (versant sud d'un petit plateau traversé par un ruisseau). Il vient compléter les recherches archéologiques préventives menées depuis 2015 dans ce secteur de Vern en cours d'urbanisation. Celles-ci avaient notamment permis de découvrir deux sites gaulois du Second âge du Fer contemporains (IV<sup>ème</sup> - I<sup>er</sup> siècles avant J.-C.). Si l'un avait pu être fouillé entièrement (site des Hauts de Gaudon, Escats 2017), le second (site des Hautes Perrières, Escats 2019) situé à moins de 500 m au nord n'avait pu être étudié qu'en partie car il se développait vers le nord de la première tranche de la ZAC. Le présent diagnostic était donc l'occasion de poursuivre l'étude de ce site mais aussi de détecter éventuellement d'autres occupations humaines.

Comme attendu, le diagnostic a permis de détecter la partie nord du site gaulois des Hautes Perrières. Nous avons en effet retrouvé la continuité de vestiges déjà connus : la façade nord et les angles nord-ouest et nord-est d'un enclos quadrangulaire, ainsi que quelques vestiges intérieurs, et la partie nord d'un second espace enclos qui se développe « devant » l'enclos principal. L'apport majeur du diagnostic réside plutôt dans la découverte d'un large fossé qui englobe toute la partie nord du site et devait vraisemblablement en faire de même au sud. Celui-ci décrit donc une ellipse qui vient s'appuyer sur un petit ruisseau à l'est du site. Cette enceinte périphérique circonscrit un espace qui semble relativement vierge de vestiges. Cette organisation spatiale, au-delà de rappeler celle observée sur le site voisin des Hauts de Gaudon, s'inscrit plus largement dans la typologie des enclos quadrangulaires qui se développent de manière dense au sud et sud-est du bassin rennais comme l'ont montré les recherches en archéologie aérienne ainsi que les opérations préventives réalisées dans cette micro-région. Cette proximité entre les deux sites, tout à fait concevable pour cette seconde partie de Second âge du Fer qui voit les habitats enclos se multiplier, pose toutefois la question des relations qui ont pu exister entre ces deux ensembles. Si le site des Hauts de Gaudon a été interprété comme un habitat aristocratique caractérisé par un espace résidentiel devant lequel se dresse une cour à l'intérieur de laquelle se situent les bâtiments à vocation agricole, le site des Hautes Perrières résiste à cette analyse ne serait-ce que par l'indigence du mobilier découvert lors de la fouille de 2018 et sa quasi absence sur le présent diagnostic. La fonction de cet ensemble resterait donc à caractériser et préciser.

En dehors du site gaulois, le diagnostic a surtout permis de mettre au jour des vestiges récents (fossés parcellaires, anciennes haies, chemin) qui témoignent d'un paysage rural antérieur au remembrement des années 60. Notons également quelques tessons de céramique du haut Moyen Âge à proximité du site gaulois qui pourraient être un indice d'une occupation datant de cette époque comme cela avait été signalé sur le site des Hauts de Gaudon.

---

## Sources et bibliographie

### Sources en ligne :

#### **Archives départementales d'Ille-et-Vilaine**

[https://archives-en-ligne.ille-et-vilaine.fr/thot\\_internet/FrmSommaireFrame.asp](https://archives-en-ligne.ille-et-vilaine.fr/thot_internet/FrmSommaireFrame.asp)  
Section D2 du bourg, parcelles 398-755, (1819).

#### **Info terre**

<http://infoterre.brgm.fr/>

#### **Inventaire général du patrimoine de Bretagne**

<http://patrimoine.bzh/>

### Bibliographie générale :

#### **Aubry 2015 :**

AUBRY (L.) : *Vern-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine), Les hauts de Gaudon*, R.F.O. de diagnostic, Inrap Grand-Ouest, 2015.

#### **Aubry 2017:**

AUBRY (L.) : *Vern-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine), ZAC des Hautes Perrières*, R.F.O. de diagnostic, Inrap Grand-Ouest, 2017.

#### **Escats 2017 :**

ESCATS (Y.) : *Bretagne, Vern-sur-Seiche, Ille-et-Vilaine, Les Hauts de Gaudon, L'habitat gaulois et gallo-romain des Hauts de Gaudon (IV<sup>ème</sup> siècle avant J.-C. - III<sup>ème</sup> siècle après J.-C.)*, RFO de fouille archéologique, Inrap Grand-Ouest, 2017.

#### **Escats 2019 :**

ESCATS (Y.) : *Bretagne, Vern-sur-Seiche, Ille-et-Vilaine, ZAC des Hautes Perrières, L'établissement rural du Second âge du Fer de la ZAC des Hautes Perrières (IV<sup>ème</sup> siècle avant J.-C. - I<sup>er</sup> siècle avant J.-C.)*, RFO de fouille archéologique, Inrap Grand-Ouest, 2019.

## Liste des figures

**Fig. 1** : Localisation du diagnostic sur carte IGN au 1/25 000<sup>e</sup> (© IGN).

**Fig. 2** : Carte géologique de Vern-sur-Seiche (© BRGM).

**Fig. 3** : Carte des sites et opérations archéologiques aux environs de la ZAC des Hautes Perrières (d'après la carte archéologique du SRA Bretagne).

**Fig. 4** : Plan simplifié des sites des Hautes Perrières et des Hauts de Gaudon (d'après Escats 2017 et 2019).

**Fig. 5** : Vue des parcelles diagnostiquées depuis le sud.

**Fig. 6** : Plan général du diagnostic avec l'implantation des tranchées et des vestiges sur fond de plan cadastral moderne au 1/1000<sup>e</sup>.

**Fig. 7** : Localisation et plan du fossé de l'enclos principal.

**Fig. 8 a et b** : Vues des angles nord-ouest (dans la zone décapée par l'aménageur) et nord-est (tranchée 43) du fossé d'enclos.

**Fig. 9** : Structures à l'intérieur de l'enclos principal (faits 4.2, 4.3, 4.4 et 4.5).

**Fig. 10** : Plan du second enclos.

**Fig. 11** : Angle nord-ouest du second enclos (élargissement de la tranchée 6).

**Fig. 12** : Proposition de plan de l'enceinte périphérique du site des Hautes Perrières.

**Fig. 13** : Coupes effectuées dans l'enceinte périphérique du site gaulois des Hautes Perrières.

**Fig. 14** : Coupes effectuées au niveau des faits 1.3 et 46.1.

**Fig. 15** : Plan simplifié des vestiges du site des Hauts de Gaudon et des Hautes Perrières sur fond de cadastre napoléonien.

**Fig. 16** : Sondages dans les fossés 7.8 et 7.11.

**Fig. 17** : Restitution des limites parcellaires observées sur le diagnostic sur fond de cadastre napoléonien.

**Fig. 18** : Coupes réalisées dans les fossés 9.6, 13.3 et 48.1.

**Fig. 19** : Emprise du diagnostic sur fond de cadastre napoléonien et photo aérienne des années 50.

# **III. Inventaires techniques**

## Inventaire des faits

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
<b>1</b>	1-1	haie	Limon argileux beige très clair, racines		0,60			
	1-2	fosse ? chablis ?	Limon argileux gris beige		0,50	1,45 x 0,7		
	1-3	fossé	Limon argileux gris compact et homogène, traces d'oxydation		0,40	0,80	0,24	mécanique
<b>2</b>	2-1	haie	Limon argileux beige très clair, racines		0,60	0,65		
	2-2	TP	Limon argileux gris beige, quelques petits cailloux de schiste, nodules de substrat		0,60	0,50	0,12	manuel
	2-3	TP	Argile grise homogène		0,60	0,4 x 0,3	0,17	manuel
	2-4	TP	Limon très argileux gris beige, petits cailloux de schiste		0,55	0,6 x 0,5		
	2-5	fosse/ naturel ?	Limon argileux beige, oxydation, petits cailloux de schiste		0,6	0,8 x 0,7		
<b>3</b>	3-1	haie	Limon argileux beige très clair, racines		0,6			
	3-2	TP	Limon argileux beige très clair, traces d'oxydation		0,7	0,4		
	3-3	TP ?	Limon argileux beige très clair, traces d'oxydation		0,7	0,80 x 0,55		
	3-4	haie	Limon brun et cailloux de quartz		0,45	3,9		
	3-5	fossé	limon argileux gris beige, traces d'oxydation		0,45	1,3 à 1,7		
	3-6	TP	Limon argileux gris beige		0,45	0,4		
	3-7	fossé	Limon argileux gris beige avec quelques cailloux de quartz		0,45	0,75		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
4	4-1	haie	Limon argileux beige très clair, racines		0,55			
	4-2	TP	Limon brun, nombreux petits cailloux de schiste		0,55	0,66		
	4-3	fosse	Idem		0,55	1 x 0,7		
	4-4	fossé	Idem		0,55	0,4		
	4-5	fossé	Idem		0,55	0,35		
	4-6	fossé	Limon argileux gris brun avec de nombreux cailloux	1 tesson	0,6	4		
	4-7	fosse	Limon argileux gris avec de petits cailloux de schiste et des nodules de substrat		0,55	2,5 x 1,7		
	4-8	fosse	Limon argileux gris beige, petits cailloux de schiste	1 tesson	0,5	3,5 x 2,1		
	4-9	fossé	Limon brun		0,5	1		
	4-10	fossé	Limon brun		0,5	0,6		
5	5-1	fossé	Limon argileux gris avec des petits cailloux de schiste	TC	0,4	0,95		
	5-2	fossé	Limon argileux gris avec des petits cailloux de schiste		0,4	1,4		
	5-3	TP/fosse	Limon argileux gris avec des petits cailloux de schiste		0,4	0,9		
	5-4	TP	Limon argileux gris		0,4	0,36		
	5-5	fossé	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,1		
	5-6	extrémité de fossé/ fosse ?	Limon argileux gris schisteux		0,4	0,95		
	5-7	TP	Limon brun gris schisteux		0,4	0,6		



TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	5-8	Fossé/ haie	Limon brun gris foncé schisteux		0,4	1,4		
	5-9	Fossé/ haie	Limon brun gris foncé schisteux		0,4	0,34		
	5-10	Fossé/ haie	Limon brun gris foncé schisteux		0,4	1,5		
	5-11	haie	Limon brun gris schisteux, cailloutis, ardoises	céramique récente	0,4	3		
	5-12	fossé	Limon brun gris schisteux		0,4	2		
	5-13	TP ?	Limon brun schisteux		0,4	0,5		
<b>6</b>	6-1	haie	Limon brun schisteux		0,4			
	6-2	fossé	Limon brun gris schisteux		0,4	0,5		
	6-3	fosse	Limon gris argileux		0,4	0,7		
	6-4	fossé	Limon argileux brun gris		0,4	2,2		
	6-5	TP	Limon argileux brun gris schisteux		0,4	0,58 x 0,48		
	6-6	TP	Limon argileux gris schisteux, traces de TC		0,4	0 9 x 0,8		
	6-7	TP	Limon argileux gris schisteux		0,4	0,7 x 0,6		
	6-8	fossé	Limon argileux brun gris schisteux, traces de CB et TC		0,4	2,4		
	6-9	TP	Limon argileux gris schisteux, traces de CB		0,4	0,68 x 0,5		
	6-10	TP	Limon argileux gris foncé, traces de CB		0,4	0,62		
	6-11	fosse	Limon argileux gris schisteux, traces d'oxydation		0,4	0,8 x 0,7	0,12	manuel
	6-12	fosse	Limon argileux gris schisteux, traces de CB		0,4	2,6		
	6-13	TP	Limon argileux gris, quelques schistes, traces de CB		0,4	0,6 x 0,5	0,18	manuel
	6-14	haie/fossé	Limon argileux brun gris foncé, schisteux, ardoises		0,4	1,8		
	6-15	TP	Limon argileux gris		0,4	0,6		
	6-16	fossé	Limon argileux brun gris, schisteux, ardoises		0,4	0,6		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	6-17	haie	Limon brun argileux, nombreuses pierres de schiste		0,4	6		
	6-18	fossé	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,9	0,94	mécanique
	6-19	haie/ fossé ?	Limon argileux brun gris foncé, schisteux		0,4	3,4		
	6-20	fossé	Limon argileux brun gris schisteux		0,4	0,8		
<b>7</b>	7-1	fossé	Limon brun avec de nombreux cailloux de schiste		0,5	0,6		
	7-2	haie	Limon brun		0,5	2,3		
	7-3	fosse	Limon gris argileux, petits cailloux de schiste		0,5	1,3 x 1		
	7-4	fosse	Limon gris argileux, petits cailloux de schiste		0,5	1,5 x 0,5		
	7-5	fosse	Limon gris argileux, petits cailloux de schiste		0,5	2,2 x 0,6		
	7-6	fossé ?	Limon gris argileux, petits cailloux de schiste		0,5	2,6 x 0,7		
	7-7	TP ?	Limon brun avec des cailloux de schiste		0,5	0,7 x 0,5		
	7-8	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,55	2,1 x 1,1	0,26	mécanique
	7-9	fossé ?	Limon argileux gris beige compact et homogène, petits cailloux de schiste		0,55	1,1 x 0,3		
	7-10	fossé ?	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,55	3,5 x 0,7		
	7-11	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,6	1,1 x 0,9		manuel
	7-12	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,6	1,7 x 0,7		
	7-13	fossé	Limon argileux gris beige et cailloux de schiste		0,5	2,2		
	7-14	fossé	Limon argileux gris, petits cailloux de schiste, traces d'oxydation		0,4	1,25		
	7-15	haie	Limon brun		0,45	3,8		
	7-16	fossé ?	Limon argileux beige jaune		0,5	0,8		
	7-17	fossé	Limon brun beige, petits cailloux de schiste, nodules de substrat jaune		0,55	1,3		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
<b>8</b>	8-1	fossé	Limon argileux brun beige très argileux, nombreux petits cailloux de schiste		0,5	3	1,3	mécanique
	8-2	fosse/ cave à pommier ?	Limon argileux brun beige avec petits cailloux de schiste		0,45	1,7 x 1,4		
	8-3	fossé	Limon argileux brun beige avec petits cailloux de schiste		0,45	0,8		
	8-4	fossé	Limon argileux gris brun, quelques petits cailloux de schiste		0,45	0,6		
	8-5	chemin	Limon argileux gris brun, quelques petits cailloux de schiste		0,45	4		
<b>9</b>	9-1	fossé/ ornière	Limon argileux brun gris, petits cailloux de schiste		0,5	1,2 à 0,4	0,12	mécanique
	9-2	fossé/drain	Limon argileux brun gris, petits cailloux de schiste		0,5	1,5	0,3	mécanique
	9-3	TP	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,4	0,5 x 0,3		
	9-4	fossé	Limon argileux gris, petits cailloux de schiste, nodules de substrat		0,4	0,75		
	9-5	TP	Limon argileux gris, petits cailloux de schiste		0,5	0,5		
	9-6	fossé	Limon argileux gris brun, petits cailloux de schiste		0,45	1,5	0,6	mécanique
	9-7	fossé	Limon argileux brun beige, petits cailloux de schiste		0,45	0,57		
	9-8	fosse/ cave à pommier ?	Limon argileux brun beige, petits cailloux de schiste		0,45	1,1 x 0,67		
	9-9	fosse	Limon argileux gris brun, petits cailloux de schiste		0,45	1,8 x 0,75		
	9-10	fossé	Limon argileux gris brun, petits cailloux de schiste		0,45	3,8		
	9-11	ornière	Limon argileux brun gris, petits cailloux de schiste		0,5	0,3	0,06	mécanique
<b>10</b>	10-1	fossé	Limon argileux brun, quelques petits cailloux de schiste		0,45			
	10-2	fossé ?	Limon argileux brun gris, quelques petits cailloux de schiste		0,55			
	10-3	TP	Limon argileux gris avec de petits cailloux de schiste		0,55	0,5 x 0,26		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	10-4	fossé ?	Limon argileux brun gris, quelques petits cailloux de schiste		0,55	0,4		
	10-5	TP double	Limon argileux brun gris, quelques petits cailloux de schiste		0,55	1 x 0,4		
	10-6	fossé	Limon argileux brun gris, quelques petits cailloux de schiste		0,55	2,3 x 0,9		
	10-7	TP?	Petits cailloux de schiste mélangés à de l'argile grise		0,5	0,75		
	10-8	fosse	Argile grise, petits cailloux de schiste		0,5	0,9		
	10-9	fossé	Limon argileux gris beige clair, ave de pcs		0,45	0,6		
	10-10	haie	Limon brun, quelques cailloux de schiste		0,45	2,5 à 4		
	10-11	fossé/ drain ?	Petits cailloux de schiste mélangés à de l'argile beige		0,45	0,3		
	10-12	fossé	Limon argileux beige et pcs		0,5	1,4	0,4	mécanique
	10-13	fossé/ drain ?	Limon argileux gris beige et pcs		0,5	0,6		
	10-14	Fossé/ veine naturelle ?	Limon très argileux gris jaune, quelques pcs		0,75	0,75		
	10-15	annulé			0,75			
	10-16	fosse	Limon argileux gris, rares cailloux		0,75	2,8 x 1,4		
	10-17	fosse	Limon argileux gris, rares cailloux		0,75	1,5 x 0,8		
	10-18	fossé	Limon argileux gris beige et cailloux de schiste		0,55	1,8		
	10-19	fosse	Limon argileux gris, rares cailloux		0,75	1,5 x 0,8		
<b>11</b>	11-1	Fossé/ haie	Limon très argileux gris beige avec petits cailloux de schiste et nodules de substrat		0,48	1,9	0,4	mécanique
	11-2	fossé	Limon argileux gris, peu compact, rares cailloux de schiste		0,5	0,84	0,22	mécanique
	11-3	fossé	Limon argileux gris schisteux		0,5	0,8		
	11-4	fossé	Limon argileux brun gris schisteux		0,5	0,5		
	11-5	fossé/haie	Limon argileux brun foncé schisteux		0,5	2,5		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
<b>12</b>	12-1	fossé	Limon argileux brun schisteux		0,4	3		
	12-2	fossé	Limon argileux brun schisteux		0,4	1,4		
	12-3	fossé	Limon argileux brun gris schisteux		0,4	0,7		
	12-4	fossé	Limon argileux brun foncé		0,4	0,9		
	12-5	fosse	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,2 x 0,6		
	12-6	fosse/ naturel ?	Limon argileux gris schisteux		0,4	0,8 x 0,5		
	12-7	fossé	Limon argileux brun gris schisteux		0,4	0,45		
	12-8	chemin	Limon argileux gris, cailloutis		0,4	3		
	12-9	ornière	Limon argileux brun		0,4	0,25		
	12-10	ornière	Limon argileux brun		0,4	0,25		
	12-11	fossé	Limon argileux gris schisteux		0,6	0,7 à 1,3		
<b>13</b>	13-1	fossé	Limon argileux brun clair schisteux		0,4	2		
	13-2	fosse	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,55 x 0,6		
	13-3	fossé	Limon argileux gris homogène et compact	céramique	0,4	0,64	0,4	mécanique
	13-4	fossé	Limon argileux gris schisteux		0,4	1		
	13-5	fosse	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,1 x 0,8		
	13-6	annulé	Limon argileux gris schisteux		0,4	0,6 x 0,4		manuel
	13-7	fosse/ chablis	Limon argileux gris schisteux		0,4	1,2 x 0,5		
	13-8	fosse/ chablis	Limon argileux gris schisteux		0,4	1 x 0,7		
	13-9	TP	Argile limoneuse grise avec nombreux petits cailloux de schiste		0,4	0,44 x 0,36	0,24	manuel
	13-10	annulé			0,4			manuel
	13-11	annulé			0,4			manuel
	13-12	annulé			0,4			manuel



TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	13-13	TP ?	Argile limoneuse gris jaune, nombres petits cailloux de schiste		0,4	0,20	0,06	manuel
	13-14	TP	Limon argileux gris, quelques petits cailloux de schiste, traces de micro CB		0,4	0,30	0,08	manuel
	13-15	TP	Limon argileux gris beige schisteux traces de CB		0,4	0,26	0,12	manuel
	13-16	annulé			0,4			manuel
	13-17	annulé			0,4			manuel
<b>14</b>	14-1	fossé	Limon argileux gris homogène, compact, stérile, petits cailloux de schiste		0,45	1,10	0,38	mécanique
	14-2	fossé	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,45	0,70		
	14-3	fosse ?	Limon brun, nodules de substrat et pcs		0,45	1 x 0,6		
<b>15</b>	15-1	chemin	Limon brun, cailloux de schiste		0,20	8,00		
	15-2	fossé	Limon beige très argileux, pcs		0,45	0,70		
	15-3	fosse	Limon brun, nombreux petits cailloux de schiste		0,35	1 x 0,7		
	15-4	fossé	Limon brun, nombreux petits cailloux de schiste		0,35	0,40		
	15-5	annulé			0,35	0,6 x 0,6		
	15-6	fosse	Limon brun très argileux, nombreux petits cailloux de schiste		0,45	1 x 0,6		
	15-7	fossé	Limon argileux brun beige, nombreux petits cailloux de schiste		0,45	0,57		
	15-8	annulé			0,45			
	15-9	fossé	Limon argileux brun beige, nombreux pcs		0,45	2,50		
	15-10	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	0,60		
	15-11	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	0,8		
	15-12	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	0,60		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	15-13	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	1,7 x 0,5		
	15-14	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,50	2,2 x 1,8		
	15-15	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,54	1,9 x 1,8		
	15-16	annulé						manuel
	15-17	fossé	Limon argileux brun, pcs		0,50	1,30		
<b>16</b>	16-1	fossé	Limon argileux brun, nombreux pcs		0,60	0,75		
	16-2	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,40	1,00		
	16-3	annulé	Limon argileux brun, rares cailloux de schiste		0,40	0,6 x 0,5		manuel
	16-4	TP	Limon argileux brun, rares cailloux de schiste		0,40	0,5 x 0,4	0,10	manuel
	16-5	TP	Limon argileux brun, rares cailloux de schiste		0,40	0,50		
	16-6	fossé	Limon argileux brun foncé, rares cailloux de schiste		0,30	0,5 à 1,15		
	16-7	chemin	Limon argileux brun foncé, petits cailloux de schiste		0,30	2,60		
	16-8	fossé	Limon argileux brun foncé, petits cailloux de schiste		0,30	0,80		
	16-9	annulé			0,40			
	16-10	fossé	Limon argileux brun foncé schisteux		0,30	1,20		
	16-11	TP	Limon argileux gris, cailloux de schiste		0,30	0,6 x 0,5		
	16-12	fossé	Limon argileux brun, pcs		0,45	0,40		
	16-13	fossé	Limon argileux brun foncé, petits cailloux de schiste		0,45	0,75		
	16-14	fossé	Limon argileux gris, cailloux de schiste		0,45	0,40		
	16-15	annulé			0,50			
	16-16	TP	Limon argileux brun charbonneux		0,50	0,50		
<b>17</b>	17-1	fossé	Limon argileux brun homogène, pcs		0,50	0,64	0,22	mécanique
	17-2	fosse	Argile limoneuse brun foncé, nombreux petits cailloux de schiste		0,45	0,7 x 0,8		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	17-3	fossé	Limon très argileux brun, pcs		0,45	0,35		
	17-4	fossé	Limon brun, cailloux de schiste		0,30	0,60		
	17-5	fossé	Limon argileux marron homogène		0,30	1,00		
	17-6	chemin			0,30	3,50		
	17-7	cave à pommier ?	Limon argileux brun beige homogène, pcs		0,40	1,5 x 1		
	17-8	fosse/cave à pommier ?	Limon argileux brun beige homogène, pcs		0,40	1,2 x 0,6		
	17-9	fosse/cave à pommier ?	Limon argileux brun beige homogène, pcs		0,40	1,5 x 0,7		
	17-10	drain	Limon marron homogène, pcs		0,40	0,50		mécanique
	17-11	fossé	Limon marron homogène, pcs		0,40	1,30	0,48	mécanique
	17-12	chablis/ naturel ?	Limon argileux gris brun		0,40	2 x 1,2		
	17-13	TP	Limon argileux brun beige homogène, pcs		0,40	0,3 x 0,4		
<b>18</b>	18-1	fossé	Limon argileux brun gris, petits cailloux de schiste		0,40	0,60		
	18-2	fossé	Limon argileux brun foncé, petits cailloux de schiste		0,40	0,60		
	18-3	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	0,9 x 0,8		
	18-4	fosse	Limon argileux brun clair, petits cailloux de schiste		0,50	2,1 x 1,3		
	18-5	fossé	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	0,80		
	18-6	annulé			0,50			
	18-7	fossé	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	0,90		
	18-8	fosse	Limon argileux brun gris, petits cailloux de schiste		0,50	2,10		
	18-9	fossé	Limon argileux brun sombre, pcs		0,50	0,85		
	18-10	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	0,86		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	18-11	TP	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	0,40		
	18-12	annulé			0,50			
	18-13	fosse	Limon argileux brun, petits cailloux de schiste		0,50	2 x 1,2		
<b>19</b>	19-1	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,50	0,70		
	19-2	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,50	0,73		
	19-3	annulé			0,40			
	19-4	fosse	Petits cailloux de schiste mélangés à du limon argileux gris		0,40	0,7 x 0,5	0,10	manuel
	19-5	fosse	Limon très argileux brun et pcs		0,40	1 x 0,6		
	19-6	fosse	Limon très argileux brun et pcs		0,40	0,7 x 0,5		
	19-7	fossé	Limon sableux brun foncé meuble, pcs		0,40	0,80	0,28	mécanique
<b>20</b>	20-1	fosse	Limon argileux brun et pcs		0,40	2,5 x 0,9		
	20-2	TP	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,35 x 0,25		
	20-3	fosse	Limon argileux brun et nombreux pcs		0,40	1,7 x 0,7		
	20-4	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,60	0,08	mécanique
	20-5	fossé	Limon brun foncé, pcs		0,40	0,80		
	20-6	TP	Limon argileux brun, rares pcs		0,40	0,30		
	20-7	annulé			0,40			
	20-8	TP	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,50		
	20-9	annulé			0,40			
	20-10	fosse	Limon argileux brun et pcs		0,40	1,4 x 1,1		
	20-11	TP	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,5 x 0,4		
	20-12	annulé			0,40			
	20-13	fossé/ drain ?	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,30		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	20-14	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,45		
	20-15	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,40	0,50		
	20-16	fosse	Limon argileux brun, rares pcs		0,40	1,55 x 1		
<b>21</b>	21-1	TP	Limon un peu argileux brun beige, pcs		0,40	0,7 x 0,6		
	21-2	fossé	Limon marron, quelques pcs		0,50	1,00		
	21-3	fossé	Limon marron beige, poches de substrat, pcs		0,50	1,30		
	21-4	fossé	Limon marron, quelques pcs		0,50	0,55		
	21-5	TP	Limon argileux beige, CB		0,50	0,40		
	21-6	annulé			0,50			
	21-7	annulé			0,50			
	21-8	fosse	Argile limoneuse brune, pcs		0,50	0,8 x 0,45		
	21-9	TP	Argile limoneuse brune, pcs		0,50	0,30		
	21-10	fosse	Argile limoneuse beige		0,50	2,3 x 0,6		
<b>22</b>	22-1	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,60	0,45		
	22-2	fossé	Limon argileux brun et pcs		0,60	0,80		
	22-3	drain	Limon argileux brun et pcs		0,60	0,30		
	22-4	fossé/ haie ?	Limon brun foncé, hétérogène, quelques cailloux de schiste		0,60	0,85		
	22-5	fosse/ souche brûlée ?	Limon argileux brun gris, traces de rubéfaction		0,60	4,10 x 1,2		
	22-6	TP	Limon argileux brun		0,60	0,40		
	22-7	fosse	Limon argileux brun foncé		0,60	1,50		
	22-8	fosse	Limon argileux brun foncé		0,60	1 x 0,7		
	22-9	TP	Limon argileux brun foncé		0,60	0,55		



TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
	22-10	fossé	Limon très argileux marron, nombreux petits cailloux de schiste		0,60	0,60	0,30	mécanique
	22-11	cave à pommier	Limon argileux brun foncé, pcs		0,60	1,60 x 1,60		
	22-12	fossé	Limon argileux brun foncé		0,60	0,60		
<b>23</b>	23-1	fosse	Argile limoneuse brune		0,60	2,2 x 2		
	23-2	fossé	Argile limoneuse brune		0,60	0,50		
	23-3	fosse	Argile beige		0,60	1,8 x 0,6		
	23-4	fossé	Limon très argileux marron, quelques petits cailloux de schiste		0,66	0,80	0,28	mécanique
	23-5	TP	Argile brun beige		0,60	0,35		
	23-6	fosse	Argile brun beige		0,60	0,9 x 0,5		
	23-7	TP	Argile limoneuse brune		0,60	0,35		
	23-8	TP	Argile limoneuse brune		0,50	0,35		
	23-9	TP	Argile limoneuse brune		0,50	0,5 x 0,35		
	23-10	fossé	Argile limoneuse brune, pcs		0,50	0,60		
	23-11	fosse	Argile limoneuse brune		0,50	1,3 x 0,8		
<b>24</b>	24-1	fosse	Limon argileux brun sombre, cailloux de schiste		0,40	1,15 x 0,6		
<b>25</b>	25-1	fosse ?	Argile limoneuse brun ocre, pcs		0,50	1,1 x 0,5	0,20	manuel
	25-2	annulé			0,50			manuel
	25-3	annulé			0,50			manuel
	25-4	fosse/ extrémité de fossé ?	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	1,6 x 1,4		
<b>26</b>	26-1	fosse/ extrémité de fossé ?	Limon argileux brun foncé		0,60	1,2 x 0,85		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
27	27-1	fosse	Argile limoneuse brun ocre, nombreux petits cailloux de schiste très rares micro CB pcs		0,40	1,3 x 0,6	0,20	manuel
	27-2	annulé			0,40	1 x 0,55		manuel
	27-3	annulé			0,40	1,1 x 0,8		manuel
	27-4	fossé	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	1,40		
	27-5	Fosse/cave à pommier ?	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	0,9 x 0,9		
28	28-1	fosse	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,60	1,1 x 0,65		
	28-2	fosse ?	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,40	4,7 x 0,7		
	28-3	fossé ?	Limon argileux brun et cailloux de schiste		0,40	0,90		
29	29-1	fosse	Argile limoneuse brune, cailloux de schiste		0,50	2 x 0,8		
	29-2	fosse	Argile limoneuse brune, cailloux de schiste		0,50	1,8 x 1		
30	30-1	fossé ?	Limon argileux brun, blocs de schiste		0,30	1,00		
	30-2	annulé			0,40			manuel
	30-3	fosse	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,40	1,15 x 0,7		
	30-4	annulé			0,40			manuel
31	31-1	fossé	Argile limoneuse brune homogène		0,30	0,9 à 1,1	0,55	mécanique
32	32-1	fossé	Limon argileux brun foncé		0,40	0,90		
	32-2	fosse	Limon argileux brun		0,40	1,80 x 0,30		
33	33-1	fossé	Limon argileux brun		0,40	0,70		
34	34-1	drain	Limon argileux sombre		0,30	0,60		mécanique
	34-2	fossé	Limon argileux gris compact homogène avec de nombreux cailloux de schiste		0,30	0,44	0,10	mécanique
	34-3	fossé	Limon sableux gris meuble homogène, et petits cailloux de schiste		0,30	0,55	0,22	mécanique

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
<b>35</b>	35-1	fossé	Limon sableux gris, cailloux de schiste		0,40	1,10	0,05	mécanique
	35-2	fossé	Limon sableux gris brun homogène et cailloux de schiste		0,40	0,80	0,14	mécanique
	35-3	fosse	Argile limoneuse grise, pcs		0,40	2 x 1,1		
	35-4	drain			0,40	0,80		
<b>36</b>	36-1	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	1,20		
	36-2	fosse/ extrémité de fossé ?	Limon argileux brun, pcs		0,45	1,00		
	36-3	fosse	Limon argileux brun, pcs		0,45	1,00		
	36-4	fosse	Limon brun, cailloux de schiste		0,45	1,7 x 0,9		
<b>37</b>	37-1	Fossé/ naturel ?	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,55	0,70		
	37-2	fosse/ extrémité de fossé ?	Limon argileux brun sombre		0,40	0,90		
	37-3	fosse	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,40	2,10 x 0,60		
	37-4	TP	Limon argileux brun sombre, pcs		0,40	0,60		
<b>38</b>	38-1	fosse	Limon argileux brun beige, pcs		0,30	1 x 0,8		
<b>39</b>	39-1	TP	Limon argileux sombre, proche de la terre végétale		0,40	0,30		
	39-2	TP	Limon argileux sombre, proche de la terre végétale		0,40	0,40		
	39-3	annulé			0,40	0,20		
<b>40</b>	40-1	Trou de plantation	Limon marron		0,40	0,4 x 0,2		manuel
	40-2	Trou de plantation	Limon marron		0,40	0,55 x 0,4		
	40-3	TP ?	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	0,40		
	40-4	fosse	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	0,7 x 0,4		
	40-5	fosse	Argile limoneuse brune, pcs		0,40	0,65 x 0,5		

TR	Fait	Type	Comblement	Mobilier/ Datation	Niveau d'apparition	Dimensions (L x l, diam)	Prof.	Sondage
41	41-1	fosse	Limon argileux, cailloux de schiste		0,30	1,4 x 0,8		
	41-2	fosse	Limon argileux brun, cailloux de schiste		0,30	2,1 x 1,3		
42	négative							
43	43-1	fossé	Limon argileux gris brun avec de nombreux cailloux		0,70	3,40		
	43-2	fosse	Limon argileux gris brun, traces de rubéfaction		0,70	2 x 1		
44	44-1	fossé	Limon argileux gris beige et cailloux de schiste		0,45	2,70	1,42	mécanique
45	45-1	fossé	Limon argileux gris homogène compact, avec des poches de substrat orangé		0,35	0,84	0,40	mécanique
	45-2	fossé	Limon argileux gris beige, petits cailloux de schiste et nodules de substrat		0,35	2,10	non atteinte (> 0,8)	mécanique
46	46-1	fossé	Limon argileux gris stérile		0,35	0,50	0,08	mécanique
47	47-1	fossé	Limon argileux brun beige très argileux, nombreux petits cailloux de schiste		0,70	3,50	2,00	mécanique
48	48-1	fossé	Limon argileux gris compact, nodules de substrat orangé, petits cailloux de schiste		0,52	1,10	0,40	mécanique

## Inventaire du mobilier (céramiques et terres cuites)

Tranchée	Fait	US	Catégorie	Description	Nbre de fragments	Poids	Datation proposée par le spé
1	3		Céramique	Tessons	4	45	Haut Moyen-Age
3		Surface	Céramique	Tessons	2	5	Haut Moyen-Age
4	6		Céramique	Tessons	1	2	Protohistoire
4	4		Céramique	Tessons	1	5	Protohistoire
4	8		Céramique		10	10	La Tène
6	4		Céramique	Tessons	2	8	Protohistoire
6	4		Céramique	Tessons	5	10	Protohistoire récente
6	2		Céramique	Tessons	2	13	Protohistoire récente
6	Vers le ruisseau		Céramique	Tessons	6	18	Haut Moyen-Age
13	3		Céramique	Tessons	2	2	Protohistoire
23	4		Céramique	Fond plat	1	27	
34	3?		Céramique	Départ de fond	1	28	Moderne
	Fossé d'enclos principal		Céramique	Bord ?	1	47	Protohistoire
3	3		Terre cuite	Fragment	1	20	
4	7		Terre cuite	Plaque foyère	3	114	



## Inventaire des photos

N°	Tranchée	Fait	Objet
vern1			Vue générale parcelles sud
vern2			Vue générale parcelles sud
vern3			Vue générale parcelles sud
vern4			Vue générale parcelles sud
vern5			Vue générale parcelles sud
vern6			Vue générale parcelles nord
vern7			Fossé d'enclos
vern8			Fossé d'enclos
vern9			Fossé d'enclos
vern10			Fossé d'enclos
vern11			Fossé d'enclos
vern12			Fossé d'enclos
vern13			Fossé d'enclos
vern14			Fossé d'enclos
vern15			Fossé d'enclos
vern16	1	3	
vern17	1	3	
vern18	4	4;5	
vern19	4	4;5	
vern20	4	4;5	
vern21	4	4;5	
vern22	4	4;5	
vern23	6	4	
vern24	6	4	
vern25	6		angle fossé
vern26	6		angle fossé
vern27	6		angle fossé
vern28	6		angle fossé
vern29	6		angle fossé
vern30	6		angle fossé
vern31	6	18	
vern32	6	18	
vern33	6	18	
vern34	6	12	annulé
vern35	6	12	annulé
vern36	6	13	
vern37	6	13	
vern38	6	11	
vern39	6	11	
vern40	7	11	
vern41	7	8	
vern42	8	2	
vern43	8	2	
vern44	8		chemin
vern45	8		chemin
vern46	8	1	
vern47	8	1	
vern48	8	1	
vern49	9		
vern50	9	1;2;11	chemin

N°	Tranchée	Fait	Objet
vern51	9	1;2;11	chemin
vern52	9	6	
vern53	10	18	
vern53	10	18	
vern54	10	18;19;20	
vern54	10	18	
vern55	10	18;19;20	
vern55	10	18	
vern56	10	18;19;20	
vern57	10	13	
vern58	10		chemin
vern59	10		chemin
vern60	10	9	
vern61	10	9	
vern62	10	2	
vern63	10	2	
vern64	10	2	
vern65	10	12	
vern66	11	1	
vern67	11	1	
vern68	11	2	2 fossés ?
vern69	11	2	2 fossés ?
vern70	11	1	
vern71	11	2	
vern72	12	8	
vern73	12	8	
vern74	13	9	
vern75	13	9	
vern76	13	10	annulé
vern77	13	12	annulé
vern78	13	11	annulé
vern79	13	13	douteux
vern80	13	13	douteux
vern81	13	15	
vern82	13	15	
vern83	13	14	
vern84	13	14	
vern85	13	16	annulé
vern86	13	3	
vern87	14	1	
vern88	14	1	
vern89	14	1	
vern90	17	1	
vern91	17	1	
vern92	17	1	
vern93	17	1	
vern94	19	7	
vern95	19	7	
vern96	20	4	
vern97	22	10	
vern98	23	4	
vern99	25		
vern100	25		
vern101	25		
vern102	25	1	

N°	Tranchée	Fait	Objet
vern103	25	1	
vern104	25	1	
vern105	25	2	annulé
vern106	25	3	annulé
vern107	26		
vern108	27		
vern109	27		
vern110	27	1	
vern111	27	1	
vern112	27	2	annulé
vern113	27	3	annulé
vern114	27	3	annulé
vern115	29		
vern116	29		
vern117	30		
vern118	30	2	annulé
vern119	30	2	annulé
vern120	31		
vern121	31	1	Sd 1
vern122	31	1	Sd 1
vern123	31	1	Sd 1
vern124	31	1	Sd 2
vern125	31	1	Sd 2
vern126	31	1	Sd 2
vern127	32	1	
vern128	32	1	
vern129	34	3	
vern130	34	2	
vern131	34	1	
vern132	34	1;2	
vern133	34	3	
vern134	34	3	
vern135	34	1	
vern136	34	2	
vern137	34	2	
vern138	35	1	
vern139	35	2	
vern140	35	2	Sd 1
vern141	35	2	Sd 1
vern142	35	1	
vern143	35	1	
vern144	35	1	
vern145	39		
vern146	43		structure de chauffe
vern147	43		structure de chauffe
vern148	43		apparition du fossé
vern149	43		structure de chauffe
vern150	43		fossé
vern151	43		fossé
vern152	44	1	
vern153	44	1	
vern154	45		
vern155	45		
vern156	45		
vern157	45		

---

N°	Tranchée	Fait	Objet
vern158	46	1	
vern159	46	1	
vern160	47		
vern161	47		
vern162	47		
vern163	47		
vern164	48	1	
vern165	48	1	

## BetaCal 4.20

**Âge radiocarbone calibré en années calendaires**

(Fourchettes de probabilité les plus élevées : INTCAL20)

(Variables:  $\delta^{13}C = -24.3$  o/oo)**Code laboratoire**    **Beta-580568****Âge radiocarbone conventionnel**    **2220  $\pm$  30 BP**

95.4% probabilité

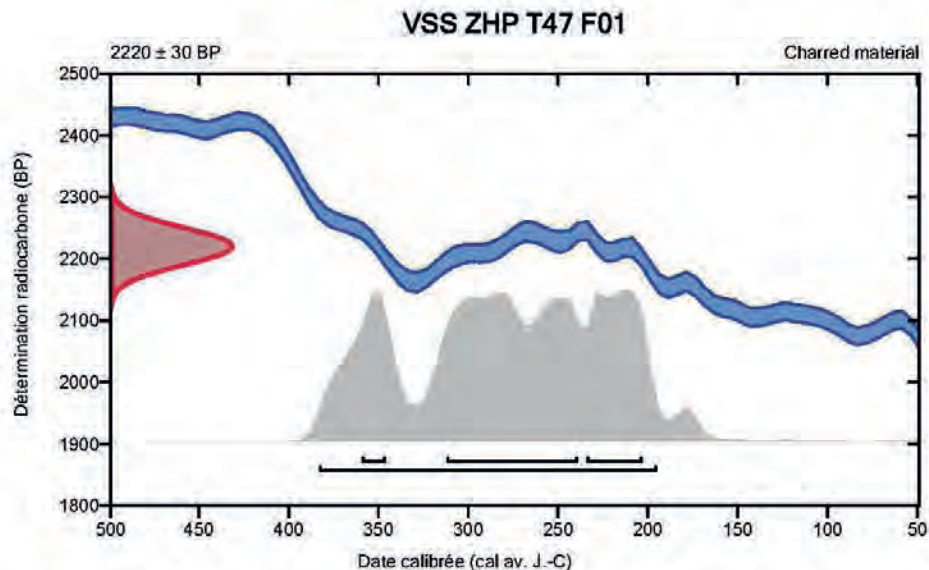
(95.4%)    385 - 197 cal av. J.-C    (2334 - 2146 cal BP)

68.2% probabilité

(40.9%)    314 - 241 cal av. J.-C    (2263 - 2190 cal BP)

(19.1%)    236 - 205 cal av. J.-C    (2185 - 2154 cal BP)

(8.2%)    361 - 348 cal av. J.-C    (2310 - 2297 cal BP)

**Base de données utilisée**

INTCAL20

**Références****Références à la méthode de probabilité**Bronk Ramsey, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates. *Radiocarbon*, 51(1), 337-360.**Références à la base de données INTCAL20**Reimer, et al., 2020, *Radiocarbon* 62(4):725-757.**Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory**

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com







#### Chronologie

Âge du Fer  
La Tène  
Moderne  
Contemporain

## Bretagne, Ille-et-Vilaine, Vern-sur-Seiche, ZAC des Hautes Perrières, partie nord

Le diagnostic de Vern-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine) a été réalisé du 9 au 26 novembre 2020 sur des parcelles destinées à un lotissement. Il couvre une superficie de 10 hectares (105 709 m<sup>2</sup>) dont 12% ont été sondés pour évaluer le potentiel archéologique de ce secteur tout à fait propice à l'implantation humaine. Ainsi, cette intervention vient compléter les recherches archéologiques préventives menées depuis 2015 dans ce secteur de Vern en cours d'urbanisation. Celles-ci avaient notamment permis de découvrir deux sites gaulois du Second âge du Fer contemporains (IV<sup>ème</sup>-I<sup>er</sup> avant J.C.). Si l'un avait pu être fouillé entièrement (site des Hauts de Gaudon, Escats 2017), le second (site des Hautes Perrières, Escats 2019) situé à moins de 500 m au nord n'avait pu être étudié qu'en partie car il se développait vers le nord de la première tranche de la ZAC. Le présent diagnostic était donc l'occasion de poursuivre l'étude de ce site mais aussi de détecter éventuellement d'autres occupations humaines.

#### Sujets et thèmes

Habitat rural  
Fossé d'enclos  
Fosse  
Trou de poteau

Comme attendu, le diagnostic a permis de détecter la partie nord du site gaulois des Hautes Perrières. Nous avons en effet retrouvé la continuité de vestiges déjà connus : la façade nord et les angles nord-ouest et nord-est d'un enclos quadrangulaire, ainsi que quelques vestiges intérieurs, et la partie nord d'un second espace enclos qui se développe « devant » l'enclos principal. L'apport majeur du diagnostic réside plutôt dans la découverte d'un large fossé qui englobe toute la partie nord du site et devait vraisemblablement en faire de même au sud. Celui-ci décrit donc une ellipse qui vient s'appuyer sur un petit ruisseau à l'est du site. Cette enceinte périphérique circonscrit un espace qui semble relativement vierge de vestiges. Cette organisation spatiale, au-delà de rappeler celle observée sur le site voisin des Hauts de Gaudon, s'inscrit plus largement dans la typologie des enclos quadrangulaires qui se développent de manière dense au sud et sud-est du bassin rennais comme l'ont montré les recherches en archéologie aérienne ainsi que les opérations préventives réalisées dans cette micro-région. Cette proximité entre les deux sites, tout à fait concevable pour cette seconde partie de Second âge du Fer qui voit les habitats enclos se multiplier, pose toutefois la question des relations qui ont pu exister entre ces deux ensembles. Si le site des Hauts de Gaudon a été interprété comme un habitat aristocratique caractérisé par un espace résidentiel devant lequel se dresse une cour à l'intérieur de laquelle se situent les bâtiments à vocation agricole, le site des Hautes Perrières résiste à cette analyse ne serait-ce que par l'indigence du mobilier découvert lors de la fouille de 2018 et sa quasi absence sur le présent diagnostic. La fonction de cet ensemble resterait donc à caractériser et préciser.

#### Mobilier

Céramique

En dehors du site gaulois, le diagnostic a surtout permis de mettre au jour des vestiges récents (fossés parcellaires, anciennes haies, chemin) qui témoignent d'un paysage rural antérieur au remembrement des années 60. Notons également quelques tessons de céramique du haut Moyen Âge à proximité du site gaulois qui pourraient être un indice d'une occupation datant de cette époque comme cela avait été signalé sur le site des Hauts de Gaudon.