

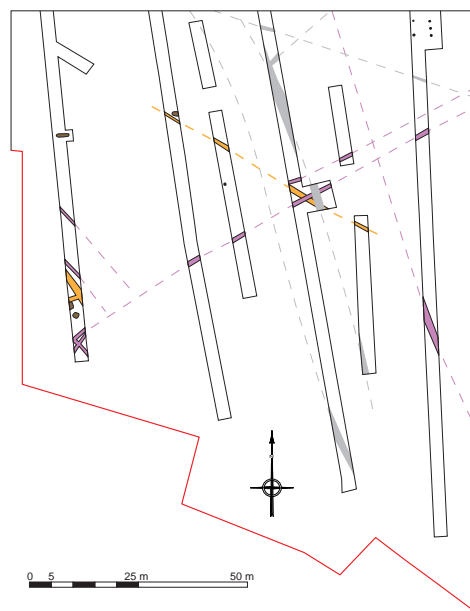
Bretagne, Côtes d'Armor

# Fréhel, Rue de la Grande Abbaye

## Occupation de l'âge du Bronze ancien

sous la direction de

**Didier Cahu**





Rapport final d'opération  
Diagnostic archéologique

Code INSEE  
22179

Arrêté de prescription  
SRA 2015-184

Code Inrap  
D110406

Bretagne, Côtes d'Armor

# Fréhel, Rue de La Grande Abbaye

## Occupation de l'âge du Bronze ancien

sous la direction de

**Didier Cahu**

avec la collaboration de

**Théophile Nicolas**  
**Vérane Brisotto**

**Inrap Grand Ouest**

37 rue du Bignon, CS 67737

35577 CESSON-SEVIGNE Cédex

Tél. 02 23 36 00 40 Fax 02 23 36 00 50

Décembre 2015



# Sommaire

## Données administratives, techniques et scientifiques

6	Fiche signalétique
7	Mots-clefs des thesaurus
8	Intervenants
9	Notice scientifique
10	Tableau récapitulatif des résultats
11	Localisation de l'opération
12	Extrait du plan cadastral
13	Arrêté de prescription
15	Arrêté de désignation

## Résultats

18	<b>1.</b>	<b>Cadre général de l'intervention archéologique</b>
18	1.1	Cadre local et naturel
20	1.2	Contexte historique et archéologique
22	1.3	L'intervention archéologique. Stratégie, méthodes et contraintes
27	<b>2.</b>	<b>L'occupation archéologique</b>
27	2.1	Occupation moderne à contemporaine
27	2.1.1	Fosses modernes
28	2.1.2	Parcellaire moderne à contemporain: héritage médiéval ?
31	2.2	Parcellaire antique
32	2.3	Occupation protohistorique
33	2.3.1	Parcellaire protohistorique
37	2.3.2	Fossés âge du Bronze ancien
41	2.3.3	Bâtiments sur poteaux et fosses
45	<b>3.</b>	<b>Etude de la céramique</b>
52	<b>4.</b>	<b>Etude du mobilier lithique</b>
54	<b>4.</b>	<b>Synthèse et conclusion</b>
56		<b>Bibliographie</b>
58		<b>Liste des figures</b>

## Inventaires techniques

60	Inventaire des faits archéologiques
64	Inventaire du mobilier archéologique
65	Inventaire des documents photographiques
66	Inventaire des documents graphiques
67	Inventaire des documents écrits



**I. Données  
administratives,  
techniques  
et scientifiques**

# Fiche signalétique

---

**Localisation**

Région  
Bretagne

Département  
Côtes d'Armor (22)

Commune  
Fréhel

Adresse ou lieu-dit  
Rue de la Grande Abbaye

---

**Codes**

code INSEE  
22179

Numéro de dossier Patriarche  
non communiqué

Numéro de l'entité archéologique  
non communiqué

---

**Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence**

x : 1305100 (Lambert 93 CC48)  
y : 7283650 (Lambert 93 CC48)  
z : 67,50 m NGF

---

**Références cadastrales**

Commune  
Fréhel

Année  
2015

section(s)  
ZH

parcelle(s)  
322, 447, 448

---

**Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement**

—

---

**Propriétaire du terrain**

Commune de Fréhel

---

**Références de l'opération**

Numéro de l'arrêté de prescription  
2015-184

Numéro de l'opération  
D110406

Numéro de l'arrêté de désignation  
du responsable  
2015-184

---

**Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement**

Mairie de Fréhel  
Place Chamby  
22240 Fréhel

---

**Nature de l'aménagement**

Construction d'un lotissement et de services

---

**Opérateur d'archéologie**

Inrap Grand Ouest

---

**Responsable scientifique de l'opération**

Didier Cahu, Inrap

---

**Organisme de rattachement**

Inrap Grand Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 CESSON-SEVIGNE Cédex

---

**Dates d'intervention sur le terrain**

préparation  
du 14/08/2015

terrain  
du 17/07 au 28/08/2015

post-fouille  
du 21/09/2015 au 25/09/2015  
du 07/12/2015 au 18/12/2015

---

**Surface du projet d'aménagement**

56528 m<sup>2</sup>

---

**Surface décapée**

12,30 %



# Mots-clefs des thesaurus

## Chronologie

- Paleolithique**
- Inferieur
  - Moyen
  - Superieur
  - Mesolithique et Epipaleolithique
- Neolithique**
- Ancien
  - Moyen
  - Récent
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
- Ancien
  - Moyen
  - Recent
- Age du Fer**
- Hallstatt (premier Âge du Fer)
  - La Tene (second Âge du Fer)
- Antiquite romaine (gallo-romain)**
- Republique romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 a 476)
- Epoque medievale**
- haut Moyen Age
  - Moyen Age
  - bas Moyen Age
- Temps modernes**
- Epoque contemporaine**
- Ere industrielle

## Sujets et thèmes

- Edifice public
- Edifice religieux
- Edifice militaire
- Bâtiment
- Structure funéraire
- Voirie
- Hydraulique
- Habitat rural
- Villa
- Batiment agricole
- Structure agraire
- Urbanisme
- Maison
- Structure urbaine
- Foyer
- Fosse
- Fossé
- Sepulture
- Grotte
- Abri
- Megalithe
- Artisanat
- Argile : atelier
- Atelier
- ...

## Mobilier

- nb
- Industrie lithique
- Industrie osseuse
- Céramique
- Restes végétaux
- Faune
- Flore
- Objet métallique
- Arme
- Outil
- Parure
- Habillement
- Trésor
- Monnaie
- Verre
- Mosaïque
- Peinture
- Sculpture
- Inscription
- Pesons

## Etudes annexes

- Carpologie
- Datation C14
- Anthropologie
- Paléontologie
- Zoologie
- Anthracologie
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. du lithique
- Pétrographie
- Paléoméallurgie
- Conservation
- Restauration
- ...

# Intervenants

## Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Michel Baillieu, Inrap	Adjoint scientifique et technique	Prescription et contrôle scientifique
Didier Cahu, Inrap	Responsable d'opération	Responsable scientifique
Jean- Yves Tinevez, SRA	Conservateur du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique

## Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Stéphane Deschamps, SRA	Conservateur régional	Prescription et contrôle scientifique
Jean- Yves Tinevez, SRA	Conservateur du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique
Michèle Moisan, maire de Fréhel	Aménageur	Maître d'ouvrage

## Intervenants techniques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Entreprise Beaussire	Terrassement mécanique	Réalisation des tranchées et rebouchage

## Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Didier Cahu, Inrap	Responsable, technicien d'opération	Responsable scientifique
Agnès Cheroux, Inrap	Technicienne d'opération	Technicienne de fouille
Pierrick Leblanc, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées au GPS
Emeline Le Goff, Inrap	Topographe	Relevé des tranchées au GPS

## Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Didier Cahu, Inrap	Responsable scientifique	Coordination scientifique, traitement du mobilier, rédaction, DAO, PAO
Emeline Le Goff, Inrap	Topographe	Traitement du plan masse

## Collaborations

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Théophile Nicolas, Inrap	Céramologue	Etude du mobilier céramique et des pesons
Vérane Brisotto	Spécialiste des éléments de mouture	Etude du mobilier lithique

## Notice scientifique

Le projet d'aménagement de la parcelle de la Rue de la Grande Abbaye est l'occasion de réaliser cette opération archéologique sur la commune de Fréhel dans les Côtes d'Armor. Nous sommes au pied du cœur du village, tout à côté des dernières habitations, entre le cimetière et sa sortie sud est.

La surface réelle de l'emprise s'élève à un peu plus de 5,6 hectares.

Alors que nous aurions pu attendre des niveaux archéologiques en lien avec l'éventuelle *Abbaye de Glayo*, l'apport principal de ce diagnostic est la présence d'une occupation que le mobilier archéologique conséquent permet de caler à l'âge du Bronze ancien.

Un vaste parcellaire, certainement hérité du Moyen Âge se remarque d'abord. Cette trame, que nous retrouvons sur le cadastre napoléonien, perdure jusque dans la seconde moitié du XXe siècle.

Lui précédant, ce sont deux probables fossés antiques, seuls indices de cette période, alors que la carte archéologique, par la présence de plusieurs sites environnants, atteste d'une mainmise assez complète du territoire.

Dans une phase antérieure, tout un ensemble parcellaire se dégage. Il est très mal daté par quelques rares et maigres tessons céramiques protohistoriques. Il répond à une organisation normée sud ouest- nord est et nord ouest- sud est qui reflète de nombreux états, et donc une longue durée. Au total, ce sont 18 linéaires qui semblent former toute une série de parcelles ou d'enclos. La chronologie relative permet de suggérer qu'une partie au moins de cette organisation trouve son origine au Bronze ancien.

L'élément phare de ce diagnostic est la découverte d'importants lots céramiques datés du Bronze ancien.

Il est d'abord question de deux pots déposés dans une même fosse. Deux autres creusements se remarquent dans la tranchée voisine, ce qui constitue probablement l'amorce d'une aire spécifique et peut-être spécialisée d'une occupation plus vaste. Surtout, sur quatre tranchées (54 m de long), nous pouvons suivre un petit fossé parcellaire axé nord ouest- sud est qui fournit un important mobilier dans son comblement terminal. Ces dépôts se composent de céramique (3,8 kg, 171 restes, 10 NMI), de quelques éclats lithiques (dolérite et silex), de tessons de terre cuite très altérés (paroi de four ?), d'un peson de terre cuite et d'une meule fracturée de plus de 37 kg, façonnée dans un galet de grès d'Erquy.

L'assemblage céramique est de qualité puisqu'il révèle des vases entiers ou au profil archéologiquement complet dénués d'altérations et montrant une faible fragmentation. C'est un lot particulièrement intéressant, mais nous n'avons là qu'une faible partie de ces dépôts puisque seules quatre tranchées croisent ce tracé.

Ces rejets spécifiques mettent sans aucun doute l'accent sur la proximité d'une occupation domestique et agro- pastorale de l'âge du Bronze ancien.

Sur une grande partie du diagnostic, de nombreuses structures font alors écho à cette installation humaine, bien que seule une fosse soit véritablement datée et calée pour cette même phase.

Tout à côté de ce linéaire dense en rejets céramiques, c'est d'abord la présence d'un poteau esseulé : un possible bâtiment peut se développer en dehors de la tranchée. Au nord est, à près de 40 m, un bâtiment sur poteaux se dégage.

Enfin, plusieurs fosses se remarquent au sein des nombreuses tranchées. L'une de celles-ci dévoile un aménagement de pierres que quelques tessons céramiques assoient à la protohistoire. Elle est de plus tout à côté d'un second creusement de même type.

Aussi, même si les éléments de datation font défaut, les données du diagnostic suggèrent que nous nous trouvons au cœur d'une occupation humaine de l'âge du Bronze ancien, d'autant que les rejets mobiliers reflètent la présence et les activités d'un groupement humain proche. Le réseau parcellaire normé qui se dégage peut prendre la suite de cette installation première dans des étapes postérieures de l'âge du Bronze.

Au final, cette parcelle peut être l'occasion de mettre en avant les composantes d'un habitat de l'âge du Bronze ancien, associé à une zone riche de rejets domestiques, et au sein d'un parcellaire qui évolue au cours de l'âge du Bronze.

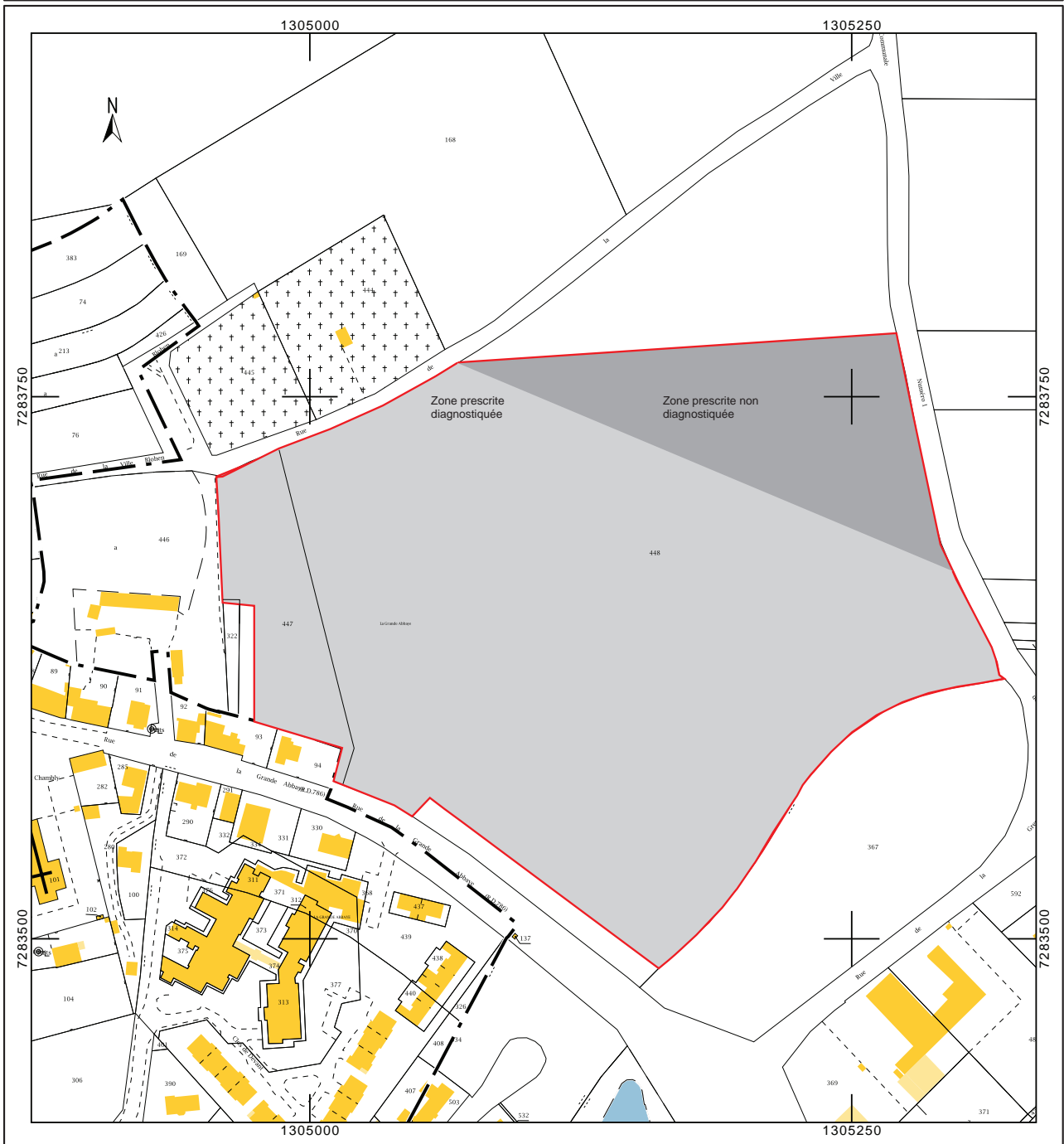
## Tableau récapitulatif des résultats

Chronologie	Structures	Mobilier	Interprétation
Contemporain	Tracé linéaire NNO- SSE de type fossé	plastique rouge	Réseau électrique
Moderne à contemporain	5 sépultures animales	faune, ferraille	
	1 fosse	faune, ferraille	
Antiquité	7 trames fossoyées	Faune	Réseau parcellaire
	2 fossés environ nord- sud	Tuile plate à rebord	Parcellaire
Protohistoire. Âge du bronze ?	Importante trame fossoyée sur une orientation sud ouest- nord est et nord ouest- sud est: douze fossés sur l'axe nord ouest- sud est, 6 sur l'axe sud ouest- nord est.	Rares restes céramiques sur quelques tronçons	Parcellaire
	12 fosses	Tessons céramiques pour 3 d'entre elles	Habitat
Protohistoire, âge du Bronze ancien ?	2 fossés environ nord- sud		Parcellaire
Âge du Bronze ancien ?	1 trou de poteau tout à côté de ce fossé chargé de rejets domestiques		Habitat
	Bâtiment sur 5 poteaux		
Âge du Bronze ancien	1 fossé nord ouest- sud est et retour perpendiculaire	Céramique	rejet céramique dans un fossé parcellaire
	1 fossé ouest nord- sud est, 54 m de long	Céramique, lithique, 1 peson, tessons surcircuits (paroi de four ?)	Parcellaire, rejets domestiques liés à un habitat
	1 fosse	Deux pots céramiques	Rejets domestiques liés à un habitat

# Localisation de l'opération



<p>Département : COTES D ARMOR</p> <p>Commune : FREHEL</p>	<p>DIRECTION GÉNÉRALE DES FINANCES PUBLIQUES</p> <p>-----</p> <p>EXTRAIT DU PLAN CADASTRAL</p> <p>-----</p>	<p>Le plan visualisé sur cet extrait est géré par le centre des impôts foncier suivant : Centre des Impôts Foncier 4, rue Salle Gourdine BP 62042 22102 22102 Dinan Cédex tél. 02 96 87 61 00 -fax 02 96 87 40 19 cdfif.dinan@dgfip.finances.gouv.fr</p>
<p>Section : ZH Feuille : 000 ZH 01</p> <p>Échelle d'origine : 1/2000 Échelle d'édition : 1/2500</p> <p>Date d'édition : 01/06/2015 (fuseau horaire de Paris)</p> <p>Coordonnées en projection : RGF93CC48 ©2014 Ministère des Finances et des Comptes publics</p>	<p>Cet extrait de plan vous est délivré par :</p> <p>cadastre.gouv.fr</p>	



# Arrêté de prescription



## PREFECTURE DE LA REGION BRETAGNE

### ARRETE n° 2015-184 modifiant l'arrêté n° 2015-120 portant prescription de diagnostic archéologique

le Préfet de la région de Bretagne,  
Préfet d'Ille-et-Vilaine,

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 13 novembre 2014 portant délégation de signature à M. Jean-Loup LECOQ, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG du 13 novembre 2014 portant subdélégation de signature,

VU, la demande de permis d'aménager n° PA 022 179 15 C0001 de la Commune de Fréhel, mairie, rue des Ormes, 22240 FREHEL pour un terrain situé à Fréhel, rue de la Grande Abbaye; reçu(e) le 11 mars 2015 par la direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, service régional de l'archéologie ;

VU l'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 2015-120 du 16 mars 2015 ;

VU la demande de modification de l'emprise de la mairie de Fréhel en date du 18 juin 2015, reçue le 23 juin 2015 ;

**CONSIDERANT** que, en raison de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ; en effet, le projet est localisé à proximité de deux sites archéologiques dans un secteur favorable aux implantations humaines ;

**CONSIDERANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

### ARRETE

L'arrêté n° 2015-120 du 16 mars 2015 est modifié comme suit :

**Article 1<sup>er</sup>** : un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrage ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor

Commune : FREHEL

Lieu-dit : Rue de La Grande Abbaye

Cadastre : section : ZH parcelles : 322, 447 et 448,

Le reste de l'arrêté est inchangé

**Article 2** : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Mme le Maire de Fréhel, mairie, rue des Ormes 22240 FREHEL et au directeur interrégional de l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 23 juin 2015

pour le Préfet de région,  
pour le directeur régional des affaires culturelles  
par délégation,



Stéphane Deschamps  
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : mairie de Fréhel  
INRAP

copie à : DDTM des Côtes d'Armor, à l'attention de Jean-François Martin, 13 Promenade de  
Fontaine des Eaux, BP 82035, 22102 Dinan cedex.  
Préfecture des Côtes d'Armor.



# Arrêté de désignation



COURRIER REÇU LE  
2849  
23 JUN 2015  
INRAP GO

## PREFECTURE DE LA REGION BRETAGNE

### Arrêté n° 2015-185 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2015-184

le Préfet de la région de Bretagne,  
Préfet d'Ille-et-Vilaine,

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22;

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG en date du 13 novembre 2014 portant délégation de signature à M. Jean-Loup LECOQ, directeur régional des affaires culturelles de Bretagne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2014 S.G.A.R./DRAC/DSG du 13 novembre 2014 portant subdélégation de signature,

VU l'arrêté n° 2015-184 du 12 juin 2015 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à Frehel - rue de la Grande Abbaye (22) ;

**CONSIDERANT** que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé ;

### ARRETE

**Article 1<sup>er</sup>** : Monsieur Didier CAHU - Institut national de recherches archéologiques préventives - est désigné(e) responsable scientifique du diagnostic prescrit(e) par l'arrêté n° 2015-184 susvisé.

**Article 2** : Le directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au directeur de l'INRAP et à la mairie de Frehel.

Fait à Rennes, le 15 juin 2015

pour le Préfet de région,  
pour le directeur régional des affaires culturelles  
par délégation,

Stéphane Deschamps  
Conservateur régional de l'archéologie

destinataires : INRAP

copie à : D. Cahu  
mairie de Frehel



## **II. Résultats**

# 1. Cadre général de l'intervention archéologique

Le projet d'aménagement de la parcelle de la *Rue de La Grande Abbaye* est l'occasion de réaliser cette opération archéologique sur la commune de Fréhel située dans les Côtes d'Armor. Nous sommes au pied du cœur du village, tout à côté des dernières habitations, entre le cimetière et sa sortie principale est. La zone diagnostiquée est un grand champ de plus de 5 hectares limité au nord, au sud et à l'est par des axes de circulation. Au nord et à l'est, ce sont des routes communales, au sud la route départementale 786, rue de La Grande Abbaye. Nous nous situons dans les terres, à quelques kilomètres de la mer et du Cap Fréhel.

Le nom attaché à cette bourgade est tout à fait récent puisqu'il date de 1972 avec l'association de deux communes (Pléhérel et Plévenon). En 2004, cette réunion a pris fin, mais le nom est resté. Antérieurement, cette paroisse était désignée sous le vocable Pléhérel.

Par ailleurs, dans la deuxième moitié du XIXe siècle, le cœur du village a été déplacé de la mer vers les terres, à l'emplacement d'un hameau et sur les vestiges d'une probable abbaye médiévale (abbaye de Glayo). C'est à la limite de ce nouveau bourg que se place ce diagnostic archéologique. Son église ne date aussi que de la seconde moitié du XIXe siècle. Le bourg originel se trouve au nord, en bordure de mer (Pléhérel- Plage- Vieux Bourg).

L'arrêté de prescription modificatif porte sur une parcelle d'une superficie supposée de 48585 m<sup>2</sup>, mais une grosse erreur de calcul s'est glissée puisque la surface réelle est de 67303 m<sup>2</sup>.

Nous sommes sur un aménagement urbain initié par la commune de Fréhel qui comprend des logements, des commerces de proximité et des activités de service. En cours de diagnostic, les services de la mairie s'étonnant de l'ampleur de la zone de prescription (en désaccord avec leur projet d'aménagement), et après discussion avec Jean-Yves Tinevez (conservateur du patrimoine, agent en charge du dossier pour les services de l'Etat), l'emprise réelle du diagnostic a été réduite dans sa partie nord est (cf. extrait du plan cadastral). Et au final, sur une parcelle supposée de 4,8 hectares, et en partie amputée, la surface réelle du diagnostic s'avère être de 56528 m<sup>2</sup>.

## 1.1 Cadre local et naturel

Cette opération se place en Bretagne nord, à quelques kilomètres seulement de la mer que nous voyons au nord ouest et au sud est.

Nous rencontrons l'emprise archéologique sur la carte géologique au 1/50 000 de Saint-Cast (**fig. 1**), qui correspond à un ensemble au nord est de la baie de Saint-Brieuc, dans une région s'étendant autour du Cap Fréhel, d'Erquy à Saint-Cast. Le terrain se situe au cœur de formations paléozoïques, et plus particulièrement au sein de la formation de Fréhel qui correspond à un socle de grès rouges. Ce sont des conglomérats épais de 8 à 10 m composés de galets décimétriques de composition phtanique, quartzitique et volcanique. Sa matrice est schisto-gréseuse à la base et devient de plus en plus gréseuse et même quartzitique vers le sommet.

A l'échelle du diagnostic en contexte de plateau, et sur les déclivités d'une butte sur laquelle se localise le bourg actuel, les dépôts quaternaires se caractérisent par des limons pléistocènes, dépôts périglaciaires comprenant des coulées de

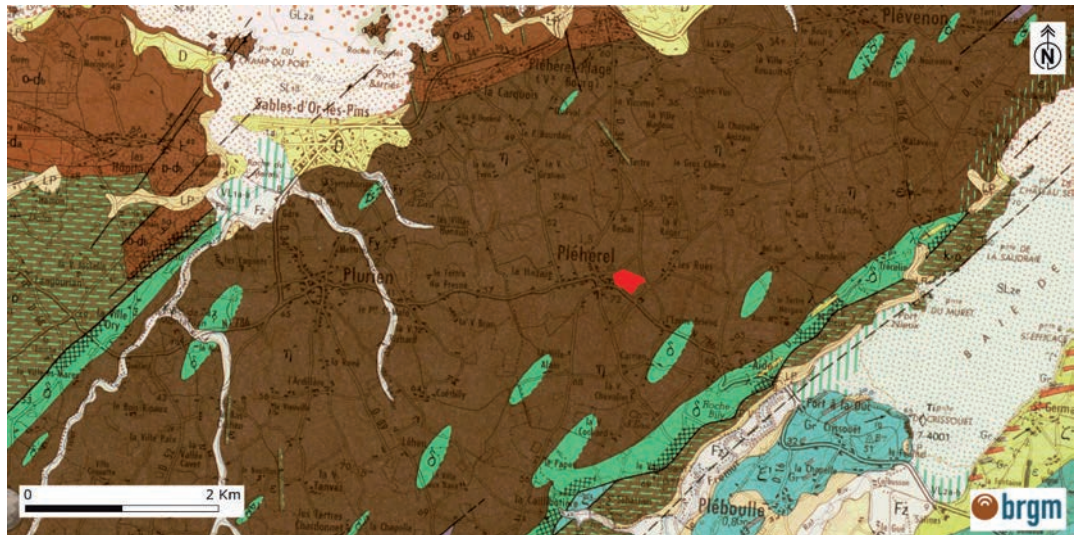


Fig. 1 Extrait de la carte géologique au 1/50 000 de Saint Cast (n° 206)

solifluxion (head), des limons et des loess.

Sur ce plateau et tout à côté d'une butte sur laquelle s'est implantée le village, le terrain prend une légère inflexion est- sud est qui nous fait passer de 70,50 m à l'ouest à 64,50 m NGF à l'extrême est, 350 m plus loin. La pente est alors inférieure à 2 % et se marque assez peu à l'échelle du décapage (fig. 2).



Fig. 2 Altimétrie du site et plan des tranchées sur fond de plan géoréférencé

Dans le log 01 réalisé tranchée 01 en début de diagnostic, à 70 m NGF d'altitude, sur le point haut du diagnostic, nous voyons principalement ces dépôts éoliens de type limon et loess (fig. 3). Après 0,50 m de terre végétale, trois couches

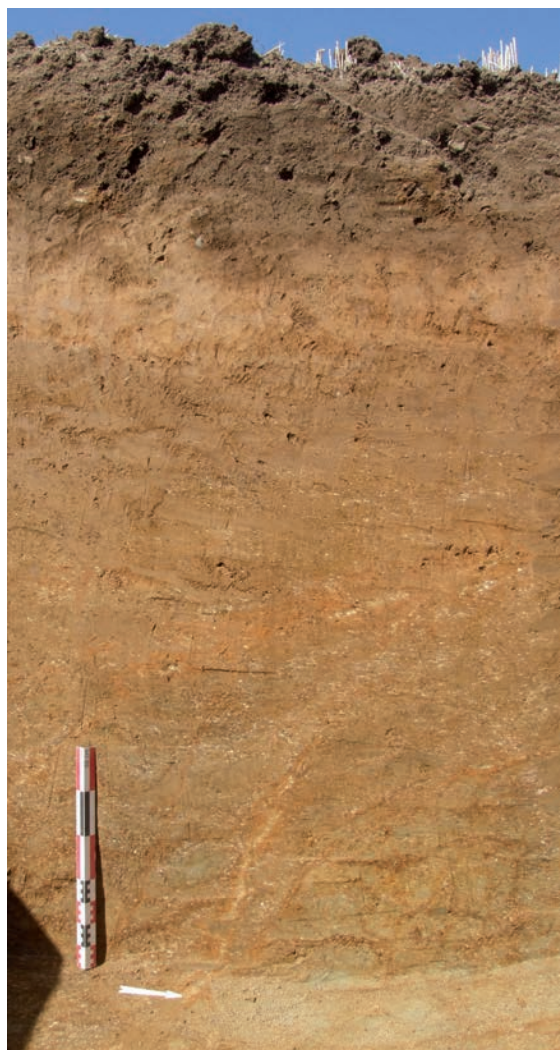
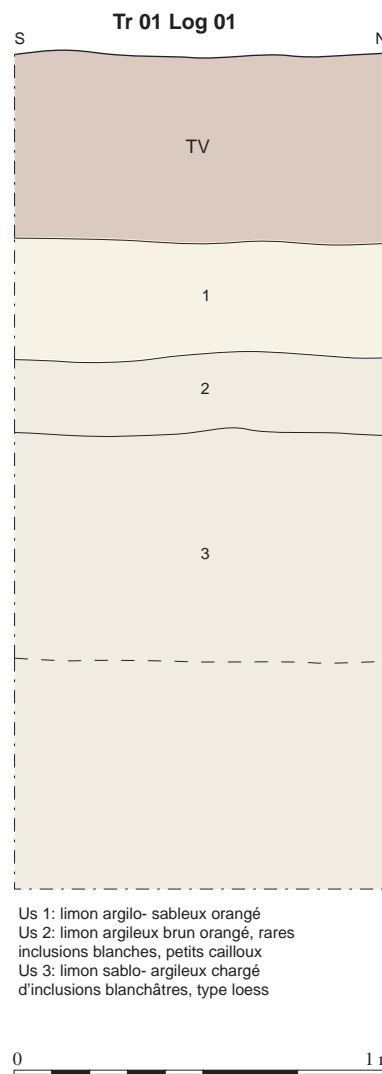


Fig. 3 Log 01 tranchée 01, limons et loess



principales se distinguent, une première très limoneuse orangée (Us 1) dans laquelle s'inscrivent les structures, puis deux autres beaucoup plus compactes et comportant des inclusions blanchâtres (loess, Us 2 et 3).

Sur l'ensemble du diagnostic, les faciès sont différents au fil des tranchées, et le niveau de décapage est alors relativement fluctuant : entre 0,40- 0,50 m dans certaines tranchées (nord de la tranchée 01), jusqu'à 0,80 m par exemple en bas de pente à 64 m NGF (tranchée 15). De même ponctuellement, un limon particulièrement lessivé et oxydé, équivalent à l'Us 1 de notre log, prend parfois place sous la terre végétale. Il en ressort que les structures archéologiques ne peuvent absolument pas s'y lire, ce qui oblige à passer outre et maintient le décapage à plus de 0,50 m sous l'horizon actuel. Par endroits toujours, des galets de type dolérite sont mélangés au limon, marque de la solifluxion, et le niveau de lecture des faits archéologiques en est ainsi très perturbé. Enfin, dans les zones les plus limoneuses, des sillons de sous-solage sont particulièrement marqués et enfoncés, ce qui nuit particulièrement à la lisibilité et à la recherche de traces anthropiques.

## 1.2 Contexte historique et archéologique

Comme nous l'avons déjà vu, le chef- lieu du bourg de Fréhel, au pied duquel prend place ce diagnostic, est une création récente (seconde moitié du XIXe siècle) à l'emplacement d'une ancienne abbaye ou ferme monastique dite abbaye de Glayo.



Fig. 4 Tableau d'assemblage du cadastre de 1826

Cette référence monastique se découvre en 1092 à l'occasion de plusieurs donations au profit de l'abbaye de Saint Jacut, acte qui mentionne pour la première fois le vocable de « Pléhérel », nom primitif de la commune avant son changement de nom pour Fréhel en 1972 (source : infobretagne.com).

Par la suite, Pléhérel apparaît comme paroisse dès 1159 dans un cartulaire de Saint-Aubin-des-Bois. Cette dernière abbaye se rend alors acquéreur, pour une rente de 20 sous, de la terre de l'Abbaye (bourg actuel).

Dans le village de l'abbaye, actuel bourg de Fréhel où prend place ce diagnostic, la présence et le souvenir de ce potentiel ensemble ecclésial ne se marque que toponymiquement, et l'actuelle route départementale 786 est ainsi dénommée rue de la Grande Abbaye. Quant à l'église, dédiée à Saint Hilaire, elle est tout aussi récente puisqu'elle date de la seconde moitié du XIXe siècle.

Si nous regardons le cadastre napoléonien de 1826 (fig. 4), le lieu-dit *L'Abbaye* n'est qu'un maigre hameau de quelques fermes au croisement de plusieurs chemins, et seuls les toponymes nous éclairent sur cet éventuel passé ecclésial avec trois noms particulièrement évocateurs : l'Abbaye, le Moulin de l'Abbaye et la Petite Abbaye. Cette dernière mention fait d'ailleurs l'objet d'un recensement sur la carte archéologique (EA 1).

L'étude du contexte archéologique permet d'abord de mettre en avant un indice du Paléolithique et plusieurs autres du Néolithique, dans des secteurs proches des côtes actuelles (fig. 5). L'âge du Bronze est absent de cette carte. Il faut attendre l'âge du Fer pour suspecter des installations humaines, en particulier à l'ouest/nord ouest du diagnostic (Entités Archéologiques 2, 8, 9). Ces sites perdurent et se développent durant l'Antiquité. C'est à cette période que nous pouvons voir une densification des occupations, de l'emprise humaine sur le territoire avec plus d'une dizaine de sites repérés sur quelques kilomètres carrés. Les plus proches sont à moins d'1,5 kilomètre de la parcelle qui fait l'objet de cette opération archéologique (EA 3 et 7). Trois de ces entités archéologiques ont fait l'objet de véritables opérations archéologiques (EA 11, 22 et 26).

Pour les deux premières (EA 11 et 22), ce sont tout au moins des diagnostics qui ont permis de reconnaître un habitat associé à un parcellaire (EA 11), ainsi qu'un ensemble probablement proche d'un artisanat sidérurgique (EA 22). Surtout, en bord de mer, la fouille de sauvetage des Sables d'Or les Pins (EA 26, Langouet 1979) a vu l'exploration de thermes domestiques certainement attachés à une villa.

Au final, cette carte met avant tout une forte présence romaine pour une probable mainmise complète du territoire dès cette période.



Fig. 5 Carte archéologique et listing des entités archéologiques

### 1.3 L'intervention archéologique. Stratégie, méthodes et objectifs

Le terrain diagnostiqué est un vaste champ d'une surface réelle légèrement supérieure à cinq hectares et demi.

A l'ouest, le diagnostic est limité par les dernières constructions du bourg de Fréhel. Les restants sont partiellement collés à des axes de communication.

La phase terrain s'est déroulée du 17 au 28 août 2015 à deux personnes, soit 20 jours/homme. Pour la réalisation des tranchées, ce fut la présence d'une pelle mécanique de 25 tonnes à godet lisse de 3 mètres de large.

Et au final, nous avons exploré 12,30 % de cette emprise réelle.

La post-fouille a eu lieu à la base de Cesson- Sévigné.

Le but de cette opération est de mettre en évidence l'absence ou la présence de vestiges archéologiques. Il est question d'explorer les différentes strates du terrain, d'appréhender les zones vides, de cerner les occupations humaines, d'en définir la nature, l'étendue et la chronologie.

Dans un premier temps, un total de seize tranchées continues ont été réalisées (fig. 6). Largues de trois mètres, elles sont espacées d'une vingtaine de mètres et prennent environ une orientation nord-sud.

En cours d'opération, une rectification de la zone de prescription explique



Fig. 6 Vue des tranchées de l'angle nord ouest vers le sud est



N° d'EA	Commune	Lieu-dit	Période	Structures	Nature
1	Fréhel	La Petite Abbaye	Moyen Âge		Occupation
2	Fréhel	La Hazaie	Age du Fer/ Antiquité		Occupation
3	Fréhel	Le Commun	Antiquité		Occupation
4	Fréhel	Le Papeu	Antiquité		Occupation
5	Fréhel	La Ville Neuve	Antiquité		Occupation
6	Fréhel	Le Tertre Morgan	Antiquité		Occupation
7	Fréhel	Le Tertre	Antiquité		Occupation
8	Fréhel	Le Bignon	Age du Fer/ Antiquité		Occupation
9	Fréhel	La Crole	Age du Fer/ Antiquité		Occupation
10	Fréhel	Queval	Néolithique		Habitat
11	Fréhel	Queval (Diagnostic, 2003, L. Aubry/ Fouille 2011 ?)	Antiquité	Fossés, trous de poteau	Habitat au sein d'un parcellaire
12	Plurien	La Basse Caillibotière	Antiquité		Occupation
13	Plévenon	Le Petit Tévelin	Néolithique/ Antiquité		Occupation
14	Plébouille	Bourg, Le Rec'h Cannelle	Moyen Âge	Colonne (élément de )	
15	Plébouille	Nord du Bourg	Indéterminé		Enclos
16	Plébouille	Port à la Duc	Antiquité		
17	Fréhel	Port à la Duc	Paléolithique		
18	Plévenon	La Fresche	Antiquité		
19	Plévenon	La Ville Pinçon	Moyen Âge		
20	Plévenon	La Petite Monnerie	Antiquité		
21	Plurien	La Ville Blot	Age du Fer/ Antiquité		Occupation
		Longue Roche		Fossés (réseau de)	Habitat, occupation
22	Plurien	Rue du Stade (diagnostic, 2006, F. Tournier)	Néolithique/ Antiquité	Fossés, trous de poteau	Habitat néolithique, proximité d'un site artisanal de traitement du fer pour l'Antiquité
23	Plurien	Manoir de la Salle (diagnostic, 2008, S. Sicard)	Moyen Âge (Xe siècle)	Fossés, trous de poteau	
24	Plurien	La Salle	Néolithique		Occupation
25	Plurien	Rue des Salines	Néolithique/ Antiquité		Occupation
26	Fréhel	Sables d'Or Les Pins (Bardel 1973, Langouet 1979: fouilles de sauvetage)	Antiquité	Sépulture, amas coquiller, thermes	Inhumation, habitat

Fig. 5 Carte archéologique et listing des entités archéologiques

que trois tranchées dépassent de l'emprise réelle du projet d'aménagement : extrémités nord des tranchées 06 et 07, tranchée 08 (cf. extrait cadastral et fig. 2). Dans un second temps, en fonction des vestiges mis au jour au cours de cette première phase et afin de mieux cerner les indices archéologiques, certaines ont été élargies. Par exemple, tranchée 05, en doublant la tranchée originelle sur son côté est, nous avons pu mettre au jour trois nouveaux trous de poteau, ce qui conforte l'hypothèse d'un bâtiment.

Parallèlement et afin de mettre en évidence un potentiel habitat autour d'un fossé particulièrement chargé en rejets de céramique domestique, nous avons réalisé quatre nouvelles tranchées (Tr 17 à 20) de part et d'autre de la tranchée 03. Puis, le réseau fossoyé dense étant dénué d'éléments datants, chaque trame parcellaire a été sondée, ce qui apporte des éléments de réflexion sur sa forme (profil) et son remplissage, sans toutefois véritablement résoudre le problème de sa datation.

Dans un dernier temps, notre attention étant centrée sur ce fossé marqué d'importants rejets anthropiques (tranchée 02, 17, 03, 20) et sur un assemblage de poteaux (Tr 05), trois sondages manuels ont été réalisés dans ce premier ensemble (Tr 17, 03, 20) et la totalité des poteaux a été fouillée toujours manuellement.

Et en fin de diagnostic, pour respecter une demande de la mairie de Fréhel, les tranchées ont été rebouchées par la pelle mécanique suivant l'ordre initial des terres préalablement séparées.

Une numérotation continue des tranchées a été appliquée. Au terme du diagnostic, celle-ci s'arrête à 20.

Quant à la numérotation des faits archéologiques, elle a été effectuée par tranchée, de 01 à n.

Ainsi, chaque événement archéologique est référencé par son numéro de tranchée associé à son numéro de fait. Nous avons donc par exemple tranchée 01 un fait 01 (01.01) et tranchée 02 et un fait 01 (02.01).

Aussi, dans ce rapport et pour l'enregistrement final, chaque fait se compose de deux numéros à deux chiffres : le premier fait référence à la tranchée, le second à sa localisation dans cette dernière.

Lors de la fouille de ces horizons archéologiques, les unités stratigraphiques reconnues au sein des remplissages de ces excavations ont été distinguées par de nouveaux chiffres accolés aux numéros de faits. Ainsi, nous parlons par exemple de la structure 01.02 (Tranchée 01 fait 02) Us 1.

Le code d'identification Syslat est largement utilisé dans les pages qui suivent, avec quelques abréviations principales : Tr pour tranchée, St ou F pour structure ou fait, Fo pour fossé, Fs pour fosse, Tp pour trou de poteau, Us pour unité stratigraphique.

Au cours de la réalisation des tranchées, tous les faits repérés ont bénéficié d'un soin spécifique : numérotation, description, délimitation à la bombe de peinture, et observation des tranchées parallèles afin de suivre les différents tracés pour les fossés.

Par ailleurs, chaque structure testée (manuellement ou mécaniquement) a bénéficié d'un relevé au 1/20 sur calque polyester et d'une prise de vue photographique.

Quant au mobilier archéologique mis au jour au cours du diagnostic, il a fait l'objet en post-fouille d'un traitement particulier : lavage, remise en sac après séchage, étiquetage et inventaire.

Enfin, un levé au GPS de la totalité des tranchées a été réalisé par P. Leblanc et E. Le Goff de la cellule topographique de Cesson-Sévigné. De ce relevé découle un plan phasé de l'ensemble des vestiges archéologiques (**fig. 07**).

L'ensemble de ces données fournit la base de cet écrit, et se retrouve dans les différents inventaires à la fin de ce volume.



Fig. 07 Plan général



## 2. Occupation archéologique

Le premier fait qu'il convient de noter pour le futur aménagement de la zone est la présence d'un réseau contemporain qui traverse l'emprise du diagnostic sur un axe nord ouest- sud ouest. Nous le découvrons tranchée 02 (fait 02), il disparaît hors emprise au sud est et au-delà de la tranchée 14 (fait 05). Il est absent de la tranchée 01, mais nous ne pouvons pas exclure qu'il se trouve tout à côté du log 01 en poursuivant sa course vers la route actuelle. Dans l'emprise du diagnostic, il prend la forme d'un tracé linéaire de type fossé large de 0,40 m, où il apparaît alors sous la terre végétale ; son niveau de lecture est variable suivant les tranchées. Néanmoins, il est signalé par la présence de petites bandes de plastique rouge longues d'une dizaine de centimètres, larges de 1 à deux centimètres. Ce code couleur correspond à un réseau électrique absent des documents de la Dict, donc inconnu à ce jour. De même, nous ne savons pas s'il est actif ou désactivé.

Le diagnostic de la parcelle de La Rue de la Grande Abbaye se caractérise d'abord par d'importants réseaux parcellaires. Pour la plupart, aucun élément mobilier ne permet de les dater, mais l'analyse spatiale alliée aux quelques fragments mobiliers permettent de proposer un phasage chronologique. Ce dernier est alors forcément large et une part d'incertitude ne peut que demeurer.

### 2.1 Occupation moderne à contemporaine

#### 2.1.1 Fosses modernes

L'occupation récente est en premier lieu marquée par la présence de sépultures animales. Cinq d'entre elles ont pu être reconnues (**fig. 8**).

Les quatre premières sont dans le même secteur nord, proches et en bordure de la route communale et tout à côté donc du cimetière des hommes : tranchée 02, ce sont les faits 04 et 05 ; tranchée 03, ce sont les faits 05 et 06. De plus, les deux

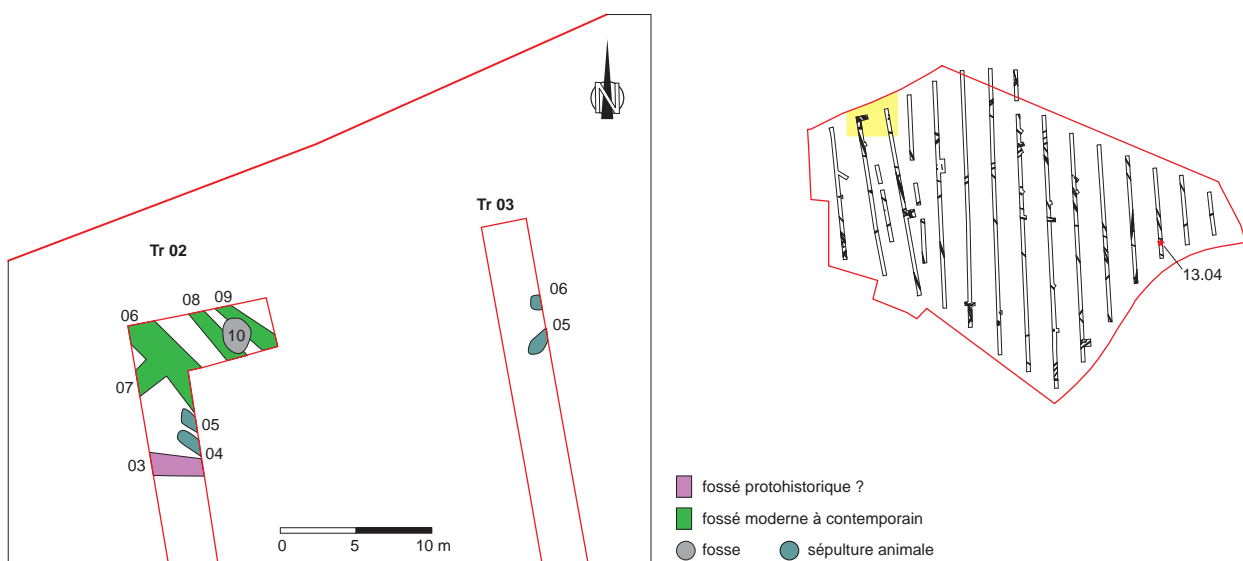


Fig. 8 Fosse et sépultures animales modernes à contemporaine

premières sont accolées à une limite parcellaire inscrite sur le cadastre du XIX<sup>e</sup> siècle. Leur positionnement proche d'un lieu d'inhumation consacré pourrait même laisser penser à un geste funéraire particulier.

La cinquième et dernière prend place en plein champ tranchée 14 (St. 04).

En surface, les fosses prennent une forme plutôt quadrangulaire et sont marquées par la présence de nombreux ossements animaux pris dans un sédiment limoneux brun sableux. Ayant participé à la fouille de quelques nécropoles hors de Bretagne (en Ile-de-France), et ayant aussi participé à de nombreuses fouilles toujours hors de Bretagne, leur identification n'a fait l'objet d'aucun doute.

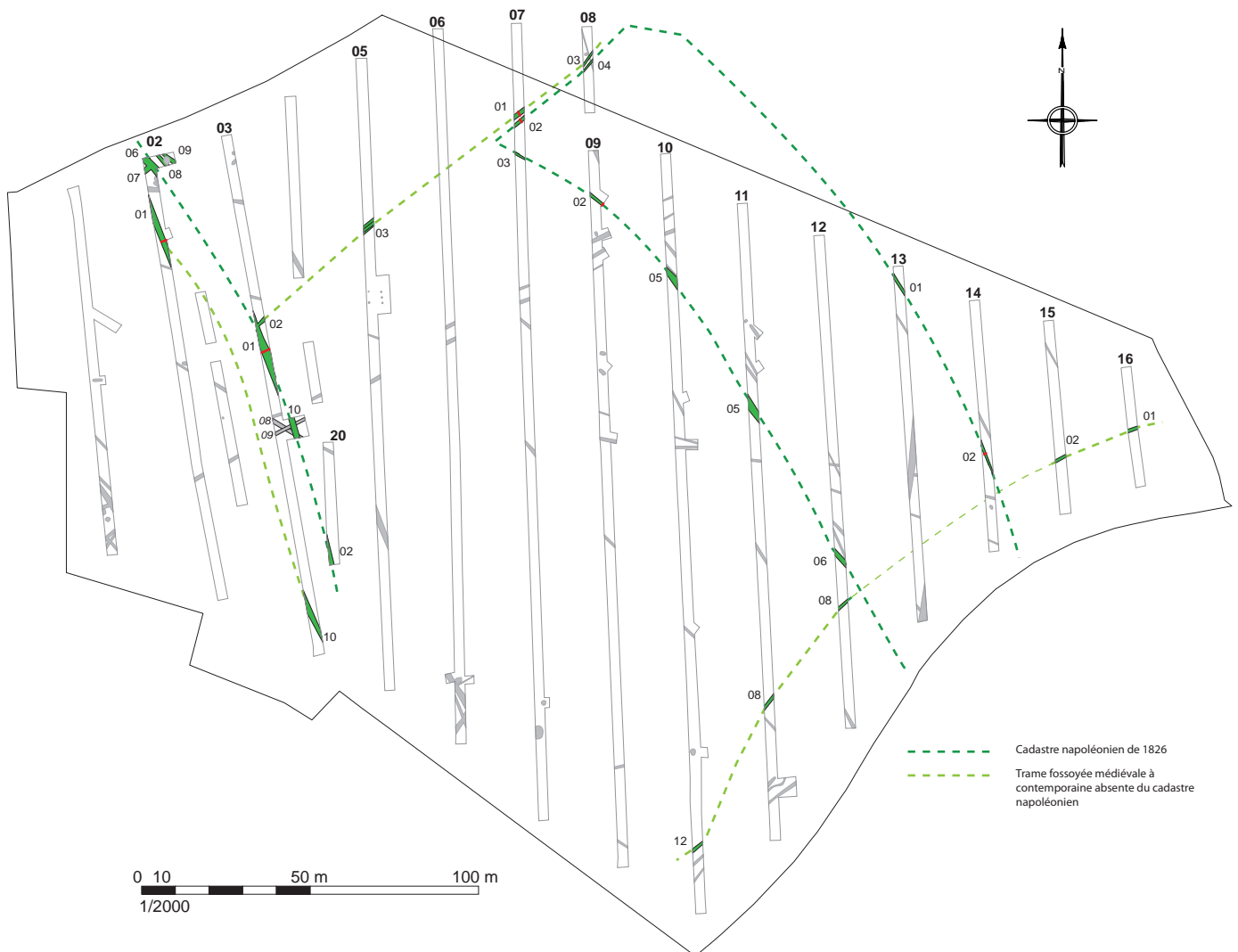
Par ailleurs, l'acidité des sols bretons et la relative conservation de ces ossements ne laisse planer aucun doute sur leur datation récente.

Partant de ces constats, ces sépultures animales n'ont pas été fouillées.

De même, toujours vers cette extrémité nord de la tranchée 02, une ample fosse allongée de 2,30 m sur 1,75 m (St 02.10) prend place sur le remplissage de deux fossés que nous pouvons associer à une installation moderne à contemporaine (Fo 02.08 et 02.09). En surface, son comblement limoneux brun foncé très meuble comprend de la faune (os longs de bétail) et du mobilier ferreux particulièrement bien conservé.

### 2.1.2 Parcellaire moderne à contemporain : héritage médiéval ?

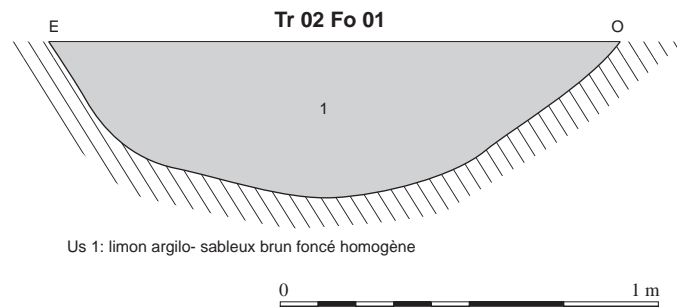
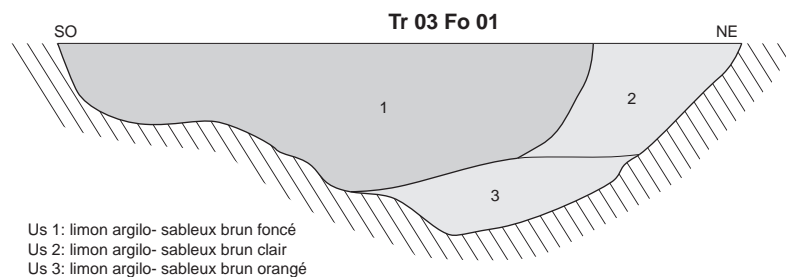
L'étude du cadastre napoléonien de 1826 et de photos aériennes de 1952 permettent de mettre en avant une organisation parcellaire stable qui prend certainement sa source à la période médiévale. Cependant, aucun élément factuel ne nous permet d'affirmer cette datation haute (fig. 09).





**Fig. 9** Photo aérienne de 1952 (IGN), section D2 du cadastre napoléonien de Pléhérel de 1826, et plan des réseaux fossoyés médiévaux à contemporains

A l'ouest, il est d'abord question d'un ensemble fossoyé que nous retrouvons dans les tranchées 02, 03 et 20, tracé courbe qui prend une orientation environ nord nord ouest- sud sud est. Il constitue le réseau le plus récent puisque tranchée 03 (Fo 03.10), il passe au travers de deux axes plus anciens (Fo 03.08 et .09). Nous l'avons sondé tranchée 03 (Fo 03.01), il développe alors un creusement ample d'une largeur de 1,80 m pour 0,50 m de profondeur (**fig. 10**). Surtout, l'analyse du comblement permet de voir un curage ou recouvrement sur son côté ouest (Us1) pour un profil large de 1,40 m et profond de 0,40 m.



**Fig. 10** Coupes Fo 03.01 et 02.01

Son comblement limoneux brun foncé, son profil, ainsi que son tracé permettent de le rapprocher d'un second ensemble fossoyé parallèle que nous ne retrouvons que dans deux tranchées (Fo 02.01 et 03.10). Tranchée 02, le fait 01 a alors une ouverture de 1,50 m pour 0,40 m de profondeur avec un profil arrondi et évasé. Un tessou céramique attribuable à la période protohistorique a été mis au jour dans son comblement, il n'est probablement que le témoin d'un ensemble protohistorique proche.

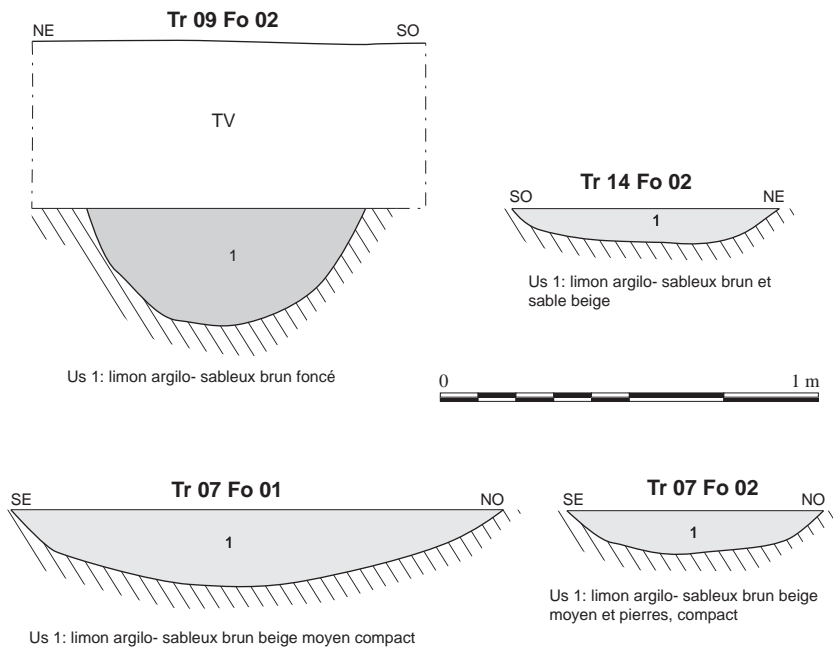
Ils sont distants de moins de 9 m, écartement qui peut correspondre soit au passage d'un chemin, soit à un état autre certainement décalé dans le temps, mais dont l'axe est imprimé par le premier fossé courbe. Cependant, la largeur importante de ces creusements oriente plutôt vers deux trames fossoyées simples

plutôt que vers des fossés bordiers, d'autant qu'aucune bande de roulement ne se remarque dans l'espace interne compris par ces fossés.

A l'extrémité nord de la tranchée 02, deux à trois portions de fossés complètent cette trame moderne. Parallèles et recoupés par une fosse, ces sont deux tracés (02.08 et 02.09) coupés par une fosse tout aussi récente (Fs 02.10, cf. **fig. 08**). Enfin, constituant un possible retour à Fo 02.06, il est question du fossé 02.07. Ces trois nouvelles sections ont un remplissage très caractéristique d'un fait moderne à contemporain avec un limon brun foncé très meuble, se rapprochant d'une combinaison de terre arable et de désagrégation de racines.

Dans la partie est du diagnostic, les tracés observables sur le plan du XIX<sup>e</sup> siècle développent une forme quadrangulaire incurvée que nous retrouvons partiellement dans l'emprise de cette opération archéologique. Sur les photos aériennes de 1952, cette limite n'existe plus, mais elle a laissé son empreinte de manière intangible sur le morcellement parcellaire.

Trois trames fossoyées en découlent, deux parallèles et distantes de 55 m, une dernière formant leur jonction et fermant ce lot sur son pourtour nord, sur une orientation sud ouest- nord est (**fig. 11**).



**Fig. 11** Coupes Fo 09.02, 14.02, 07.01 et 07.02

A l'ouest, le premier fossé courbe a été sondé dans la tranchée 09 (09.02). Il s'inscrit sous 0,40 m de terre arable ; il est large de 0,74 m, profond de 0,30 m et adopte un profil arrondi en cuvette. Un tessou céramique de facture protohistorique accompagne son comblement, mais ce fossé s'imprime trop exactement sur le plan du cadastre napoléonien pour que ce témoin mobilier puisse être pris en considération.

A l'est, son pendant est bien moins conservé puisqu'en dépit d'une largeur honorable en surface (0,68 m), il n'est conservé que sur moins de 0,10 m (Fo 14.02).

Sur le nord, leur retour sud ouest- nord est se double dans les tranchées 07 et 08. Nous pouvons supposer un premier état qui ferme ce lot courbe et un second qui rejoint le premier fossé incurvé situé dans la moitié ouest de l'emprise. Nous avons sondé ces deux états mitoyens dans la tranchée 07 (07.01 et .02). Ce sont alors deux fossés qui adoptent une même profondeur de conservation inférieure à 0,20 m et un profil simple arrondi, avec toutefois des largeurs d'ouverture différentes : 1,30 m pour Fo 07.01, près de 0,70 m pour Fo 07.02.

Au sud, tranchée 10 à 12, c'est un fossé qui prend une orientation sud ouest- nord est. Large de près d'un mètre, son comblement de limon argileux beige gris est marqué par sa localisation en zone basse humide (Fo 10.12, 11.08, 12.08). Vers

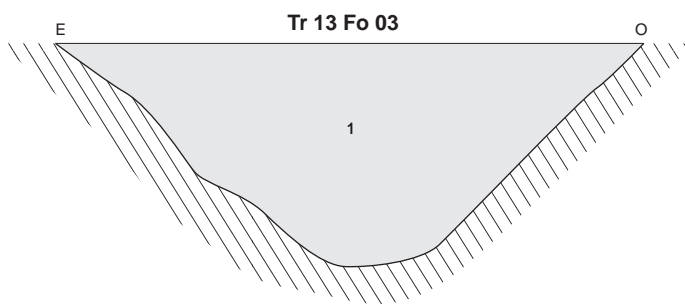
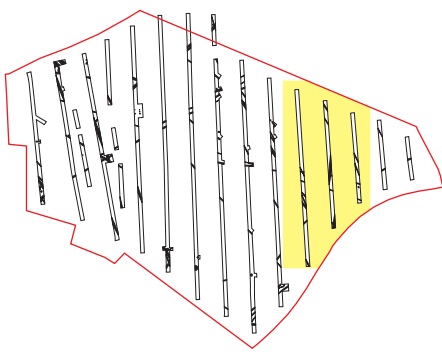


l'extrémité est, tranchée 15 et 16, c'est un linéaire large de 0,40 m à 0,80 m pour un comblement limoneux brun gris. En joignant ces deux sections, nous nous rendons donc que ce tracé semble parallèle à la limite d'emprise et de parcelle que nous retrouvons d'ailleurs sur le cadastre de 1826. Il forme alors un lot d'une largeur constante de près de 30 m. Cette redondance est probablement une division parcellaire qui a certainement disparue avant le XIXe siècle, et nous pouvons croire qu'elle se cale entre le Moyen Âge et la fin de la période moderne.

### 2.2 Parcellaire antique

Dans un contexte archéologique riche en occupations gallo-romaines, il aurait été étonnant de ne trouver aucun indice de cette période.

Ceux-ci sont discrets, relativement légers, et se concentrent uniquement à l'est de l'emprise dans la tranchée 13 (13.03 et 13.05). Il est question d'une trame fossoyée nord nord ouest- sud sud est (fig. 12). Dans le comblement de Fo 13.03, un fragment de tuile plate de facture gallo-romaine constitue l'indice essentiel qui permet de proposer cette datation. En outre, il faut remarquer que sur l'ensemble de l'emprise, ces deux fossés sont les seuls à prendre cette orientation, et aucun autre tracé ne semble pouvoir leur répondre sur cet axe quasiment nord-sud ou perpendiculairement.



Us 1: limon argilo- sableux gris rouille homogène et gris bleu au fond (hydromorphe)



- réseau électrique
- fossé âge du Bronze ancien ? ■ fossé protohistorique ?
- fossé antique ■ fossé moderne à contemporain
- sépulture animale

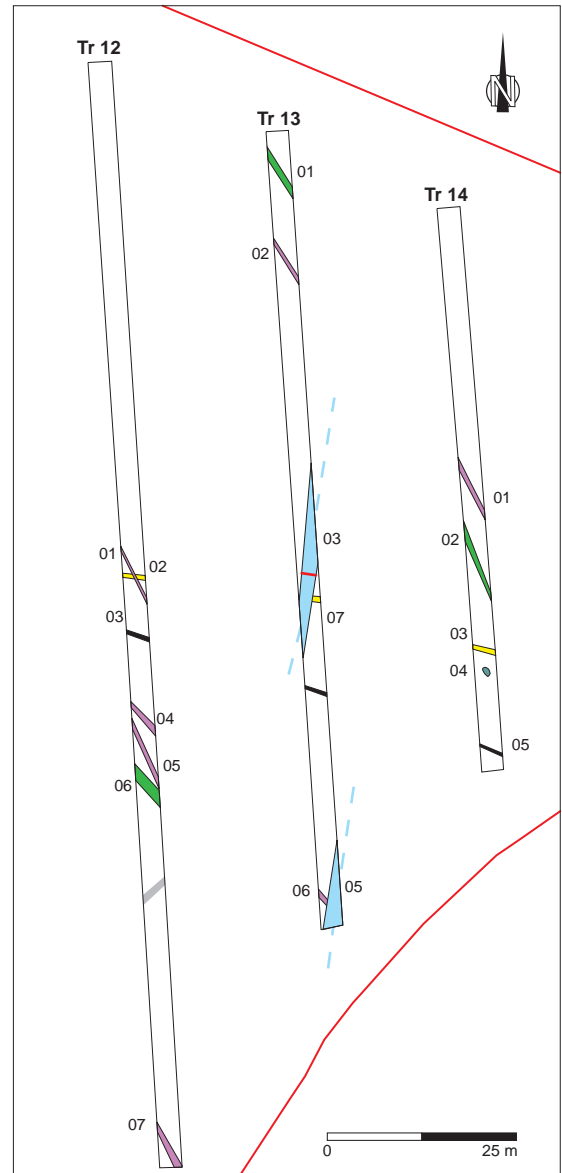


Fig. 12 Parcellaire antique. Coupe Fo 13.03

Au sud, en limite de tranchée, Fo 13.05 est partiel, mais il semble néanmoins être parallèle à Fo 13.03 et recoupe un parcellaire plus ancien. Vers le nord, il file certainement entre les tranchées 13 et 14.

Quant au fossé 13.03, c'est un ample creusement profond de 0,60 m pour plus de 1,50 m d'ouverture avec un profil en V évasé à fond courbe. Son comblement hydromorphe est marqué par l'humidité du secteur et par sa fonction drainante.

## 2.3 Occupation protohistorique

Une occupation protohistorique et plus particulièrement de l'âge du Bronze ancien se dévoile sur l'emprise du diagnostic. La figure jointe fait le point de cette installation humaine (fig. 13) en mettant en perspective les structures calées par du mobilier archéologique (seuls numéros de faits inscrits) et ses hypothèses de développement malheureusement dénuées de marqueurs chronologiques.

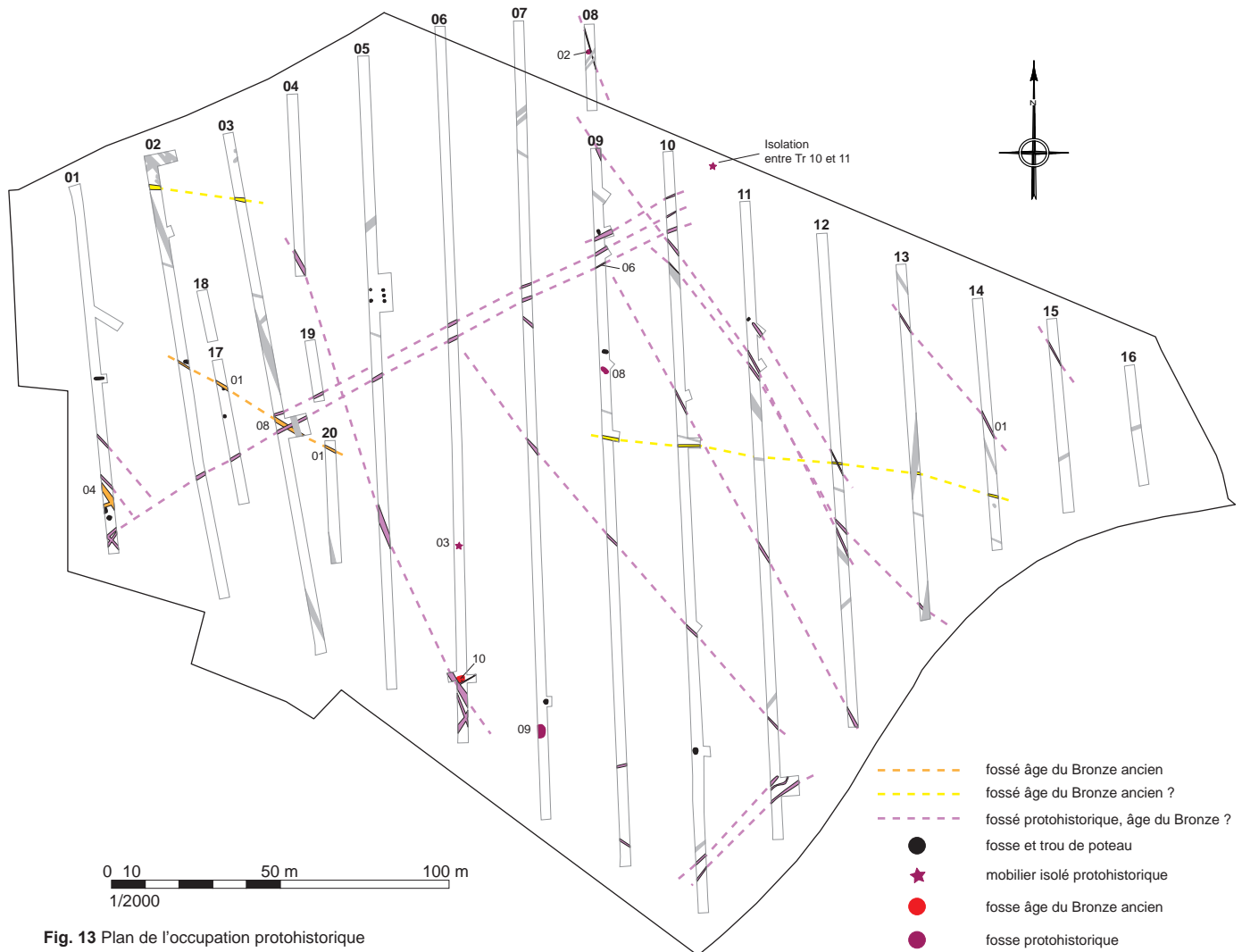


Fig. 13 Plan de l'occupation protohistorique

Pour l'âge du Bronze ancien, il est d'abord question d'un fossé que nous suivons sur quatre tranchées (Tr 02, 17, 03 et 20) : il livre un important lot céramique dans son comblement ultime. Nous parlons ensuite d'un second tracé parcellaire aperçu vers l'extrémité sud de la tranchée 01 (01.04) : il fournit un petit ensemble céramique (32 restes).

Enfin, à l'extrémité sud de la tranchée 06, une fosse (06.10) a permis la mise au jour de deux pots céramiques placés initialement en mobilier isolé (06.05 et 06.06).

Datées par quelques éléments plus rares et moins parlants, quelques structures

peuvent éventuellement être attribuées à une phase protohistorique. Ce sont d'abord deux tronçons de fossés (Fo 14.01 et 09.06), mais nous n'avons là que trois restes céramiques. Puis, ce sont trois fosses : une première finalement hors emprise (Fs 08.02), une seconde (Fs 07.09) proche des deux pots isolés de la fosse 06.10, et une dernière au cœur de la zone diagnostiquée (09.08). Enfin, deux éléments mobiliers, déconnectés de toute structure archéologique et placés en isolation, couvrent cette même datation lâche : quelques tessons céramiques dans la tranchée 06 (06.03) et un élément lithique retrouvé à la surface des labours entre les tranchées 10 et 11.

Pour les fossés, les trois tessons céramiques mis au jour sont bien peu pour assurer d'une chronologie. Quant aux quelques fosses reconnues sur l'emprise, l'âge du Bronze peut être suggéré. C'est notamment le cas pour la fosse 09 au sud de la tranchée 07 car elle est relativement proche d'un ensemble du Bronze ancien situé dans la tranchée parallèle 06, elle semble donc faire partie d'une même aire de travail.

La dispersion de ces fosses témoigne ainsi d'une occupation lâche et relativement écartée où les centres de vie sont difficiles à saisir.

Au final, les éléments de datation sont très frugaux et ne permettent que d'assurer la chronologie des deux fossés de l'âge du Bronze ancien et de la fosse 06.10. Et nous devons reconnaître que l'essentiel du réseau parcellaire n'est pas daté.

### 2.3.1 Parcelleire protohistorique

Pourtant, nous le voyons, une trame principale fossoyée se développe sur une large part de l'emprise diagnostiquée. Elle prend une orientation sud ouest- nord est avec de multiples retours nord ouest- sud est (en mauve, fig. 14).

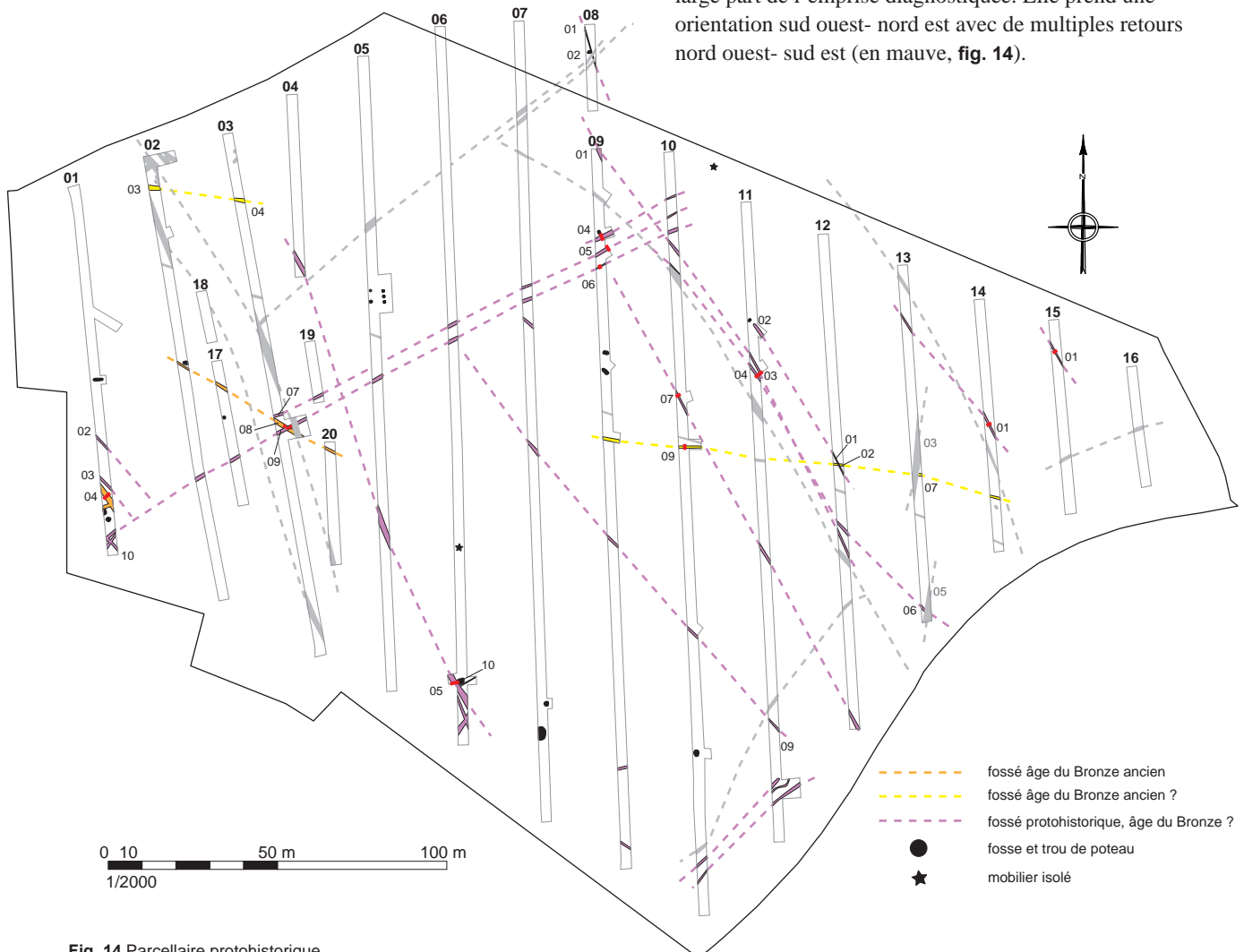


Fig. 14 Parcelleire protohistorique

Elle se dissocie nettement du parcellaire moderne à contemporain reconnu grâce à l'apport du cadastre de 1826. Bien qu'aucun élément n'en apporte la preuve, celui-ci est aussi certainement dans la continuité d'une phase médiévale, schéma récurrent de nos campagnes.

Pour l'Antiquité, c'est une orientation environ nord- sud qui semble être privilégiée.

Aussi, l'hypothèse la plus crédible est de lier cette nouvelle organisation à une phase antérieure et protohistorique, et peut-être, pour une part au moins, à l'âge du Bronze ancien. En effet, le fossé 01.04 (Tr 01, Fo 04) calé au Bronze ancien, rentre aussi dans ce schéma par son orientation nord ouest- sud est. Et nous avons là l'argument principal de cette association, ce que conforte la mise au jour des quelques tessons céramiques protohistoriques en surface des fossés 09.06 et 14.01.

Ces arguments sont au final assez maigres, mais ils restent cohérents.

Sur une orientation sud ouest- nord est, trois fossés successifs forment un axe dominant de cette nouvelle organisation. Au nord est, dans les tranchées 09 et 10, le premier de ceux-ci (le plus au nord), disparaît au bout de deux tranchées, tandis que les deux suivants filent vers le sud ouest : le tracé nord disparaît alors (Fo 03.07) au contact du fossé de l'âge du Bronze ancien, et nous pouvons peut-être supposer une relation entre ces deux tracés ; le fossé le plus au sud file hors emprise, recoupant au passage le fossé de l'âge du Bronze ancien tranchée 03 (fig. 15). Ainsi, deux phases peuvent être suggérées : une première de l'âge du Bronze ancien, une seconde plus tardive, mais qui reprend toutefois les axes antérieurs.

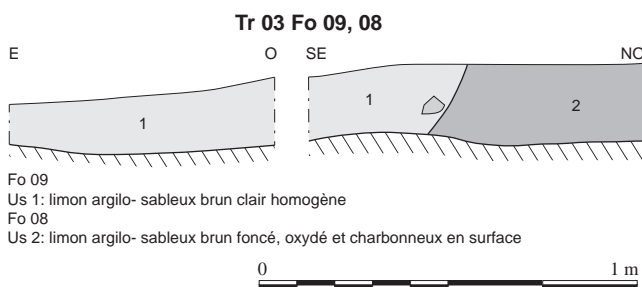


Fig. 15 Relation Fo 03.08 et 03.09

Ces trois fossés ont été testés dans la tranchée 09 : du nord au sud, il est question des fossés 09.04, 09.05 et 09.06. Seules les deux premières coupes ont été relevées (fig. 16), le dernier tracé large de 0,20 m ne s'inscrivant que de quelques centimètres dans l'encaissant de limon (09.06). Pour le premier (Fo 09.04), nous voyons deux creusements jointifs pour deux probables états faiblement incrustés dans le substrat avec un comblement particulièrement naturel. Le second (Fo 09.05) est le plus marqué des ces tracés avec une ouverture proche d'1,20 m pour 0,40 m de profondeur, profil simple en cuvette et remplissage très naturel.

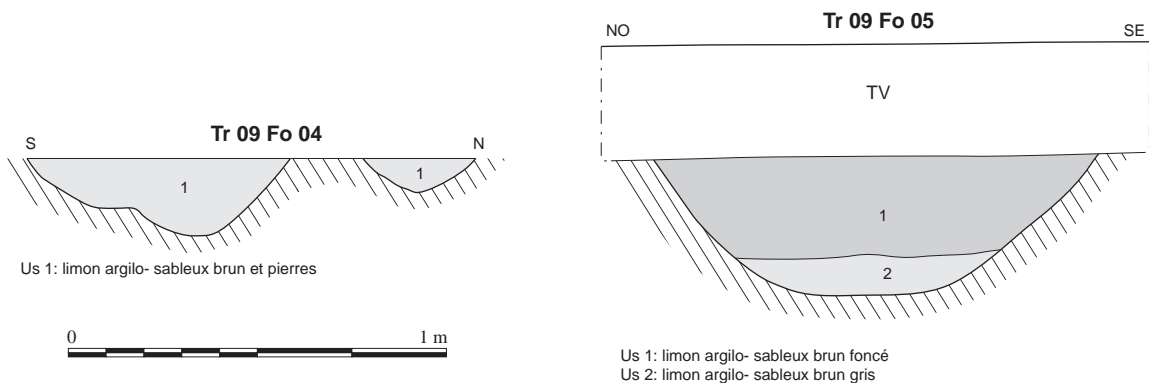


Fig. 16 Coupes Fo 09.04 et 09.05

Tout au sud du diagnostic, à l'extrémité des tranchées 10 et 11, au moins deux maigres fossés ont cette même orientation sud ouest- nord est. Nous sommes dans une zone basse particulièrement humide, et ces linéaires très lessivés se sont vite retrouvés inondés par les précipitations de cette fin du mois d'août.

Sur un axe nord ouest- sud est, nous découvrons de nombreux fossés qui semblent répondre et s'organiser avec cette trame perpendiculaire sud ouest- nord est.

Nous allons les regarder d'est en ouest.

A l'est, tranchée 15, le fossé 15.01 au remplissage naturel (limon brun gris) est assez mal conservé avec une largeur de 0,40 m pour une conservation qui ne dépasse pas 0,04 m.

Puis tranchée 13 et 14, c'est un nouveau fossé que nous avons sondé dans la tranchée 14 (Fo 14.01, **fig. 17**). Il accuse alors un profil à paroi droite et à fond plat pour 0,50 m de large et 0,30 m de profondeur avec un comblement de limon homogène, signe d'un remplissage lent et naturel.

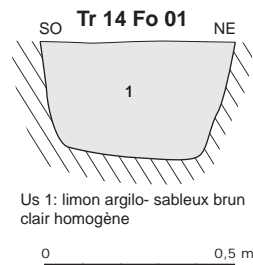


Fig. 17 Coupe Fo 14.01

Tranchée 11 et 12, nous apercevons un nouveau linéaire qui prend sa source tranchée 11 (Fo 12.02), développant une véritable extrémité tout à côté d'une fosse (Fs 12.01). Tranchée 12, ce maigre fossé large de 0,40 m (12.01) recoupe un tracé plus ancien (Fo 12.02).

Ce sont ensuite deux tracés parallèles et presque jointifs que nous suivons sur trois à quatre tranchées (Tr 10 à 13). Dénués de marqueur chronologique, nous pouvons nous interroger sur leur datation en notant leur proximité avec un des fossés courbes reconnus sur cadastre de 1826. Cependant, leurs extrémités s'éloignent du parcours de ce tracé postérieur, tranchée 09 pour le premier (Fo 09.01), tranchée 13 pour le second (Fo 13.06) qui est alors traversé par le tracé antique 13.05. De plus, ce deuxième linéaire semble s'accrocher à l'axe sud ouest- nord est, puisque nous ne le retrouvons pas au-delà. Nous les avons testé tranchée 11 (Fo 11.03 et 11.04). Ce sont alors des creusements en cuvette de près de 0,70 m de large pour 0,10 à 0,20 m de profondeur au comblement naturel dénué de trace anthropique (**fig. 18**), simples fossés parcellaires.

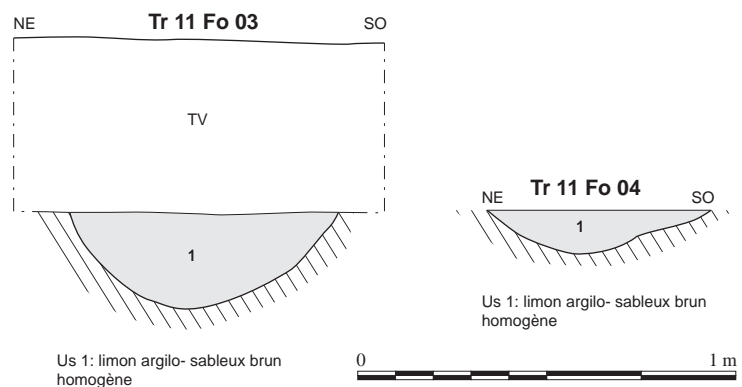
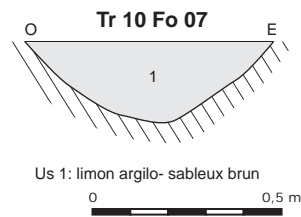


Fig. 18 Coupes Fo 11.03 et 11.04

Légèrement décalé et toujours sur cette orientation nord ouest- sud est, et se situant finalement hors emprise, la tranchée 08 permet d'entrevoir un tronçon de fossé (08.01) coupé par la trame moderne et tout à côté d'une fosse (08.02) ayant

livré six restes céramiques protohistoriques.

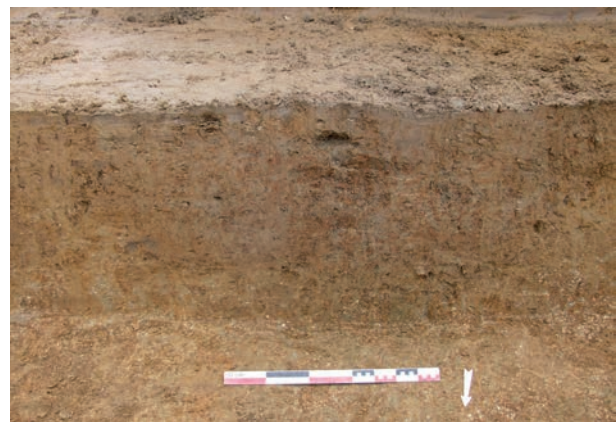
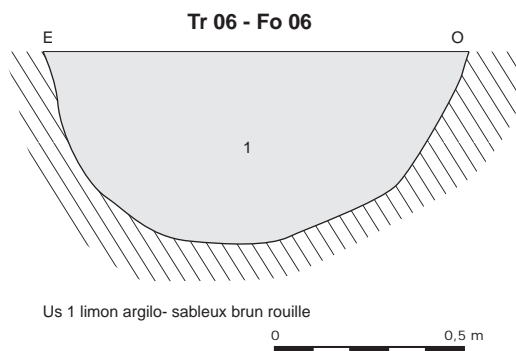
Un nouveau fossé se dévoile des tranchées 10 à 12 au sud de l'axe sud-ouest-nord-est. Nous l'avons sondé dans la tranchée 10 (**fig. 19**). Fo 10.07 met alors en avant un fossé large de 0,64 m pour 0,20 m de profondeur, avec un profil simple en cuvette et un remplissage tout aussi naturel.



**Fig. 19** Coupe Fo 10.07

N'outrepassant toujours pas l'axe sud-ouest-nord-est, un linéaire supplémentaire a été aperçu des tranchées 07 à 11. Aucun sondage n'a été effectué sur ce tracé large de 0,50 m à 0,80 m montrant en surface un limon argileux brun mélangé à quelques pierres. Au sud-est (Fo 11.09), il semble filer hors emprise ou pourrait se raccorder à un des trois fossés repérés au sud de la tranchée 11. Nous n'avons pas pu chercher cette éventuelle jonction, les nombreuses précipitations ayant complètement inondées cette zone.

Reconnu sur trois tranchées (Tr 04, 05 et 06) et dépassant l'axe sud-ouest-nord-est, ce nouveau fossé a été sondé tout au sud tranchée 06 (Fo 06.06, **fig. 20**). Il est tout à côté de la fosse 10 qui a permis la mise au jour de deux ensembles céramiques clairement calés au Bronze ancien. C'est un important creusement arrondi large de 1,12 m pour 0,50 m. Son comblement très limoneux est aussi relativement oxydé.



**Fig. 20** Coupe Fo 06.06

Enfin, proche de la limite d'emprise, dans l'angle sud-ouest, trois tracés sur les quatre reconnus dénués d'éléments datants ont une orientation nord-ouest-sud-est. Les deux premiers sont au nord de l'axe dominant (Fo 01.02 et Fo 01.03), le dernier au sud (Fo 01.10). Celui-ci s'accroche en outre à la trame perpendiculaire. Sur ces différents tronçons, seul le quatrième et le plus important (Fo 01.04, 1,28 m d'ouverture) a pu être sondé, ce qui a permis la découverte de plusieurs tessons céramiques de l'âge du Bronze ancien.

Se dissociant de ces orientations sud-ouest-nord-est et nord-ouest-sud-est, deux trames fossoyées s'observent enfin sur l'emprise du diagnostic (en jaune, cf. **fig. 14**).

Au nord, tranchée 02 et 03, c'est un fossé large de 1 m à 1,40 m qui se présente avec un limon brun meuble mélangé à quelques pierres.

Puis, sur une orientation environ nord-sud, nous pouvons suivre un linéaire sur plus de 120 m. Nous l'avons sondé tranchée 10 (Fo 10.09), il a alors un creusement peu marqué large de 0,68 m pour moins de 0,20 m de profondeur avec un comblement brun gris homogène dénué de trace anthropique (**fig. 21**). Sur

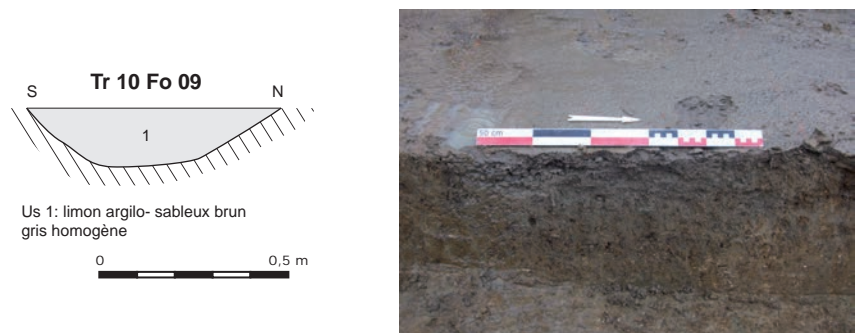


Fig. 21 Coupe Fo 10.09

son parcours, il est traversé par la trame antique (tranchée 13, Fo 13.03 coupe Fo 13.07), mais aussi par un fossé de l'axe supposé protohistorique nord ouest- sud est (Tranchée 12, Fo 12.01 coupe Fo 12.02), ce qui suppose deux états différents, deux périodes différentes.

Au final, pour l'ensemble de ces linéaires très mal datés, où seuls quelques tessons accompagnent les creusements 09.06 et 14.01, une trame essentielle normée se dégage (sud ouest- nord est et nord ouest- sud est), ainsi que quelques tracés désaxés, comme peut l'être le fossé clairement daté du Bronze ancien (Tr 02, 17, 03 et 20).

Pour la trame principale (en mauve, cf. fig. 14), la multiplicité des linéaires suppose plusieurs étapes et phases de mise en place, avec toutefois la permanence d'axes dominants. L'origine de cette organisation ne peut être assurée par les éléments mobiliers, mais d'ores et déjà, quelques fragments céramiques orientent vers la protohistoire. Surtout, un fossé clairement daté de l'âge du Bronze par un lot céramique de 32 restes (fond d'un pot) s'inscrit exactement dans cette orientation (Fo 01.04). Mais nous serions alors dans un état postérieur au dépôt principal du fossé des tranchées 02, 17, 03, 20, puisque tranchée 03, la fosse associée à cette seconde phase recoupe ce premier linéaire.

Quant aux fossés discordants de cette trame dominante (en jaune, cf. fig. 14), ils peuvent refléter des états antérieurs, et c'est ce que suggère par exemple le fossé est- ouest dans les tranchées 12 et 13 (Fo 12.02 et 12.07) : il est alors traversé par un probable tracé protohistorique (en mauve, Fo 12.01), et est indéniablement antérieur à la période antique (coupé par Fo 13.03). Cette « désorganisation » pourrait correspondre à une même période que le fossé chargé de rejets céramiques (Tr 02, 17, 03 et 20), c'est-à-dire le Bronze ancien.

Les sondages révèlent dans la majorité des creusements de faible dimension au profil simple en cuvette ou arrondi, avec des comblements participant uniquement d'un processus naturel d'obturation, sans trace anthropique. Ce sont alors sans aucun doute des tracés qui participent à une organisation parcellaire et à la gestion de l'écoulement des eaux de ruissellement. Cependant, sur l'ensemble de ces sondages, deux sections fossoyées se démarquent par leur puissance (Fo 06.05 et 01.04, larges de 1,10 m à 1,80 m, et surtout profonds de 0,50 à 0,70 m). La première, Fo 06.05, est accolé à une fosse contenant deux dépôts distincts de pots céramiques de l'âge du Bronze ancien (Fs 06.10), la seconde comporte des éléments céramiques conséquents (32 restes, Fo 01.04) qui lui apportent une datation assurée, à savoir encore le Bronze ancien.

Ainsi, même si les éléments datants sont « peu de chagrin », la totalité de ce parcellaire pourrait être associé à une ou deux phases de l'âge du Bronze, voire à l'âge du Bronze ancien.

### 2.3.2 Fossés âge du Bronze ancien

Comme je l'ai déjà mentionné, deux fossés ont livré des fragments mobiliers clairement attribuables à l'âge du Bronze ancien (fig. 22).

Le premier de ceux-ci rentre dans la trame protohistorique sud ouest- nord est et nord ouest- sud est, il est question du tracé 01.04 de la tranchée 01 (fig. 23). Le



Fig. 22 Plan des fossés calés au Bronze ancien

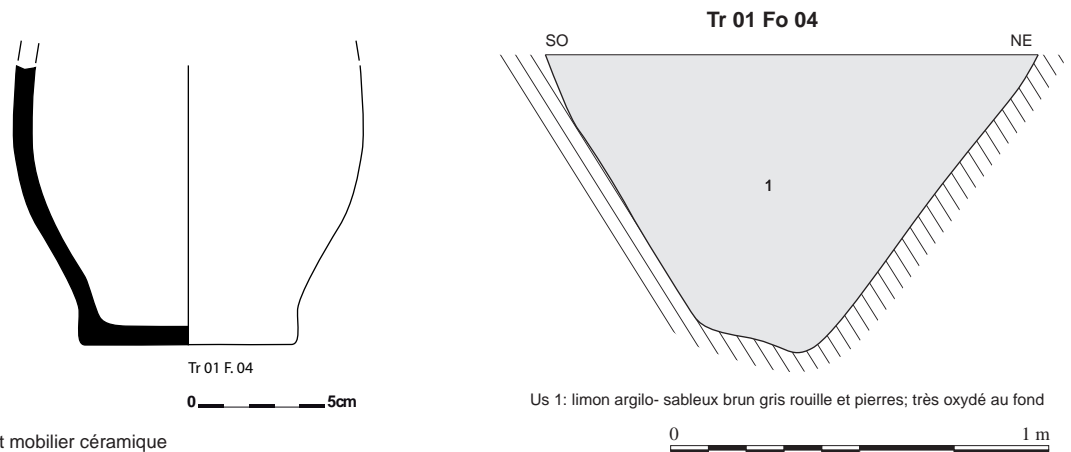


Fig. 23 Coupe Fo 01.04 et mobilier céramique

sondage mécanique révèle un fossé large de 1,30 m pour une profondeur proche de 0,80 m ; il est comblé d'une unique unité stratigraphique de limon brun gris très oxydé. Ses parois assez abruptes dégagent un profil en « V » à fond environ arrondi. A mi hauteur, un ensemble de 32 restes céramiques forme un bas de panse de récipient attribué au Bronze ancien.

A peu de distance, moins de 50 m vers le nord est, prend place le fossé le plus important de ce diagnostic. Nous le suivons sur quatre tranchées, sur 54 m de long, au sein des tranchées 02, 17, 03 et 20, sous 0,40 à 0,60- 0,70 m de terre végétale. Il est aussi sur une orientation nord ouest- sud est, mais est décalé de quelques degrés vers l'ouest de la trame principale nord ouest- sud est et sud



ouest- nord est.

Trois sondages manuels ont été réalisés. Le premier de ceux-ci concerne sa jonction avec un autre fossé certainement protohistorique, bien que plus tardif (Fo 03.09, cf. **fig. 15**), les deux suivants révèlent véritablement son profil et ses dépôts (**fig. 24**). C'est alors un creusement large de 0,60 m à 0,70 m pour une profondeur qui varie entre 0,16 m et 0,30 m. Il adopte un profil simple en cuvette. Vers l'ouest, il disparaît au-delà de la tranchée 02 avant la tranchée 01. A l'est, il s'interrompt avant la tranchée 05. Aussi, au mieux, il ne dépasse pas 90 m de long.

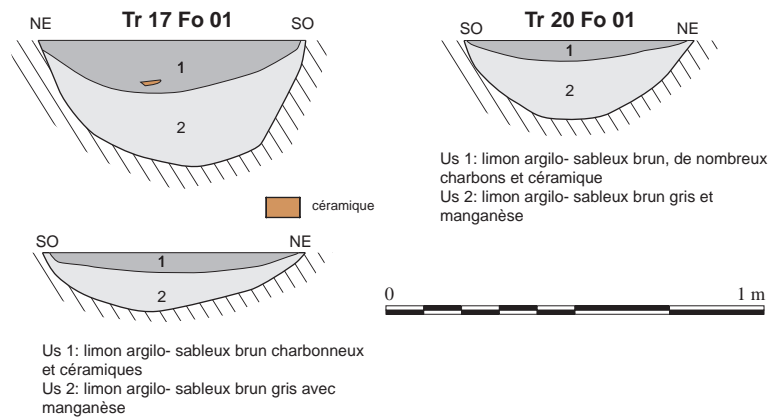
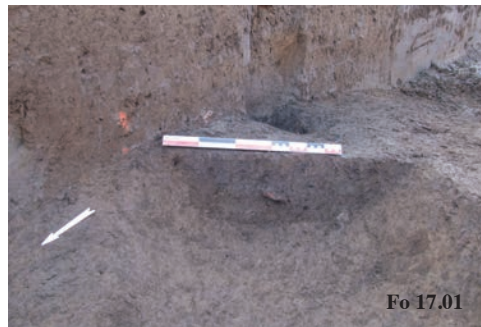


Fig. 24 Fossé Bronze ancien, tranchée 02, 17, 03, 20

Sur les tranchées 17, 03 et 20, c'est-à-dire sur un minimum de 42 m, son comblement est marqué par deux types de dépôt : un premier limoneux et stérile (Us 2) lié à un processus naturel lent, un second beaucoup plus rapide et intentionnel (Us 1) chargé de rejets anthropiques.

Tranchée 17, Fo 17.01, il est question de 34 restes céramiques pour 2 NMI, de fragments de terre cuite particulièrement recuits (parois de four ?), d'un éclat de silex, et d'une meule en grès d'Erquy pesant plus de 37 kg.

Cette dernière pièce est un volumineux galet qui possède deux surfaces actives. Tranchée 03, pour Fo 03.08, nous parlons de 19 restes céramiques pour 3 NMI, dont un bord à décor incisé (**fig. 25**). Il s'agit aussi d'un éclat de dolérite et d'un peson en terre cuite quasi- complet.

Tranchée 20 enfin, ce linéaire (Fo 20.01) fournit le lot le plus conséquent avec plus de 2,5 kg de céramique pour 5 NMI.

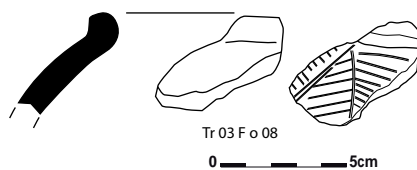


Fig. 25 Bord avec décor en sapein, Fo 03.08 (dessin et photo T. Nicolas)

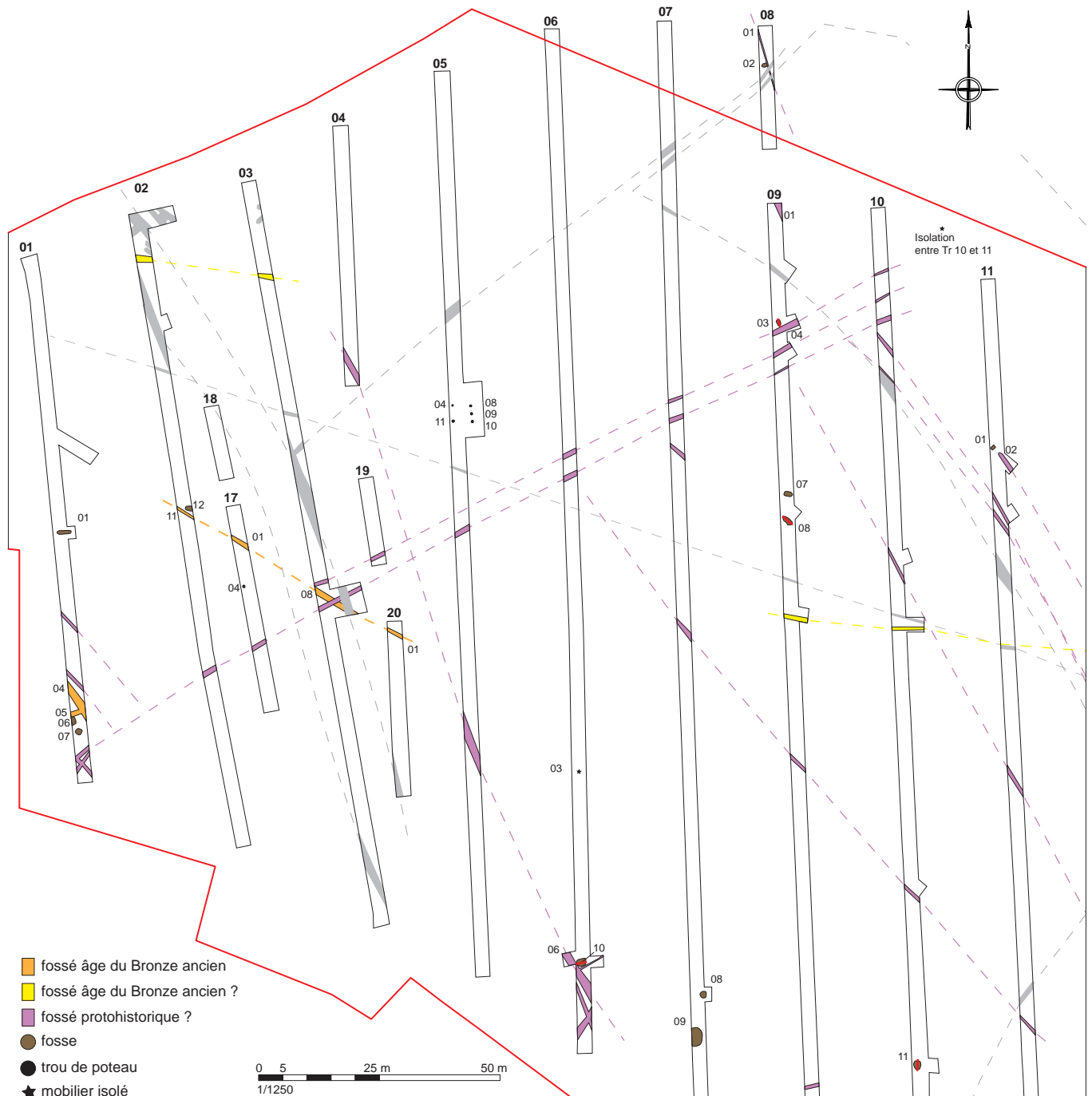


Fig. 26 Plan de l'occupation du Bronze ancien

T. Nicolas (cf. étude céramique) précise que cet assemblage est assez particulier (vases au profil archéologique complet, absence d'altérations et fragmentation faible) et pourrait correspondre à un événement spécifique (rituel, mobilier relégué ou de fondation ?).

Cependant, la diversité du mobilier (céramique, meule, peson, éclat de silex et de dolérite) couvre les différentes facettes de la vie domestique. Aussi, ce fossé, déjà en cours de comblement (Us 2), pourrait plutôt avoir fait l'objet d'une utilisation secondaire de dépotoir.

Quoi qu'il en soit, nous avons là un rejet simultané et ponctuel de grande importance que nous pouvons mettre en avant sur au moins 42 m de long. Il faut noter la qualité de ce lot pour une période très reculée : nombre élevé de restes céramiques, pots archéologiquement complets, très bonne conservation et faible fragmentation. Il ne fait aucun doute que nous sommes proches d'une zone d'habitat, ce qui a motivé la multiplication des tranchées de part et d'autre de la tranchée originelle 03. Celles-ci nous ont certes permis de retrouver ce même

fossé et de mettre en avant l'importance des rejets mobiliers, mais l'habitat semble rester absent.

### 2.3.3 Bâtiment sur poteaux et fosses

Cependant, dans la tranchée 17, un poteau se dévoile, pendant que légèrement au nord est, à 40 m de distance dans la tranchée 05, un bâtiment sur poteaux prend place. Par ailleurs, ce sont plusieurs fosses disséminées sur une large emprise de la parcelle diagnostiquée (**fig. 26**). En particulier, 75 m au sud est du fossé 20.01, une fosse contenant deux pots de l'âge du Bronze ancien se remarque (Fs 06.10). Il est donc probable que l'habitat associé à ces nombreux dépôts se déploie dans l'emprise de la parcelle diagnostiquée, et seules quelques structures inhérentes à cette occupation ont pu être accrochées par ce diagnostic.

Tranchée 17, à seulement quelques mètres au sud du fossé 17.01, le poteau 17.04 semble bien isolé (**fig. 27**), mais nous n'avons là que l'amorce d'un bâti qui peut se développer largement hors de la tranchée de diagnostic. Il se place à près de 0,80 m sous le niveau de décapage, sous les niveaux de terre végétale, et n'est lisible que sous les sillons de sous-solage particulièrement profonds dans cette partie du site. En plan, il adopte une forme circulaire de 0,34 m de diamètre pour près de 0,10 m de profondeur.

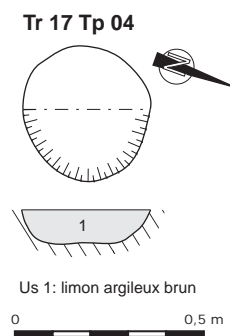
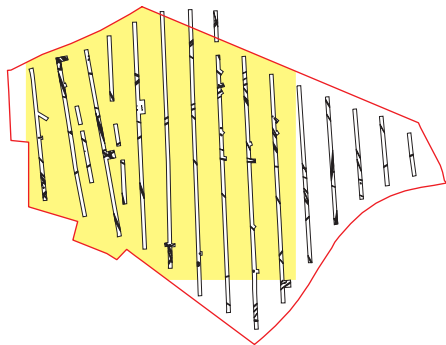


Fig. 27 Trou de poteau 17.04



Au nord est du fossé de l'âge du Bronze, un assemblage de poteau forme l'amorce d'un bâtiment sur poteaux (**fig. 28**) sous 0,70 m de recouvrement. Il se compose de cinq poteaux et peut former un plan complet, à moins qu'il ne se développe en dehors de la tranchée de diagnostic côté ouest. Aucun mobilier ne permet de le dater. En surface, il prend une forme quadrangulaire de 3,80 m sur 3,30 m, soit un peu plus de 12 m<sup>2</sup>. Le plan de base se compose de quatre poteaux corniers, auxquels il faut ajouter un soutien central sur la paroi est. La faible superficie de ce bâti pourrait faire penser à une structure de stockage de type grenier. Chacune de ces excavations a été entièrement fouillée en deux temps. Les trous de poteau ont des dimensions de surface régulières autour de 0,30 m pour des pièces de charpente au diamètre certainement calibré. Quant à leur profondeur, elle varie au fil des creusements, allant de moins de 0,10 m à près de 0,40 pour le poteau 05.11.

A l'extrême sud de la tranchée 06, au cours de la réalisation des tranchées, séparés de 1 m, les fragments de deux pots céramiques sont apparus à la surface du décapage sous près de 0,60 m de semelle de labour (**fig. 29**). Nous les avons d'abord placés en mobilier isolé, conférant un numéro propre à chacun de ces artefacts (Iso 06.04 et 06.05). Il est question de deux vases, certainement complets ou quasiment complets au moment de leur abandon. Le premier (06.04), et le moins complet puisque seul le fond est restituable, correspond à un récipient tronconique à lèvre éversée. Le second (06.05) peut être quasiment restitué dans sa forme originale et dévoile le profil d'un récipient biconique à une ou deux anses.

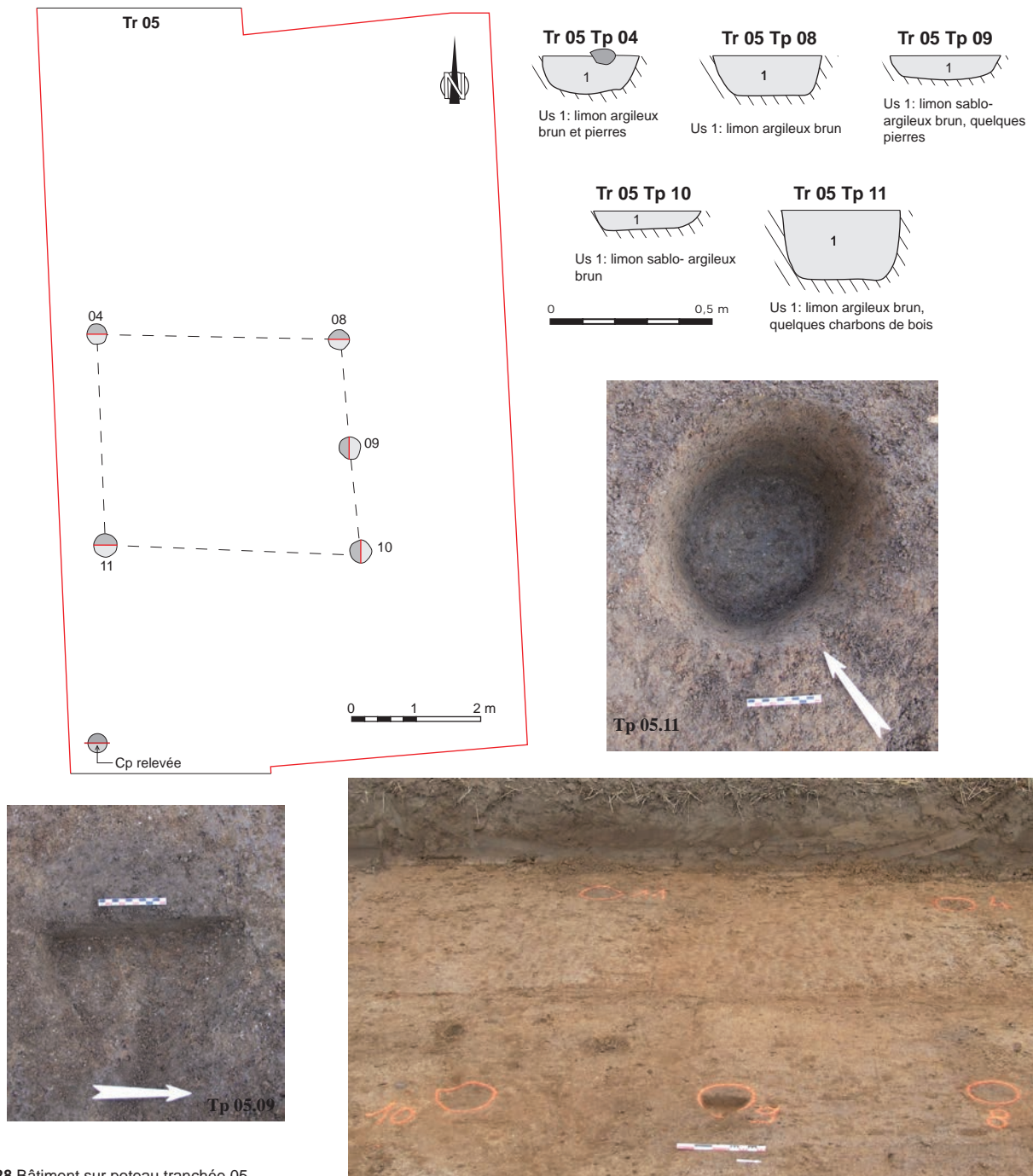


Fig. 28 Bâtiment sur poteau tranchée 05

Dans un second temps, après redécapage de la zone, une fosse postérieure à un chablis a pu être reconnue (Fs 06.10), creusement qui contenait ces deux pots. Cette excavation est alors un creusement ample (2 m sur 1,50 m) qui n'est plus conservé que sur 0,20 m de profondeur.

Dans l'environnement proche de cette fosse, deux autres creusements se remarquent dans la tranchée voisine, Fs 07.09 et 07.08, 0,70 m sous l'horizon actuel. Nous ne les avons pas testés, nous contentant de dégager entièrement la fosse 08. Fs 07.09 est une structure aux dimensions impressionnantes qui file hors de la tranchée : son diamètre supposé peut atteindre 3,70 m. Tout à côté, la fosse 07.08 est une structure circulaire d'1,35 m de diamètre. Le comblement de surface de ces deux faits est un limon argileux brun gris mélangé à des pierres et blocs, ce qui ne laisse aucun doute sur la réalité de ces faits.

Ainsi, sur les extrémités des tranchées 06 et 07 et avec ces trois fosses, une aire spécifique de l'occupation de l'âge du Bronze ancien semble se dessiner.

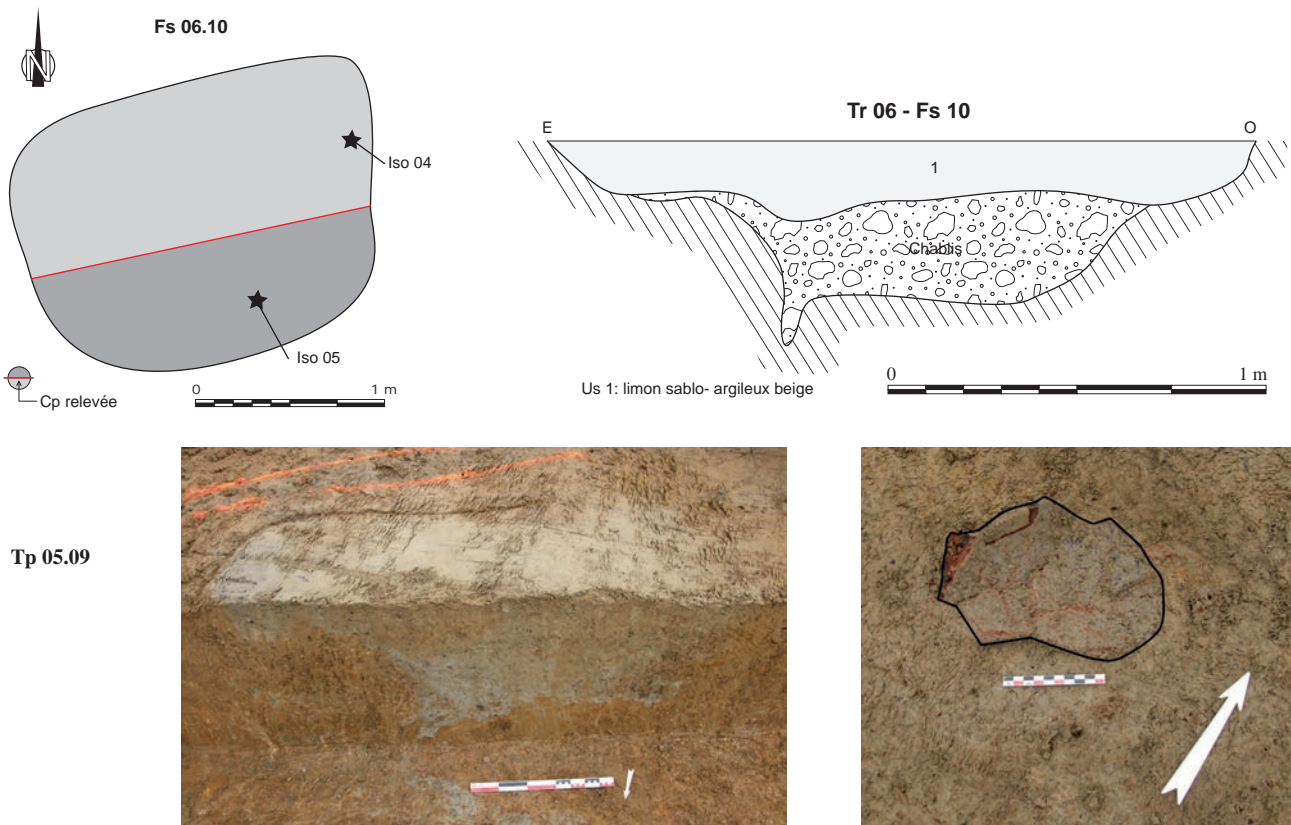


Fig. 29 Fosse 06.10 et mobilier céramique associé

Plusieurs autres creusements de type fosse se dévoilent sur une grande partie de l'emprise du diagnostic. Elles sont relativement éclatées, aucune concentration ne se dégage réellement, mais elles témoignent largement de l'investissement humain sur une large part de l'emprise de cette parcelle.

Par exemple, nous en rencontrons deux à l'extrémité de la tranchée 01 (Fs 01.06 et 01.07), tout à côté du fossé calé à l'âge du Bronze ancien, ou encore une autre accolée à une extrémité de fossé tranchée 11 (Fs 11.02). Au nord, hors emprise, la fosse 08.02 livre 6 restes céramiques protohistoriques.

Trois d'entre elles, réparties sur les tranchées 09 et 10 ont été testées (**fig. 30**). Ce sont des creusements plutôt allongés (de 1,50 m à plus de 2 m) pour des profondeurs restreintes (0,40 m au mieux pour Fs 10.11). Pour deux d'entre elles (Fs 09.03 et 10.11), leur comblement témoigne assez peu d'une présence humaine proche. Pour la dernière (Fs 09.08), la présence de pierres et d'un litage charbonneux au fond de la structure révèlent soit un aménagement particulier, soit un véritable geste de rejet. Elle fournit en outre trois tessons céramiques calés à la protohistoire.

Enfin, pour parfaire les indices de l'occupation protohistorique, il faut d'abord noter la présence de 3 tessons céramiques découverts hors structure dans la tranchée 06 (Iso 06.03), dont un est digité. Puis, en surface de labour, au nord entre les tranchées 10 et 11, nous avons ramassé une extrémité de molette façonnée dans un galet de grès d'Erquy présentant une surface active plane à plano-concave.

Au final, le bâtiment mis au jour tranchée 05, le trou de poteau tout à côté du fossé Bronze ancien et la diffusion des fosses permettent de supposer que l'installation humaine en lien avec les importants rejets domestiques du fossé principal, est bien plus marquée que ce que ne laissent entrevoir les tranchées de diagnostic. Ainsi, cette parcelle offre l'occasion d'étudier un habitat de l'âge du Bronze ancien, période où les données sont encore peu fécondes.

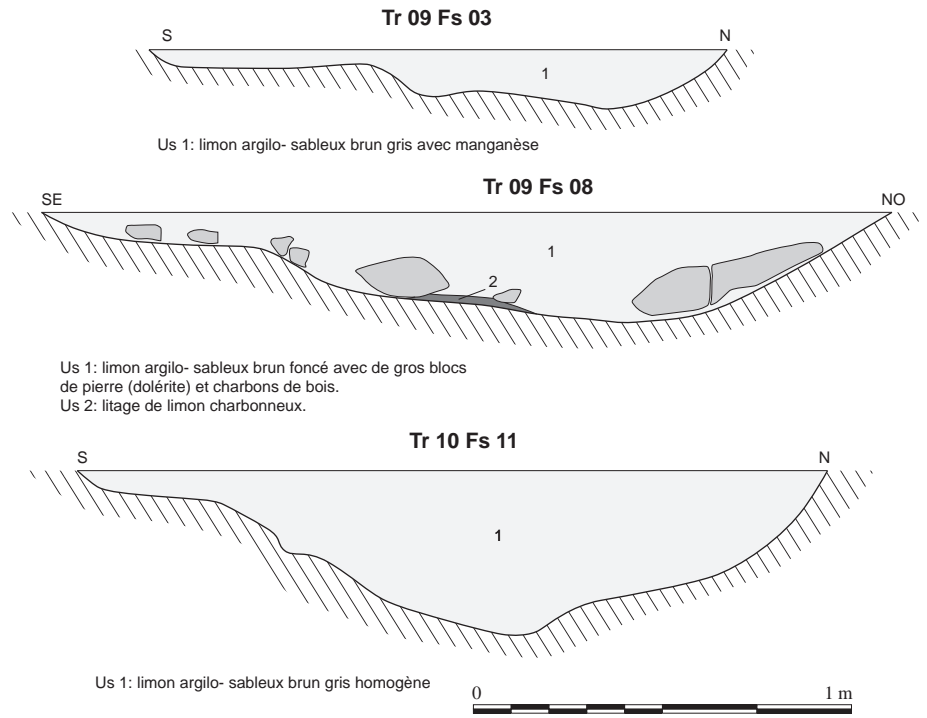


Fig. 30 Fosses 09.03, 09.08 et 10.11

## 3. Etude céramique

Théophile Nicolas, Inrap

### 3.1. Méthodes de travail

Le secteur abordé à Fréhel, au lieu-dit Rue de la Grande Abbaye a livré du mobilier dans 12 tranchées.

Ce dernier se compose de :

- 383 tessons ou éléments de formes céramiques pour un poids de 7775 grammes et un NMI de 13
- 4 pièces lithiques (dont 2 fragments de meules)

Tous ces éléments font l'objet d'une étude organisée par tranchée de découverte.

### 3.2. Catalogue par contexte de découverte

#### Tranchée 1

Fait 4 (fig. 31)

Il a été identifié un bas de panse de récipient à profil sinueux attribué à l'Age du Bronze ancien.

#### Tranchée 2

Fait 1

Un tesson de facture protohistorique.

#### Tranchée 3

Fait 8 (fig. 31)

Il a été identifié 19 tessons dont un bas de panse, un fond plat en céramique fine ainsi qu'un bord rentrant à lèvre arrondie à décor incisé en registre de « sapin ». Il a également été mis au jour un petit peson cylindrique à perforation longitudinale, archéologiquement complet, d'un poids de 680 grammes. De couleur orangée, les surfaces sont lissées et le dégraissant principalement composé de quartz de taille millimétrique. On note la présence de traces d'usures liées au mode de fixation au niveau des extrémités du peson. Ces éléments sont attribués à l'Age du Bronze ancien.

#### Tranchée 6

Fait 3

Il a été identifié un fragment de panse décoré d'impressions digitées. Cet élément est attribué au Bronze ancien.

Fait 4 (fig. 32)

Il a été mis au jour un récipient en céramique semi-grossière, de profil tronconique haut à bord éversé. De couleur orangé, la surface extérieure est lustrée tandis que la surface intérieure est lissée. Le dégraissant est de taille millimétrique (quartz/mica/oolithe). Auquel il faut associer un fond plat de céramique semi-grossière. Ces éléments sont attribués au Bronze ancien.

Fait 5 (fig. 32)

Un récipient biconique en céramique semi-grossière doté d'au moins deux anses en ruban ; de couleur terre de sienne, la surface externe est lustrée tandis que la surface interne est lissée. De taille millimétrique, le dégraissant est composé de quartz, mica et oolithes.

D'un point de vu typologique, le récipient mis au jour trouve des comparaisons avec des individus issus de l'assemblage de Lannion « Zac de Bel Air » (récipient biconique à anses) (Escats, 2013), qui documente la phase initiale du Bronze ancien.

#### **Tranchée 7**

Fait 9

Deux tessons de facture protohistorique.

#### **Tranchée 8**

Fait 2

Six tessons de facture protohistorique.

#### **Tranchée 9**

Fait 2

Un tesson de facture protohistorique.

Fait 6

Deux tessons de facture protohistorique.

Fait 8

Trois tessons de facture protohistorique.

#### **Tranchée 14**

Fait 1

Un tesson de facture protohistorique.

#### **Tranchée 17**

Fait 1 (fig. 31)

Il a été identifié un bord éversé long à lèvre arrondie ainsi, que la panse d'un récipient biconique, doté d'une anse, en céramique fine. De couleur terre de sienne, la surface extérieure est lustrée tandis que la surface intérieure est lissée. Le dégraissant composé de quartz, mica et oolithe est de taille millimétrique. Ce récipient est comparable aux individus mis au jour sur le site de Lannion « Bel Air » (Escats, 2013) datés du début du Bronze ancien.

#### **Tranchée 20**

Fait 1 (fig. 33 et 34)

Il a été identifié au moins cinq individus vases archéologiquement complets dont le profil a pu être reconstitué :

Un récipient biconique à bord aplati et cordon suboral et d'au moins deux languettes horizontales sur la carène. De couleur terre de sienne, la surface externe est lustrée tandis que la surface interne est lissée. De taille millimétrique, le dégraissant est composé de quartz, mica et oolithes.

Un récipient biconique à carène haute, à bord épaissi arrondi et cordon sub-oral, doté d'au moins deux languettes horizontales sur la carène. De couleur terre de sienne, la surface externe est lustrée tandis que la surface interne est lissée. De taille millimétrique, le dégraissant est composé de quartz, mica et oolithes.

Un récipient biconique bord épaissi à lèvre arrondie et cordon suboral ; une pseudo-carène est marquée sur le haut de panse. De couleur orangée, la surface externe est lustrée tandis que la surface interne est lissée. De taille millimétrique, le dégraissant est composé de quartz, mica et oolithes.

Un récipient à bord rentrant et lèvre arrondie.

Un récipient biconique à carène haute en céramique semi-grossière.

D'un point de vu typologique, l'assemblage céramique mis au jour trouve des comparaisons avec les assemblages de Lannion « Zac de Bel Air » (Escats, 2013), Plédéliac « Nord du Bourg » (Nicolas, 2011), Plouisy « Zac de Kerisac » (récipient biconique bord épaissi à lèvre arrondie et cordon suboral)



(Mentele, 2013) ou de Quimper « Penancrea'ch » (Le Bihan, 1993), Laniscat « Rosquefelen », et Molène « Beg-ar-Loued » (Pailler et al., 2011) (récipient biconique à carène haute, à bord épaissi arrondi et cordon sub-oral, doté d'au moins deux languettes horizontales sur la carène) qui documentent la phase initiale du Bronze ancien.

### 3.3. Informations du mobilier

La céramique du l'Age du Bronze ancien est exclusive au sein de l'assemblage céramique. Si aucun sol ou niveau archéologique en place n'a été observé sur le site, 13 faits ont livré du mobilier céramique. Si un cas évoque un mobilier piégé rapidement au sein d'une structure excavée (F.6.4 et F.6.5), avec deux individus vase en position fonctionnelle au fond de cette dernière, on note que l'essentiel du mobilier est livré par le fossé mis jour par les tranchées 3, 17 et 20. L'assemblage céramique issu de ce fossé est assez particulier (vases entiers, ou au profil archéologique complet, absence d'altérations, fragmentation faible). Il est en conséquence vraisemblable que ce mobilier ait fait l'objet d'un enfouissement très rapide. Le nombre relativement restreint d'individus dans la structure, ou au contraire celui important de récipient archéologiquement complet ainsi que la composition de l'assemblage (association de différent type de récipient), indiquent le caractère spécifique de cet ensemble. Néanmoins, l'ensemble a toutes les caractéristiques d'un rejet simultané de récipients. La signification d'un tel type de geste reste, toutefois, difficile à interpréter : Faut-il y voir un assemblage lié à un événement particulier (rituel, mobilier relégué ou de fondation), plus qu'un réel dépotoir? Ce « dépôt » de céramiques dans un fossé à de fortes similitudes avec ceux de Plouedern « Leslouc'h » (Blanchet S., 2013) ou de Lannion « Penn an Alé » (Blanchet, inédit) tous deux datés du Bronze moyen. D'un point de vu typologique, les formes céramiques trouvent des comparaisons avec un certain nombre d'assemblages qui documentent le début du Bronze ancien (Molène, Plédéliac, Quimper, Plouisy, Lannion). A l'échelle de la Bretagne, l'assemblage céramique de Fréhel « Rue de la Grande Abbaye » est le corpus du début du Bronze ancien le plus occidental mis au jour à ce jour.

### Bibliographie

Escats Y., 2013, Une vaste enceinte et deux tumulus de l'âge du Bronze, Z.A. de Bel Air, Lannion, (Côtes d'Armor) : rapport de fouille Inrap GO

Le Bihan J.-P., avec la collaboration de Robic J.-Y. et Tinévez J.-Y., 1993, Un habitat de transition Néolithique-Âge du Bronze, Quimper « Penancreac'h » (29.232.048.AH) Finistère, DFS de sauvetage urgent, DRAC/SRA Bretagne

Nicolas E., 2011, Nord du bourg, deux bâtiments de l'âge du Bronze, Plédéliac, (Côtes d'Armor) : rapport de fouilles, Inrap GO

Mentele S., 2013, Des implantations successives de l'âge du Bronze, Plouisy, (Côtes d'Armor) : rapport de fouilles Inrap GO

Pailler Y., Stephan P., Gandois H., Nicolas C., Sparfel Y., Tresset A., Dreano Y., Fichaut B., Suanez S., Dupont C., Marcoux N., Le Clezio L., Donnart K., Sellami F., Pineau A., Salanova L., Josselin J., Dietsch-Sellami M.-F. (2011) – Evolution des paysages et occupation humaine en mer d'Iroise (Finistère, Bretagne) du Néolithique à l'Âge du Bronze, *Norois*, 220, p. 39-68

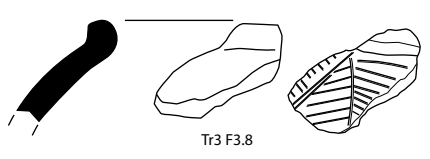
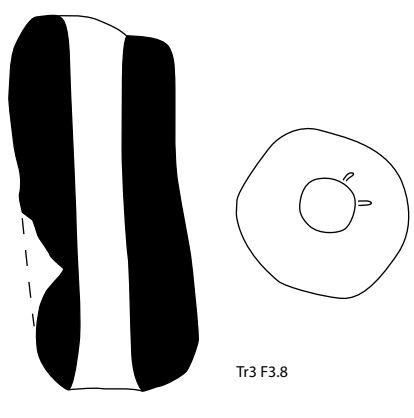
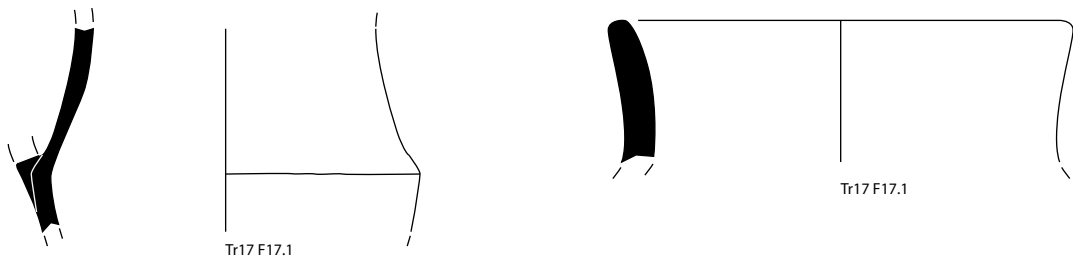
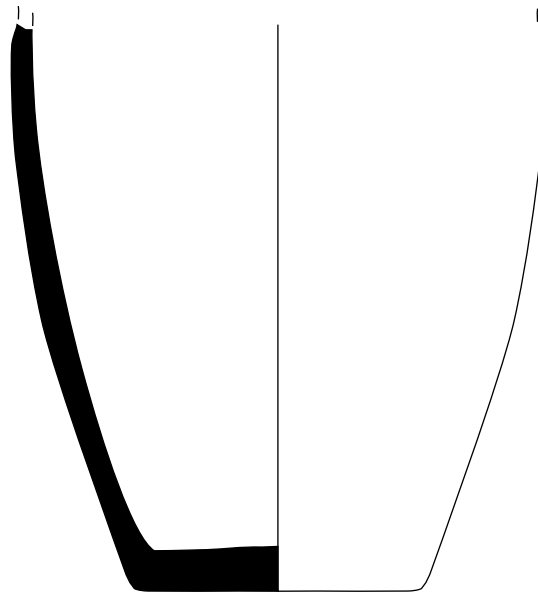
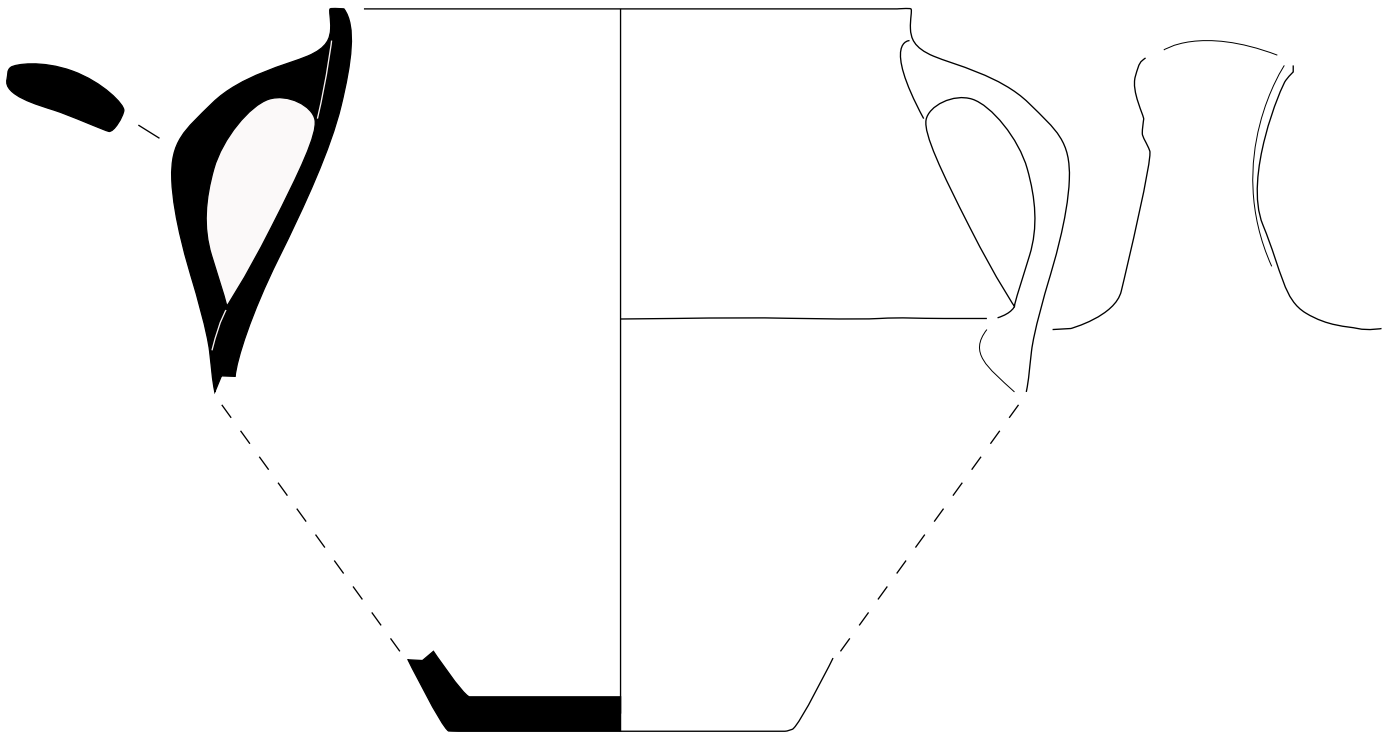


Fig. 31 Céramique des fossés 01.04, 03.08 et 17.01



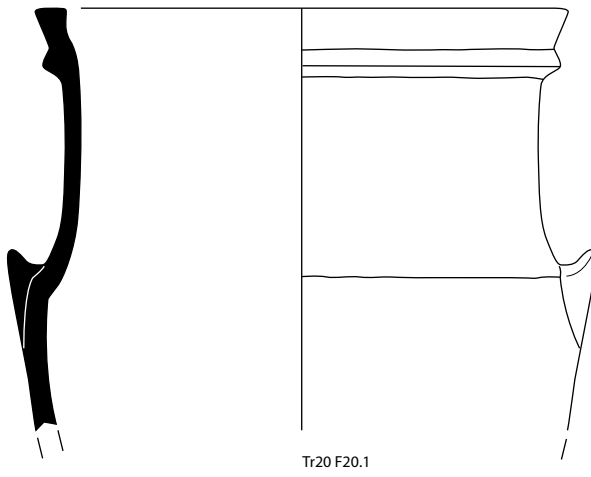
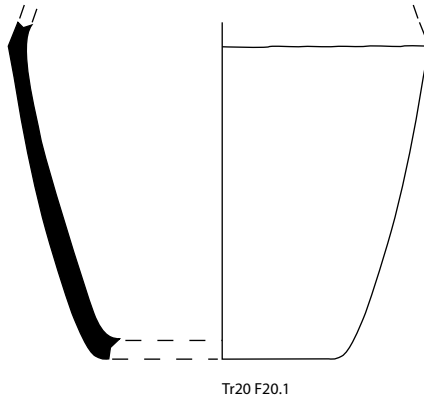
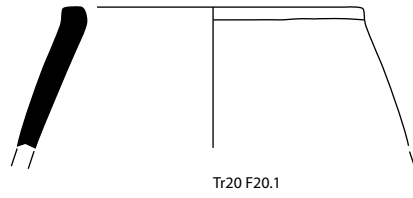
Tr6 F6.4



Tr6 F6.5

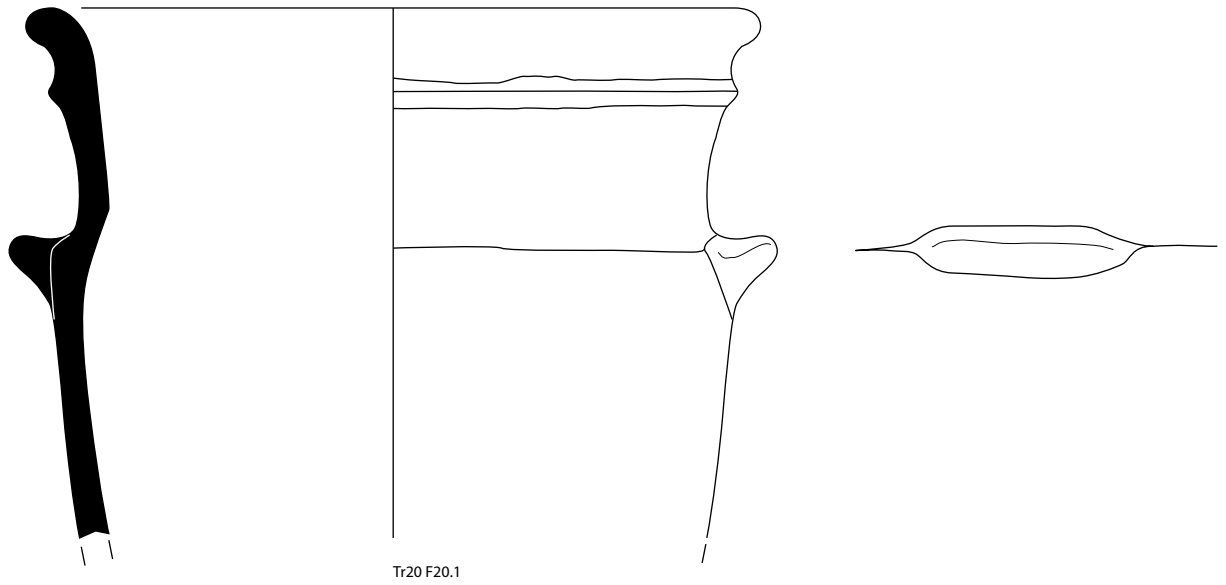


Fig. 32 Céramique des fosses de la fosse 06.10 Iso 06.04 et 06.05

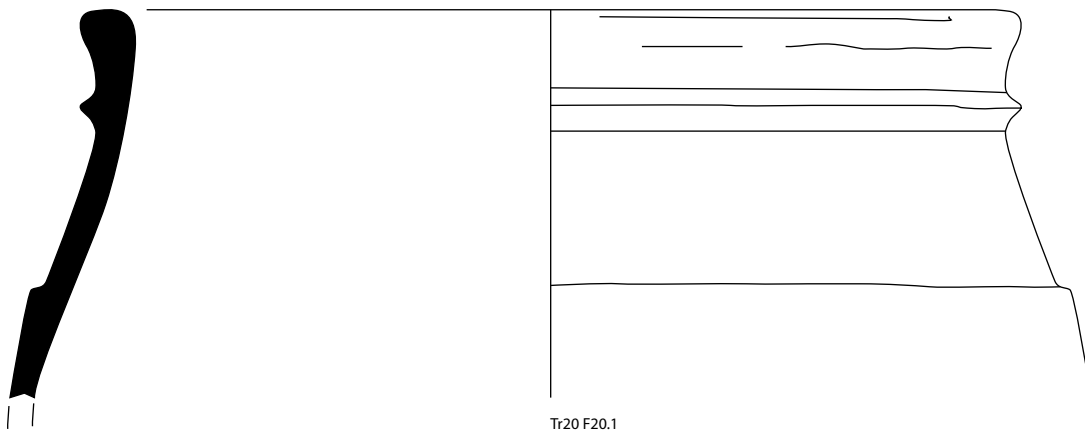


0 ——— 5cm

Fig. 33 Céramique du fossé 20.01



Tr20 F20.1



Tr20 F20.1

0 ——— 5cm

Fig. 34 Céramique du fossé 20.01

## 4. Etude lithique

Vérane Brisotto, Inrap

Deux éléments de mouture à va-et-vient ont été prélevés lors du diagnostic. Le premier issu du fait 1 de la tranchée 17 correspond à une meule en partie fracturée pesant 37,8 kg.

Façonnée dans un volumineux galet de grès d'Erquy, elle possède deux surfaces actives opposées (**fig.35**, n°1).

L'un des flancs est régularisé par bouchardage alors que le second présente à la fois de larges enlèvements à sa base et de plus petits, le long de la première surface de travail. Le premier est abrupt alors que le second est légèrement bombé.

L'extrémité conservée de la meule est régularisée de façon abrupte par bouchardage.

La première surface active est concave longitudinalement et convexe transversalement. Elle présente un poli étendu, légèrement moins marqué sur les bords de l'objet.

La seconde surface active est légèrement concave aussi bien longitudinalement que transversalement. Elle est affectée d'un poli étendu y compris sur les bords et plus intensément encore à l'approche de la fracture.

La seconde pièce a été prélevée entre les tranchées 10 et 11. Il s'agit d'une extrémité de molette probablement ovalaire façonnée dans un galet de grès d'Erquy (**fig. 34**, n°2). Seule la surface de travail a subi une préparation alors que le dos et les flancs de l'objet sont laissés bruts. Large de 18 cm et épaisse de 7 cm, elle présente une surface active plane à plano-concave. L'usure est caractérisée par un poli moyen plus accentué sur un veinage naturel de la roche. Bien que non associée à la meule décrite ci-dessus, cette molette par sa morphologie générale et ses dimensions a pu fonctionner avec elle.

Par ailleurs, le fait 8 de la tranchée 3 a livré un petit éclat de dolérite.

Un casson de silex cortical et chauffé a également été prélevé dans le fait 1 de la tranchée 17.

N° étude	Tr	Fait	type	Détermination	Intégrité	Matière première	Long max	larg max	ép	poids
1	17	01	mouture va-et-vient	meule	complet	grès Erquy	41	27	17	37,8
2	entre 10 et 11		mouture va-et-vient	molette	fragt (extr)	grès Erquy		18	7	1,31
3	03	08	indéterminé	éclat		dolérite				
4	17	01	casson	déchet	fragt	silex				

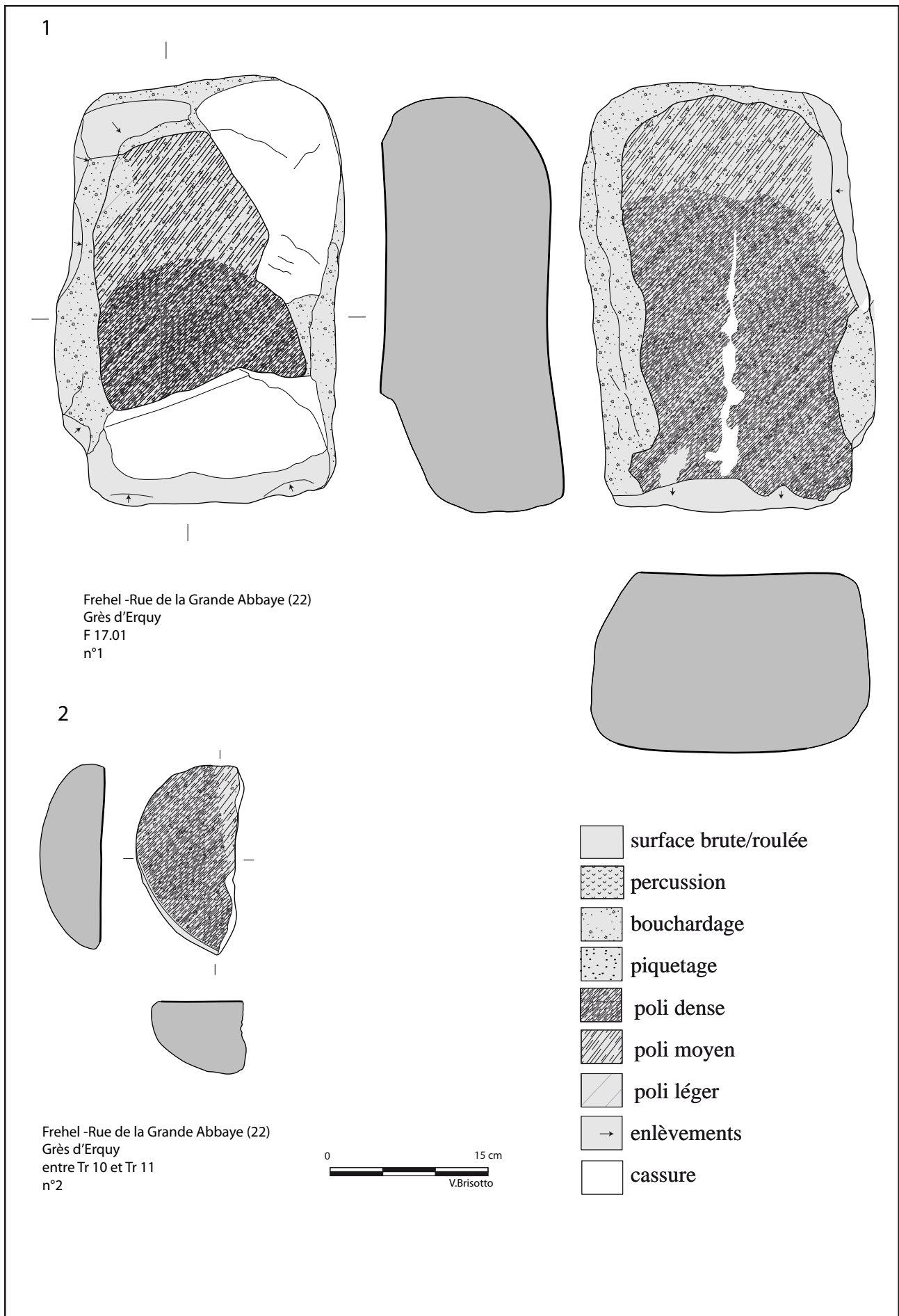


Fig. 35 Meule (dans Fo 17.01) et molette entre les tranchées 10 et 11

## Synthèse et Conclusion

Sur une surface réelle d'un peu moins de six hectares, le diagnostic du futur projet d'aménagement de la *Rue de La Grande Abbaye* se situe au pied du bourg récent de Fréhel, sur sa sortie est.

Alors que nous aurions pu attendre des niveaux archéologiques en lien avec l'éventuelle *Abbaye de Glayo*, l'apport principal de ce diagnostic est la présence d'une occupation que le mobilier archéologique conséquent permet de caler à l'âge du Bronze ancien.

Un vaste parcellaire, certainement hérité du Moyen Âge se remarque d'abord. Cette trame, que nous retrouvons sur le cadastre napoléonien, perdure jusque dans la seconde moitié du XXe siècle.

Lui précédant, ce sont deux probables fossés antiques, seuls indices de cette période, alors que la carte archéologique, par la présence de plusieurs sites environnants, atteste d'une mainmise assez complète du territoire (cf. **fig. 5**).

Dans une phase antérieure, tout un ensemble parcellaire se dégage. Il est très mal daté par quelques rares et maigres tessons céramiques ; ces derniers orientent toutefois vers la protohistoire. Il répond à une organisation normée sud ouest-nord est et nord ouest- sud est qui reflètent de nombreux états, et donc une longue durée. Sur l'axe sud ouest- nord est, ce sont deux séries de trois tracés mitoyens. Sur l'orientation perpendiculaire nord ouest- sud est, douze fossés semblent former toute une série de parcelles ou d'enclos.

Trois indices liés à la chronologie relative permettent d'asseoir un peu mieux ce réseau fossoyé, ou tout du moins une partie de celui-ci. Tranchée 13, le fossé antique 13.05 traverse un de ces tronçons. Tranchée 03, le fossé 03.08 du Bronze ancien est coupé par ce réseau normé. Nous serions alors entre l'âge du Bronze ancien et l'Antiquité. Cependant, tranchée 01, le fossé 01.04, qui respecte l'orientation privilégiée nord ouest- sud est, fournit un lot céramique du Bronze ancien, ce qui suggère au final qu'une partie au moins de cette organisation trouve son origine au Bronze ancien.

L'élément phare de ce diagnostic est la découverte d'importants lots céramiques datés du Bronze ancien.

Tout d'abord, au sud de la tranchée 06, une fosse (06.10) contient deux pots déposés dans un même creusement. Il faut alors signaler que deux nouvelles excavations se trouvent dans la tranchée voisine, ce qui constitue probablement l'amorce d'une aire spécifique et peut-être spécialisée d'une occupation plus vaste.

Surtout, sur quatre tranchées (54 m de long), nous pouvons suivre un petit fossé parcellaire (largeur 0,60 m, profondeur 0,16 m à 0,30 m) axé nord ouest- sud est qui fournit un important mobilier dans son comblement terminal. Ces dépôts se composent de céramique (3,8 kg, 171 restes, 10 NMI), de quelques éclats lithiques (dolérite et silex), de tessons de terre cuite très altérés (paroi de four ?), d'un peson de terre cuite et d'une meule fracturée de plus de 37 kg, façonnée dans un galet de grès d'Erquy.

L'assemblage céramique est de qualité puisqu'il révèle des vases entiers ou au profil archéologiquement complet dénués d'altérations et montrant une faible fragmentation. C'est un lot particulièrement intéressant, mais nous n'avons là qu'une faible partie de ces dépôts puisque seules quatre tranchées croisent ce



tracé. D'un potentiel quantitatif avéré, ces rejets céramiques sont d'un intérêt scientifique indéniable.

Ces rejets spécifiques mettent sans aucun doute en avant la proximité d'une occupation domestique et agro-pastorale de l'âge du Bronze ancien. La céramique touche au stockage et au culinaire, le peson induit une activité textile, la meule un travail de mouture. En outre, ce galet en grès d'Erquy est une pièce d'un poids conséquent (37 kg) qui suggère un déplacement très court.

Et sur une grande partie du diagnostic, de nombreuses structures font alors écho à cette occupation humaine, bien que seule la fosse 06.10 soit véritablement datée et calée pour cette même phase.

Tout à côté de ce linéaire dense en rejets céramiques, c'est d'abord la présence d'un poteau esseulé : un possible bâtiment peut se développer en dehors de la tranchée.

Au nord est, à près de 40 m, un bâtiment sur poteaux se dégage.

Enfin, plusieurs fosses se remarquent au sein des nombreuses tranchées. L'une de celles-ci, Fs 09.08, dévoile un aménagement de pierres que quelques tessons céramiques assoient à la protohistoire. Elle est de plus tout à côté d'un second creusement de même type.

A Lannion, pour une même phase ancienne (Escats 2013), la vaste enceinte de plus de 3,7 hectares fournit un mobilier céramique conséquent, mais les structures d'habitat restent quasiment absentes.

A Plédéliac ((Nicolas 2011), ou à Plouisy (Mentele 2010), des petits ensembles de structures en creux se dévoilent, mais leur surface est alors réduite (50 m<sup>2</sup> à Plouisy).

Sur ces trois sites, les structures d'habitat se dévoilent difficilement, et leur surface peut être relativement réduite. Si nous comparons alors avec les informations du diagnostic de la *Rue de La Grande Abbaye*, il se peut que l'habitat se déploie en dehors des tranchées, il est en tout cas particulièrement difficile à saisir.

Cependant, même si les éléments de datation font défaut, les données du diagnostic suggèrent que le fossé des tranchées 02, 17, 03 et 20 se trouve au cœur d'une occupation humaine de l'âge du Bronze ancien, d'autant que les rejets de ce linéaire reflètent la présence et les activités d'un groupement humain proche. Enfin, le réseau parcellaire normé qui se dégage peut prendre la suite de cette installation première dans des étapes postérieures de l'âge du Bronze.

Nous pourrions alors être dans un schéma de passage d'une ferme « pionnière » de l'âge du Bronze ancien à un réseau d'établissement au Bronze moyen et début du Bronze final I (Marcigny 2012).

Et au final, cette parcelle peut être l'occasion de mettre en avant les composantes d'un habitat de l'âge du Bronze ancien, associé à une zone riche de rejets domestiques, et au sein d'un parcellaire qui évolue au cours de l'âge du Bronze.

# Bibliographie

**AUBRY 2003**

Aubry (L.)- Fréhel (Côtes d'Armor), *Quéval*, DFS de diagnostic archéologique, Inrap Grand Ouest, Sra Bretagne, 2003.

**BARDEL 1973**

Bardel (J.-P.) - Sable d'Or les Pins, Fréhel (Côtes d'Armor), rapport de fouille préventive. Sra Bretagne 1973.

**BLANCHET 2013**

Blanchet (S.) - Une longue occupation de la protohistoire au Moyen Âge, Plouedern (Finistère), Leslouc'h, Rapport Final d'Opération, fouille archéologique, Inrap/ Sra Bretagne, 2013.

**CARPENTIER, MARCIGNY 2012**

Carpentier (V.), Marcigny (C.) (dir.) - Des hommes aux champs: pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen-Âge, Presses Universitaires de Rennes, 459 p, 2012.

**ESCAT 2013**

Escats (Y.) - Une vaste enceinte et deux tumulus de l'âge du Bronze, Z.A. de Bel Air, Lannion, (Côtes d'Armor), Rapport Final d'Opération, fouille archéologique, Inrap/ Sra Bretagne, 2013.

**MARCIGNY 2012**

Marcigny (V.) - Les paysages ruraux de l'âge du Bronze (2300- 800 avant notre ère), dans *Des hommes aux champs: pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen-Âge*, Presses Universitaires de Rennes, p. 71- 80, 2012.

**COGNE et al 1980**

Cogné (J.), Jeannette (D.), Auvray (B.), Morzadec- Kerfourn (M.- T.), Larsonneur (C.), Bambier (A.) - Notice de la carte géologique au 1/50 000 de la feuille de Saint-Cast, n° 206, *Cap d'Erquy et Fréhel*, éditions du BRGM, 1980.

**LANGOUET 1979**

Langouet (L.) - Villa romaine de Sables d'Or- Les pins, Fréhel (Côtes d'Armor), rapport de sauvetage urgent. Sra Bretagne, 1979.

**MANTELE 2013**

Mentele (S.) - Des implantations successives de l'âge du Bronze, Plouisy, (Côtes d'Armor) Zac de Kerisac, Rapport Final d'Opération, fouille archéologique, Inrap/ Sra Bretagne, 2013.

**NICOLAS 2011**

Nicolas (E.) - Nord du bourg, deux bâtiments de l'âge du Bronze, Plédéliac, (Côtes d'Armor), Rapport Final d'Opération, fouille archéologique, Inrap/ Sra Bretagne, 2011.

**SICARD 2008**

Sicard (S.) - Plurien, Côtes d'Armor, *Le Manoir de la Salle*, DFS de diagnostic archéologique, Inrap grand Ouest, SRA Bretagne, 2008.

**TOURNIER 2006**

Tournier (F.) - Plurien (Côtes d'Armor), *Rue du Stade*, rapport de diagnostic.  
Rennes SRA Bretagne, Inrap, 2006.

## Liste des figures

- Figure 1 : extrait de la carte géologique au 1/50 000 de Saint Cast (n° 206).
- Figure 2 : altimétrie du site et plan des tranchées sur fond de plan géoréférencé.
- Figure 3 : log 01 tranchée 01, limons et loess.
- Figure 4 : tableau d'assemblage du cadastre de 1826.
- Figure 5 : carte archéologique et listing des entités archéologiques.
- Figure 6 : vue des tranchées de l'angle nord ouest vers le sud est.
- Figure 7 : plan général phasé.
- Figure 8 : fosse et sépultures animales modernes à contemporaine.
- Figure 9 : photo aérienne de 1952 (IGN), section D2 du cadastre napoléonien de Pléhérel de 1826, et plan des réseaux fossoyés médiévaux à contemporains.
- Figure 10 : coupes Fo 03.01 et 02.01.
- Figure 11 : coupes Fo 09.02, 14.02, 07.01 et 07.02.
- Figure 12 : parcellaire antique. Coupe Fo 13.03.
- Figure 13 : plan de l'occupation protohistorique.
- Figure 14 : parcellaire protohistorique.
- Figure 15 : relation Fo 03.08 et 03.09.
- Figure 16 : coupes Fo 09.04 et 09.05.
- Figure 17 : coupe Fo 14.01.
- Figure 18 : coupes Fo 11.03 et 11.04.
- Figure 19 : coupe Fo 10.07.
- Figure 20 : coupe Fo 06.06.
- Figure 21 : coupe Fo 10.09.
- Figure 22 : plan des fossés calés au Bronze ancien.
- Figure 23 : coupe Fo 01.04 et mobilier céramique.
- Figure 24 : fossé Bronze ancien, tranchée 02, 17, 03, 20.
- Figure 25 : bord avec décor en sapin, Fo 03.08 (dessin et photo T. Nicolas).
- Figure 26 : plan de l'occupation du Bronze ancien.
- Figure 27 : trou de poteau 17.04.
- Figure 28 : bâtiment sur poteau tranchée 05.
- Figure 29 : fosse 06.10 et mobilier céramique associé.
- Figure 30 : fosses 09.03, 09.08 et 10.11.
- Figure 31 : céramique des fossés 01.04, 03.08 et 17.01.
- Figure 32 : céramique des fosses de la fosse 06.10 : Iso 06.04 et 06.05.
- Figure 33 : céramique du fossé 20.01.
- Figure 34 : céramique du fossé 20.01.
- Figure 35 : meule (dans Fo 17.01) et molette entre les tranchées 10 et 11.

# **III. Inventaires techniques**

# 1. Inventaire des faits archéologiques

Tr.	St.	Nature Fait	Orientation	Prof. d'apparition (en m)	Test	Dimensions (en m)				Description	Mobilier	Datation
						Long.	Larg.	Prof.	Diam.			
01	01	Fosse		0,45		2,80	0,80					limon brun foncé argileux
01	02	Fossé	NO- SE	0,45			0,40					limon brun gris moyen et pierres
01	03	Fossé	NO- SE	0,50			0,70					limon brun et pierres
01	04	Fossé	NO- SE	0,50	Sd. Méca	1,30	0,80			Céramique	Âge du Bronze ancien	limon argilo- sableux brun gris oxydé et pierres
01	05	Fossé	SO- NE	0,50			0,85					limon brun et pierres
01	06	Fosse		0,60			1,40					limon brun et pierres, en connexion avec Fo 01.05
01	07	Fosse		0,60		1,30	1,05					limon brun foncé et pierres
01	08	Fossé	SO- NE	0,60			0,85					limon brun foncé et pierres
01	09	Fossé	SO- NE	0,60			1					limon brun foncé et pierres
01	10	Fossé	NO- SE	0,60			0,90					limon brun foncé et pierres
02	01	Fossé	NO- SE	0,50	Sd. Méca	1,50	0,40			1 tesson protohistorique intrusif	Moderne à contemporain	limon argilo- sableux brun foncé homogène
02	02	Réseau	NO- SE	0,60			0,40				Contemporain	limon brun meuble avec plastique rouge (réseau électrique)
02	03	Fossé	E- O	0,60			1,40					limon brun sableux avec quelques pierres
02	04	Fosse		0,50		1,55	0,80					limon brun sableux et faune animale
02	05	Fosse		0,50		1,20	0,80					limon brun sableux et faune animale
02	06	Fossé	NO- SE	0,80			2,10			Faune	Moderne à contemporain	limon brun et faune en surface
02	07	Fossé	SO- NE	0,90			1,50			Faune	Moderne à contemporain	limon brun et faune en surface
02	08	Fossé	NO- SE	0,90			1,10					limon brun foncé
02	09	Fossé	NO- SE	0,90			0,70					limon brun foncé
02	10	Fosse		0,90		2,30	1,75			Faune et ferraille	Moderne à contemporain	limon brun foncé, faune et ferraille
02	11	Fossé	NO- SE	0,80			0,80				Âge du Bronze ancien	limon brun foncé et pierres
02	12	Fosse		0,80		1,40	0,75					limon brun
02	13	Fossé	SO- NE	0,80			1,10					limon brun foncé et pierres
03	01	Fossé	NO- SE	0,50	Sd. Méca	1,80	0,50					limon argilo- sableux brun foncé à clair
03	02	Fossé	SO- NE	0,40			0,95					limon brun, coupé par Fo 03.01
03	03	Réseau	NO- SE	0,40			0,50				Contemporain	limon brun meuble avec plastique rouge (réseau électrique)
03	04	Fossé	E- O	0,40			1					limon brun
03	05	Fosse		0,40		1,10	1,10			Faune	Moderne à contemporain	limon brun et faune en surface
03	06	Fosse		0,40		0,70	0,50			Faune	Moderne à contemporain	limon brun et faune en surface
03	07	Fossé	SO- NE	0,35			0,60					limon brun
03	08	Fossé	NO- SE	0,35	Sd Manuel	1	0,18			Céramique, lithique, peson	Âge du Bronze ancien	limon brun clair et céramique
03	09	Fossé	SO- NE	0,35	Sd. Manuel	0,85	0,22					limon brun avec quelques gros blocs
03	10	Fossé	N- S	0,35			1,65					limon brun foncé meuble
04	01	Fossé	NO- SE	0,50			1,10					limon brun, rares pierres
05	03	Fossé	NO- SE				1,90					2 états: limon beige sur 0,70 m, limon brun foncé sur 0,80 m, limon beige sur 0,40 m

Tr.	St.	Nature Fait	Orientation	Prof. d'apparition (en m)	Test	Dimensions (en m)				Description	Mobilier	Datation
						Long.	Larg.	Prof.	Diam.			
05	04	Trou de poteau		0,70	130			0,12	0,30	limon argileux brun et pierres		
05	05	Réseau	NO- SE		130		0,30			limon brun meuble avec plastique rouge (réseau électrique)		Contemporain
05	06	Fossé	SO- NE				0,90			limon brun moyen à clair, nodules de granite et manganèse		
05	07	Fossé	NO- SE	0,70			1,30			limon brun beige et pierres et terre cuite	TCA	
05	08	Trou de poteau		0,70	Fouille manuell			0,12	0,32	limon argileux brun		
05	09	Trou de poteau		0,70	Fouille manuell			0,07	0,34	limon sablo- argileux brun, quelques pierres		
05	10	Trou de poteau		0,70	Fouille manuell			0,06	0,35	limon sablo- argileux brun		
05	11	Trou de poteau		0,70	Fouille manuell			0,20	0,36	limon argileux brun, quelques charbons		
06	01	Fossé	SO- NE	0,30			1			limon brun foncé et pierres		
06	02	Fossé	SO- NE	0,30			1			limon brun foncé et pierres		
06	03	Isolation		0,50 à 0,70							Céramique	Protohistoire
06	04	Isolation		0,70						Pot céramique dans la fosse 06.10	Céramique	Âge du Bronze ancien
06	05	Isolation		0,70						Pot céramique dans la fosse 06.10	Céramique	Âge du Bronze ancien
06	06	Fossé	NO- SE	0,60	Sd. Méca		1,12	0,50		limon argilo- sableux brun compact et oxydé		
06	07	Fossé	NO- SE	0,60			0,45			limon brun		
06	08	Fossé	SO- NE	0,60			0,70			Limon brun et pierres		
06	09	Fossé	SO- NE	0,50			0,20			limon brun gris clair argileux, très érodé		
06	10	Fosse		0,70		2	1,50	0,20		limon argilo- sableux beige et compact avec deux pots céramiques (Iso 06.04 et 06.05)	Céramique	Âge du Bronze ancien
07	01	Fossé	SO- NE	0,40			1,30	0,20		limon sablo- argileux compact brun beige moyen et pierres		Moderne à contemporain
07	02	Fossé	SO- NE	0,45			0,68	0,11		limon sablo- argileux compact brun beige moyen et pierres		Moderne à contemporain
07	03	Fossé	NO- SE	0,45			0,80			limon sablo- argileux compact brun beige moyen et pierres		Moderne à contemporain
07	04	Fossé	SO- NE	0,45			0,60			limon argileux brun et pierres		
07	05	Fossé	SO- NE	0,45			0,90			limon argilo- sableux brun et pierres		
07	06	Fossé	NO- SE	0,45			0,70			limon argilo- sableux brun		
07	07	Fossé	NO- SE	0,50			0,80			limon argileux brun et pierres		
07	08	Fosse		0,70				1,35		limon argileux brun et pierres		
07	09	Fosse		0,60				3,70		limon argileux brun gris et gros blocs	Céramique	Protohistoire
08	01	Fossé	NO- SE	0,60			0,75			limon gravillonneux argilo- sableux brun		
08	02	Fosse		0,60		1,50	1,20			limon brun gravillonneux, charbon, céramique, terre cuite	Céramique	Protohistoire
08	03	Fossé	SO- NE	0,50			1,30			limon sablo- argileux brun beige moyen et cailloux		
08	04	Fossé	SO- NE	0,50			1			limon sablo- argileux brun beige moyen et cailloux		
09	01	Fossé	NO- SE	0,30						limon brun foncé		

Tr.	St.	Nature Fait	Orientation	Prof. d'apparition (en m)	Test	Dimensions (en m)			Description	Mobilier	Datation
						Long.	Larg.	Prof.			
09	02	Fossé	NO- SE	0,60	Sd. Méca		0,73	0,30	limon brun et sable beige	1 tesson protohistorique intrusif	Moderne à contemporain
09	03	Fosse		0,45	Sd. Méca	1,65	1,52	0,14	limon argileux brun		
09	04	Fossé	SO- NE	0,45	Sd. Méca		1,20	0,20	limon argileux brun et pierres		
09	05	Fossé	SO- NE	0,50	Sd. Méca		1,18	0,36	limon argileux brun		
09	06	Fossé	SO- NE	0,50	Sd. Méca			0,20	limon argileux brun et micro-tessons protohistoriques	Céramique	Protohistoire
09	07	Fosse		0,55		1,70	0,90		limon brun et micro-tessons céramique		Protohistoire
09	08	Fosse		0,55	Sd. Méca	2,30	0,90	0,29	limon brun et pierres	Céramique	Protohistoire
09	09	Réseau	NO- SE	0,50				0,25	limon beige et sable grossier		Contemporain
09	10	Fossé	E- O	0,60				0,90	limon brun gravillonneux compact		
09	11	Fosse	NO- SE	0,50				0,60	limon argileux brun et pierres		
09	12	Fossé	E- O	0,50				0,50	limon sablo- argileux brun et pierres		
09	13	Fossé	NO- SE	0,55				0,55	limon argileux brun et pierres		
10	01	Fossé	SO- NE	0,50				0,60	limon argilo- sableux brun		
10	02	Fossé	SO- NE	0,50				0,45	limon argilo- sableux brun		
10	03	Fossé	SO- NE	0,65				0,95	limon argilo- sableux brun		
10	04	Fossé	NO- SE	0,65				0,70	limon argilo- sableux brun à beige		
10	05	Fossé	NO- SE	0,50				1,50	limon argileux brun foncé		Moderne à contemporain
10	06	Fossé	NO- SE	0,50				0,55	limon argileux brun mêlé à du sable fin beige gris		
10	07	Fossé	NO- SE	0,55	Sd. Méca		0,65	0,20	limon argilo- sableux brun		
10	08	Réseau	NO- SE	0,60				0,35	limon argileux beige		Contemporain
10	09	Fossé	E- O	0,60	Sd. Méca		0,66	0,15	limon argilo- sableux brun gris		
10	10	Fossé	NO- SE	0,50	Sd. Méca		0,50	0,08	limon argilo- sableux brun		
10	11	Fosse		0,50	Sd. Méca	2	1,50	0,42	limon argilo- sableux brun gris		
10	12	Fossé	SO- NE	0,60				1,05	limon argilo- sableux beige gris		
10	13	Fossé	SO- NE	0,60				0,70	limon argilo- sableux beige gris		
10	14	Fossé	SO- NE	0,55				0,55	limon argilo- sableux beige gris		
11	01	Fosse		0,60			0,96	0,55	limon sableux brun moyen, traces argileuses plus foncées		
11	02	Fossé	NO- SE	0,60				0,60	limon sableux blanc beige oxydé		
11	03	Fossé	NO- SE	0,60	Sd. Méca		0,70	0,24	limon argilo- sableux brun homogène		
11	04	Fossé	NO- SE	0,60	Sd. Méca		0,60	0,11	limon argilo- sableux brun homogène		
11	05	Fossé	NO- SE	0,50				1,60	limon argileux brun foncé et pierres		Moderne à contemporain
11	06	Réseau	E- O	0,50				0,60	limon brun et petits cailloux		Contemporain
11	07	Fossé	NO- SE	0,60				0,60	limon sableux beige et gravillons		
11	08	Fossé	SO- NE	0,60				1,20	limon argileux gris clair à beige oxydé		
11	09	Fossé	NO- SE	0,60				0,50	limon argileux gris clair à beige oxydé		



Tr.	St.	Nature Fait	Orientation	Prof. d'apparition (en m)	Test	Dimensions (en m)				Description	Mobilier	Datation	
						Long.	Larg.	Prof.	Diam.				
11	10	Fossé	SO- NE	0,50					0,90	limon argileux gris clair à beige oxydé			
11	11	Fossé	SO- NE	0,50					0,40	limon argileux gris clair à beige oxydé			
11	12	Fossé	SO- NE	0,50					0,70	limon argileux gris clair à beige oxydé			
12	01	Fossé	NO- SE	0,60					0,40	limon sablo- argileux beige clair			
12	02	Fossé	E- O	0,60					0,50	limon argilo- sableux brun gris			
12	03	Réseau	NO- SE	0,60					0,45	limon argilo- sableux beige		Contemporain	
12	04	Fossé	NO- SE	0,70					0,60	limon argilo- sableux brun			
12	05	Fossé	NO- SE	0,70					0,45	limon argilo- sableux brun et sable beige			
12	06	Fossé	NO- SE	0,70					1,20	limon argilo- sableux brun		Moderne à contemporain	
12	07	Fossé	NO- SE	0,60					0,80	limon argilo- sableux brun gris et manganèse			
12	08	Fossé	SO- NE	0,60					1,20	limon argileux gris clair à beige oxydé			
13	01	Fossé	NO- SE	0,60					0,80	limon argilo- sableux brun		Moderne à contemporain	
13	02	Fossé	NO- SE	0,70	Sd. Méca				0,40	0,04	limon argilo- sableux brun à beige		
13	03	Fossé	SO- NE	0,80	Sd. Méca				1,54	0,60	limon argilo- sableux gris rouille et gris bleu au fond (hydromorphe)	Tuile	Anitiquité
13	04	Réseau	NO- SE	0,80					0,40		limon argilo- sableux brun gris et plastique rouge		Contemporain
13	05	Fossé	SO- NE	0,80					2,10		limon argilo- sableux brun gris et manganèse et pierres		Anitiquité ?
13	06	Fossé	NO- SE	0,80					0,65		limon argilo- sableux brun gris et manganèse		
13	07	Fossé	E- O	0,80					0,60		limon argilo- sableux brun gris		
14	01	Fossé	NO- SE	0,80	Sd. Méca				0,50	0,30	limon argilo- sableux brun à beige	Céramique	Protohistoire
14	02	Fossé	NO- SE	0,80	Sd. Méca				0,70	0,09	limon argilo- sableux brun		Moderne à contemporain
14	03	Fossé	E- O	0,80					0,6		limon argilo- sableux brun gris et manganèse		
14	04	Fosse		0,50				1,20	0,75		Sépulture animale, limon argilo- sableux et faune		Moderne à contemporain
14	05	Réseau	NO- SE	0,6					0,40		limon brun, plastique rouge		Contemporain
15	01	Fossé	NO- SE	0,80	Sd. Méca				0,40	0,04	limon argilo- sableux brun gris		
15	02	Fossé	SSO- NNE	0,85					0,80		limon argilo- sableux brun		
16	01	Fossé	SSO- NNE	0,50					0,95		limon argilo- sableux brun et pierres		
17	01	Fossé	NO- SE	0,60	Sd. manuel				0,70	0,32	Us 1: limon argilo- sableux brun, charbons et céramique. Us 2: limon argilo- sableux brun gris	Céramique, lithique, TCA	Âge du Bronze ancien
17	02	Fossé	SO- NE	0,80					0,75		limon brun et pierres		
17	04	Trou de poteau		0,80	Fouille manuel				0,10	0,34	limon argileux brun		
19	01	Fossé	SO- NE	0,50					0,70		limon brun et pierres, micro- tessons protohistorique	Céramique	Protohistoire
20	01	Fossé	NO- SE	0,40	Sd. manuel				0,60	0,20	Us 1: limon argilo- sableux brun, charbons et céramique. Us 2: limon argilo- sableux brun gris	Céramique	Âge du Bronze ancien
20	02	Fossé	NO- SE	0,45							limon brun meuble à foncé		Moderne à contemporain

## 2. Inventaire du mobilier archéologique

Tranchée	Fait	Matériau	Nb restes	Poids (g.)	NMI	Observation	Datation
01	04	Céramique	32	350	1	1 bas de récipient à profil sinueux	Âge du Bronze ancien
02	01	Céramique	1	11		Tesson	Protohistoire
03	08	Céramique	19	247	3	dont 1 bas de panse, un fond plat, un bord à décor incisé en registre de "sapin"	Âge du Bronze ancien
06	03	Céramique	3	18	1	Tessons dont 1 digité	Protohistoire
06	04	Céramique	38	1360	1	1 récipient tronconique à lèvres éversés	Âge du Bronze ancien
06	05	Céramique	117	2350	1	1 récipient biconique à anses (2?)	Âge du Bronze ancien
07	09	Céramique	2	17,5		Tesson	Protohistoire
08	02	Céramique	6	42		Tessons	Protohistoire
09	02	Céramique	1	12,5		Tesson (roulé)	Protohistoire
09	06	Céramique	2	3		Tessons	Protohistoire
09	08	Céramique	3	17,5		Tessons	Protohistoire
14	01	Céramique	1	7		Tesson	Protohistoire
17	01	Céramique	34	560	2	1 bord arrondi éversé et panse de récipient biconique à anse	Âge du Bronze ancien
20	01 (Sd)	Céramique	18	330	1	Tessons 1 récipient biconique à bord aplati et cordon suboral+languettes horizontales	Âge du Bronze ancien
20	01	Céramique	110	2680	4	1 récipient biconique à carène haute, bord épaissi arrondi et cordon sub-oral+languettes horizontales 1 récipient biconique bord arrondi cordon suboral 1 bord arrondi de récipient à bord rentrant 1 récipient biconique à carène haute	Âge du Bronze ancien
03	08	Lithique	1	5		Eclat de dolérite	Âge du Bronze ancien
17	01	Lithique	1	1		Eclat de silex brûlé	Âge du Bronze ancien
17	01	Lithique	1	37800		Meule en grès d'Erquy	Âge du Bronze ancien
Entre Tr 10 et 11	Isolation	Lithique	1	1370		Fragment de molette en grès d'Erquy	
17	01	Sédiment et charbon		1		Maille de 1 mm	
				1,5		Maille de 315 microns	Âge du Bronze ancien
				1		Flottation	
20	01	Sédiment et charbon		111		Maille de 1 mm	
				75		Maille de 315 microns	Âge du Bronze ancien

### 3. Inventaire des documents photographiques

Nom photo	Nb photo	Sujet/ type représentation	Auteur du doc.
05UA	4	Plan	A. Cheroux
0104	2	Coupe	A. Cheroux
0201	2	Coupe	A. Cheroux
0301	2	Coupe	A. Cheroux
0504	1	Plan et coupe	A. Cheroux
0508	1	Plan	A. Cheroux
0509	3	Plan et coupe	A. Cheroux
0510	2	Plan et coupe	A. Cheroux
0511	2	Plan et coupe	A. Cheroux
0605	2	Plan (céramique en place)	A. Cheroux
0606	1	Coupe	A. Cheroux
0610	3	Plan et coupe	A. Cheroux
0701	1	Coupe	A. Cheroux
0702	1	Coupe	A. Cheroux
0902	2	Coupe	A. Cheroux
0903	2	Plan et coupe	A. Cheroux
0904	1	Coupe	A. Cheroux
0905	1	Coupe	A. Cheroux
0908	1	Plan et coupe	A. Cheroux
1007	1	Coupe	A. Cheroux
1009	2	Coupe	A. Cheroux
1010	1	Coupe	A. Cheroux
1011	1	Coupe	A. Cheroux
1103	2	Coupe	A. Cheroux
1104	1	Coupe	A. Cheroux
1303	2	Coupe	A. Cheroux
1404		Coupe	A. Cheroux
1402	2	Coupe	A. Cheroux
1701	7	Plan et coupe	A. Cheroux
1702	3	Plan et coupe	D. Cahu
170102	4	Plan	D. Cahu
1703	1	Plan et coupe	D. Cahu
2001	6	Plan et coupe	A. Cheroux
Log01	2	Coupe	D. Cahu
DSCF8078	1	Vue des tranchées vers l'est	D. Cahu

## 4. Inventaire des documents graphiques

N° planche	Support	Tranchée	Fait	Sujet/ observation	Auteur
1	Calque polyester	06	06 et 10	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		02	01	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		09	02	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		09	08	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		09	05	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		09	04	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		09	03	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		17	03	Plan et coupe au 1/20e	A. Cheroux
		17	04	Plan et coupe au 1/20e	A. Cheroux
				05	04
2	Calque polyester	10	11	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		13	03	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		10	09	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		10	07	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		11	03	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		11	04	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		03	01	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		01	04	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		07	01	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		07	02	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		14	01	Coupe au 1/20e	D. Cahu
		14	02	Coupe au 1/20e	D. Cahu
3	Calque polyester	20	01	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		05	08	Plan et coupe au 1/20e	D. Cahu
		05	11	Plan et coupe au 1/20e	D. Cahu
		17	01	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		03	08 et 09	Coupe au 1/20e	A. Cheroux
		20	01	Crobar du sondage du fossé	A. Cheroux

## 5. Inventaire des documents écrits

N° d'inventaire de la liasse	Description	Auteur(s) des documents
1	Listing des faits par tranchée	D. Cahu/ A. Cheroux

## Fréhel, Rue de La Grande Abbaye

### Chronologie

Âge du Bronze ancien  
Protohistoire  
Moderne  
Contemporain

Le projet d'aménagement de la parcelle de la Rue de la Grande Abbaye est l'occasion de réaliser cette opération archéologique sur la commune de Fréhel dans les Côtes d'Armor. Nous sommes au pied du cœur du village, tout à côté des dernières habitations, entre le cimetière et sa sortie sud est. La surface réelle de l'emprise s'élève à un peu plus de 5,6 hectares.

Alors que nous aurions pu attendre des niveaux archéologiques en lien avec l'éventuelle Abbaye de Glayo, l'apport principal de ce diagnostic est la présence d'une occupation que le mobilier archéologique conséquent permet de caler à l'âge du Bronze ancien.

Un vaste parcellaire, certainement hérité du Moyen Âge se remarque d'abord. Cette trame, que nous retrouvons sur le cadastre napoléonien, perdure jusque dans la seconde moitié du XXe siècle.

### Sujets et thèmes

Habitat, parcellaire,  
rejets domestiques

Lui précédant, ce sont deux probables fossés antiques, seuls indices de cette période, alors que la carte archéologique, par la présence de plusieurs sites environnants, atteste d'une mainmise assez complète du territoire.

### Mobilier

Céramique, lithique,  
TCA (peson, tuile)

Dans une phase antérieure, tout un ensemble parcellaire se dégage. Il est très mal daté par quelques rares et maigres tessons céramiques protohistoriques. Il répond à une organisation normée sud ouest- nord est et nord ouest- sud est qui recouvre de nombreux états, et donc une longue durée. Une partie au moins de cette organisation trouve son origine au Bronze ancien.

L'élément phare de ce diagnostic est la découverte d'importants lots céramiques datés du Bronze ancien. Il est d'abord question de deux pots déposés dans une même fosse. Surtout, sur quatre tranchées (54 m de long), nous pouvons suivre un petit fossé parcellaire axé nord ouest- sud est qui fournit un important mobilier dans son comblement terminal. Ces dépôts se composent de céramique (3,8 kg, 171 restes, 10 NMI), de quelques éclats lithiques (dolérite et silex), de tessons de terre cuite très altérés (paroi de four ?), d'un peson de terre cuite et d'une meule fracturée de plus de 37 kg, façonnée dans un galet de grès d'Erquy. L'assemblage céramique est de qualité puisqu'il révèle des vases entiers ou au moins archéologiquement complets dénués d'altérations et montrant une faible fragmentation. C'est un lot particulièrement intéressant, mais nous n'avons là qu'une faible partie de ces dépôts puisque seules quatre tranchées croisent ce tracé.

Ces rejets spécifiques mettent sans aucun doute l'accent sur la proximité d'une occupation domestique et agro- pastorale de l'âge du Bronze ancien.

Sur une grande partie du diagnostic, de nombreuses structures font alors écho à cette installation humaine, bien que seule une fosse soit véritablement datée et calée pour cette même phase.

Tout à côté de ce linéaire dense en rejets céramiques, c'est d'abord la présence d'un poteau esseulé : un possible bâtiment peut se développer en dehors de la tranchée. Au nord est, à près de 40 m, un bâtiment sur poteaux se dégage.

Enfin, plusieurs fosses se remarquent au sein des nombreuses tranchées. L'une de celles-ci dévoile un aménagement de pierres que quelques tessons céramiques assoient à la protohistoire. Elle est de plus tout à côté d'un second creusement de même type.

Aussi, même si les éléments de datation font défaut, les données du diagnostic suggèrent que nous nous trouvons au cœur d'une occupation humaine de l'âge du Bronze ancien, d'autant que les rejets mobiliers révèlent la présence et les activités d'un groupement humain proche. Le réseau parcellaire normé qui se dégage peut prendre la suite de cette installation première dans des étapes postérieures de l'âge du Bronze.

Au final, cette parcelle peut être l'occasion de mettre en avant les composantes d'un habitat de l'âge du Bronze ancien, associé à une zone riche de rejets domestiques, et au sein d'un parcellaire qui évolue au cours de l'âge du Bronze.

## Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon, CS 67737  
35577 CESSON-SEVIGNE Cédex  
Tél. 02 23 36 00 40 Fax 02 23 36 00 50

[www.inrap.fr](http://www.inrap.fr)