

Bretagne, Finistère  
Carhaix-Plouguer , ZAC de Kergorvo

# Diagnostic archéologique

## ZAC de Kergorvo 2-1, tranche 2

sous la direction de

**Sébastien Raudin**

**Inrap Grand Ouest**

Avril 2020



Bretagne, Finistère  
Carhaix-Plouguer , ZAC de Kergorvo

# Diagnostic archéologique ZAC de Kergorvo 2-1, tranche 2

sous la direction de

**Sébastien Raudin**

avec la collaboration de

**Françoise Labaune-Jean  
Théophane Nicolas  
Myriam Le Puil-Textier**

avec la participation de

**Anne Boterf  
Philippe Boulinguez  
Véronique Chaigne  
Emeline Le Goff  
Olivier Morin**

**Inrap Grand Ouest**  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 Cesson-Sévigné

Avril 2020

# Sommaire

## Données administratives, techniques et scientifiques

2	Sommaire
6	Fiche signalétique
7	Mots-clefs des thesaurus
8	Intervenants
10	Notice scientifique
10	Etat du site
11	Localisation de l'opération
12	Arrêté de prescription
20	Arrêté de désignation
21	Projet d'intervention

## Résultats

### 26 **1 Cadre général de l'intervention**

26	<b>1.1 Contexte d'intervention</b>
26	<b>1.2 Le cadre géographique et géologique</b>
28	<b>1.3 Le contexte archéologique proche</b>
30	<b>1.4 Méthodologie</b>

### 32 **2 Présentation des vestiges**

32	<b>2.1 Les occupations protohistoriques</b>
32	2.1.1 L'ensemble de la tranchée 10 (avec la collaboration de M. Le Puiil-Textier)
36	2.1.2 L'ensemble de la tranchée 3
38	2.1.3 Quelques faits pouvant être associés à ces ensembles
39	<b>2.2 Un réseau fossoyé antique et des carrières anciennes ?</b>
44	<b>2.3 Une fosse isolée du VII<sup>e</sup> s. ap. J.-C.</b>
45	<b>2.4 Le parcellaire moderne</b>
47	<b>2.5 Une zone d'extraction contemporaine</b>
48	<b>2.6 Résultats du diagnostic effectué sur la parcelle B806 en 2009 (d'après G. Le Cloirec)</b>
49	<b>2.7 Synthèse</b>

---

50	<b>3 Etudes spécialisées</b>
50	3.1 Etude du mobilier protohistorique (par T. Nicolas)
51	3.2 Etude du mobilier antique (par F. Labaune-Jean)
53	3.3 Rapport d'analyse radiocarbone de F53

56	<b>Bibliographie</b>
----	----------------------

57	<b>Liste des figures</b>
----	--------------------------

## Inventaires

60	<b>Inventaire des tranchées</b>
62	<b>Inventaire des structures archéologiques et US</b>
68	<b>Inventaire du mobilier archéologique</b>
69	<b>Inventaire des parcelles diagnostiquées</b>
69	<b>Inventaire de la documentation graphique</b>
70	<b>Inventaire de la documentation photographique</b>





**Données  
administratives,  
techniques  
et scientifiques**



# Conditions d'utilisation des documents

Les rapports d'opération archéologique (diagnostic, fouille, document final de synthèse, sondage, sauvetage...) sont des documents administratifs communicables au public, en application de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 modifiée et portant diverses mesures d'amélioration des relations entre l'administration et le public. L'accès à ces documents administratifs s'exerce auprès des administrations qui les ont élaborés ou qui les détiennent, au choix du demandeur et dans la limite de leurs conditions d'accueil. La mise en ligne des rapports **par le SRA Bretagne** a pour objectif de faciliter cette consultation.

La consultation et l'utilisation de ces rapports s'effectuent dans le respect des dispositions du code de la propriété intellectuelle relatives aux droits des auteurs. Notamment en application de l'article L.122-5 du code de la propriété intellectuelle, cela implique que :

- 1) les prises de notes et les copies ou autres formes de reproduction sont autorisées dans la mesure où elles sont strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective;
- 2) toute reproduction du texte, accompagnée ou non de photographies, cartes ou schémas, n'est possible que dans le cadre de courtes citations qui doivent être justifiées, par exemple par le caractère scientifique de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, et sous réserve de l'indication claire du nom de l'auteur et de la source (références exactes et complètes de l'auteur, de son organisme d'appartenance et du rapport);
- 3) la représentation ou la reproduction d'extraits est possible à des fins exclusives d'illustration dans le cadre de l'enseignement et de la recherche, dès lors que le public auquel elle est destinée est majoritairement composé d'élèves, d'étudiants, d'enseignants ou de chercheurs directement concernés, et que son utilisation ne donne lieu à aucune exploitation commerciale.

Le non-respect de ces règles constitue le délit de contrefaçon prévu et sanctionné par les articles L.335-2, L.335-3 et suivants du code de la propriété intellectuelle.

Renseignement :

DRAC Bretagne : <http://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Bretagne>

Service Régional de l'Archéologie - Centre de documentation archéologique

Campus universitaire de Beaulieu - Avenue Charles Foulon - 35700 Rennes



# Fiche signalétique

## Localisation

Région  
Bretagne

Département  
Finistère (29)

Commune  
Carhaix-Plouguer

Adresse ou lieu-dit  
ZAC de Kergorvo

## Codes

code INSEE  
29 024

numéro de dossier Patriarche  
non communiqué

numéro de l'entité archéologique  
non communiqué

## Coordonnées géographiques et altimétriques (Lambert 93)

x : 214 953 m  
y : 6 817 316 m  
z : 166,5 m NGF

## Références cadastrales

Commune  
Carhaix-Plouguer

Année  
2020

Section et parcelles  
B 30-641-643-806

## Statut du terrain au regard des légalisations sur le patrimoine et l'environnement

## Propriétaires du terrain

Société d'Aménagement du  
Finistère (SAFI)

## Références de l'opération

Numéro de l'arrêté de prescription  
Arrêté 2019-292

Numéro de l'arrêté de désignation  
2019-407

Référence du projet Inrap  
D130638

## Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Société d'Aménagement du  
Finistère (SAFI)  
4, rue du 19 mars 1962  
29 018 QUIMPER CEDEX

## Nature de l'aménagement

Zone d'aménagement  
concerté

## Opérateur d'archéologie

Inrap Grand-Ouest

## Responsable scientifique de l'opération

Sébastien Raudin, Inrap

## Organisme de rattachement

Inrap Grand Ouest  
37, rue du Bignon  
35 577 Cesson-Sévigné  
grand-ouest@inrap.fr  
Tél : 02 23 36 00 40  
Fax : 02 23 36 00 50

## Entreprise de terrassement

BEAUSSIRE  
PA La Fourchette  
Catz  
50 500 CARENTAN

## Dates d'intervention Inrap

diagnostic  
du 14 au 24 Janvier 2020

post-fouille  
du 28 Janvier au 07 Février  
2020

montage PAO  
9 Avril 2020

## Emprise diagnostic

Emprise prescrite sur l'arrêté  
51 530 m<sup>2</sup> (41 530 m<sup>2</sup> sans la  
parcelle B 806)

Surface ouverte  
4 644 m<sup>2</sup>

Ratio  
9,01 % (11,18 % sans la  
parcelle B 806)

## Lieu de dépôt provisoire du mobilier

Centre archéologique Inrap  
de Cesson-Sévigné

## Référence bibliographique du rapport

Raudin 2020 : Raudin (S.) -  
*Carhaix, ZAC de Kergorvo  
2-1 tranche2*. Rapport de  
diagnostique archéologique,  
Inrap GO, Cesson-Sévigné.  
SRA Bretagne, Rennes,  
2020, 71p.

# Mots-clefs des thesaurus

## Chronologie

- Paléolithique**
- Inférieur
  - Moyen
  - Supérieur
  - Mésolithique et Epipaléolithique
- Néolithique**
- Ancien
  - Moyen
  - Récent
  - Final
- Chalcolithique**
- Protohistoire**
- Âge du Bronze**
    - Ancien
    - Moyen
    - Récent
  - Âge du Fer**
    - Hallstatt (1<sup>er</sup> Âge du Fer)
    - La Tène (2<sup>nd</sup> Âge du Fer)
- Antiquité romaine (gallo-romain)**
- République romaine
  - Empire romain
    - Haut-Empire (jusqu'en 284)
    - Bas-Empire (de 285 à 476)
- Epoque médiévale**
- haut Moyen Âge
  - Moyen Âge
  - bas Moyen Âge
- Temps modernes**
- Epoque contemporaine**
- Ere industrielle

## Sujets et thèmes

- Edifice public
  - Edifice religieux
  - Edifice militaire
  - Bâtiment
  - Structure funéraire
  - Voirie
  - Hydraulique
  - Habitat rural
  - Villa
  - Bâtiment agricole
  - Structure agraire
  - Urbanisme
  - Maison
  - Structure urbaine
  - Foyer
  - Fosse
  - Fossé
  - Parcelaire
  - Grotte
  - Abri
  - Mégalithe
  - Artisanat
  - Trou de poteau
  - Structure indéterminée
- ...

## Mobilier

- nb
- Industrie lithique
  - Industrie osseuse
  - Céramique
  - Restes
  - Végétaux
  - Faune
  - Flore
  - Objet métallique
  - Arme
  - Outil
  - Parure
  - Habillement
  - Trésor
  - Monnaie
  - Verre
  - Mosaïque
  - Peinture
  - Sculpture
  - T.C.A.
  - Pipe

## Etudes annexes

- Géologique
- Datation
- Anthropologie
- Zoologie
- Botanique
- Palynologie
- Macrorestes
- An. de céramique
- An. de métaux
- Aca. des données
- Numismatique
- Conservation
- Restauration

# Intervenants

## Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Ménez, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur régional de l'archéologie	Prescription et contrôle scientifique
Olivier Kayser, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur régional adjoint	Prescription et contrôle scientifique
Jean-Charles Arramond, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur en charge du projet	Prescription et contrôle scientifique
Michel-Alain Baillieu, Inrap	Directeur Adjoint Scientifique et Technique	Mise en place et suivi de l'opération
Sébastien Raudin, Inrap	Responsable de Recherches Archéologiques	Responsable scientifique

## Intervenants administratifs

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Yves Ménez, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur régional de l'archéologie	Prescription et contrôle scientifique
Olivier Kayser, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur régional adjoint	Prescription et contrôle scientifique
Jean-Charles Arramond, DRAC-SRA Bretagne	Conservateur en charge du projet	Prescription et contrôle scientifique
Nicolas Jousset, SAFI	Référent SAFI, Responsable du projet	Suivi de l'opération
Claude Le Potier, Inrap	Directeur Interrégional GO	Mise en place et suivi de l'opération
Arnaud Dumas, Inrap	Secrétaire Général	Mise en place et suivi de l'opération
Michel-Alain Baillieu, Inrap	Directeur-Adjoint Scientifique et Technique Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Thomas Arnoux, Inrap	Délégué du DAST Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Solenn Le Forestier, Inrap	Technicienne, Assistante technique DDAST	Mise en place et suivi de l'opération
Jean-Claude Durand, Inrap	Responsable de Recherches Archéologiques	Mise en place et suivi des DICT
Christelle Picault, Inrap	Assistante opérationnelle Bretagne	Mise en place et suivi de l'opération
Nathalie Ruaud, Inrap	Gestionnaire de centre archéologique	Gestion du matériel
Stéphanie Hurtin, Inrap	Gestionnaire des collections	Gestion du mobilier archéologique
Isabelle Giron-Audeoud, Inrap	Conseillère Sécurité Prévention	Mise en place et suivi de l'opération
Christine Boumier, Inrap	Documentaliste	Recherche documentaire
Olivier Bréhélin, Inrap	Contrôleur de gestion	Suivi de l'opération

## Intervenant technique

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Entreprise Christophe Beaussire (Catz 50)	Entreprise de Travaux publics	Base-vie mobile et pelle mécanique

## Financement

Redevance d'archéologie préventive

## Équipe de fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Anne-Louise Hamon, Inrap	Responsable de Recherches Archéologiques	Réalisation de l'opération
Véronique Chaigne, Inrap	Technicienne d'opération archéologique	Travaux de terrain
Anne Boterf, Inrap	Technicienne d'opération archéologique	Travaux de terrain
Olivier Morin, Inrap	Technicien d'opération archéologique	Travaux de terrain
Philippe Boulinguez, Inrap	Topographe	Relevés topographiques

## Équipe de post-fouille

Prénom Nom, organisme d'appartenance	Fonction	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Sébastien Raudin, Inrap	Responsable de Recherches Archéologiques	Rédaction, inventaires, DAO
Véronique Chaigne, Inrap	Technicienne d'opération archéologique	Lavage du mobilier
Philippe Boulinguez, Inrap	Topographe	Plan topographique
Françoise Labaune-Jean, Inrap	Céramologue	Etude du mobilier antique
Théophile Nicolas, Inrap	Céramologue	Etude du mobilier céramique protohistorique
Myriam Le Puil-Textier, Inrap	Anthropologue	Etude de l'incinération
Stéphanie Hurtin, Inrap	Gestionnaire de collections	Conditionnement et dépôt des collections
Emeline Le Goff, Inrap	Topographe	SIG, PAO

## Notice scientifique

Le diagnostic archéologique réalisé sur la ZAC de Kergorvo (« Kergorvo 2-1 », tranche 2) a révélé la présence de quelques vestiges se concentrant essentiellement à l'extrémité nord du projet, sur le sommet du plateau dominant la ville de Carhaix située 1 à 2 km à l'ouest. Deux ensembles de fosses et trous de poteaux associés à des faits linéaires fossoyés (correspondant à d'hypothétiques sablières basses) ont été identifiés dans les tranchées 3 et 10 au nord de la grande parcelle B 641.

Un plan de bâtiment circulaire semble se dessiner dans la première. Une restitution reste plus mal aisée en ce qui concerne la seconde ouverture. Le mobilier récolté lors des tests pratiqués manuellement indique une fourchette chronologique s'échelonnant de la fin de l'âge du Bronze (TR 10) à la fin de l'âge du Fer (TR 3). Si l'interprétation de ces vestiges reste délicate à ce stade, l'hypothèse de bâtiments et d'une petite zone d'habitat se développant vers le nord (actuellement sous les bâtiments du magasin Weldom) n'est pas à écarter.

Quelques fossés au nord-est ont livré un mobilier céramique antique non négligeable à proximité des deux ensembles cités ci-dessus. Certains se prolongent et se raccordent avec un réseau fossoyé perçu dans la parcelle B 806 déjà diagnostiquée en 2009 par Gaétan Le Cloirec (Inrap). Les résultats de cette opération sont synthétisés et repris dans ce rapport.

Les tranchées ouvertes au sud dans la parcelle B 30 ont également révélé la présence de plusieurs réseaux fossoyés se développant sur des axes sud-ouest/nord-est et sud-est/nord-ouest. La présence de mobilier antique en grande concentration dans l'interruption de l'un d'entre eux indique une origine gallo-romaine et la proximité probable d'un habitat non décelé dans le cadre des différents diagnostics dans ce secteur de la ZAC.

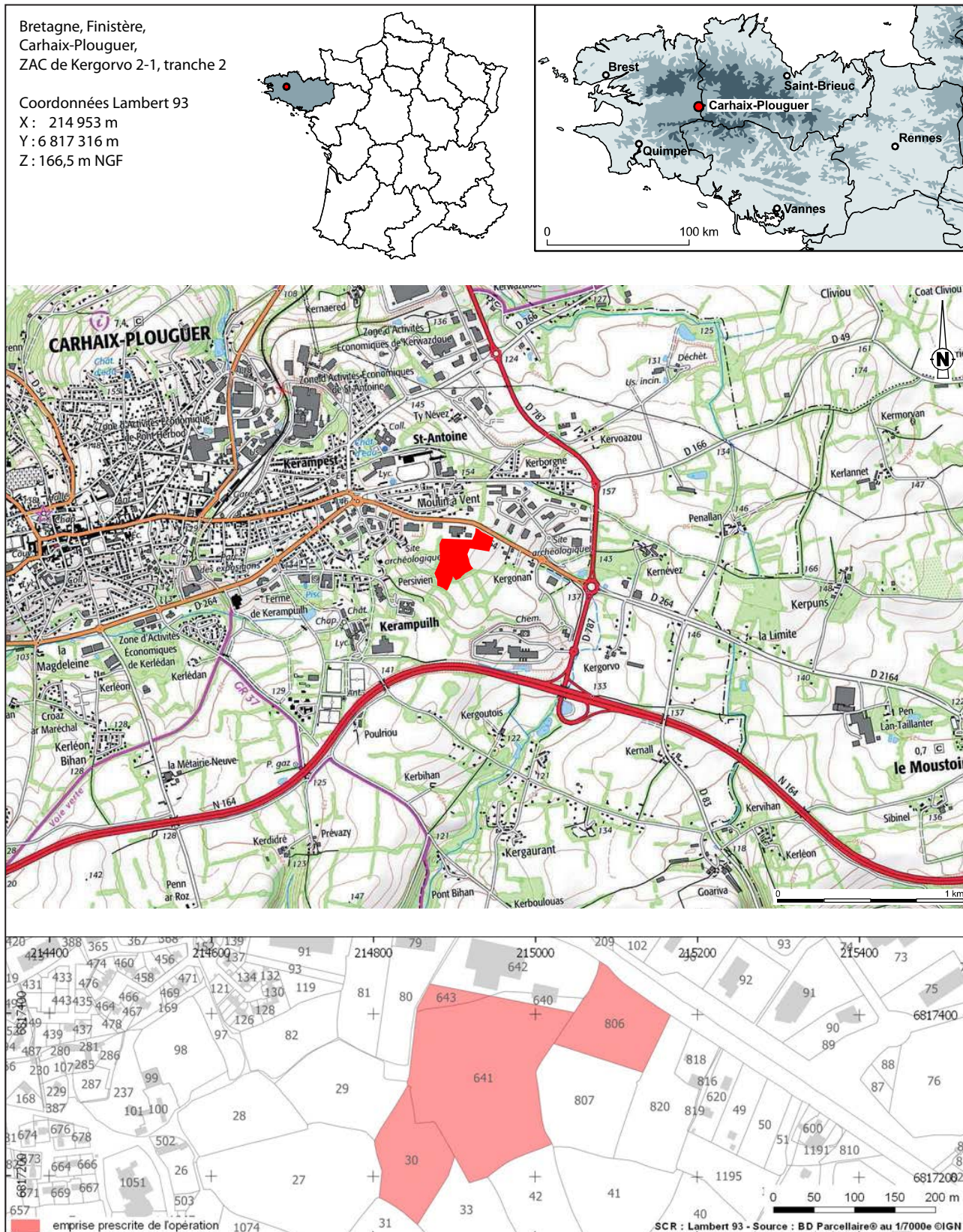
Une petite zone d'extraction est à signaler dans cette même parcelle. Elle pourrait être contemporaine des carrières liées à l'aqueduc et décelées 200 à 400 m plus au sud. Une seconde, au nord du projet, pourrait être également ancienne. Cependant aucun mobilier n'a été mis au jour en surface de ces carrières.

Les périodes plus récentes ne sont que peu représentées. On signalera juste une fosse isolée datée du VII<sup>e</sup> s. par analyse radiocarbone de charbons pour l'époque médiévale. Enfin, le réseau parcellaire moderne ainsi qu'une zone d'extraction contemporaine liée au réaménagement de la départementale 264 ont été repérés.

## Etat du site

Les tranchées ont été rebouchées et le site a été remis en état tel qu'il était à l'origine. Aucun sondage profond n'ayant été réalisé et aucune découverte significative n'ayant été faite, il n'y a pas eu de mesures conservatoires d'entreprises. La surface totale des ouvertures est de 4644 m<sup>2</sup>, correspondant à 9,01 % de la surface prescrite. Ce ratio est de 11,18 % en considérant que la parcelle B 806 (ayant déjà fait l'objet d'un diagnostic archéologique en 2009) n'a pas été sondée.

# Localisation de l'opération



# Arrêté de prescription

D130638



COURRIER REÇU LE  
05 AOUT 2019  
4340  
INRAP GO

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de Bretagne

Service régional  
de l'archéologie

Affaire suivie par  
Jean-Charles ARRAMOND  
Poste : 02 99 84.59.00  
jean-charles.aramond@culture.gouv.fr  
Réf. : 2019/JCA/VC/369

Rennes, le 30 juillet 2019

Le Conservateur régional de l'archéologie

à

Monsieur le Directeur interrégional  
INRAP Grand-Ouest  
37 rue du Bignon  
CS 67737  
35577 CESSON SEVIGNE cedex

**Objet :** prescription de diagnostic archéologique  
**Réf :** CARHAIX-PLOUGUER (29)  
ZAC de Kergorvo 2-1 – tranche 2

**PJ :** arrêté n° 2019-292

Je vous prie de trouver ci-joint l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence.

Les coordonnées du maître d'ouvrage de l'opération sont :

SAFI  
4 rue du 19 mars 1962 – CS 92023  
29018 Quimper Cedex

Le département du Finistère, ayant un service archéologique agréé, dispose d'un délai de quatorze jours pour faire connaître sa décision de réaliser le diagnostic. En conséquence, la présente notification ne vaut pas attribution du diagnostic archéologique.

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER



Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de  
l'archéologie

Arrêté n° 2019-292 du 30 juillet 2019

## ARRÊTÉ n° 2019-292 portant prescription de diagnostic archéologique

**La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

VU le code du patrimoine, notamment son livre V ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2018 DRAC/DSG en date du 19 novembre 2018 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, Directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 21 novembre 2018 portant subdélégation de signature ;

VU la saisine par courrier en date du 15 février 2017 par la SAFI demandant en vertu des articles R.523-12 et R.523.14 du Code du patrimoine, la réalisation d'un diagnostic archéologique pour un terrain situé à Carhaix-Plouguer – ZAC de Kergorvo 2 (29), reçue le 20 février 2017 par la Direction régionale des affaires culturelles de Bretagne, Service régional de l'archéologie ;

VU l'arrêté portant prescription de diagnostic archéologique n° 2017-057 du 22 février 2017 ;

VU la demande de modification de la SAFI en date du 19 juin 2017 ;



VU l'arrêté n° 2017-198 du 20 juin 2017 ;

VU le courrier de la SAFI reçu le 11 juillet 2019 ;

VU l'arrêté n° 2019-293 du 30 juillet 2019.

**CONSIDERANT** que, en raison de leur localisation et de la superficie prévue, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ; en effet, les parcelles concernées par cette nouvelle intervention sur la ZAC de Kergorvo sont inscrites dans un périmètre en cours de fouilles archéologiques, et où sont recensées des occupations de l'âge du Bronze, de l'Antiquité et du haut Moyen Âge.

**CONSIDERANT** qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

## ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

Région : Bretagne  
Département : Finistère  
Commune : CARHAIX-PLOUGUER  
Lieu-dit : ZAC de Kergorvo 2-1 – tranche 2  
Cadastre : section : B parcelles : 30-641-643-806

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 51 530 m<sup>2</sup>, est figurée sur le document annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Article 2** : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur d'archéologie préventive retenu. Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 à R. 523-38 du Code du patrimoine susvisé.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par cet opérateur sur la base des prescriptions annexées au présent arrêté.

**Article 3** : Le mobilier archéologique recueilli au cours de l'opération de diagnostic est conservé par l'opérateur d'archéologie préventive retenu le temps nécessaire à son étude qui, en tout état de cause, ne peut excéder cinq ans à compter de la date de fin de la phase terrain du diagnostic.

**Article 4** : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à la SAFI, représentée par son Directeur Général M. Philippe BEAUDOUX, 4 rue du 19 mars 1962 – CS 92023 – 29018 Quimper Cedex, à la Mission archéologique du Département du Finistère et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Fait à Rennes, le 30 juillet 2019

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER

Destinataires :

SAFI  
CDA 29  
INRAP

Copie :

Ville de Carhaix-Plouguer



PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

**Cahier des charges  
annexé à l'arrêté n° 2019-292  
portant prescription de diagnostic archéologique**

**La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine**

région :	Bretagne
département :	Finistère
commune :	CARHAIX-PLOUGUER
lieu-dit :	ZAC de Kergorvo 2-1 – tranche 2
cadastre :	section : B            parcelles : 30-641-643-806
pétitionnaire :	S.A.F.I

**Emprise du diagnostic archéologique : 51 530 m<sup>2</sup>**

**Principes méthodologiques :**

L'intervention sera réalisée sous la forme d'un suivi de travaux. Ces derniers seront temporairement interrompus au niveau du tracé des 3 aqueducs successifs présents dans l'emprise.

Le rapport de diagnostic comportera une version en format pdf destinée à un versement dans la bibliothèque numérique de la D.R.A.C. Bretagne et consultable en ligne, ainsi qu'un plan d'emprise de l'opération de diagnostic figurant les structures mises au jour, en format shape.

**Objectifs :**

Le diagnostic a pour objectif de mettre en évidence, de dater et de caractériser l'ensemble des vestiges conservés dans l'emprise du projet d'aménagement. Le rapport de diagnostic devra donc s'attacher à apporter tous les éléments (descriptions précises, diagrammes, plans, planches de mobilier, photographies...) permettant d'apprécier la nature et l'intérêt des vestiges mis au jour afin que leur préservation ou leur sauvegarde par l'étude puisse être envisagée préalablement à la réalisation des travaux.

Une attention particulière devra être portée au niveau d'apparition des vestiges, afin d'évaluer précisément l'impact du futur projet d'aménagement sur le patrimoine archéologique enfouis.

Fait à Rennes, le 30 juillet 2019

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie



Olivier KAYSER



COURRIER REÇU LE

4836

INRAP GO

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Rennes, le 5 septembre 2019

Le Conservateur régional de l'archéologie

à

Monsieur le Directeur interrégional

INRAP Grand-Ouest

37 rue du Bignon

CS 67737

35577 CESSON SEVIGNE cedex

Direction régionale  
des affaires culturelles  
de BretagneService régional  
de l'archéologieAffaire suivie par  
Jean-Charles ARRAMOND  
Poste : 02 99 84.59.00  
jean-charles.aramond@culture.fr  
Réf. : 2019/JCA/VC/408**Objet** : attribution de diagnostic archéologique**REF. :**

Département : Finistère

Commune : CARHAIX-PLOUGUER

Localisation : ZAC de Kergorvo 2-1 T2

Arrêté : 2019-292

Conformément à l'article R.523-29 du code du patrimoine, il vous est attribué la réalisation du diagnostic relatif à l'opération rappelée ci-dessus en référence, le Département du Finistère n'ayant pas souhaité réaliser cette opération.

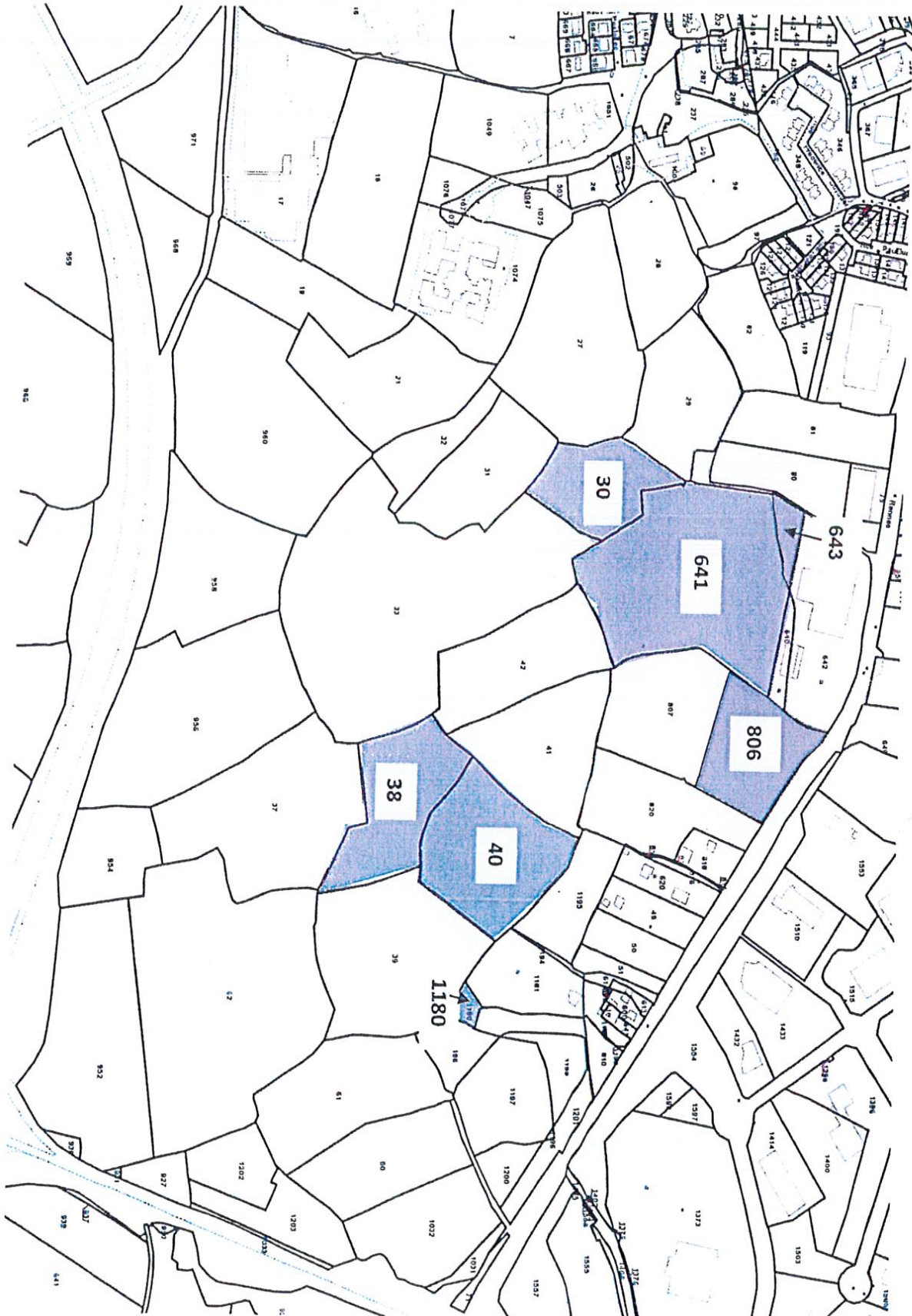
Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER

# ZAC KERGORVO 2 - CARHAIX

## PLAN CADASTRAL MATERIALISANT LES PARCELLES CADASTREES

B30, B38, B40, B641, B643, B806 ET B1180





Référence : CLP/GD/PR/2019/2198  
Dossier n° D 130638

Suivi par : Pascale RONCERAY  
Tél. 02 23 36 00 43  
pascale.ronceray@inrap.fr

SOCIETE D'AMENAGEMENT DU FINISTERE  
(SAFI)  
4 RUE DU 19 MARS 1962  
29018 QUIMPER CEDEX

Objet : Demande de pièces concernant  
l'opération d'archéologie préventive

Cesson-Sévigné, le mardi 17 septembre 2019

**CARHAIX-PLOUGUER (29), ZAC  
DE KERGORVO 2 -1, TRANCHE  
2**

Madame, Monsieur,

La direction Inter régionale Grand-Ouest de l'INRAP a été attributaire d'un arrêté de prescription rendu par Monsieur le Préfet de la Région concernant l'opération d'archéologie préventive ci-dessus référencée.

Afin de nous permettre de programmer au mieux votre opération et de préparer la convention, je vous remercie de bien vouloir me faire parvenir dans les meilleurs délais les pièces suivantes :

- ♦ **Fiche de renseignements ci-jointe, dûment complétée**
- ♦ Plan de situation (format A4 ou A3)
- ♦ Plan cadastral (format A4 ou A3)
- ♦ Extrait K-Bis
- ♦ Copie des statuts de la société
- ♦ Justificatifs des pouvoirs du (ou des) signataire(s) de la convention.
- ♦ **Attestation de propriété, ou à défaut attestation du ou des propriétaires des terrains concernés par ladite opération autorisant l'INRAP à pénétrer sur lesdits terrains et à procéder aux sondages archéologiques. Ces attestations conditionnent la mise en place de l'opération (modèle en annexe). A défaut, aucune programmation ne pourra être établie.**

Enfin, je vous prie de trouver ci-joint notre brochure institutionnelle et je vous invite également à découvrir notre site internet ([www.inrap.fr](http://www.inrap.fr)), et notamment l'onglet « archéologie préventive » qui vous informera des procédures en vigueur et des étapes d'une opération de diagnostic.

Dans l'attente,

Je vous prie de croire, Madame, Monsieur, en l'expression de ma considération distinguée.

Le Directeur interrégional

Claude LE POTIER

# Arrêté de désignation



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA RÉGION BRETAGNE

Direction régionale  
des affaires culturelles

Service régional de l'archéologie

Arrêté n° 2019-407 du 25 novembre 2019

## Arrêté n° 2019-407 portant désignation du responsable scientifique de l'opération d'archéologie préventive prescrite par arrêté n° 2019-292

La Préfète de la région Bretagne  
Préfète d'Ille-et-Vilaine

VU le code du patrimoine, notamment son livre V - articles R 522-1 et R 523-22 ;

VU le décret du 30 octobre 2018 portant nomination de Mme Michèle KIRRY, préfète de la région Bretagne, préfète de la zone défense et de sécurité Ouest, préfète d'Ille-et-Vilaine ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2018 DRAC/DSG en date du 19 novembre 2018 portant délégation de signature à M. Michel ROUSSEL, Directeur régional des affaires culturelles de Bretagne ;

VU l'arrêté préfectoral en date du 21 novembre 2018 portant subdélégation de signature ;

VU l'arrêté n° 2019-292 du 30 juillet 2019 portant prescription d'un diagnostic archéologique à réaliser à CARHAIX-PLOUGUER, ZAC de Kergorvo 2-1 – tranche 2 (29) ;

**CONSIDÉRANT** que le responsable d'opération n'a pas été désigné par l'arrêté susvisé.

### ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : M. Sébastien RAUDIN (Institut national de recherches archéologiques préventives) est désigné responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté n° 2019-292, n° opération : 5742.

**Article 2** : Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Sébastien RAUDIN.

Fait à Rennes, le 25 novembre 2019

Pour la Préfète de la région Bretagne  
et par subdélégation,  
l'adjoint du Conservateur régional de l'archéologie

  
Olivier KAYSER

Destinataire :

M. Sébastien RAUDIN

Copie :

Inrap

Commune de Carhaix-Plouguer

# Projet d'intervention

Inrap  
Institut national  
de recherches  
archéologiques  
préventives



**Le Directeur-adjoint scientifique et technique**

Réf : MB/TA/2019/2377

Affaire suivie par :  
Michel-Alain Baillieu  
Directeur-adjoint scientifique et technique

Tél. : 02 23 36 00 40  
Fax : 02 23 36 00 50  
Mail : michel-alain.baillieu@inrap.fr

Monsieur le préfet de la région Bretagne  
Direction régionale des affaires culturelles  
Service régional de l'archéologie  
A l'attention du Conservateur régional de  
l'Archéologie  
Avenue du Professeur Charles Foulon  
35700 Rennes

LRAR n°

**Objet** : projet de diagnostic de l'opération dénommée  
«CARHAIX-PLOUGUER (29), ZAC DE KERGORVO 2 -1,  
TRANCHE 2 »

Cesson-Sevigné, le 05/10/19

**Opération** : D130638 – Arrêté n° 2019-292

Conformément à l'article R. 523-30 du code du patrimoine, je vous transmets en recommandé avec demande d'accusé de réception le projet de diagnostic rédigé par l'Institut national de recherches archéologiques préventives, indiquant les modalités de la mise en œuvre de votre prescription notifiée le 5 août 2019 portant sur le diagnostic dénommé « CARHAIX-PLOUGUER (29), ZAC DE KERGORVO 2 -1, TRANCHE 2 » sur la commune de Carhaix-Plouguer dont la réalisation a été attribuée à l'Inrap.

Mes services (Monsieur Michel-Alain Baillieu tél 02 23 36 00 40) sont à votre disposition pour tous renseignements complémentaires dont vous pourriez avoir besoin pour étudier ce dossier.

Michel BAILLIEU

P.J. : projet de diagnostic





# Diagnostic archéologique D130638

## CARHAIX-PLOUGUER (29), ZAC DE KERGORVO 2 -1, TRANCHE 2

### Projet scientifique d'intervention

#### 1.- Identification administrative de l'opération

Région	Bretagne	Département	Finistère
Commune	Carhaix-Plouguer		
Lieu-dit	ZAC DE KERGORVO 2 -1, TRANCHE 2		
Cadastre	Carhaix-Plouguer : B 30, 641, 643, 806		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	2019-292	05-08-2019	51530 m <sup>2</sup>	-	05/10/19
Modification					

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier	
Nature archéologique	Non stratifié		

#### 2.- Problématique scientifique

Conformément à l'arrêté de prescription n°2019-292, l'objet du diagnostic consiste à reconnaître l'existence et l'état de conservation des vestiges archéologiques. Cette étude doit permettre de rassembler tous les éléments techniques et scientifiques permettant l'élaboration d'un éventuel projet de fouille préventive.

- **Responsable d'opération pressenti :**

A définir ultérieurement

#### 3.- Contraintes techniques

Les contraintes techniques seront déterminées ultérieurement après contact avec l'aménageur.

#### 4.- Méthodes et techniques envisagées

Le diagnostic consistera dans la réalisation de tranchées de sondage régulièrement réparties sur l'ensemble du projet. La surface sondée devra couvrir au moins 7% de l'emprise affectée par les travaux. Des fenêtres de décapage plus larges pourront être implantées afin d'évaluer plus finement l'état de conservation des vestiges. Un nettoyage manuel et le cas échéant, une fouille par échantillonnage seront réalisés sur les vestiges les plus significatifs du site afin de caractériser la nature et la chronologie des différentes entités archéologiques.

## 5.- Volume des moyens prévus

- **Tranche Ferme**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	6 jours	3 jours
Technicien	5 jours	

Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	5 jours	2 jours

- **Tranche Provisionnelle**

Moyens humains	Terrain	Etude
Responsable Opération	4 jours	4 jours
Technicien	4 jours	2 jours
Dessinateur		4 jours
Spécialiste (Céramologue)		5 jours
Topographe	2 jours	1 jour


Moyens mécaniques	Ouverture	Rebouchage
Pelle sur chenilles	3 jours	1 jour

## 6.- Durée de réalisation et calendrier prévisionnel

Terrain	Etude	Calendrier prévu pour la phase terrain
9 jours	7 jours	A définir ultérieurement

## 7.- Observations complémentaires

### Le Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST	
Michel-Alain Baillieu	



# Résultats

# 1 Cadre général de l'intervention

Le projet d'aménagement concerté de Kergorvo mené par la société d'aménagement du Finistère (SAFI), a conduit le Service Régional de l'Archéologie de Bretagne à prescrire un nouveau diagnostic (arrêté n° 2019-292 du 30 juillet 2019). Cette prescription, « Kergorvo 2-1, tranche 2 » s'inscrit dans la continuité des nombreuses opérations archéologiques réalisées sur déjà près de 45 hectares depuis 2010, dont la dernière menée en 2018 par Serge Mentele (Mentele 2018).

L'ensemble des parcelles concernées ici (B30, B641, B643 et B806) correspond à une surface totale de 51 530 m<sup>2</sup>. On indiquera d'ores et déjà que la parcelle B 806 avait déjà fait l'objet d'un diagnostic en 2009 sur demande de la mairie (Le Cloirec 2009). En concertation avec l'agent prescripteur (J.-C. Arramond) et le représentant de la SAFI (N. Jousset), il a été décidé de ne pas ré-intervenir sur ce secteur de 10 000 m<sup>2</sup>. Les résultats (plan et synthèse) sont toutefois intégrés dans ce rapport (*cf. chapitre 2.6*).

## 1.1 Contexte d'intervention

L'intervention sur le terrain s'est déroulée du 14 au 24 janvier 2020 dans des conditions météorologiques hivernales avec de nombreuses averses en début d'intervention suivi d'un temps sec et froid. Elle a mobilisé deux à trois personnes dont le responsable d'opération. La première semaine a été vouée à l'ouverture des tranchées dans la partie nord (parcelle B 641), ainsi qu'à la pratique de quelques fenêtres complémentaires et de sondages dans trois fossés. La seconde semaine fût quant à elle consacrée à la parcelle B30 (ouverture des tranchées, fenêtres, sondages mécaniques et tests manuels de fossés), puis aux sondages mécaniques et manuels nécessaires dans la première zone (particulièrement dans deux tranchées ayant livré des traces d'occupations protohistoriques).

Le rebouchage, effectué régulièrement durant ces deux semaines, a été finalisé fin janvier. Si les conditions ne furent pas optimum au début de l'opération, l'absence de précipitations pendant les jours suivants a permis d'apporter un soin supplémentaire quant à la fermeture des premières tranchées rebouchées.

Les travaux de post-fouille ont débuté dès fin janvier par le lavage du mobilier, les inventaires techniques et la mise au net des relevés. L'étude du mobilier et la rédaction du rapport s'en sont suivies jusqu'à mi février.

Le mobilier céramique a été confié à l'expertise de Françoise Labaune et Théophane Nicolas. La conception des figures et la mise en pages ont quant à elles été réalisées par le responsable d'opération et Emeline Le Goff.

## 1.2 Le cadre géographique et géologique

La zone prescrite est localisée à environ 2 km à l'est du centre de Carhaix-Plouguer qu'elle domine depuis le plateau de la colline de Persivien, dont le point culminant atteint 169 m NGF. Le nord de la parcelle B 641 ainsi que la

parcelle B 643 correspondent au replat de ce plateau. La moitié méridionale du diagnostic se situe quant à elle sur le versant sud de cette colline.

Les altitudes varient de 155 m à 169 m NGF pour un dénivelé général de 5,15 %. Celui-ci est accentué à 8,09 % sur la partie méridionale.

La région de Carhaix est dominée géologiquement par le bassin dinantien de Châteaulin. Celui-ci se compose de schistes parfois ardoisiers et de grauwackes micacées (fig. 1).

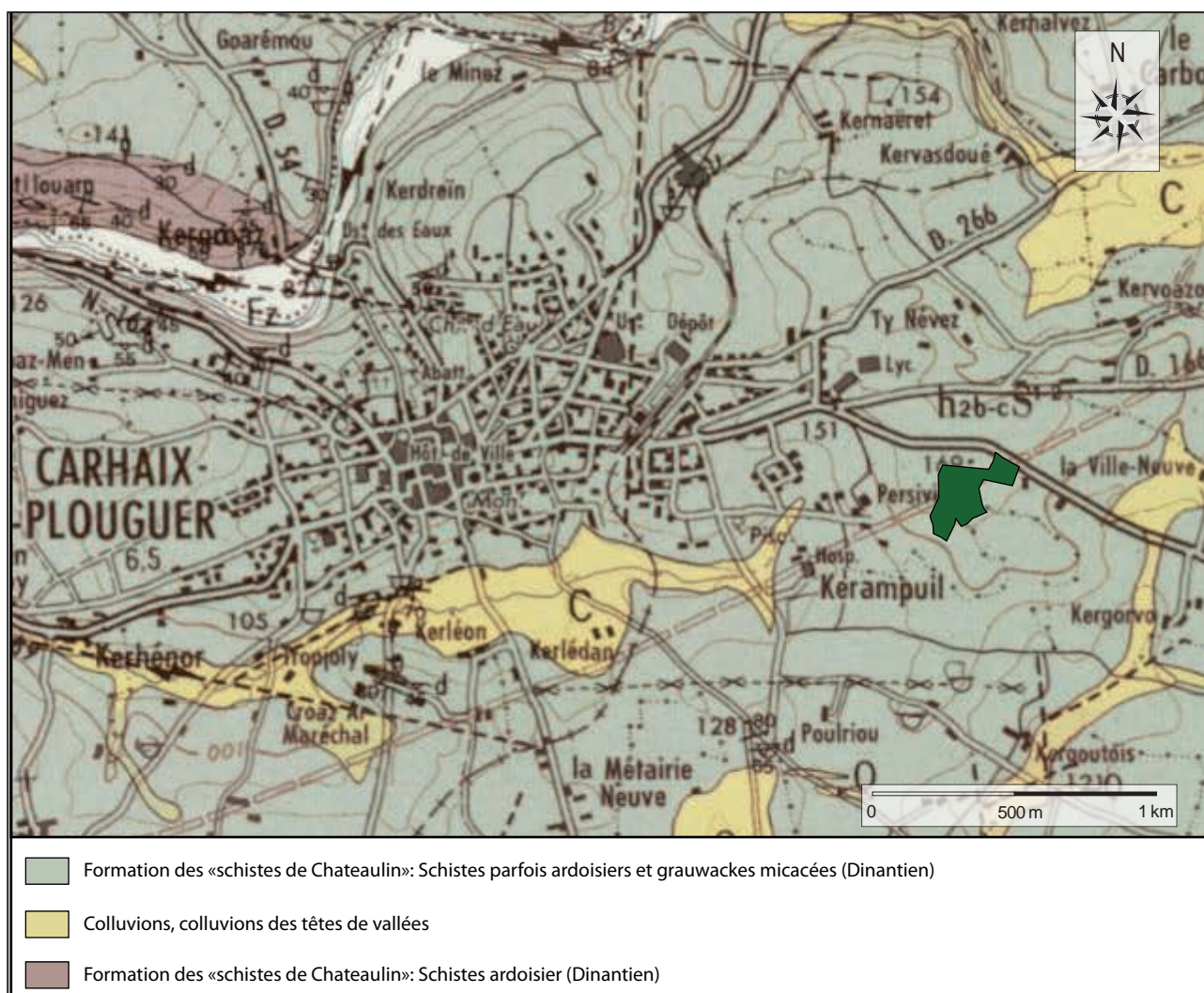


Fig 1 Localisation du diagnostic dans son contexte géologique (source : ©BRGM, Infoterre®, feuille n°277, Carhaix-Plouguer) - ©S. Raudin, Inrap

Dans le cadre du diagnostic, ce socle naturel apparaît entre 0,15 et 0,45 m de profondeur suivant les tranchées, un léger effet de pente se confirmant dans la moitié sud. Il se matérialise essentiellement par des matériaux schisteux ponctuellement surmontés d'un niveau de colluvion beige à l'aspect schisteux. La couverture végétale est quant à elle très peu épaisse et ne dépasse pas les 0,4 m (même en partie basse).

L'ensemble des vestiges apparaît dès la base de cette dernière. On signalera la présence ponctuelle de remontées de bancs de schiste sous forme de dalles dont certaines ont d'ailleurs fait l'objet d'extraction à diverses époques. En outre, en contre bas de la parcelle B 30, des phénomènes de faille semblent avoir été comblées géologiquement par le niveau de colluvion décrit ci-dessus.

### 1.3 Le contexte archéologique proche

L'emprise concernée par le diagnostic se trouve au sein du projet beaucoup plus global de la ZAC de Kergorvo, près de 2 km à l'est de l'agglomération de *Vorgium*, capitale de cité antique des Osismes (fig. 2). Le contexte archéologique du secteur urbain lié à cette vaste occupation de près de cinq siècles, sur pas moins de 100 ha, n'est pas détaillé ici.

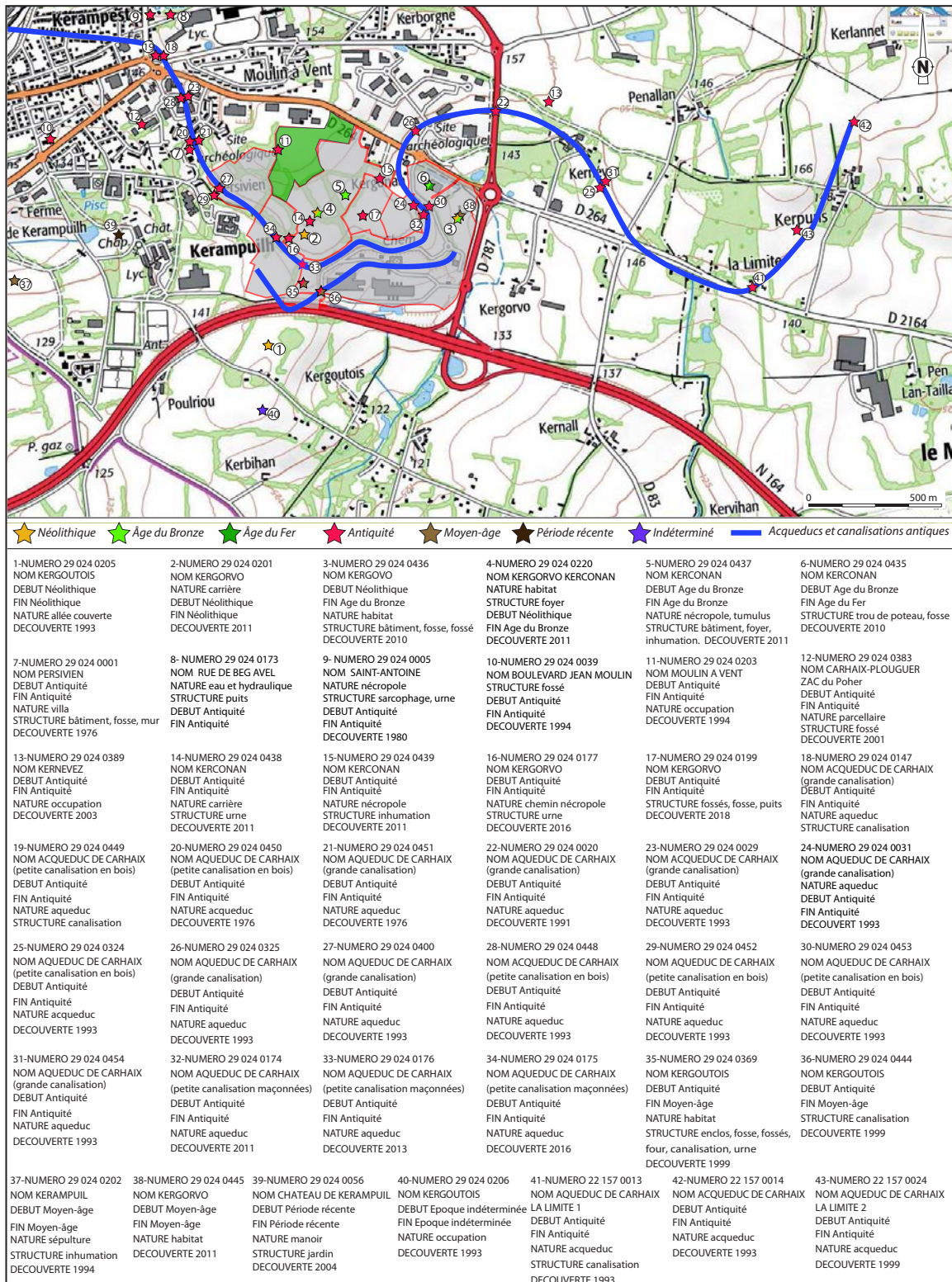


Fig 2 Environnement archéologique du secteur au sud-est de Carhaix (sources : S. Mentele 2018, Fig. 5 ; ©IGN-Scan25® ; et d'après ©DRAC-SRA <http://atlas.patrimoines.fr>, T. Lorho) - ©S. Raudin, Inrap

On se référera pour cela aux nombreux travaux conduits depuis la seconde moitié du XX<sup>e</sup> s., et plus particulièrement ces dernières années à ceux menés (notamment grâce à l'archéologie préventive) par Gaétan Le Cloirec et Céline Baudoin. L'étude contextuelle présentée ci-dessous se concentre essentiellement sur le secteur oriental de Carhaix.

En dehors du secteur de Kergorvo, un seul indice mégalithique (une allée couverte néolithique située à l'ouest du lieu-dit Kergoutois et au sud de la RN 164 (n°1) est à mentionner. La période antique constitue le corpus le plus étoffé. En effet, le tracé des aqueducs antiques contournant la colline de Persivien avait été en grande partie repéré (notamment par Alain Provost) à la fin des années 1970 et dans les années 1990 (n°18 à 31 et 41 à 43). Quelques indices d'occupations antiques (n°8 à 11 et 13), et surtout une villa fouillée au lieu-dit Persivien (n°7), complètent ce corpus. La période médiévale n'est reconnue qu'à l'ouest de Kerampuil avec une sépulture (n°37) alors que le manoir du même lieu-dit est plus récent (n°39).

Les découvertes faites ces dernières années sur l'emprise même de la future ZAC et ses abords (fond gris) ont permis de compléter ces informations. De nombreux indices archéologiques sont issus de ces opérations liées essentiellement à l'archéologie préventive (n°2 à 6, 14 à 17, 35, 36 et 38). Les périodes représentées vont du Néolithique au Moyen-Âge (fig. 3).

Pour l'époque la plus ancienne, un ensemble de carrières attribuées à l'antiquité avait été décelé en 2011 (Fily *et al.* 2012). Cependant, leur exploration lors d'une fouille en 2017 a permis de constater une activité d'extraction du schiste mise en place dès le Néolithique (Lotton, Brunet 2018).

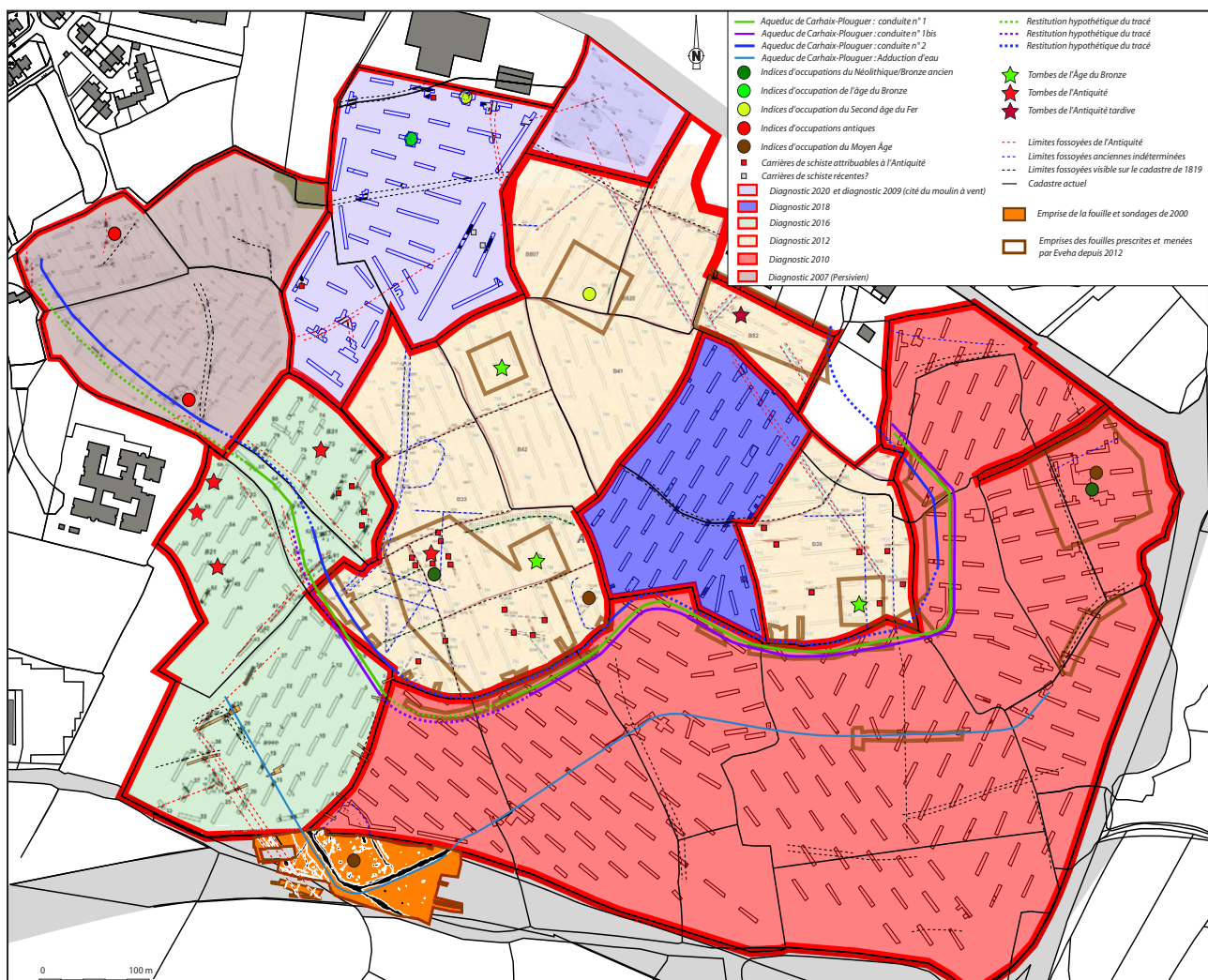


Fig 3 Environnement archéologique de la ZAC de Kergorvo (source : S. Mentele 2018, Fig.7) - ©S. Raudin, Inrap



Une occupation s'échelonnant du Néolithique jusqu'à l'âge du Bronze ancien a été découverte en 2010 (Le Boulanger *et al.* 2011). Elle se caractérise en particulier par la présence d'un bâtiment en forme d'amende du Chalcolithique fouillé en 2012 (Toron *et al.* 2013).

Trois ensembles funéraires de l'âge du Bronze assez distants les uns des autres ont été mis en évidence lors du diagnostic de 2011 (Fily *et al.* 2012). Bien qu'aucun tertre n'ait été repéré, plusieurs tombelles se matérialisent par une architecture en dalles de schiste. Concernant la protohistoire récente, un seul indice de site est répertorié grâce à cette même opération. Il s'agit de petits bâtiments en matériaux légers (sur tranchées de fondation et trous de poteaux) dont le mobilier céramique, bien qu'indigent, indique une occupation du second âge du Fer.

La période antique est également bien documentée avec particulièrement le passage de l'aqueduc et d'une adduction d'eau au sud de la zone étudiée. Repéré depuis plus de quarante ans, celui-ci a pu largement être documenté lors des diagnostics depuis 2007, faisant même l'objet de fouilles approfondies de 2014 à 2017 (Le Boulanger *et al.* 2007 et 2011, Fily *et al.* 2012, Nicolas *et al.* 2016 et Lotton 2019). Plusieurs séries de carrières sont certainement à associer à sa construction et se développent au nord. Enfin, plusieurs urnes cinéraires et des sépultures de l'antiquité tardive indiquent la présence de nécropoles dans ce secteur situé à plusieurs centaines de mètres à l'est de la cité de *Vorgium* (Fily *et al.* 2012 et Nicolas *et al.* 2016).

Trois sites attribuables au haut Moyen-Âge sont à mentionner. Le premier (découvert en 1999, fouillé en 2000 et dont le plan a été complété en 2010) est localisé au sud (à Kergoutois) et correspond à un petit enclos d'habitat comportant notamment deux bâtiments semi excavés (Aubry 1999 ; Maguer, Le Boulanger 2001 ; Le Boulanger *et al.* 2011).

Une seconde occupation domestique (bâtiments, fours, foyers), découverte lors de la fouille de 2012, se situe à l'est (Toron *et al.* 2013). Enfin, un troisième ensemble (enclos, four, plaque foyère et probable bâtiment) a été mis au jour en 2011 sans faire l'objet de fouilles complémentaires (Fily *et al.* 2012).

## 1.4 Méthodologie

L'emprise prescrite couvre une superficie de 51 530 m<sup>2</sup> ramenée à 41 530 m<sup>2</sup> si l'on exclut la parcelle B 806 déjà diagnostiquée en 2009 par Gaëtan Le Cloirec. La zone d'investigation est elle-même scindée en deux parties par l'intermédiaire d'une haie matérialisant la limite entre les parcelles B 30 et B 641. On indiquera par ailleurs que la présence d'une ligne électrique au sein de cette dernière est venue constituer une contrainte technique.

42 tranchées ont été réalisées à l'aide d'une pelle mécanique de 22 tonnes munie d'un godet de 3 m de large. Un maillage globalement en quinconce d'environ 20 m a été réalisé en partant des limites nord et sud du projet. Quelques ouvertures plus longues (notamment en bordure de haies et à l'est de la ligne électrique) ont permis de cibler au mieux le potentiel archéologique des terrains. La surface décapée, incluant les quelques fenêtres et extensions complémentaires, atteint 4 644 m<sup>2</sup>, soit 9,01 % de l'emprise totale et 11,18 % sans la parcelle B 806.

Chaque vestige archéologique ou anomalie notable a été identifié. Ce sont ainsi 97 faits qui ont été numérotés et inventoriés en continu. Il s'agit de structures en creux (fosses, trous de poteaux, foyers, structures de combustion ou fossés). Les concentrations les plus importantes se situent dans les tranchées 3 et 10 ayant fait l'objet d'un nettoyage manuel minutieux. Les tests manuels se sont également en grande partie cantonnés à ces deux zones.

---

Les fossés ont quant à eux été systématiquement sondés mécaniquement une fois. Plusieurs tronçons appartenant au même individu sont parfois perceptibles, d'où l'intérêt de la restitution du réseau fossoyé sur fond cadastral moderne proposé dans ce rapport.

Enfin, les unités stratigraphiques ont été enregistrées au sein de chaque structure de 1 à N comme c'est le cas classiquement sur les opérations de diagnostic rural. Hormis pour les fossés, l'état de conservation étant plutôt médiocre la plupart du temps, un seul comblement n'est perceptible en ce qui concerne les fosses ou les trous de poteaux.

## 2 Présentation des vestiges

Les vestiges découverts au sein de l'emprise étudiée se répartissent sur l'ensemble des parcelles. Les densités et les types de structures varient évidemment d'une tranchée à l'autre. Les indices correspondant à ces occupations s'étendent de l'âge du Bronze à la période contemporaine (**fig. 4**).

Les occupations les plus anciennes, établies au nord de la parcelle B641, sont définies par la présence de séries de trous de poteaux, fosses et petits fossés recelant quelques artefacts de la fin de l'âge du Bronze et de La Tène finale. Les réseaux fossoyés marquent un parcellaire dis-cret mais bien présent, avec une probable mise en place dès l'antiquité. Enfin, trois zones d'extraction ont été décelées. Si l'une d'entre elle est clairement contemporaine, les deux autres (malgré le manque d'éléments de datation) pourraient avoir une origine bien antérieure.

### 2.1 Les occupations protohistoriques

Deux ensembles de vestiges datés de la Protohistoire sont apparus dans la moitié nord de la parcelle B641 (tranchées 3 et 10). Ils pourraient correspondre à l'emplacement de deux petits bâtiments ou zones d'occupations distantes d'une cinquantaine de mètres et aux datations divergentes.

Aucun élément fossoyé (type enclos) ne permet de déterminer ici l'appartenance à un type d'habitat fermé. On signalera en outre la présence de quelques vestiges dans les tranchées voisines (4 et 8) que l'on pourrait attribuer également à la protohistoire au sens large.

#### 2.1.1 L'ensemble de la tranchée 10 (avec la collaboration de M. Le Puil-Textier)

La fenêtre contenant les éléments de datation les plus anciens se situe dans la tranchée 10. Lors de son ouverture, cinq faits sont apparus (F17 à F20 et F24). Il s'agit de petites structures dont la première correspondait aux restes d'un rejet de foyer, alors que la dernière contenait en surface des fragments de céramiques éclatées entremêlés à des fragments d'ossements brûlés.

Les extensions pratiquées de part et d'autre ont permis de mettre au jour une petite quinzaine d'empreintes de fosses ou de trous de poteaux dont les dimensions varient de 0,2 à 0,7 m (**fig. 5**). Implantées dans un substrat hétérogène (limon beige mêlé de schiste fragmenté) peu propice à une caractérisation aisée, leur comblement plutôt limoneux brun n'a été identifié qu'après un nettoyage minutieux de la zone (**fig. 6**).

Les plus petites structures ne dépassent pas 0,25 m de diamètre et pourraient paraître douteuses. L'une d'elles, F19, a fait l'objet d'un test manuel lors duquel le fond a été atteint à peine à 0,1 m sous le niveau de décapage. C'est également le cas du trou de poteau F80 dont le diamètre est quant à lui d'environ 0,45 m. Les trois autres tests ont révélé des ancrages un peu plus marqués sur 0,15 à 0,3 m d'épaisseur (**fig. 7 et 8**).

Les deux tessons découverts dans F18 et F80 sont de facture protohistorique.

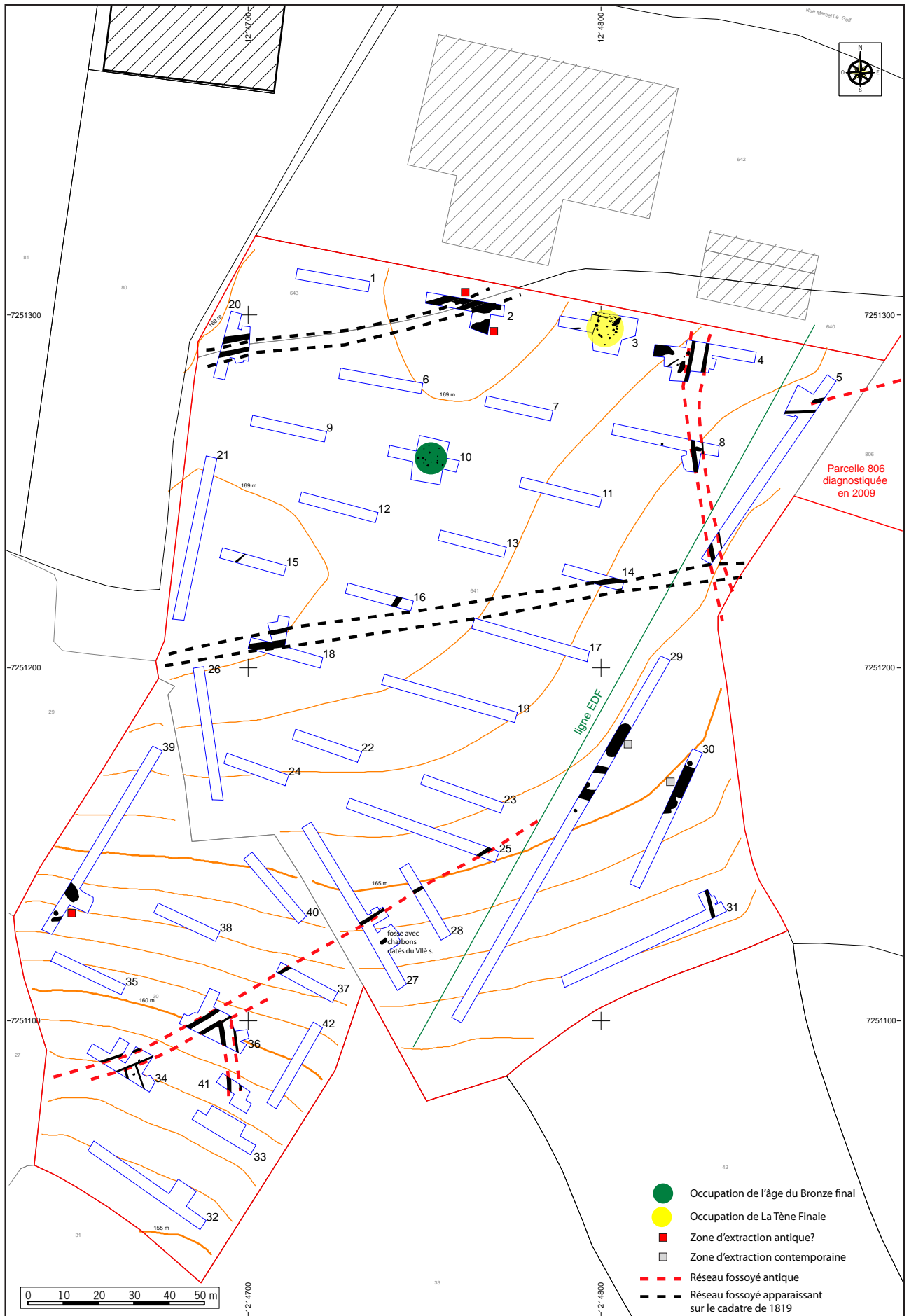
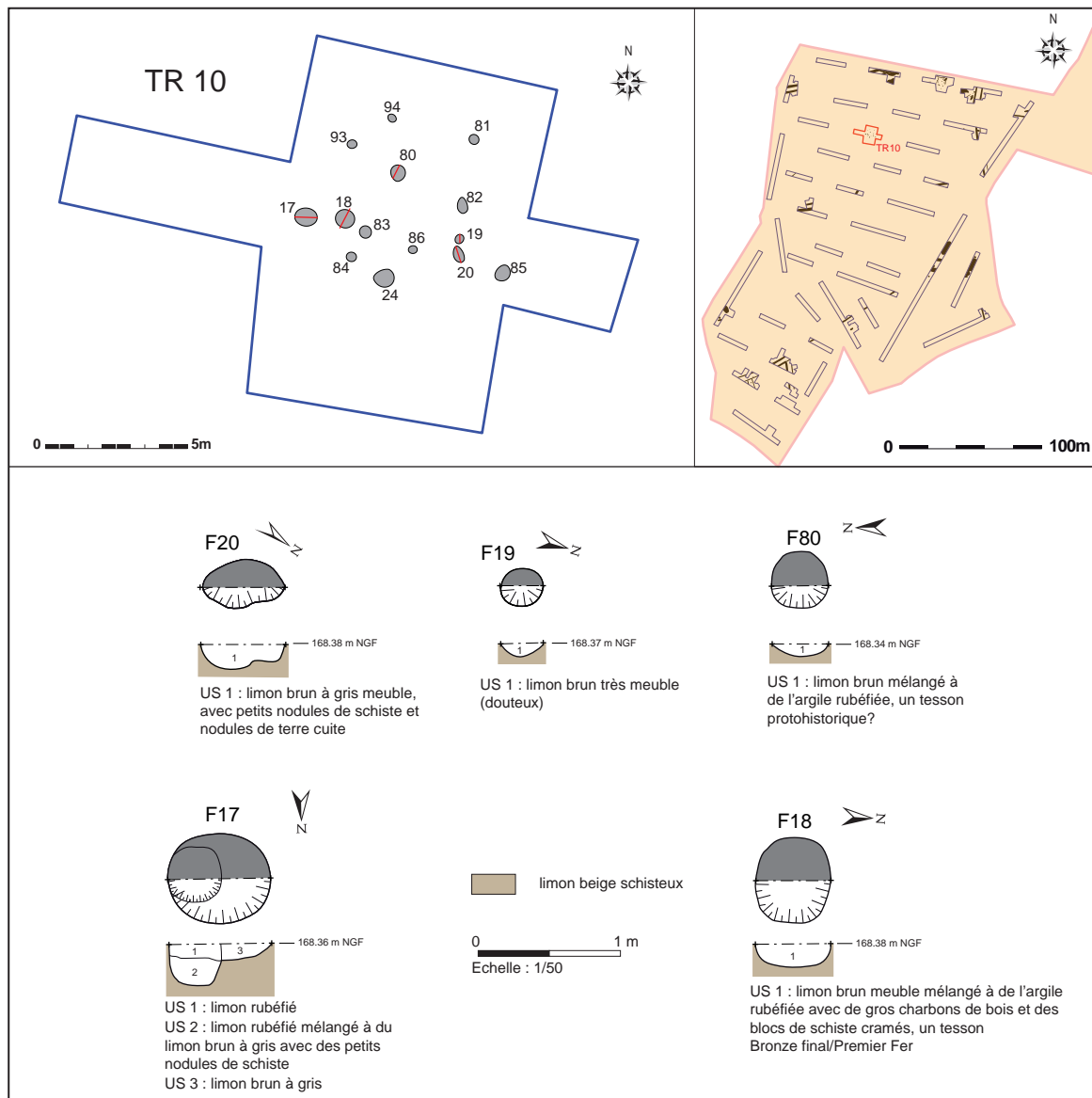


Fig 4 Plan général des vestiges au 1/1500<sup>e</sup> - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 5** Localisation, relevés en plan et en coupe des structures de la tranchée 10 - ©S. Raudin, Inrap

Le premier est caractéristique d'un vase à profil biconique dont la forme évoque les productions de la fin de l'âge du Bronze final voire du début du premier âge du Fer. Il est contemporain de la soixantaine de tessons, attribués à la protohistoire ancienne, mis au jour dans le peu de sédiment restant de F24 (cf. *étude du mobilier protohistorique, chapitre 3.1*).

Le comblement de la fosse F24, comportant des tessons de céramiques, une forte densité de charbons de bois, ainsi que des esquilles osseuses brûlées, a fait l'objet d'un prélèvement pour analyse en laboratoire (fig. 9). Dans l'hypothèse initiale d'un dépôt cinéraire, ces artefacts ont été tamisés à l'eau (mailles 2mm). Les os recueillis, d'un poids total de 79,97g, se sont avérés être des vestiges fauniques brûlés, dont la coloration grise claire à blanche, confirme une combustion poussée. Cette étude liminaire permet donc de proposer l'hypothèse d'un rejet de foyer lié à l'occupation domestique découverte conjointement dans la tranchée et datée de la protohistoire ancienne (âge du Bronze final/premier âge du Fer).

La présence de rubéfaction en surface du poteau F17 (US 1), de nodules d'argile et de terre cuite, et surtout de céramiques écrasées ainsi que de faune cramée incite à envisager une installation domestique ici sur cette superficie de près de 40m<sup>2</sup>. Cependant, au vu de l'état de conservation médiocre et du caractère douteux de certains vestiges, il reste malaisé d'établir un plan de bâtiment.



**Fig 6** Vue oblique vers le nord sur l'ensemble de la tranchée 10 - ©V. Chaigne, Inrap



**Fig 7** Vue zénithale de F17 et du rejet de foyer en partie supérieure - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 8** Vue vers l'ouest de la coupe de F18 - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 9** Vue de détail vers le sud du fond de F24 et des esquilles d'os apparentes - ©A. Boterf, Inrap

### 2.1.2 L'ensemble de la tranchée 3

Le second ensemble de poteaux identifié dans le cadre de cette opération se situe en bordure nord d'emprise, à un peu plus de 50 m au nord-est de celui décrit ci-dessus. Un peu plus d'une vingtaine de faits ont été mis au jour dans la tranchée 3 et les extensions qui y ont été pratiquées (fig. 10).

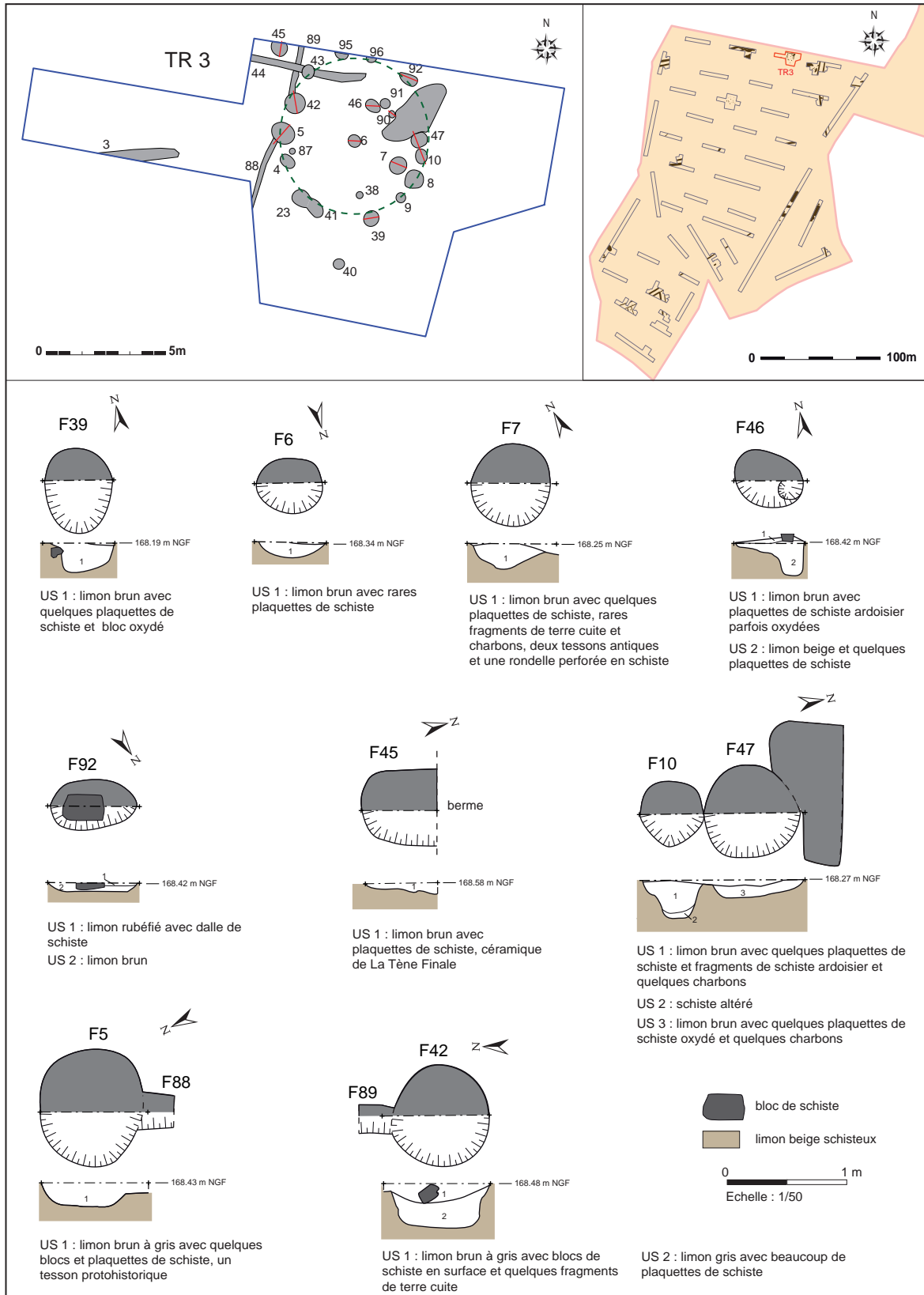


Fig 10 Localisation, relevés en plan et en coupe des structures de la tranchée 3 - ©S. Raudin, Inrap

Il s'agit là aussi essentiellement de trous de poteaux et de fosses. Trois petits fossés viennent compléter ce corpus. Comme pour la tranchée 10, seul un nettoyage minutieux du secteur a permis leur caractérisation. Près de la moitié de ces structures a été testée (fig. 11).



**Fig 11** Vue oblique vers le nord sur l'ensemble de la tranchée 3 - ©V. Chaigne, Inrap



**Fig 12** Vue vers l'ouest de la coupe du trou de poteau F10 - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 13** Vue oblique vers l'est du trou de poteau F42 - ©S. Raudin, Inrap

Quelques unes ont un diamètre inférieur à 0,25 m et témoignent d'un état de conservation très médiocre. C'est le cas notamment de F90 dont la profondeur n'est que de 0,05 m. Les autres faits, dont le diamètre varie autour de 0,45 m, présentent des profils en cuvette ou à fond plat sur 0,1 à 0,3 m d'épaisseur. On notera les surcreusements visibles pour F10 et F46. Les remplissages sont constitués essentiellement de limon brun contenant des nodules de schiste et de rares charbons (fig. 12).

Quatre éléments se sont distingués lors de la fouille. Tout d'abord, F5 et F42 sont deux poteaux au diamètre un peu plus conséquent (0,95 et 0,85 m) situés dans la partie ouest de l'ensemble. Ils pourraient s'organiser avec deux petites structures fossoyées de 0,2 m de large (F88 et F89). F92 correspond en fait à un rejet ou fond de foyer matérialisé par une dalle de schiste et un limon rubéfié sur à peine plus de 0,05 m et se trouve au nord d'une zone limoneuse et très légèrement charbonneuse (fig. 13 à 15).



**Fig 14** Vue vers l'ouest de la coupe du trou de poteau F10 - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 15** Vue vers le sud-ouest des restes du rejet ou fond de foyer F92 - ©S. Raudin, Inrap



Enfin, F45, se développant en limite d'emprise et bien que conservé sur quelques centimètres, a livré un lot céramique conséquent.

Les 16 fragments récoltés ici appartiennent à un vase dont le profil peut être daté de La Tène finale. Un tesson protohistorique provient quant à lui de F5. Enfin, quelques éléments (2 tessons de céramique commune sombre dans F7 et 4 fragments d'amphore en surface d'un petit fossé s'interrompant quelques mètres à l'ouest, F3) indiquent une occupation pouvant se prolonger jusque dans le courant de l'antiquité. On ajoutera à ce corpus la découverte d'une rondelle perforée en schiste et d'une plaque en fer.

L'implantation de certains poteaux offre la perspective d'une unité architecturale ovoïde. Celle-ci pourrait se développer sur un diamètre de près de 6 m et une surface d'au moins 30 m<sup>2</sup>. L'étude du mobilier tendrait à percevoir plusieurs phases d'occupation s'échelonnant entre la Protohistoire récente et la période antique. Ces éléments ne sont donc pas contemporains de l'ensemble de la tranchée 10. On signalera qu'aucun vestige archéologique n'a été mis au jour dans la tranchée située entre ces deux indices de sites (TR 7).

### 2.1.3 Quelques faits pouvant être associés à ces ensembles

Quelques structures localisées 20 à 30 m à l'est et au sud-est pourraient marquer un développement de l'ensemble du second âge du Fer dans ces directions (fig. 16). Huit faits sont apparus dans la tranchée 4, dont deux fossés ayant livré du mobilier antique et recoupant une de ces fosses (*cf. infra*).

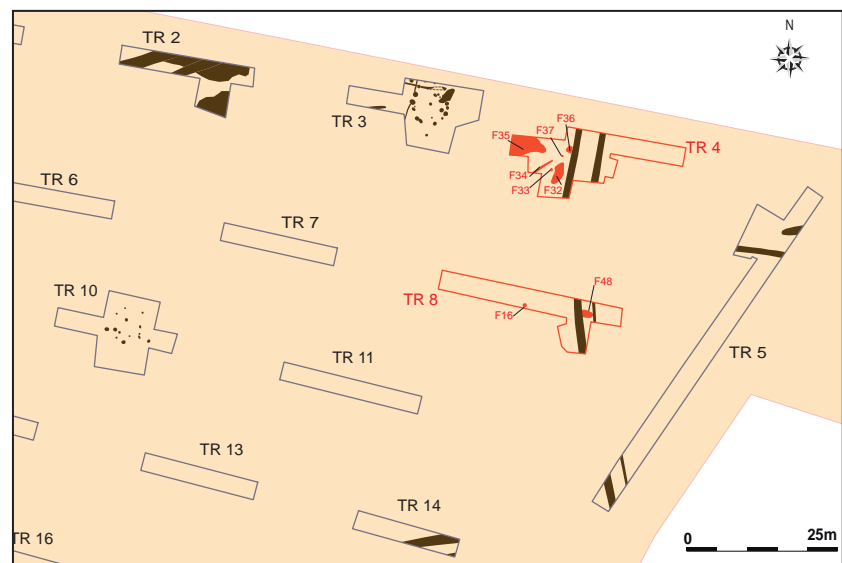


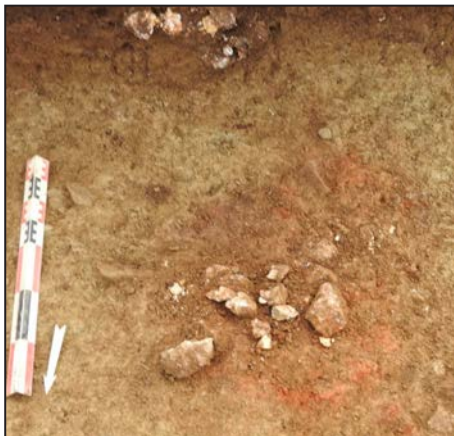
Fig 16 Zoom sur les tranchées 4 et 8 - ©S. Raudin, Inrap

Deux fosses ou zones d'épandage de limon légèrement charbonneux aux formes irrégulières (F32 et F35) sont apparues assez haut. La première mesure près de 3,9 m de long pour 1,6 m de large. Elle comporte de nombreux fragments de schiste à l'aspect chauffé ainsi que des traces de terre rubéfiée stigmatisant la présence probable d'une structure de combustion sous-jacente. La seconde se développe hors sondage, à l'ouest, en direction de la tranchée 3. Une troisième fosse, F36, à priori de forme quadrangulaire (1,2 m de côté), est recoupée par le fossé F11, tout en contenant en surface un lot de tuiles antiques contemporaines de ce dernier.

Deux petits trous de poteaux de 0,45 m de diamètre, F37 et F33, ont été mis au jour entre ces fosses. Le premier se situe dans le prolongement d'un petit fossé nord-est/sud-ouest de même largeur (F34). La moitié orientale de la tranchée est quant à elle vierge de tout vestige au-delà de deux fossés antiques.

Dans la tranchée 8, deux autres structures ont été identifiées en plus des deux fossés antiques se prolongeant ici. La première, F16, est un foyer à pierres chauffées de 0,7 m de diamètre constitué de blocs de quartz dans une matrice légèrement rubéfiée. Il apparaît directement sous la terre végétale et a été légèrement décaissé sur quelques centimètres (fig. 17).

Lors de l'ouverture de la tranchée, une petite zone limoneuse beige à orangée avait été détectée entre deux fossés antiques étudiés ci-dessous. Après un nettoyage minutieux, sa forme oblongue et la présence de terre rubéfiée laisse présumer ici l'emplacement d'une structure de combustion de 0,9 m de large pour au moins 1,6 m de longueur. F48 est recoupée par le fossé F21/F49 et est d'origine plus ancienne (fig. 18).



**Fig 17** Vue vers le sud du fond de foyer à pierres chauffées F16 - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 18** Vue vers le nord de la structure de combustion F48 coupée à l'ouest par un fossé antique - ©S. Raudin, Inrap

Ces vestiges viennent compléter les indices d'occupations antérieurs à l'antiquité. Bien qu'aucun élément de datation n'ait été détecté en surface (les fragments de tuiles de F36 pouvant provenir du fossé antique), un rattachement à la protohistoire n'est pas à exclure.

La proximité de l'ensemble de la tranchée 3 tendrait à envisager une probable extension de ce site de La Tène finale dans les tranchées 4 et 8. L'absence d'autres vestiges pourrait être expliquée par les très mauvaises conditions météorologiques subies en début d'intervention et par un substrat dans lequel la lecture du terrain reste délicate. Quoiqu'il en soit, ces indices protohistoriques semblent bien se développer hors emprise au nord, sous les hangars actuels du magasin Weldom.

## 2.2 Un réseau fossoyé antique et des carrières anciennes ?

La période antique n'est que peu représentée sur l'emprise prescrite. Aucun indice d'habitat n'y a été décelé.

Cependant, il convient de signaler la présence de fossés parcellaires ayant livré du mobilier gallo-romain. En outre, deux probables zones d'extraction sont à considérer comme pouvant appartenir à cette même période (fig. 19).

La série de fossés dont il est question concernant la parcelle B641 se situent au nord-est de celle-ci. Deux réseaux constitués de deux tracés linéaires espacés de 3 m se développent sur des axes globalement nord/sud et est/ouest. Le premier se retrouve dans les tranchées 4, 5 et 8 et semble se poursuivre jusqu'à l'angle formé actuellement avec la parcelle B 807 (le long de laquelle se prolonge une haie). Leur largeur maximale est de 1,4 m.



Fig 19 Réseaux fossoyés et carrières probablement antiques - ©S. Raudin, Inrap

Le fossé le plus à l'ouest se rétrécit et passe à 0,5 m de largeur dans sa partie sud. Ils ont été testés respectivement en tranchée 4 et 8 (fig. 20).

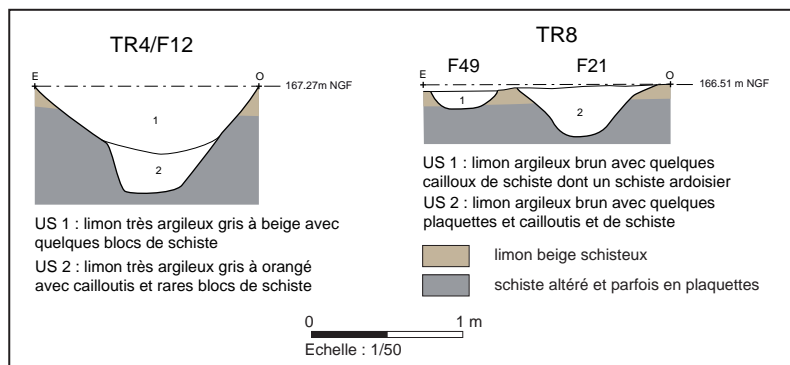


Fig 20 Coupes des fossés F12 et F21/F49 - ©S. Raudin, Inrap

Dans la première, la coupe de F12 dénote un profil en cuvette aux parois légèrement obliques sur 0,7 m de profondeur. Il est comblé en partie supérieur par un limon argileux gris clair avec quelques blocs de schiste surmontant un limon argileux plus orangé avec quelques nodules de schiste (fig. 21). Dans

la seconde tranchée, deux creusements (F21 et F49) permettent d'identifier deux états et une probable reprise de cette limite parcellaire. Les comblements plutôt limoneux bruns chargés en plaquette de schiste se distinguent sur 0,12 et 0,34 m de profondeur avec des profils en cuvette (fig. 22). Un fragment de panse d'amphore dans F21 et un lot de tessons de cruche (dont un fragment du goulot) en surface de F11 rattachent chronologiquement ces structures à l'antiquité.



Fig 21 Vue vers le sud-ouest de la coupe du fossé F12 - ©O. Morin, Inrap



Fig 22 Vue vers le sud-est de la coupe du fossé F21-F49 - ©O. Morin, Inrap

Deux fossés d'orientation est/ouest ont été mis au jour dans la tranchée 5 à une trentaine de mètres (cf. fig. 19). Ils sont également distants d'un peu moins de 3 m. Le premier (F13), large de 1,35 m n'est que très peu conservé (0,05 m) et n'est même plus visible dans la fenêtre complémentaire destinée aux sondages. Il a pourtant livré en surface un lot très conséquent de 21 tessons de céramique commune sombre et d'amphores antiques. Cet axe parcellaire pourrait se développer dans la parcelle voisine B806 et trouver correspondance avec les structure St 4.1 et St 5.1 du diagnostic de Gaëtan Le Cloirec (cf. *infra*, chapitre 2.6).

La coupe du second fossé, F14, dénote un profil à fond plat se distingue sur 0,5 m d'épaisseur (fig. 23 et 24). Le remplissage est également constitué de limon argileux beige comportant de nombreux nodules de schiste. On peut supposer qu'il forme avec F13 une limite parcellaire plus ou moins perpendiculaire à celle décrite précédemment.

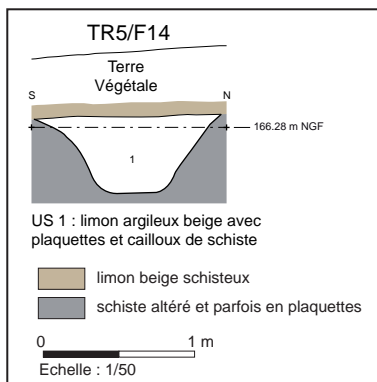


Fig 23 Coupe du fossé F21/F49 - ©S. Raudin, Inrap



Fig 24 Vue vers l'ouest de la coupe du fossé F14 - ©S. Raudin, Inrap

Une seconde série de fossés se trouve à l'extrémité sud de la zone prescrite, dans la parcelle B30. Là encore, deux orientations se distinguent par des éléments linéaires parallèles et distants de 2,5 à 3 m (cf. fig. 19).

Le premier tracé est constitué de deux fossés d'axe nord-est/sud-ouest perçus dans les tranchées 34 et 36. Un de ceux-ci se poursuit jusque dans les tranchées 27, 28 et 25 et atteint une longueur d'au moins 126 m dans le cadre du diagnostic. Il a d'ailleurs été testé deux fois dans les tranchées 27 et 36 (fig. 25). Large de 0,8 à 1,4 m, deux creusements profonds de 0,12 m visibles dans le second sondage indiquent deux phases d'utilisation contrairement au premier, épais de 0,18 m. Le fossé parallèle à ce dernier ne semble pas se développer au-delà de la tranchée 36 et le sondage mécanique dans F64 indique également un profil en cuvette atteignant 0,12 m de profondeur et des comblements bruns chargés en plaquettes et cailloutis de schiste.

Deux autres ensembles de fossés nord-ouest/sud-est viennent se greffer à ce tracé. Les premiers (F65 et F67) ne sont visibles que dans la tranchée 34 sur une largeur de 0,3 m avec un profil en V dont le fond est atteint à 0,36 m pour le dernier (fig. 26). Deux autres fossés se situent une douzaine de mètres au nord-est.

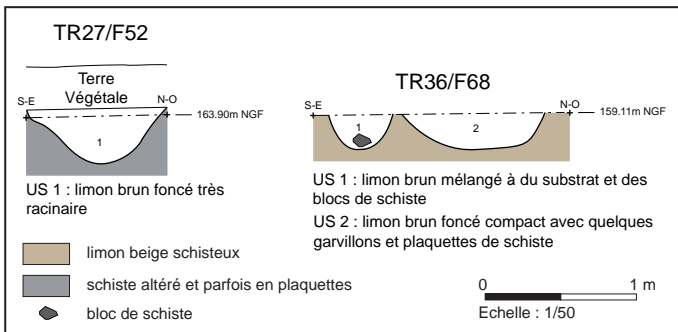


Fig 25 Coupes des fossés F52 et F68 - ©S. Raudin, Inrap

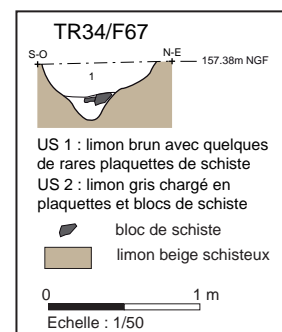


Fig 26 Coupe du fossé F67 - ©S. Raudin, Inrap

Découverts dans les tranchées 36 et 41, ils ont fait l'objet de sondage mécaniques dans la première ouverture et d'un test manuel dans la seconde, au niveau de ce qui reste interprété comme étant une interruption (fig. 27).

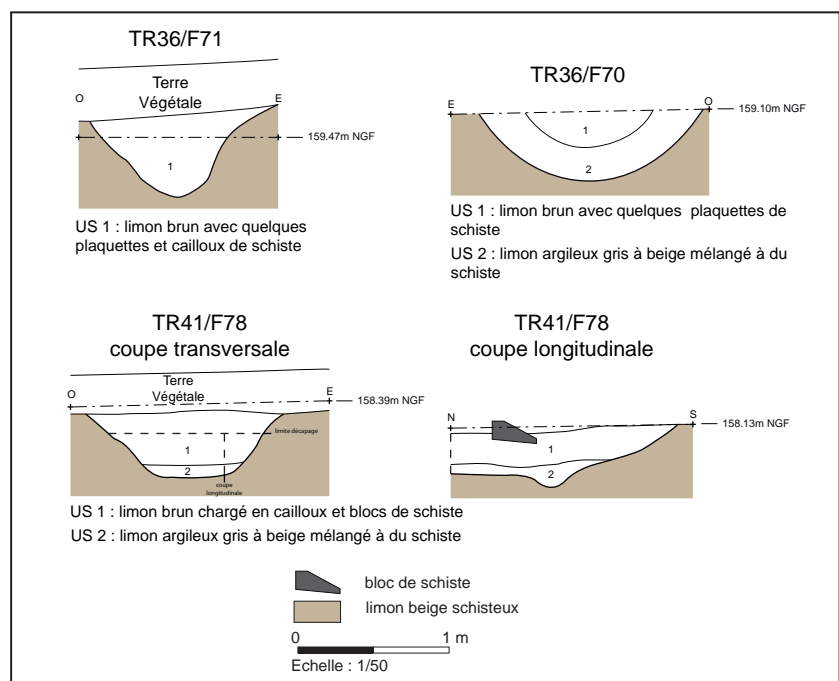


Fig 27 Coupe des fossés F70, F71 et F78 - ©S. Raudin, Inrap



**Fig 28** Vue vers le nord du sondage manuel dans l'extrémité du fossé F78 - ©V. Chaigne, Inrap

Si les largeurs de F70 et F71 ne diffèrent que de peu (1,46 et 1,34 m), leurs profils divergent entre un aspect très évasé pour le premier et des parois plus obliques pour le second. Les profondeurs sont quant à elles respectivement de 0,47 et 0,54 m. Le remplissage du fond de F70 (US 2) se distingue par un aspect plus argileux, plus gris et schisteux du limon brun reconnu par ailleurs. La fouille manuelle de F78, apparaissant dans la terre végétale, permet d'observer un fond plat et des parois évasées, particulièrement au niveau de son interruption, le tout sur 0,26 à 0,4 m d'épaisseur (**fig. 28**).

C'est dans ce dernier fossé qu'est ressorti un mobilier assez conséquent avec près de 87 restes céramiques, 2 fragments de tuiles, 9 clous, 1 fragment d'outil en fer (coin ?), et un bouchon en schiste (*cf. étude du mobilier antique, chapitre 3.2*). Ce mobilier se rapproche d'une panse de céramique commune et de deux fragments de terre cuite en surface de F70, ainsi que d'un tesson de céramique et d'un fragment d'amphore découverts hors structure dans la tranchée 33 (une dizaine de mètres plus au sud). Cet ensemble d'artefacts rattache chronologiquement à l'antiquité ce second réseau parcellaire avec un contexte prédominant au Ier s. de notre ère et pouvant être contemporain du parcellaire antique découvert dans la partie nord de la prescription.

Outre ce réseau fossoyé, deux carrières peuvent être attribuées à la même période (*cf. fig. 19*). Bien qu'aucun artefact n'y ait été mis au jour, ce postulat se base d'une part par le recoupement de limites cadastrales modernes pour l'une et par analogie avec d'autres structures identifiées lors de diagnostics précédents pour l'autre (Fily 2012 et Nicolas 2016).

La première, identifiée dans la tranchée 2, correspond à deux zones d'extraction de plan difforme et se développant de part et d'autre de l'ouverture sur 14 m de long pour la première et une largeur d'au moins 4 m. Un comblement limoneux brun clair et mêlé de nombreux blocs de schiste oxydés est nettement recoupé par le passage de deux fossés apparaissant sur le cadastre napoléonien, d'où une datation probablement ancienne (**fig. 29**).



**Fig 29** Vue vers l'ouest de la tranchée 2, avec la zone d'extraction F97 au premier plan et les fossés F1 et F2 au second plan - ©S. Raudin, Inrap

La seconde, dans la parcelle B30, prend la forme de trois structures (F73 à F75) en contrebas de la tranchée 39. Une zone de même type que celles abordées ci-dessus, un probable puits d'extraction et un fossé comportent les mêmes stigmates, à savoir une abondance de blocs de schiste suggérant ici aussi la présence d'une éventuelle carrière (**fig. 30 et 31**). Située entre 200 et 300 m des carrières liées à la construction des aqueducs, dont le passage est à 150 m au sud, elle pourrait reprendre les mêmes caractéristiques et trouver une origine dans le courant de l'antiquité (*cf. fig 3*).



Fig 30 Vue vers le nord sur la fosse d'extraction F75 - ©S. Raudin, Inrap



Fig 31 Vue vers le nord de la fosse ou puits F73 et du fossé F74 - ©S. Raudin, Inrap

### 2.3 Une fosse isolée du VII<sup>e</sup> s. ap. J.-C.

A l'issue de la phase terrain, la période médiévale ne semblait absolument pas représentée sur la surface diagnostiquée. Cependant, le sondage mécanique dans une fosse ovale (F53, TR 27) a révélé un comblement profond très charbonneux dont un échantillon a fait l'objet d'une analyse radiocarbone. Les résultats de celle-ci présentent un horizon chronologique du VII<sup>e</sup> s. de notre ère. Il s'agit bien de l'unique élément médiéval reconnu sur l'emprise.

Au décapage, F53 se présentait de façon circulaire en bordure nord de la tranchée 57. Une fenêtre a donc été entreprise afin de l'appréhender dans son intégralité et de la sonder mécaniquement (fig. 32).

Sa forme s'avère être au final ovale avec une longueur de 2,35 m pour 0,95 m de large. La première phase de sondage, indiquant des parois légèrement obliques, s'est arrêtée à 0,7 m de profondeur avec l'apparition d'une couche à caractère anthropique. La présence d'une structure profonde était alors présagée. Sa morphologie et sa situation isolée auraient pu faire songer à un type de fosse en « Y » ou « W » (schlitzgrübe) reconnu pour des contextes anciens, particulièrement au Néolithique.

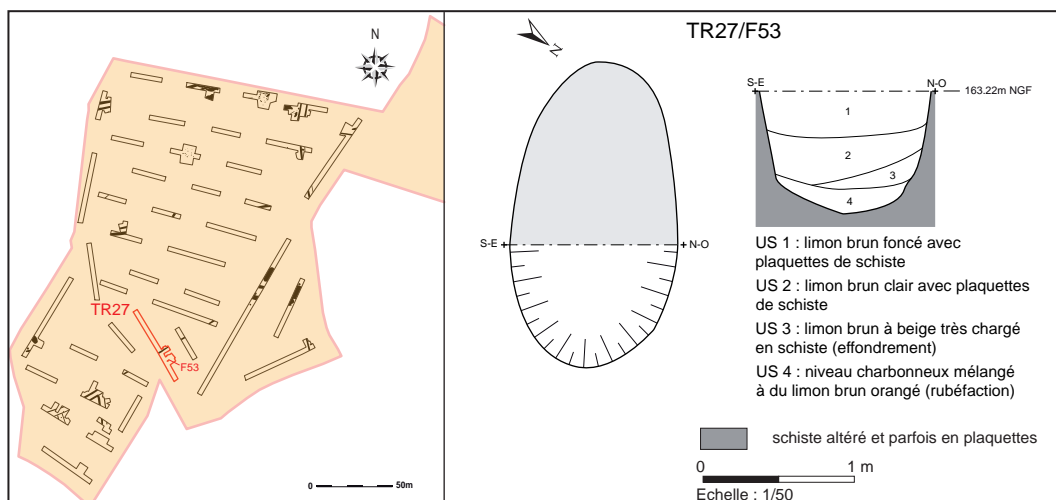


Fig 32 Localisation, plan et coupe de la fosse F53 - ©S. Raudin, Inrap

Au final, le fond en légère cuvette a été atteint à 0,85 m sous le niveau de décapage (fig. 33 et 34). Une alternance de limons bruns plus ou moins clairs chargés en schiste (US 1 à 3) recouvre ce niveau mêlant gros charbons et limon brun orangé à l'aspect rubéfié (US 4).

L'analyse  $^{14}\text{C}$  effectuée par Beta Analytic date cet échantillon entre 598 et 669. Aucun autre élément archéologique n'est à corrélérer avec cette datation puisque, en dehors du fossé parcellaire antique F52 au nord, seul un trou de poteau annulé après test manuel (F54) se trouve dans ce secteur du diagnostic.



Fig 33 Vue vers le sud-ouest du sondage en cours de F53 - ©S. Raudin, Inrap



Fig 34 Vue de la coupe de la fosse F53 - ©S. Raudin, Inrap

## 2.4 Le parcellaire moderne

Trois réseaux fossoyés se distinguent très clairement sur le cadastre moderne parmi les nombreux tronçons de fossés découverts ici. La trame semble n'avoir que peu évolué en deux siècles. Les haies matérialisant les différentes parcelles sont d'ailleurs encore largement présentes dans le paysage actuel (fig. 35).

Le fossé le plus à l'est se trouve au sud de la parcelle B806 dont il matérialise visiblement une ancienne limite. S'il n'a pas été mis au jour lors du diagnostic, un tracé parallèle découvert lors de l'opération de G. Le Cloirec (St 10.1) pourrait marquer la trace d'un talus encore visible il y a quelques années (*cf. infra*).

Les deux autres réseaux ont été abordés dans le cadre de nos investigations. D'orientation sud-ouest/nord-est, ces deux anciennes limites parallèles sont distantes d'environ 80 m. Elles sont constituées de deux fossés séparés de 2 m et larges d'1,12 à 2,08 m. Les profils et les comblements diffèrent. Ils apparaissent tous directement sous la terre végétale.

Le premier réseau est apparu dans les tranchées 2 et 20. C'est dans cette dernière qu'il a fait l'objet d'un sondage mécanique. F30 paraît très large et mesure près de 2 m. Les deux creusements et les cinq comblements témoignent de plusieurs états d'utilisation, le tout sur une profondeur de 0,46 m (fig. 36). La largeur restituée de F31 est de 1,12 m pour une profondeur de 0,25 m. Son unique remplissage limoneux brun foncé correspond à celui du fond du fossé précédent.

Le second réseau se situe dans les tranchées 14 et 18 et a également été sondé dans la dernière. Le fossé le plus au nord (F79), large de 1,24 m, n'est profond que de 0,13 m. Il est comblé par un limon brun foncé très racinaire. Le deuxième fossé (F29) mesure 1,97 m de largeur et présente un profil plus



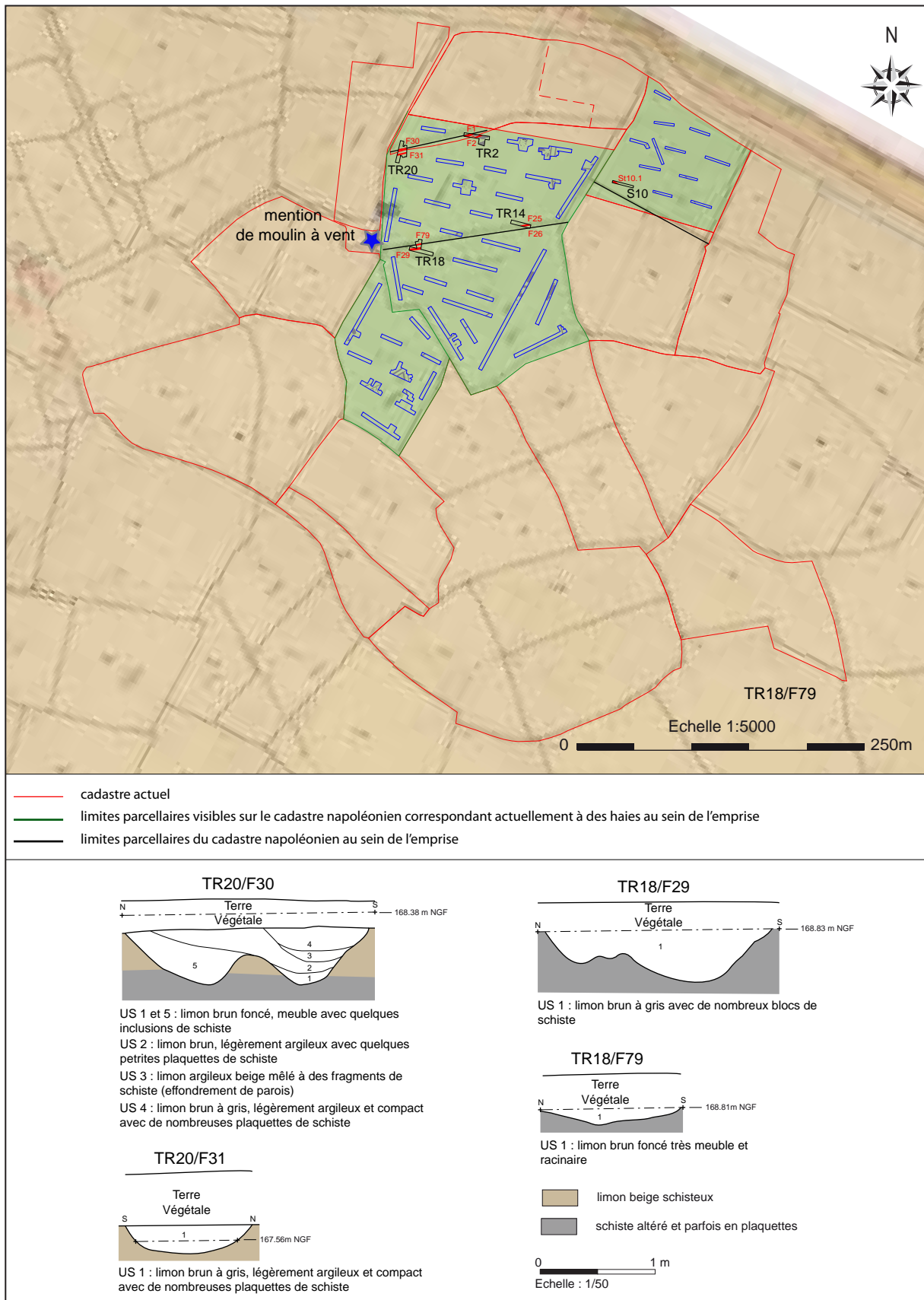


Fig 35 Diagnostic sur fond de plan moderne et coupes des fossés F30, F31, F29 et F79 - ©S. Raudin, Inrap

différent sur 0,28 à 0,48 m d'épaisseur avec probablement plusieurs phases de curage, bien qu'un seul remplissage chargé en blocs de schiste ait été distingué (fig. 37). Ces deux fossés semblent se raccorder à l'ouest à un ancien moulin à vent mentionné sur le cadastre napoléonien et dont l'ancienne toponymie du secteur tiendrait son nom.



Fig 36 Vue vers l'ouest de la coupe du fossé F30 - ©S. Raudin, Inrap



Fig 37 Vue vers le nord-ouest de la coupe du fossé F29 - ©S. Raudin, Inrap

## 2.5 Une zone d'extraction contemporaine

Un ensemble d'anomalies est apparu au nord des tranchées 29 et 30 (*fig. 4* et *fig. 38*). Il s'agit d'une vaste zone dans laquelle le substrat schisteux, ici très délité, se retrouve en partie recouvert d'un remblai à l'aspect contemporain (présence de goudron).

Les quelques vestiges de ce secteur pourraient donc être associés et en fait n'appartenir qu'à un seul ensemble sur au moins 800m<sup>2</sup>. Il s'agit de deux zones aux contours irréguliers, de deux fosses et de deux sections linéaires qui s'avèrent être des traces d'ornières créées lors du remblaiement de cette carrière.



Fig 38 Vue générale vers le sud sur la tranchée 30 et la zone d'extraction contemporaine - ©S. Raudin, Inrap

Le passage de l'ancien exploitant nous a clairement permis de déterminer la nature de cette zone. Selon lui, plusieurs fosses d'extraction seraient localisées sur la parcelle B 641.

Celle-ci en fait partie et aurait servi de carrière lors de travaux de construction de la route actuelle au nord de l'emprise. Il l'aurait ensuite remblayé avec des matériaux issus de curage de fossés. Cinq fragments de tuiles mécaniques et un fragment de verre du XX<sup>e</sup> s. découverts en surface étayent cette hypothèse.

## 2.6 Résultats du diagnostic effectué sur la parcelle B 806 en 2009 (d'après G. Le Cloirec)

Comme indiqué précédemment, la parcelle située au nord-ouest de l'emprise prescrite (B 806) a déjà fait l'objet d'un diagnostic archéologique mené par Gaëtan Le Cloirec en 2009. Douze tranchées ont été ouvertes en quinconce. Un sondage supplémentaire en diagonale a été pratiqué (fig. 39). L'ensemble du terrain a donc été couvert par ce diagnostic. Les résultats restent révélateurs d'occupations peu denses et surtout représentées par un réseau fossoyé probablement antique à mettre en correspondance avec les découvertes faites ces dernières années dans les parcelles adjacentes.

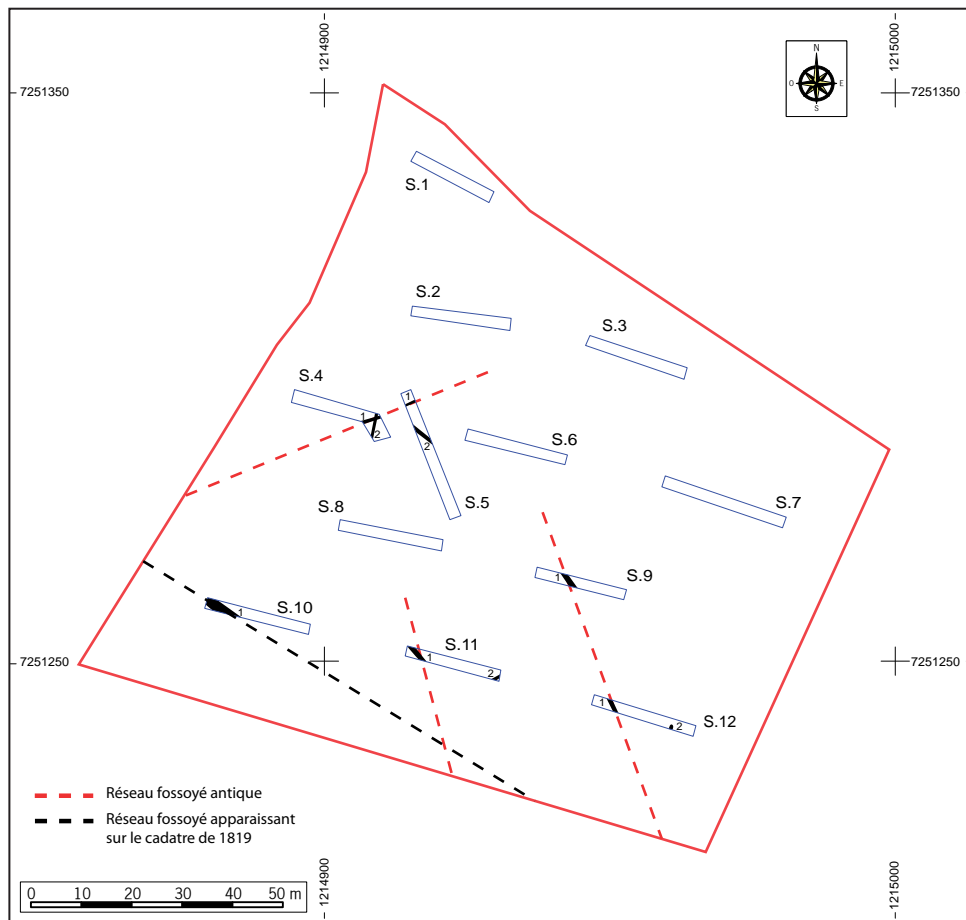


Fig 39 Plan général des vestiges de la parcelle B806 au 1/1500<sup>e</sup> - ©S. Raudin, Inrap

« La moitié des sondages est positif mais le nombre de structures est très restreint puisqu'il se limite à neuf. Exception faite d'un fond de fosse ovale n'excédant pas 0,07m de profondeur (S.12), ces traces semblent toutes correspondre à des fossés parcelnaires. Celui qui a été mis en évidence dans le sondage 10 peut être mis en relation avec la limite cadastrale qui séparait jadis les parcelles B 806 et B 807. Des témoins nous ont effectivement confirmé qu'un talus avec fossés s'élevait bien à cet endroit il y a encore quelques années. Ses traces sont d'ailleurs biens visibles sur les photos de l'IGN.

Les autres structures linéaires correspondent à des creusements peu profonds (0,1 à 0,4m dans le substrat) présentant des profils semi-circulaires. Les sondages manuels qui ont été systématiquement réalisés dans ces tronçons n'ont malheureusement livré aucun élément de datation. La divergence complète des orientations de ces fossés par rapport aux limites parcelnaires

actuelles suppose seulement qu'ils se rattachent à un réseau ancien. Une convergence de trois fossés a pu être mise en évidence entre les sondages 4 et 5 mais aucune trace d'activité plus développée n'est à signaler à proximité de ce point ».

L'interprétation citée ci-dessus pourrait être remise en cause par les découvertes réalisées dans le cadre du diagnostic réalisé par le CG 29 en 2011. Les fossés des sondages 9 et 12 pourraient en effet se situer dans l'axe d'un fossé considéré comme antique se dédoublant dans la parcelle diagnostiquée en 2018 par Serge Mentélé (*cf. fig.3*).

Le fossé nord-ouest/sud-est de la tranchée 11 (structure 1) pourrait lui aussi se trouver dans l'axe d'un réseau parcellaire antique de même orientation que le précédent, là aussi identifié en 2011. Enfin, le fossé mis au jour dans les sondages 4 et 5 a visiblement la même orientation que F13 dans la tranchée 8 du diagnostic réalisé ici sur la parcelle B 641.

## 2.7 Synthèse

Les vestiges et les occupations mises au jour dans le cadre du diagnostic de Kergorvo 2-1, tranche 2 sont de nature diverses et couvrent des périodes allant de la Protohistoire ancienne à l'époque contemporaine. Il convient de contextualiser ces découvertes dans le cadre plus général des différentes opérations liées à la ZAC de Kergorvo en elle-même, le tout en se référant à la figure 3.

L'occupation la plus ancienne remonte à la période charnière entre la fin de l'âge du Bronze et le début du premier âge du Fer. Ce petit ensemble de structures peu profondes et décelées sur environ 60 m<sup>2</sup> marque probablement l'emplacement d'un petit habitat ouvert et mal défini-sable à l'issue de notre intervention. Chronologiquement, ce site pourrait être contemporain de trois indices funéraires relativement espacés et découverts 200 à 550 m au sud-est en 2011 (Fily 2012 : 20-41).

Un autre ensemble de structures est quant à lui attribuable à la Protohistoire récente et plus particulièrement à La Tène finale. Un bâtiment, de forme circulaire à ovoïde sur une surface d'environ 30 m<sup>2</sup>, pourrait matérialiser une occupation se développant notamment au nord. Il est potentiellement à associer à quelques faits découverts 20 à 40 m au sud-est. Cet indice serait alors contemporain de la dernière phase d'occupation d'un site constitué de bâtiments sur tranchées et poteaux aux traces fugaces mis au jour 180 m au sud-est (Fily 2012 : 42-50).

La période antique n'est caractérisée que par des réseaux fossoyés stigmatisant un parcellaire d'origine ancienne. Celui-ci vient compléter les trames déjà observées au cours des opérations précédentes. Deux zones d'extraction pourraient être rattachées à la même période sans toute-fois le certifier. L'une d'entre elles est localisée 180 m au nord de celles identifiées en 2016 (Nicolas 2016 : 37-38).

Le seul élément médiéval repose sur une datation radiocarbone. Cette fosse revêt un caractère totalement isolé dans le cadre du diagnostic. Elle est également très éloignée (450 et 300 m) des deux sites médiévaux repérés en 2000 et 2011 (Maguer et Le Boulanger 2001, et Fily 2012 : 89-97).

Enfin, le réseau parcellaire moderne est encore très présent dans le paysage actuel. Cependant, deux des limites ont été remises au jour. L'une d'elles, aboutit à ce qui pourrait être l'emplacement d'un ancien moulin à vent. Ce dernier semble prendre une part importante dans l'organisation spatiale de ce petit terroir avec des départs de chemins au nord et à l'ouest. Il correspond actuellement à une vaste zone en friche et d'éventuelles ruines ne sont même plus visibles.

### 3 Etudes spécialisées

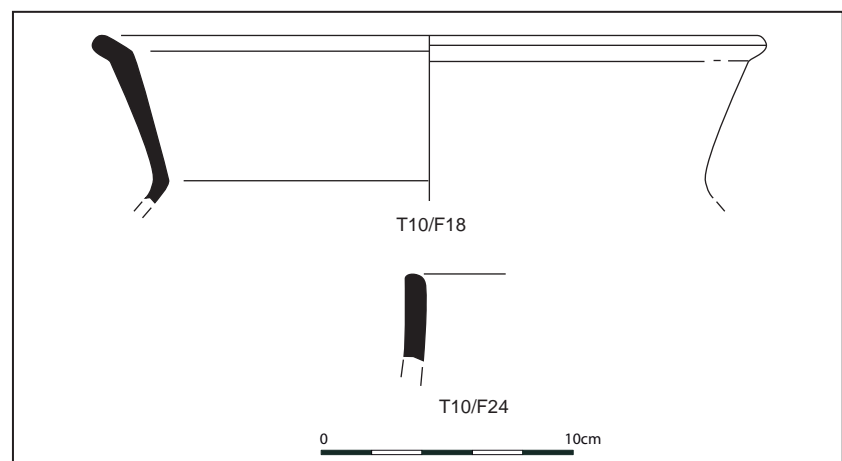
A l'issue de la phase terrain, le mobilier archéologique a été étudié dans un premier temps par Françoise Labaune-Jean. La détermination de quelques éléments céramiques datés de la Protohistoire a amené une analyse plus approfondie de ces derniers par Théophile Nicolas. Bien que ces résultats soient intégrés dans les différents chapitres précédents, les études sont ici développées dans leur intégralité alors que l'inventaire de ce mobilier se trouve dans la troisième section de ce rapport.

#### 3.1 Etude du mobilier protohistorique (par T. Nicolas)

La majorité des éléments céramiques les plus anciens sont datés de l'âge de la fin de l'âge du Bronze/fin du Premier âge du Fer. Ils proviennent de la tranchée 10 et permettent de rattacher chronologiquement un premier ensemble de vestiges à la Protohistoire ancienne.

Dans F18, le col tronconique à bord à marli d'un récipient en céramique semi-grossière à profil biconique a pu être caractérisé (fig. 40). De couleur orangé à terre de sienne, les parois internes et externes sont lustrées. Le dégraissant est de taille nanométrique à millimétrique (quartz, mica). D'un point de vue typologique cet élément de forme est relativement ubiquiste de la fin du Bronze final à la fin du Premier âge du Fer ; sans association avec d'autres éléments nous ne sommes pas en mesure de proposer une attribution chronologique plus fine.

Dans F24, il a été mis au jour un ensemble d'une soixantaine de tessons au sein duquel il a été identifié un élément de bord à lèvres aplatie (fig. 40). Le taux de fragmentation est relativement élevé, et certains éléments portent des stigmates de surcuisson. Il s'agit de fragment de céramique semi-grossière appartenant à plusieurs individus vases. Faute d'éléments typologiques, les caractères intrinsèques, permettent de proposer une datation à la protohistoire ancienne.



**Fig 40** Céramique protohistorique de la Protohistoire ancienne (fin de l'Âge du Bronze final/début du premier Âge du Fer) de la tranchée 10 - ©T. Nicolas, Inrap

Un seul élément reste caractéristique de la Protohistoire récente. Découvert dans F45 en tranchée 3, il détermine l'attribution chronologique d'un second ensemble de structures.

Il s'agit d'un vase dont le profil n'a pu être restitué. Du type 78 de la typochronologie régionale du second âge du Fer, il peut être daté de la Tène finale (Cherel *et al.* 2018).

### 3.2 Etude du mobilier antique (par F. Labaune-Jean)

Le mobilier recueilli lors du diagnostic de Kergorvo 2-1, tranche 2 (début 2020), comprend 130 tessons à rattacher à la phase antique. Deux secteurs révèlent des densités de mobilier plus importantes : tout d'abord le quart nord-est (tranchées 3 à 5 et 8), et l'extrémité sud du projet (tranchées 33, 36 et 41).

La tranchée 3 (F3) a permis la mise au jour de 4 tessons appartenant à la panse d'une amphore à pâte orangée. Celle-ci est insuffisante pour permettre une précision du type d'amphore, datation : Antiquité.

Pour la tranchée 4, le mobilier provient du fait 11, avec le haut d'une cruche, sans doute d'un module assez grand, en commune claire et d'un éclat en commune sombre locale. S'y ajoute un tesson d'amphore non déterminable au niveau de F36. Là aussi, la datation ne peut être affinée au cours de l'Antiquité.

La tranchée 5 livre des tessons de récipients uniquement au niveau de F13 pour la période antique. Ils regroupent 10 tessons appartenant à la partie supérieure d'un pot en commune sombre à pâte assez fine et à bord éversé en bourrelet, 9 tessons de panse d'amphore à huile Dr. 20 hispanique et 2 autres tessons de panse d'amphore de type non déterminable. L'aspect du pot en commune sombre est à rapprocher de formes en usage au cours du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C. (fig. 41).

F21 dans la tranchée 8 a permis la mise au jour d'un seul tesson de panse d'amphore à pâte brun orange difficile à caractériser (production gauloise probable). Ce tesson serait à rapprocher du mobilier issu de F13 puisqu'il s'agit du même fossé.

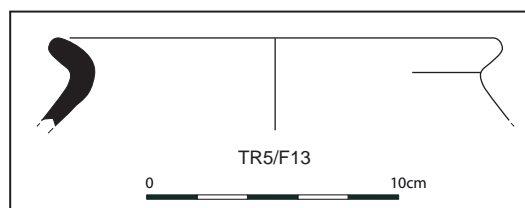


Fig 41 Céramique antique (I<sup>er</sup> s. ap. J.-C.) du fossé F13 -<sup>o</sup>F. Labaune-Jean, Inrap

Au sud de diagnostic on distinguera deux tessons découverts de façon plus ou moins isolée du lot de mobilier du fossé F78 (tranchée 41). La tranchée 33 a livré (hors structure) un éclat de panse d'amphore à pâte rose et un autre de pot en commune sombre sans précision possible, datation : Antiquité. Le tesson de panse de F70 (surf) de la tranchée 36 se rapporte à un morceau de panse de cruche en commune claire, datation : I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.

L'US1 Du fossé F78 en tranchée 41 est le seul un peu plus conséquent. Il réunit un total de 87 restes se répartissant en 4 catégories de céramique (fig. 42).

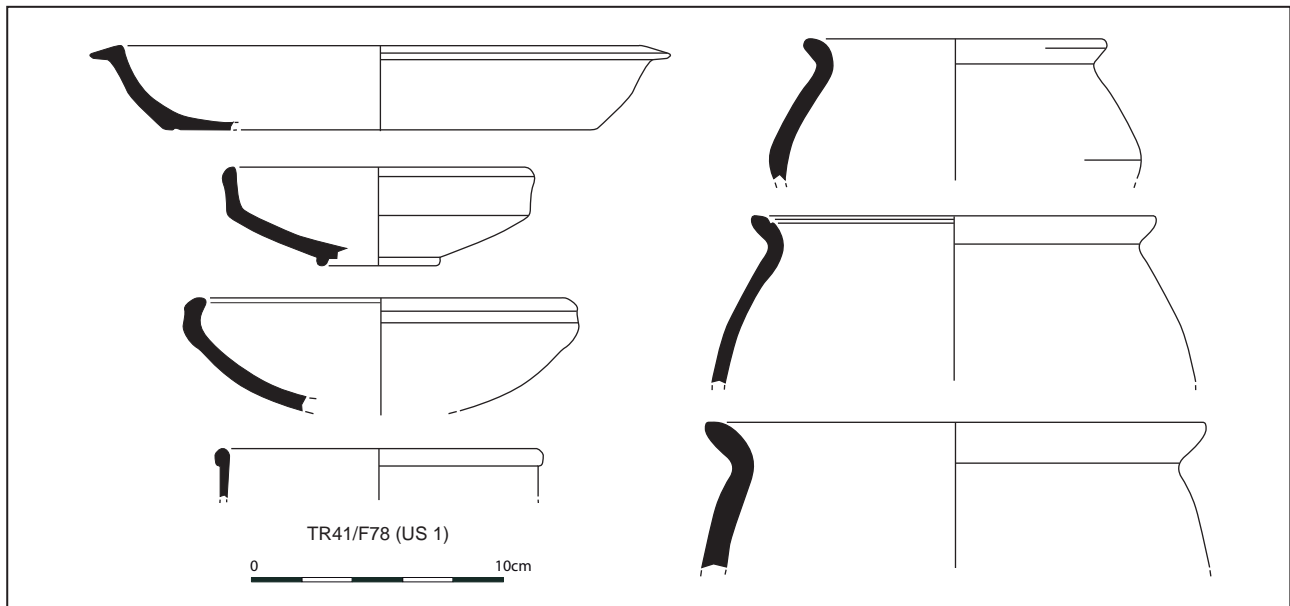


Fig 42 Céramique antique (30-70 ap. J.-C.) en surface du fossé F78 - ©F. Labaune-Jean, Inrap

On y compte :

- 17 tessons de récipients en *terra nigra* dont un bord de coupe carénée M. 96, le profil d'écuelle M. 16, celui d'une coupelle M. 51 et le haut d'une coupelle M. 55.
- 11 tessons de panse (cruches ?) en commune claire.
- 58 tessons en commune sombre tournée dont plusieurs bords de pots à lèvre éversée.
- 1 tesson de panse d'amphore indéterminée à pâte orangée.

Ces éléments de récipients sont en usage entre 30 et 70 apr. J.-C.

S'ajoutent aux récipients en céramique : 2 objets lithiques, 13 fragments de fer et 24 tessons en terre cuite (restes de tuiles). Ces autres matériaux (métal, verre, terre cuite) n'apportent pas d'informations importantes.

On note juste la présence de restes d'éléments de couverture dans les mêmes contextes que ceux ayant déjà livré des tessons de récipients se rapportant à l'Antiquité. Pour le métal, on signalera un peu de quincaillerie et quelques morceaux pouvant éventuellement correspondre à des restes d'outils corrodés mais dont l'attribution ne peut pas être validée car ils sont trop fragmentaires (manche ? fragment de coin ?).

### 3.3 Rapport d'analyse radiocarbone de F53



**Beta Analytic**  
TESTING LABORATORY

**Beta Analytic Inc**  
4985 SW 74 Court  
Miami, Florida 33155  
Tel: 305-667-5167  
Fax: 305-663-0964  
[info@betalabservices.com](mailto:info@betalabservices.com)

ISO/IEC 17025:2005-Accredited Testing Laboratory

19 février 2020

Mr. Sebastien Raudin  
INRAP  
37 rue Bignon  
Cesson-Sevigne, 35577  
France

RE : Résultats de datation au radiocarbone

Cher/Chère collègue

Veillez trouver en pièce jointe le résultat de datation au radiocarbone pour l'échantillon récemment envoyé. Comme d'habitude, la méthode d'analyse est indiquée sur le rapport avec le résultat et les données de calibration sont fournies lorsqu'elles sont disponibles. L'âge radiocarbone conventionnel a été corrigé pour les effets de fractionnement et le cas échéant, la calibration a été effectuée en utilisant les bases de données de calibration 2013 (citées sur les pages du graphique).

Votre espace en ligne contient le tableau des résultats, une option de téléchargement PDF, des photos, une option de téléchargement au format .csv et un rapport d'assurance qualité indiquant les valeurs attendues par rapport aux valeurs mesurées pour 3-5 échantillons test analysés en même temps que vos échantillons.

Le résultat reporté est accrédité selon la norme ISO / IEC 17025:2005, PJLA # 59423 et tous les prétraitements et analyses ont été réalisés dans les accélérateurs de notre laboratoire. Beta n'étant pas un laboratoire dédié à l'enseignement, seuls des professionnels diplômés et formés à des protocoles stricts selon la norme ISO / IEC 17025:2005, programme PJLA # 59423 ont participé aux analyses.

Les âges radiocarbone conventionnels et les sigmas sont arrondis à la décennie la plus proche selon les conventions de la Conférence internationale sur le radiocarbone de 1977. Lorsque les statistiques de comptage produisent des sigmas inférieurs à +/- 30 ans, une valeur conservative de +/- 30 BP est citée pour le résultat. Le  $\delta^{13}C$  indiqué a été mesuré séparément dans un IRMS (spectromètre de masse de rapport isotopique). Le  $\delta^{13}C$  obtenu par AMS ne comprend pas les effets de fractionnement naturels, chimiques et induits par l'AMS.

Lors de l'interprétation du résultat, merci de prendre en compte tous les échanges que vous avez eus avec notre équipe au sujet de vos échantillons. N'hésitez pas à nous contacter pour toute éventuelle question ou tout complément d'informations concernant vos analyses.

Le montant de l'analyse avait été facturé au préalable. N'hésitez pas à nous contacter pour toute éventuelle question ou tout complément d'informations concernant vos résultats.

Cordialement,



Digital signature on file

Chris Patrick  
Vice President of Laboratory Operations





**Beta Analytic Inc**  
 4985 SW 74 Court  
 Miami, Florida 33155  
 Tel: 305-667-5167  
 Fax: 305-663-0964  
[info@betalabservices.com](mailto:info@betalabservices.com)

ISO/IEC 17025:2005-Accredited Testing Laboratory

## RAPPORT D'ANALYSE DE DATATION AU RADIOCARBONE

Sebastien Raudin

Date du rapport : 19 février 2020

INRAP

Matériau reçu le : 10 février 2020

Informations et données  
échantillon

Code échantillon

Age radiocarbone conventionnel (BP) ou  
Pourcentage de carbone moderne (pMC) & Isotopes stables

Résultats calendaires calibrés : 95,4 % de probabilité  
Méthode de densité de probabilité élevée (HPD)

**Beta - 552705**

Diag Carhaix-Kergorvo 2-1-2, TR 27, F53, US 4

**1400 +/- 30 BP**

IRMS  $\delta^{13}C$ : -25.0 o/oo

**(95.4%)**

**598 - 669 cal AD(1352 - 1281 cal BP)**

Matériau envoyé par le client : Charcoal  
 Prétraitement : (matériau carbonisé) acide/alcali/acide  
 Matériau analysé : Matériau carbonisé  
 Service d'analyse : Livraison AMS-STANDARD  
 % de carbone moderne : 84.01 +/- 0.31 pMC  
 Fraction de carbone moderne : 0.8401 +/- 0.0031  
 D14C: -159.94 +/- 3.14 o/oo  
 $\Delta^{14}C$ : -167.02 +/- 3.14 o/oo(1950:2020)  
 Age radiocarbone mesuré : (sans correction d13C): 1400 +/- 30 BP  
 Calibration : BetaCal3.21: HPD method: INTCAL13

Les résultats sont certifiés ISO / IEC-17025: 2005. Nous n'avons eu recours à aucune sous-traitance et aucun travail étudiant. Toutes les analyses ont été réalisées par Beta dans ses 4 spectromètres de masse par accélérateur NEC et 4 spectromètres de masse de rapport isotopique (IRMS) Thermo. L' « âge radiocarbone conventionnel » a été calculé à l'aide de la demi-vie de Libby (5568 ans) ; il est corrigé pour le fractionnement isotopique total et est utilisé pour la calibration, le cas échéant. L'âge est arrondi à la décennie la plus proche et est reporté en années radiocarbone « avant le présent » (BP), où le « présent » = 1950 AD. Les résultats supérieurs à la référence moderne sont reportés comme pourcentage de carbone moderne (pMC). La norme de référence moderne correspond à 95% de la signature C14 du NIST SRM-4990C (acide oxalique). Les erreurs citées correspondent à des statistiques de comptage à 1 sigma. Les sigmas calculés inférieurs à 30 BP sur l'âge radiocarbone conventionnel sont arrondis de façon conservatrice à 30. Les valeurs d13C correspondent au matériau en lui-même (et non à la valeur d13C de l'AMS). Les valeurs d13C et d15N sont relatives à VPDB-1. Les références pour les calibrations sont citées en bas des pages contenant les graphiques de calibration.

## BetaCal 3.21

**Âge radiocarbone calibré en années calendaires**

(Fourchettes de probabilité les plus élevées : INTCAL13)

(Variables: d13C = -25.0 o/oo)

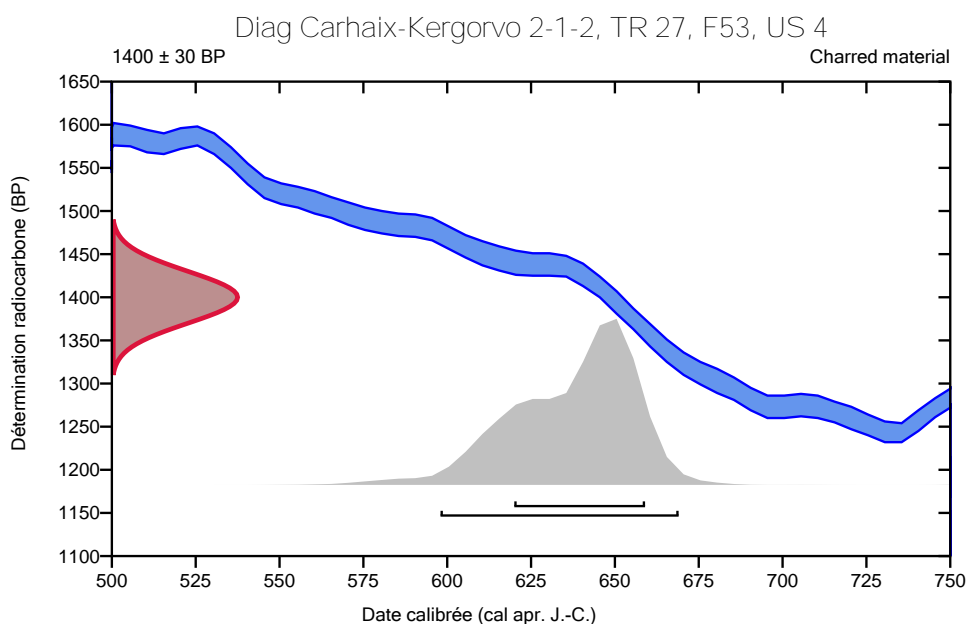
**Code laboratoire    Beta-552705****Âge radiocarbone conventionnel    1400 ± 30 BP**

95.4% probabilité

(95.4%)    598 - 669 cal apr. J.-C.    (1352 - 1281 cal BP)

68.2% probabilité

(68.2%)    620 - 659 cal apr. J.-C.    (1330 - 1291 cal BP)

**Base de données utilisée**  
INTCAL13**Références****Références à la méthode de probabilité**

Bronk Ramsey, C. (2009). Bayesian analysis of radiocarbon dates. Radiocarbon, 51(1), 337-360.

**Références à la base de données INTCAL13**

Reimer, et.al., 2013, Radiocarbon55(4).

**Beta Analytic Radiocarbon Dating Laboratory**

4985 S.W. 74th Court, Miami, Florida 33155 • Tel: (305)667-5167 • Fax: (305)663-0964 • Email: beta@radiocarbon.com

# Bibliographie

## • Bibliographie générale

### Aubry 1999

AUBRY (L.) - *Route Nationale 164 (Finistère), Déviation sud de Carhaix*. DFS de diagnostic archéologique. AFAN, Ministère de la Culture, SRA de Bretagne, 1999, 94p.

### Cherel et al. 2018

CHEREL (A.-F.), LIERVILLE (O.), MENEZ (Y.), VILLARD-LE TIEC (A.), JEAN (S.) - " Les céramiques gauloises en Bretagne. Evolution des formes et des décors entre le VI<sup>e</sup> et le I<sup>er</sup> siècle avant notre ère ". In MENEZ (Y.) - *Céramiques gauloises d'Armorique : les dessiner, les caractériser, les dater*. Rennes, PUR, pp. 253-356.

### Fily et al. 2012

FILY (M.) (Dir.), CASADEBAIG (S.), GRALL (B.) et PERENNEC (R.) - *Carhaix-Plouguer (Finistère, Bretagne) ZAC de Kergorvo-Kerconan. Nécropoles de l'âge du Bronze et occupation du Chalcolithique à l'âge du Bronze, Acqueduc, carrières et nécropoles gallo-romaines. Occupation du Moyen-Âge*. Rapport de diagnostic archéologique, Quimper-Le Faou : Conseil général du Finistère, Centre départemental de l'archéologie, 2011, 98p.

### Le Boulanger et al. 2000

LE BOULANGER (F.) (Dir.), MAGUER (P.), NICOLAS (E.) - *Carhaix « Kergoutois » Finistère*. DFS d'évaluation archéologique. Ministère de la Culture et de la Communication, Rennes : SRA de Bretagne, 2000, 12p.

### Le Boulanger et al. 2011

LE BOULANGER (F.) (Dir.), LABAUNE-JEAN (F.), NICOLAS

(T.), PHILIPPE (E.), PROVOST (A.) - *Carhaix-Plouguer, Finistère, Kergorvo*. Diagnostic archéologique 2011. Rapport final d'opération, Diagnostic archéologique, Inrap Grand Ouest, 2011, 114p.

### Le Cloirec 2009

LE CLOIREC (G.) - *Carhaix-Plouguer (29), « Cité du Moulin à vent » - Route de Rostrenen, parcelle B 806*. Rapport final d'opération, Diagnostic archéologique, Inrap Grand Ouest, 2009, 16p.

### Lotton 2019

LOTTON (A.-M.) - *Carhaix-Plouguer (29), ZAC de Kergorvo, Etude complémentaire des aqueducs de Vorgium*. Rapport final d'opération archéologique (fouille préventive), Eveha - Etudes et valorisations archéologiques (Limoges), 1 vol., SRA Bretagne, 2019.

### Lotton, Brunet 2018

LOTTON (A.-M.) et BRUNET (V.) - *Carhaix-Plouguer (29), Kergorvo-Kerconan, Zone 6 : Site d'extraction pluriséculaire et occupation funéraire antique*. Rapport final d'opération archéologique (fouille préventive), Eveha, Limoges, 1 vol. Rennes, SRA Bretagne, 2018.

### Maguer et Le Boulanger 2001

MAGUER (P.), LE BOULANGER (F.), LABAUNE (F.) et NICOLAS (E.) - *Adduction gallo-romaine et habitat du haut Moyen Âge sur le contournement de Carhaix-Plouguer*. DFS d'archéologie préventive. Ministère de la Culture et de la Communication, Rennes, SRA de Bretagne, DDE Finistère, AFAN, 2001, 56p.

### Mentele 2018

MENTELE (S.) - *Diagnostic archéologique de ZAC Kergorvo 2-1 (Finistère, Carhaix-Plouguer)*. Rapport final d'opération, Inrap Grand Ouest, SRA Bretagne, Rennes, 2016, 59p.

### Nicolas et al. 2018

NICOLAS (E.) (Dir.), COFFINEAU (E.), LE PUIL-TEXIER (M.) - Bretagne, Finistère, Carhaix-Plouguer, Kergorvo 2, Diagnostic archéologique 2018. Rapport final d'opération, Diagnostic archéologique, Inrap Grand Ouest, 2018, 56p.

### Toron et al. 2013

TORON (S.) (Dir.), DONNART (K.), GIOVANNACCI (S.), LAFORGE (M.), LAMERANT (G.), LE CLEZIO (L.), LEROY (B.), SAVE (S.) et VAUGHAN-WILLIAMS (A.) - *ZAC de Kergorvo, Carhaix-Plouguer (29)*. Rapport final d'opération archéologique : fouille préventive, Eveha, 2013, 3 volumes, 332p.

## • Webographie

**Relevé cadastral napoléonien** numérisé de la commune de Carhaix (29) 1819-1820, plan 3 P 27/1.

<http://mnesys-portail.archives-finistere.fr/>

### Atlas du Patrimoine

<http://atlas.patrimoines.culture.fr/atlas/trunk/>

### Géobretagne

<http://geobretagne.fr>

### Infoterre

<http://infoterre.brgm.fr>

# Liste des figures

<b>Fig 1</b> Localisation du diagnostic dans son contexte géologique (source : ©BRGM, Infoterre®, feuille n°277, Carhaix-Plouguier) - ©S. Raudin, Inrap	27
<b>Fig 2</b> Environnement archéologique du secteur au sud-est de Carhaix (sources : S. Mentele 2018, Fig. 5 ; ©IGN-Scan25® ; et d'après ©DRAC-SRA <a href="http://atlas.patrimoines.fr">http://atlas.patrimoines.fr</a> , T. Lorho) - ©S. Raudin, Inrap	28
<b>Fig 3</b> Environnement archéologique de la ZAC de Kergorvo (source : S. Mentele 2018, Fig.7) - ©S. Raudin, Inrap	29
<b>Fig 4</b> Plan général des vestiges au 1/1500° - ©S. Raudin, Inrap	33
<b>Fig 5</b> Localisation, relevés en plan et en coupe des structures de la tranchée 10 - ©S. Raudin, Inrap	34
<b>Fig 6</b> Vue oblique vers le nord sur l'ensemble de la tranchée 10 - ©V. Chaigne, Inrap	35
<b>Fig 7</b> Vue zénithale de F17 et du rejet de foyer en partie supérieure - ©S. Raudin, Inrap	35
<b>Fig 8</b> Vue vers l'ouest de la coupe de F18 - ©S. Raudin, Inrap	35
<b>Fig 9</b> Vue de détail vers le sud du fond de F24 et des esquilles d'os apparentes - ©A. Boterf, Inrap	35
<b>Fig 10</b> Localisation, relevés en plan et en coupe des structures de la tranchée 3 - ©S. Raudin, Inrap	36
<b>Fig 11</b> Vue oblique vers le nord sur l'ensemble de la tranchée 3 - ©V. Chaigne, Inrap	37
<b>Fig 12</b> Vue vers l'ouest de la coupe du trou de poteau F10 - ©S. Raudin, Inrap	37
<b>Fig 13</b> Vue oblique vers l'est du trou de poteau F42 - ©S. Raudin, Inrap	37
<b>Fig 14</b> Vue vers l'ouest de la coupe du trou de poteau F10 - ©S. Raudin, Inrap	37
<b>Fig 15</b> Vue vers le sud-ouest des restes du rejet ou fond de foyer F92 - ©S. Raudin, Inrap	37
<b>Fig 16</b> Zoom sur les tranchées 4 et 8 - ©S. Raudin, Inrap	37
<b>Fig 17</b> Vue vers le sud du fond de foyer à pierres chauffées F16 - ©S. Raudin, Inrap	38
<b>Fig 18</b> Vue vers le nord de la structure de combustion F48 coupée à l'ouest par un fossé antique - ©S. Raudin, Inrap	39
<b>Fig 19</b> Réseaux fossoyés et carrières probablement antiques - ©S. Raudin, Inrap	39
<b>Fig 20</b> Coupes des fossés F12 et F21/F49 - ©S. Raudin, Inrap	40
<b>Fig 21</b> Vue vers le sud-ouest de la coupe du fossé F12 - ©O. Morin, Inrap	40
<b>Fig 22</b> Vue vers le sud-est de la coupe du fossé F21-F49 - ©O. Morin, Inrap	41
<b>Fig 23</b> Coupe du fossé F21/F49 - ©S. Raudin, Inrap	41
<b>Fig 24</b> Vue vers l'ouest de la coupe du fossé F14 - ©S. Raudin, Inrap	41
<b>Fig 25</b> Coupes des fossés F52 et F68 - ©S. Raudin, Inrap	41
<b>Fig 26</b> Coupe du fossé F67 - ©S. Raudin, Inrap	42
<b>Fig 27</b> Coupe des fossés F70, F71 et F78 - ©S. Raudin, Inrap	42
<b>Fig 28</b> Vue vers le nord du sondage manuel dans l'extrémité du fossé F78 - ©V. Chaigne, Inrap	42
<b>Fig 29</b> Vue vers l'ouest de la tranchée 2, avec la zone d'extraction F97 au premier plan et les fossés F1 et F2 au second plan - ©S. Raudin, Inrap	43
<b>Fig 30</b> Vue vers le nord sur la fosse d'extraction F75 - ©S. Raudin, Inrap	43
<b>Fig 31</b> Vue vers le nord de la fosse ou puits F73 et du fossé F74 - ©S. Raudin, Inrap	44
<b>Fig 32</b> Localisation, plan et coupe de la fosse F53 - ©S. Raudin, Inrap	44
<b>Fig 33</b> Vue vers le sud-ouest du sondage en cours de F53 - ©S. Raudin, Inrap	44
<b>Fig 34</b> Vue de la coupe de la fosse F53 - ©S. Raudin, Inrap	45
<b>Fig 35</b> Diagnostic sur fond de plan moderne et coupes des fossés F30, F31, F29 et F79 - ©S. Raudin, Inrap	45
<b>Fig 36</b> Vue vers l'ouest de la coupe du fossé F30 - ©S. Raudin, Inrap	46
<b>Fig 37</b> Vue vers le nord-ouest de la coupe du fossé F29 - ©S. Raudin, Inrap	47
<b>Fig 38</b> Vue générale vers le sud sur la tranchée 30 et la zone d'extraction contemporaine - ©S. Raudin, Inrap	47
<b>Fig 39</b> Plan général des vestiges de la parcelle B806 au 1/1500° - ©S. Raudin, Inrap	47
<b>Fig 40</b> Céramique protohistorique de la Protohistoire ancienne (fin de l'Âge du Bronze final/début du premier Âge du Fer) de la tranchée 10 - ©T. Nicolas, Inrap	48
<b>Fig 41</b> Céramique antique (I <sup>er</sup> s. ap. J.-C.) du fossé F13 - ©F. Labaune-Jean, Inrap	51
<b>Fig 42</b> Céramique antique (30-70 ap. J.-C.) en surface du fossé F78 - ©F. Labaune-Jean, Inrap	52



# Inventaires techniques

# Inventaire des tranchées

N° TR	Parcelle	Orientation	Longueur (m)	Surface (m <sup>2</sup> )	Profondeur TR (m)	Epaisseur TV (m)	Contexte géologique	Négatif	Positif (nbr F ou Iso)	Apparition vestiges (m)	Commentaires
1	B643	O/E	21	63	0,2 à 0,25	0,1 à 0,15	schiste délité	X			
2	B641/ B643	O/E	22	98	0,15 à 0,25	0,15	schiste délité		4	0,15 à 0,2	présence de carrière d'extraction antique?
3	B641	O/E	22	145	0,2 à 0,25	0,15	schiste et limon beige		26	0,2 à 0,25	
4	B641	O/E	20	168	0,45 à 0,55	0,25 à 0,3	schiste et limon beige		8	0,3 à 0,5	
5	B641	NE/S-O	63	247	0,45 à 0,6	0,3 à 0,45	schiste et limon beige		5	0,4 à 0,5	
6	B641	O/E	24	71	0,35 à 0,4	0,2	schiste délité et limon légèrement argileux beige	X			
7	B641	O/E	19	54	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste et limon légèrement argileux beige	X			
8	B641	O/E	31	124	0,4 à 0,55	0,25 à 0,3	schiste et limon légèrement argileux beige		4	0,3 à 0,35	
9	B641	O/E	22	64	0,3 à 0,4	0,2 à 0,25	schiste et limon beige	X			
10	B641	O/E	20	144	0,35 à 0,4	0,25 à 0,3	limon argileux beige et schiste à l'est		14	0,3 à 0,35	
11	B641	O/E	23	70	0,35 à 0,4	0,2 à 0,25	schiste et limon légèrement argileux beige	X			
12	B641	O/E	22	67	0,2 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste et bancs de limon beige	X			
13	B641	O/E	19	58	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	limon argileux beige et remontées de schiste	X			
14	B641	O/E	17	54	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste et limon légèrement argileux beige		2	0,2	
15	B641	O/E	19	56	0,2 à 0,25	0,15 à 0,2	schiste pulvérulent		1	0,25	1 fossé ou drain N/S douteux
16	B641	O/E	19	58	0,25 à 0,4	0,2	schiste en plaquettes et schiste pulvérulent		1	0,3	1 fossé N/S douteux
17	B641	O/E	34	103	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste	X			
18	B641	O/E	21	102	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	schiste en plaquettes à l'ouest et limon beige schisteux à l'est		2	0,25	
19	B641	O/E	39	117	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste	X			
20	B641/ B643	S/N	19	102	0,4 à 0,6	0,3 à 0,4	limon argileux beige		2	0,35	
21	B641	S/N	47	149	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste et limon légèrement argileux beige	X			
22	B641	O/E	20	61	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	schiste	X			

N° TR	Parcelle	Orientation	Longueur (m)	Surface (m <sup>2</sup> )	Profondeur TR (m)	Epaisseur TV (m)	Contexte géologique	Négatif	Positif (nbr F ou Iso)	Apparition vestiges (m)	Commentaires
23	B641	O/E	24	72	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	schiste	X			
24	B641	O/E	19	58	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	limon beige légèrement argileux et schisteux	X			1 possible drain non numéroté
25	B641	O/E	45	141	0,3 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste en plaquettes		1	0.3	
26	B641	N-O/SE	38	116	0.3	0.25	limon beige très légèrement argileux et schisteux	X			
27	B641	N-O/SE	54	213	0,3 à 0,45	0,25 à 0,35	blocs de schiste et schiste pulvé-rulent dans un limon beige très légèrement argileux		3	0,4 à 0,45	1 TP annulé
28	B641	N-O/SE	24	73	0,25 à 0,3	0,2 à 0,25	schiste délité		1	0.3	
29	B641	NE/S-O	118	374	0,35 à 0,95	0,3 à 0,45	schiste délité et veines de limon argileux beige schisteux au sud-ouest		4	0.45	présence de carrière d'extraction
30	B641	NE/S-O	42	131	0.25	0,2 à 0,25	schiste		2	0.35	présence de carrière d'extraction
31	B641	E/O	50	173	0,4 à 0,5	0,3 à 0,35	limon argileux beige et schiste		1	0.35	
32	B30	SE/N-O	39	155	0,55 à 0,7	0,3 à 0,4	schiste délité surmonté de 0,1 à 0,15 m de colluvion beige	X			présence de chablis et de bancs de colluvion
33	B30	SE/N-O	19	96	0,35 à 0,6	0,25 à 0,35	schiste et limon légèrement argileux beige	X			présence de bancs de colluvion
34	B30	SE/N-O	21	119	0,5 à 0,65	0,35 à 0,4	limon argileux beige		5	0,5 à 0,65	1 chablis
35	B30	N-O/SE	22	66	0,4 à 0,5	0,3 à 0,35	schiste délité et limon légèrement argileux beige	X			remontée ponctuelle de schiste et réseau racinaire
36	B30	N-O/SE	20	144	0,45 à 0,6	0,3 à 0,35	limon beige schisteux		5	0.35	
37	B30	SE/N-O	18	56	0,25 à 0,3	0.2	schiste altéré		1	0.25	
38	B30	SE/N-O	19	58	0,2 à 0,25	0,15 à 0,2	schiste et limon beige	X			
39	B30	NE/S-O	61	213	0,2 à 0,45	0.15	bancs de schiste en plaquettes et en blocs		3	0.45	présence de carrière d'extraction antique?
40	B30	N-O/SE	24	73	0,2 à 0,3	0,15 à 0,2	schiste	X			
41	B30	N-O/SE	9	46	0,35 à 0,45	0.25	limon argileux beige		2	0,25 à 0,3	
42	B30	NE/S-O	26	82	0,25 à 0,35	0,2 à 0,25	schiste délité et limon légèrement argileux beige	X			



# Inventaire des structures archéologiques et US

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/Orientation	Relation	Sd	Niveau apparition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
1	2	B 643	fossé	NE/S-O	sur F97/ équivalent à F30		0,15		1,7				limon brun foncé et schiste			
2	2	B 641/ B 643	fossé	NE/S-O	sur F97/ équivalent à F31		0,15		1,4				limon brun foncé			
3	3	B 641	fossé	O/E			0,25		0,5				limon brun clair et schiste	céramique	Antique	
4	3	B 641	TP	ovale			0,25	0,7	0,45				limon brun			
5	3	B 641	TP	circulaire	sur F88 ?	50% manuel	0,25			0,95		cuvette	limon brun à gris avec quelques blocs et plaquettes de schiste	céramique métal	Indéterminé/ Protohistoire	4
6	3	B 641	TP	circulaire		50% manuel	0,2			0,4			limon brun avec rares plaquettes de schiste			5
7	3	B 641	TP	circulaire		50% manuel	0,2			0,6			limon brun avec quelques plaquettes de schiste, rares fragments de terre cuite et charbons	céramique/ lithique	Antique	5
8	3	B 641	TP	circulaire			0,2			0,55			limon brun clair			
9	3	B 641	TP	circulaire			0,2			0,4			limon brun foncé			
10	3	B 641	TP	circulaire	jouste F47	50% manuel	0,2			0,45	0,26	en U	US 1 : limon brun avec quelques plaquettes de schiste et fragments de schiste ardoisier et quelques charbons. US 2 : schiste altéré			5
11	4	B 641	fossé	N/S	sur F36/ équivalent à F21-49 et F51		0,5			1,4			limon brun	céramique/ TCA	Antique	
12	4	B 641	fossé	N/S	équivalent à F22 et F50	mécanique	0,45			1,4			US 1 : limon très argileux gris à beige avec quelques blocs de schiste. US 2 : limon très argileux gris à orangé avec cailloutis et rares blocs de schiste	TCA	Antique	1
13	5	B 641	fossé	E/O		manuel	0,4		1,35		0,04	cuvette	limon brun clair	céramique	1er s. ap. J.-C.	3
14	5	B 641	fossé	E/O		mécanique	0,45		1,2		0,5	fond plat et paroi oblique	limon argileux beige avec plaquettes et cailloux de schiste			1

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/ Orientation	Relation	Sd	Niveau appa- rition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
15	5	B 641	Fosse annulée	circulaire			0,5			0,8			limon brun légè- rement orangé			
16	8	B 641	foyer à pierres chauf- fées ?	circulaire			0,3			0,7			limon beige légèrement rubéfié et blocs de quartz en partie éclatés et chauffés			
17	10	B 641	TP	circulaire		50% manuel	0,35			0,7	0,28	en U	US 1 : limon rubéfié. US 2 : limon rubéfié mêlé à du limon brun à gris avec des petits nodules de schiste. US 3 : limon brun à gris.			4
18	10	B 641	TP	circulaire		50% manuel	0,35			0,5	0,16	cuvette	limon brun meuble mêlé à de l'argile rubéfiée avec de gros charbons de bois et des blocs de schiste cramés	céramique	Bronze Final/ Premier Fer	4
19	10	B 641	TP douteux	circulaire		50% manuel	0,35			0,3	0,1	cuvette	limon brun très meuble			4
20	10	B 641	TP	ovale		50% manuel	0,35	0,56	0,34		0,18	irrégu- lier	limon brun à gris très meuble avec petits nodules de schiste et de terre cuite			4
21	8	B 641	fossé	N/S	égal à F49/ sur F48/ équivalent à F11 et F51	méca- nique	0,3		0,9		0,32	cuvette	limon argileux brun avec quelques plaquettes et cailloutis de schiste	céramique	Antique	1
22	8	B 641	fossé	N/S	équivalent à F12 et F50		0,3		0,5				limon argileux brun à beige			
23	3	B 641	TP	circulaire	jouxte F41		0,25			0,66			limon brun foncé			
24	10	B 641	fond de fosse?	ovale		100% manuel	0,3	0,74	0,65		0,02		limon brun très charbonneux avec esquilles d'ossements fauniques cramés et céra- mique	céramique	Protohistoire ancienne	0
25	14	B 641	fossé	E/O	équivalent à F29		0,2			au -0,7			limon brun			
26	14	B 641	fossé	E/O	équivalent à F79		0,2		1,65				limon brun			
27	15		fossé douteux	N/O/S-E			0,25		0,25				limon beige légèrement argileux et schisteux proche du substrat			

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/ Orientation	Relation	Sd	Niveau appa- rition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
28	16		fossé douteux	NO/SE			0,3		1,25				limon argileux beige à gris			
29	18		fossé	E/O	équivalent à F25	mécanique	0,45		2		0,22 à 0,46	irrégulier	limon brun à gris avec de nombreux blocs de schiste			1
30	20		fossé	NE/S-O	équivalent à F1	mécanique	0,35		1,1		0,25	cuvette	limon brun foncé avec petits blocs de schiste			1
31	20		fossé	NE/S-O	équivalent à F2	mécanique	0,35		2,08		0,22 à 0,5	irrégulier	US 1 et 5 : limon brun foncé et schiste. US 2 : Limon légèrement argileux et petites plaquettes de schiste. US 3 : limon argileux beige mélangé à du schiste (effondrement). US 4 : limon légèrement argileux et compact brun à gris avec plaquettes de schiste			1
32	4		Fosse/ structure de combustion	irrégulière			0,45	3,9	1,6				limon argileux brun à gris et schiste chauffé			
33	4		TP	circulaire			0,35			0,45			limon argileux gris			
34	4		fossé	NO/SE			0,35		0,35				limon argileux gris			
35	4		Fosse	irrégulière			0,3	au - 5,85	au - 3				limon argileux gris à brun			
36	4		Fosse	quadrangulaire?			0,45		1,2				limon argileux gris	TCA	Antique	
37	4		TP	circulaire			0,4			0,45			limon argileux brun à gris			
38	3	B 641	TP	circulaire			0,2			0,2			limon argileux brun à gris			
39	3	B 641	TP	ovale			0,2			0,45			limon argileux brun à gris			
40	3	B 641	TP	circulaire			0,2			0,45			limon argileux brun à gris			
41	3	B 641	TP	circulaire	jouste F23		0,25			0,25			limon argileux brun à gris			
42	3	B 641	TP	circulaire	sur F89?	50% manuel	0,25			0,84	0,38	fond plat et parois verticales	US 1 : limon brun à gris avec blocs de schiste en surface et fragments de terre cuite. US 2 : limon gris avec beaucoup de plaquettes de schiste			4
43	3	B 641	TP	circulaire	sur F44		0,25			0,6			limon argileux brun			
44	3	B 641	fossé	E/O	sous F43		0,25		0,25				limon argileux brun à gris			
45	3	B 641	TP	ovale ?		50% manuel	0,25	au - 0,32	0,32		0,06	cuvette	limon brun et plaquettes de schiste	céramique	La Tène Finale	4

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/ Orientation	Relation	Sd	Niveau appa- rition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
46	3	B 641	TP	ovale		50% manuel	0,25	0,65	0,35		0,3	en U	US 1 : limon brun avec plaquettes de schiste ardoisier oxydées. US 2 : limon beige et quelques plaquettes de schiste			5
47	3	B 641	TP douteux	circulaire		50% manuel	0,2			0,8	0,1	cuvette	limon brun avec quelques fragments de schiste oxydés et quelques charbons			5
48	8	B 641	structure de combustion	oblongue	sous F21/ F49		0,3	au - 1,7	1,08 à 1,2				limon brun à beige avec traces de rubéfaction			
49	8	B 641	fossé	N/S	égal à F21/ équivalent à F51/ sur F48	méca- nique	0,3		0,44		0,1	cuvette	limon brun argi- leux et cxailloutis de schiste			1
50	5	B 641	fossé	N/S	équivalent à F12 et F22		0,5		0,5				limon brun			
51	5	B 641	fossé	N/S	équivalent à F11 et F21-F49		0,5		1,4				limon brun			
52	27	B 641	fossé	NE/S-O	équivalent à F55, F60, F63, F68 et F72	méca- nique	0,4		0,94		0,36	cuvette	limon brun foncé racinaire			1
53	27	B 641	Fosse	oblongue		méca- nique	0,45	2,35	0,95		0,85		US 1 : limon brun très foncé et plaquettes de schiste. US 2 : limon brun clair et plaquettes de schiste. US 3 : limon brun à beige très chargé en schiste (effondrement). US 4 : niveau charbonneux mélangé à du limon brun orangé			3
54	27	B 641	TP annulé	circulaire			0,45			0,25			limon brun char- bonneux			
55	28	B 641	fossé	NE/S-O	équivalent à F52, F55, F60, F63, F68 et F72		0,3			1,08			limon brun			
56	29	B 641	carrière	?			0,45	10,75	au -3				limon brun homogène avec apport de 0,05 à 0,1 m de sable charbonneux en partie supérieure	TCA/ verre	19/20è s.	
57	29	B 641	fossé/ extraction	E/O			0,45		2,3				limon brun à beige			
58	29	B 641	fossé/Fosse extraction	E/O			0,45	3 à 5	au -3				limon brun à beige			
59	29	B 641	Fosse/puits extraction?	circulaire			0,45			1,05			limon brun à beige charbon- neux			

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/Orientation	Relation	Sd	Niveau apparition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
60	25	B 641	fossé	NE/S-O	équivalent à F52, F55, F63, F68 et F72		0,3		1,1				limon brun			
61	30	B 641	Fosse/puits extraction?	circulaire			0,35			1,58			limon brun et blocs de schiste			
62	31	B 641	fossé	N/S		mécanique	0,35		0,96		0,46	cuvette	limons brun foncé à beige racinaires			1
63	34	B30	fossé	NE/S-O	équivalent à F52, F55, F60, F68 et F72		0,5		0,85				limon brun à gris racinaire			
64	34	B30	fossé	NE/S-O	équivalent à F69		0,5		0,7 à 1,2		0,1 à 0,25	cuvette	US 1 : limon brun et plaquettes de schiste. US 2 : limon brun clair et cailloux de schiste			1
65	34	B30	fossé	N-O/SE			0,55			0,5			limon brun clair			
66	34	B30	Fosse annulée	ovale			0,6	0,75	0,55				limon argileux brun à beige légèrement rubéfié			
67	34	B30	fossé	N-O/SE		mécanique	0,65			0,75	0,38	en V	US 1 : limon brun et quelques plaquettes de schiste. US 2 : limon gris avec quelques plaquettes et blocs de schiste			2
68	36	B30	fossé	NE/S-O	équivalent à F52, F55, F60, F63 et F72	mécanique	0,35		1,4		0,2	cuvettes	US 1 : mélange de limon brun et de substrat avec des blocs de schiste. US 2 : limon brun compact avec quelques plaquettes et gravillons de schiste			2
69	36	B30	fossé	NE/S-O	équivalent à F64		0,35		0,65 à 1,25				limon brun			
70	36	B30	fossé	N-O/SE	équivalent à F77	mécanique	0,35		1,45		0,25	cuvette	US 1 : limon brun et plaquettes de schiste. US 2 : limon argileux gris à beige et plaquettes de schiste	céramique/TCA	ler-IIIè s. ap. J.-C.	2
71	36	B30	fossé	N-O/SE	équivalent à F78	mécanique	0,35		1,05		0,55	en V	limon brun meuble et quelques plaquettes de schiste			2
72	37	B30	fossé	NE/S-O	équivalent à F52, F55, F60, F63 et F68		0,25		1				limon argileux brun à beige			
73	39	B30	Fosse/puits extraction?	circulaire			0,45			1,35			limon brun foncé légèrement charbonneux			
74	39	B30	extrémité fossé extraction?	NE/S-O?			0,45			1,4			limon brun foncé			

N° St	N° Tr	Parcelle	Type	Forme/ Orientation	Relation	Sd	Niveau appa- rition (m)	Long (m)	Larg (m)	Diam (m)	Prof (m)	Profil	Comblement	Mobilier	Datation	N° min
75	39	B30	Fosse extraction	ovale?			0,45	au -4,45	3,8				limon brun foncé			
76	36	B30	mobilier				0,35						limon brun orangé	céramique	Protohistoire	
77	41	B30	fossé	N-O/SE	équivalent à F70		0,25		1,3				limon brun à beige			
78	41	B30	extrémité- fossé	N-O/SE	équivalent à F71	manuel	0,3		0,85		0,45	fond plat et bords obliques à évasés	US 1 : limon brun et quelques cailloux et blocs de schiste. US 2 : limon argileux gris à beige mêlé à du schiste	céramique/ TCA/ métal/ lithique	30-70 ap. J.-C.	2
79	18	B 641	fossé	E/O	équivalent à F26	méca- nique	0,25		1,2		0,15		limon brun foncé raci- naire très meuble			1
80	10	B 641	TP	circulaire			0,3			0,4	0,1	cuvette	limon brun mêlé à de l'argile rubéfié	céramique	Protohistoire	2
81	10	B 641	TP douteux	circulaire			0,3			0,35			limon brun clair			
82	10	B 641	TP	ovale			0,35	0,6	0,35				limon brun à gris			
83	10	B 641	TP	circulaire			0,3			0,4			limon brun clair			
84	10	B 641	TP	circulaire			0,3			0,35			limon brun at nodules de schiste			
85	10	B 641	TP	ovale			0,35	0,6	0,5				limon brun à beige			
86	10	B 641	TP	circulaire			0,35			0,25			limon brun foncé			
87	3	B 641	TP douteux	circulaire			0,2			0,25			limon beige			
88	3	B 641	fossé/ sablière?	N/S	sous F5?		0,2		0,2		0,1		limon beige			
89	3	B 641	fossé/ sablière?	N/S	sous F42? et F44		0,2		0,2		0,1		limon beige			
90	3	B 641	TP	circulaire			0,25			0,25			limon brun à beige			
91	3	B 641	TP	circulaire		50% manuel	0,2			0,35	0,06		limon brun avec de rares plaquettes de schiste			0
92	3	B 641	rejet de foyer?	ovale		50% manuel	0,25	0,7	0,4		0,08	auge	US 1 : limon rubéfié avec une dalle de schiste à plat. US 2 : limon brun			5
93																
94																
95	3	B 641	TP	circulaire			0,25									
96	3	B 641	TP	circulaire			0,25									
97	2	B 641/B 643	zone extrac- tion	irrégulière	sous F1 et F2		0,15	au - 10,3	au - 3,4						antique?	
98	2	B 643	zone extrac- tion	irrégulière			0,15	au - 5,3	au - 4,35						antique?	

# Inventaire du mobilier archéologique

contexte				matériau	comptage			objet			stockage			
N° Tr.	N° Fait	N° US	précision		NR	NMI	usage	description	datation	état	traitement	condit.	caisse	
3	3			céram.	4	1	réceptif	panse amph. Indét.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
3	7			céram.	2	1	réceptif	com. Sombre panses	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
4	11			céram.	12	2	réceptif	lot : goulot de cruche en com. Claire et tesson de panse en com. Sombre	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
5	13			céram.	21	3	réceptif	lot / commune sombre et amphores	1er s. apr. J.-C.	frag.	lavage	1 sac	1	
8	21			céram.	1	1	réceptif	panse amph. Indét.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
33			5-10 m	céram.	2	2	réceptif	éclat panse CS et amph.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
36	70		surf.	céram.	1	1	réceptif	panse commune claire	1er-IIIe s. apr. J.-C.	frag.	lavage	1 sac	1	
41	78	1		céram.	87	10	réceptif	lot : TN, com. Claire, Com. Sombre et amph.	30-70 apr. J.-C.	frag.	lavage	1 sac	1	
4	11			TCA	8	2	tuiles	lot teg. Et imbrex	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
4	12		surf.	TCA	1	1	tuiles	frag. imbrex	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
4	36			TCA	4	1	tuiles	lot terre cuite indét.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
29	56		carrière ?	TCA	5	1	tuiles	frag. tuiles mécaniques	19-20e s.	frag.	lavage	1 sac	1	
33			5-10 m	TCA	2	1	TC	frag. indét.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
36	70		surf.	TCA	2	1	TC	frag. indét.	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
41	78	1		TCA	2	2	tuiles	1 frag. tegula et 1 frag. imbrex	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
	5	1		métal	1	1	indét.	frag. informe en fer	indét.	frag.	néant	1 sac	1	
41	78			métal	9	3	quincaillerie	lot de clous	Antiquité	frag.	néant	1 sac	1	
41	78			métal	1	1	outillage ?	morceau de coin ? (fer)	Antiquité	frag.	néant	1 sac	1	
3				métal	2	1	outillage ?	plaque en fer : possible manche ?	Antiquité	frag.	néant	1 sac	1	
	7	1		lithique	1	1	artisanat	rondelle perforée en schiste (fusaiole ?)	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
41	78	1		lithique	1	1	vie quot.	bouchon en schiste	Antiquité	frag.	lavage	1 sac	1	
29	56		carrière ?	verre	2	2	réceptif	frag. de verre	20-21e s.	frag.	lavage	1 sac	1	
3	18			céram.	1	1	réceptif	col tronconique	Bronze final- Premier âge du Fer	frag.	lavage	1 sac	1	
3	5	1		céram.	1		réceptif	tesson	Protohistoire	frag.	lavage	1 sac	1	
10	24			céram.	58	>1	réceptif	fragment de plusieurs individus 1 bord	Protohistoire ancienne	frag.	lavage	1 sac	1	
10	45			céram.	16	1	réceptif	vase type 78	Tène finale	frag.	lavage	1 sac	1	
10	80			céram.	1		réceptif	tesson	Protohistoire ?	frag.	lavage	1 sac	1	
36	76			céram.	16		réceptif	tesson	Protohistoire	frag.	lavage	1 sac	1	

## Inventaire des parcelles diagnostiquées

Commune	N° de parcelle	Lieu-dit	Emprise (m <sup>2</sup> )	Observations	Diagnostiqué	Propriétaire(s)
Carhaix-Plouguer	B 30	Kergorvo	9 530		X	Société d'aménagement du Finistère (SAFI)
Carhaix-Plouguer	B 641	Kergorvo	30 597		X	Société d'aménagement du Finistère (SAFI)
Carhaix-Plouguer	B 643	Kergorvo	1 403		X	Société d'aménagement du Finistère (SAFI)
Carhaix-Plouguer	B 806	Kergorvo	10 000	Parcelle diagnostiquée par G. Le Cloirec en 2009 "cité du moulin à vent"		Société d'aménagement du Finistère (SAFI)
	<b>Ouvertures tranchées</b>	133,6m <sup>2</sup>	<b>Ratio</b>			
	<b>Emprise diagnostic</b>	51 530m <sup>2</sup>	9.01%			
	<b>Emprise hors B806</b>		11.18%			

## Inventaire de la documentation graphique

N° Minute	Type	N° Faits	échelle	support	Auteur(s)
1	Coupes fossés	F12, F14, F21, F29, F30, F31, F49, F52, F62 et F79	1/20 ème	calque A3	O. Morin, S. Raudin et V. Chaigne
2	Coupes fossés	F64, F68, F70, F71 et F78	1/20 ème	calque A3	V. Chaigne
3	Plan/coupe de la fosse F53 et coupes du fossé F13	F13, F53	1/20 ème	calque A3	S. Raudin
4	Plans et coupes trous de poteaux TR 3 et 10	F5, F17 à F20, F42, F45, F80, F88 et F89	1/20 ème	calque A3	A. Boterf
5	Plans et coupes trous de poteaux TR 3	F6, F7, F10, F39, F46, F47 et F92	1/20 ème	calque A3	V. Chaigne



# Inventaire de la documentation photographique

N° photo	Sujet	Descriptif	Vers	Auteur
DSCN4983	parcelle B641	vue générale sur le nord de la parcelle B641	N	S. Raudin
DSCN4984	parcelle B641	tranchée en cours dans la parcelle B641	E	S. Raudin
DSCN4988	TR22	tranchée 22 et changement de substrat	E	S. Raudin
DSCN4991	F12	coupe du fossé F12	S	S. Raudin
DSCN4995	F14	nettoyage en cours du fossé F14	O	S. Raudin
DSCN4997	F14	coupe du fossé F14	O	S. Raudin
DSCN4999	F21/F49	coupe du fossé F21/F49	S-E	S. Raudin
DSCN5001	F48	nettoyage de surface de la structure de combustion F48	N-E	S. Raudin
DSCN5002	TR2	zone d'extraction de la tranchée 2	N-E	S. Raudin
DSCN5003	TR2	zone d'extraction de la tranchée 2	O	S. Raudin
DSCN5013	F24	fond de TP F24 avec esquilles d'os avant nettoyage	Z	S. Raudin
DSCN5014	parcelle B30	vue générale sur la parcelle B30 avant tranchée	N-O	S. Raudin
DSCN5018	TR32	faille limoneuse naturelle de la tranchée 32	O	S. Raudin
DSCN5023	F16	foyer à pierres chauffées F16 après nettoyage	Z	S. Raudin
DSCN5028	F48	structure de combustion F48 après nettoyage	N	S. Raudin
DSCN5034	F73 et F74	vue vers le puits et fossé F73 et F74 liés à l'extraction de la tranchée 39	N	S. Raudin
DSCN5038	F74	Puits/Fosse F74 en plan	Z	S. Raudin
DSCN5042	F75	zone d'extraction antique? F75	N	S. Raudin
DSCN5048	F64	coupe du fossé F64	S-O	S. Raudin
DSCN5053	F71	coupe du fossé F71	N-O	S. Raudin
DSCN5056	F70	coupe du fossé F70	N-O	S. Raudin
DSCN5060	F68	coupe du fossé F68	S-O	S. Raudin
DSCN5062	F70	coupe du fossé F70	S-E	S. Raudin
DSCN5066	F67	coupe du fossé F67	N	S. Raudin
DSCN5076	F78	interruption du fossé F78 avant sondage	N	S. Raudin
DSCN5077	F78	F78 et F71	O	S. Raudin
DSCN5078	F78	interruption du fossé F78 avant sondage	Z	S. Raudin
DSCN5119	TR 29	tranchée 29 et zones d'extraction	S	S. Raudin
DSCN5133	TR 30	tranchée 30 et zones d'extraction	N	S. Raudin
DSCN5135	TR 31	tranchée 31 et fossé F62	S-O	S. Raudin
DSCN5150	F78	sondage manuel dans l'extrémité du fossé F78	N	V.Chaigne
DSCN5158	F24	fond de TP F24 avec esquilles d'os près nettoyage	S	A.Boterf
DSCN5162	TR 20	tranchée 20, vue sur les fossés F31 et F30	S	S. Raudin
DSCN5164	F30	vue oblique du fossé F30	S-O	S. Raudin
DSCN5169	F31	coupe du fossé F31	E	S. Raudin
DSCN5173	F29	coupe du fossé F29	N-E	S. Raudin

N° photo	Sujet	Descriptif	Vers	Auteur
DSCN5175	F79	coupe du fossé F79	N-E	S. Raudin
DSCN5178	F52	vue générale du fossé F52	S	S. Raudin
DSCN5180	F52	coupe du fossé F52	S	S. Raudin
DSCN5183	F53	fosse F53 en cours de sondage	S	S. Raudin
DSCN5186	F62	vue générale du fossé F62	S	S. Raudin
DSCN5189	F62	coupe du fossé F62	S	S. Raudin
DSCN5192	F13	fond du fossé F13	Z	S. Raudin
DSCN5194	TR 3	vue générale sur la fenêtre de la tranchée 3 en cours de fouille	N	S. Raudin
DSCN5195	TR 3	vue générale sur la fenêtre de la tranchée 3 en cours de fouille	E	S. Raudin
DSCN5197	TR 3	vue générale sur la fenêtre de la tranchée 3 en cours de fouille	S	S. Raudin
DSCN5198	TR 3	vue générale sur la fenêtre de la tranchée 3 en cours de fouille	O	S. Raudin
DSCN5200	TR 3	vue générale sur la fenêtre de la tranchée 3 en cours de fouille	N	S. Raudin
DSCN5204	F10	F10 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5205	F10	coupe de F10	O	S. Raudin
DSCN5208	F7	F7 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5209	F7	coupe de F7	N	S. Raudin
DSCN5211	F6	F6 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5212	F6	coupe de F6	S	S. Raudin
DSCN5214	F92	F92 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5219	F39	vue oblique de F39	Z	S. Raudin
DSCN5222	F5	F5 /F88 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5224	F5	coupe de F5 /F88	S-E	S. Raudin
DSCN5228	F45	F45 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5229	F45	coupe de F45	N-O	S. Raudin
DSCN5232	F53	coupe de F53	S	S. Raudin
DSCN5234	TR10	vue zénitale de la fenêtre de F10 après nettoyage	Z	V.Chaigne
DSCN5247	TR3	vue zénitale de la fenêtre de F3 après nettoyage	Z	V.Chaigne
DSCN5249	F42	vue oblique de F42	E	S. Raudin
DSCN5255	F80	F80 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5256	F80	coupe de F80	E	S. Raudin
DSCN5259	F19	vue oblique de F19	O	S. Raudin
DSCN5262	F20	vue oblique de F20	N-O	S. Raudin
DSCN5264	F18	F 18 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5265	F18	coupe de F18	E	S. Raudin
DSCN5267	F17	F17 vue en plan	Z	S. Raudin
DSCN5268	F17	coupe de F17	S	S. Raudin



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

ministère de la Culture  
et de la Communication  
ministère de  
l'Enseignement supérieur  
et de la Recherche

## Chronologie

Protohistoire  
Âge du Bronze  
Âge du Fer  
Antiquité romaine  
Empire romain  
Époque médiévale  
Moyen Age  
Temps modernes  
Époque contemporaine

## Sujets et thèmes

Foyer  
Fosse  
Fossé  
Parcellaire

## Mobilier

Céramique  
Faune  
Objet métallique

## Diagnostic archéologique ZAC de Kergorvo 2-1, tranche 2

Le diagnostic archéologique réalisé sur la ZAC de Kergorvo (« Kergorvo 2-1, tranche 2 ») a révélé la présence de quelques vestiges se concentrant essentiellement à l'extrémité nord du projet, sur le sommet du plateau dominant la ville de Carhaix située 1 à 2 km à l'ouest. Deux ensembles de fosses et trous de poteaux associés à des faits linéaires fossoyés (correspondant à d'hypothétiques sablières basses) ont été identifiés dans les tranchées 3 et 10 au nord de la grande parcelle B 641.

Un plan de bâtiment circulaire semble se dessiner dans la première. Une restitution reste plus mal aisée en ce qui concerne la seconde ouverture. Le mobilier récolté lors des tests pratiqués manuellement indique une fourchette chronologique s'échelonnant de la fin de l'âge du Bronze (TR 10) à la fin de l'âge du Fer (TR 3). Si l'interprétation de ces vestiges reste délicate à ce stade, l'hypothèse de bâtiments et d'une petite zone d'habitat se développant vers le nord (actuellement sous les bâtiments du magasin Weldom) n'est pas à écarter.

Quelques fossés au nord-est ont livré un mobilier céramique antique non négligeable à proximité des deux ensembles cités ci-dessus. Certains se prolongent et se raccordent avec un réseau fossoyé perçu dans la parcelle B 806 déjà diagnostiquée en 2009 par Gaétan Le Cloirec (Inrap). Les résultats de cette opération sont synthétisés et repris dans ce rapport.

Les tranchées ouvertes au sud dans la parcelle B 30 ont également révélé la présence de plusieurs réseaux fossoyés se développant sur des axes sud-ouest/nord-est et sud-est/nord-ouest. La présence de mobilier antique en grande concentration dans l'interruption de l'un d'entre eux indique une origine gallo-romaine et la proximité probable d'un habitat non décelé dans le cadre des différents diagnostics dans ce secteur de la ZAC.

Une petite zone d'extraction est à signaler dans cette même parcelle. Elle pourrait être contemporaine des carrières liées à l'aqueduc et décelées 200 à 400 m plus au sud. Une seconde, au nord du projet, pourrait être également ancienne. Cependant aucun mobilier n'a été mis au jour en surface de ces carrières.

Les périodes plus récentes ne sont que peu représentées. On signalera juste une fosse isolée datée du VII<sup>e</sup> s. par analyse radiocarbone de charbons pour l'époque médiévale. Enfin, le réseau parcellaire moderne ainsi qu'une zone d'extraction contemporaine liée au réaménagement de la départementale 264 ont été repérés.

## Inrap Grand Ouest

37 rue du Bignon  
CS 67 737  
35 577 Cesson-Sévigné

[www.inrap.fr](http://www.inrap.fr)